



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 16 mars 2018
(OR. en)

7261/18

EJUSTICE 17
JURINFO 12

LÄGESRAPPORT

från:	Rådets generalsekretariat
av den:	8 mars 2018
till:	Delegationerna
Föreg. dok. nr:	5306/18
Ärende:	Slutsatser från rådet och företrädarna för medlemsstaternas regeringar, församlade i rådet, om bästa praxis för offentliggörande online av domstolsbeslut – Slutsatser från rådet och företrädarna för medlemsstaterna, församlade i rådet (den 8 mars 2018)

För delegationerna bifogas slutsatserna från rådet och företrädarna för medlemsstaternas regeringar, församlade i rådet, om bästa praxis för offentliggörande online av domstolsbeslut, som antogs vid rådets 3603:e möte den 8 mars 2018.

Slutsatser från rådet och företrädarna för medlemsstaternas regeringar,
församlade i rådet,
om bästa praxis för offentliggörande online av domstolsbeslut

1. I moderna demokratier kräver rättsstatsprincipen att domstolarnas tillämpning av lagen är transparent och att medborgarna har tillfredsställande tillgång till rättskällorna. Offentliggörandet av domstolsbeslut ger insikt i hur lagen tillämpas av domaren. Kunskap om viktiga rättsfall är av yttersta betydelse för rättstillämpare, offentliga organ och medborgare, om de ska hålla sig informerade om rättsutvecklingen.
2. Internet har revolutionerat det sätt på vilket information kan spridas. Många domstolar och rättsliga myndigheter använder modern teknik för att göra domstolsbeslut allmänt tillgängliga.
3. För att EU:s rättsordning ska fungera korrekt är en ömsesidig förståelse för andra medlemsstaters rättssystem oundgänglig, särskilt, men inte enbart, avseende tillämpningen av EU-lagstiftningen.
4. Offentliggörande online av domstolsbeslut kräver en avvägning mellan olika intressen inom de gränser som fastställs genom rättsliga och politiska ramar. Utbyte av nationell bästa praxis kan tjäna som inspiration för hur dessa intressen kan vägas mot varandra.
5. I detta dokument beskrivs en uppsättning sådan bästa praxis. Det bör betonas att denna bästa praxis saknar tvingande karaktär, inte syftar till någon form av harmonisering och endast bör betraktas som en uppmaning till reflektion. Det är varje enskild medlemsstat och/eller domstol som avgör i vilken utsträckning och på vilket sätt som domstolsbeslut offentliggörs på internet.
6. I detta dokument omfattar begreppet *domstolsbeslut* alla typer av mellanliggande och slutliga rättsliga beslut, vad de än kallas, som meddelas av domstolar enligt definition i nationell lagstiftning.

7. Denna bästa praxis gäller endast aktivt offentliggörande av domstolsbeslut på internet. De omfattar inte tillgång till domstolars arkiv/beslut enligt vad som regleras i nationella ordningar för tillgång till offentliga handlingar, i den mån som sådana ordningar grundas på att ge tillgång i specifika fall på begäran av enskilda.

I. Urval

8. Om endast ett urval domstolsbeslut offentliggörs på internet, kan skriftliga urvalskriterier underlätta arbetsprocesserna för de institutioner som är ansvariga för offentliggörande av domstolsbeslut, samtidigt som det skapas insyn för allmänheten. Av öppenhetsskäl kan det övervägas att offentliggöra urvalskriterierna, oavsett om de är utformade som lagstiftning, rättsliga beslut eller politiska riktlinjer.

II. Skydd av personuppgifter

9. När det gäller skyddet av personuppgifter i domstolsbeslut (och deras metadata) som offentliggörs på internet uppmanas medlemsstaterna att överväga konsekvenserna av dataskyddsdirektivet och från och med den 25 maj 2018 den allmänna dataskyddsförordningen och relaterade instrument.
10. Om det väljs en metod för att dölja personuppgifter i offentliggjorda domstolsbeslut bör särskild uppmärksamhet ägnas åt att bevara läsbarheten och begripligheten.
11. Nationella domstolar och andra myndigheter uppmanas att notera artikel 95 i domstolens rättegångsregler, som anger under vilka omständigheter uppgifter om identiteten av de personer eller enheter som berörs av det aktuella målet kan sekretessbeläggas i samband med mål om förhandsavgörande, samt punkterna 21 och 22 i rekommendationerna till nationella domstolar om begäran om förhandsavgörande, som innehåller ytterligare information om förfarandet enligt ovannämnda artikel 95.

III. Återanvändning

12. Det kan anses som god praxis att göra offentliggjorda domstolsbeslut tillgängliga för återanvändning i maskinläsbar form, i den utsträckning som det är möjligt med tanke på tekniska eller budgetära begränsningar eller egenheter i redigeringsprocessen.
13. Det kan anses som god praxis att göra åtminstone formella metadata tillgängliga för återanvändning i ett välstrukturerat format.
14. För att tillgodose återanvändarnas behov kan lämpliga alternativ för nedladdning övervägas.

IV. Förbättrad användbarhet

15. Med tanke på det stora antal domstolsbeslut som offentliggörs online bör inte endast den rena tillgängligheten till utan även användbarheten hos dessa register övervägas. Olika hjälpmedel för att stärka databasernas användbarhet och alternativ för att förbättra tillgängligheten till den information som finns där kan övervägas, beroende på de offentliggjorda beslutens volymer och särdrag, medborgarnas och juristernas faktiska behov samt nationella traditioner. Några exempel som kan beaktas är sökmotorer och metadata. När det gäller metadata, skulle de obligatoriska och fakultativa fält som nämns i ECLI-slutsatserna kunna tjäna som inspiration.
16. Omfattande offentliggörande av domstolsbeslut bidrar till insynen i rättsväsendet men skapar å andra sidan omfångsrika register, där det kan vara svårt att hitta beslut av särskild juridisk betydelse eller samhälleliga konsekvenser. Om det är tekniskt och organisatoriskt möjligt, skulle det vara tillrådligt med någon form av gradering efter betydelse, med angivande av vilka och i vilken omfattning beslut är relevanta för andra än parterna i målet.

Som en bästa praxis för entydig identifiering av och hänvisning till domstolsbeslut bör tillämpning av Europeisk identifikationskod för rättspraxis övervägas. För att dra full nytta av ECLI-ramen kan det rekommenderas att beslut som har en tilldelats en identifikationskod görs tillgänglig genom ECLI:s sökmotor.