



Brüsszel, 2018. március 16.
(OR. en)

7261/18

EJUSTICE 17
JURINFO 12

AZ ELJÁRÁS EREDMÉNYE

Küldi:	a Tanács Főtitkársága
Dátum:	2018. március 8.
Címzett:	a delegációk
Előző dok. sz.:	5306/18
Tárgy:	A Tanács és a tagállamok kormányainak a Tanács keretében ülésező képviselői által elfogadott következtetések a bírósági határozatok online közzétételére vonatkozó legjobb gyakorlatokról – A Tanács és a tagállamok kormányainak a Tanács keretében ülésező képviselői által elfogadott következtetések (2018. március 8.)

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a bírósági határozatok online közzétételére vonatkozó legjobb gyakorlatokról szóló, a Tanács és a tagállamok kormányainak a Tanács keretében ülésező képviselői által elfogadott következtetéseket, amelyeket a Tanács a 2018. március 8-i 3603. ülésén elfogadott.

**A Tanács és a tagállamok kormányainak a Tanács keretében ülésező képviselői által
elfogadott következtetések
a bírósági határozatok online közzétételére vonatkozó legjobb gyakorlatokról**

1. A modern demokráciákban a jogállamiság megköveteli, hogy a bíróságok átláthatóan alkalmazzák a jogot, továbbá, hogy a polgárok megfelelő hozzáféréssel rendelkezzenek a jogforrásokhoz. A bírósági határozatok közzététele révén betekintést nyerhetünk abba, hogy a bírók hogyan alkalmazzák a jogot. A kiemelkedő jelentőségű ügyekről való tájékozottság rendkívül fontos a jogi szakmák képviselői, a közjogi szervek és a polgárok számára ahhoz, hogy követni tudják a jog fejlődését.
2. Az internet forradalmasította az információterjesztést: számos bíróság és igazságügyi hatóság használja a modern technológiákat arra, hogy mindenki számára elérhetővé tegye a bírósági határozatokat.
3. Az uniós jogrend megfelelő működéséhez elengedhetetlen a tagállami jogrendszerek kölcsönös ismerete, különösen – de nem kizárólag – az uniós jog alkalmazásának tekintetében.
4. A bírósági határozatok online közzétételénél többféle érdeket kell összehangolni, a jogi és szakpolitikai keretek betartásával. A legjobb nemzeti gyakorlatok megosztása ötletforrásként szolgálhat az említett érdekek közötti egyensúly megteremtéséhez.
5. E dokumentum e legjobb gyakorlatok közül ismertet néhányat. Hangsúlyozni kell, hogy a legjobb gyakorlatok nem kötelező jellegűek, illetve nem céljuk a harmonizáció, hanem csupán az, hogy gondolkodásra sarkalljanak. Arról, hogy milyen mértékben és milyen módon teszik közzé az interneten a bírósági határozatokat, az egyes tagállamok, illetve bíróságok döntenek.
6. Ebben a dokumentumban a „bírósági határozatok” kifejezés magában foglalja a nemzeti jogban meghatározott törvényszékeket, illetve bíróságok által hozott összes nem jogerős, illetve jogerős bírósági határozatot, elnevezésüktől függetlenül.

7. Ezek a legjobb gyakorlatok csak a bírósági határozatoknak az interneten történő aktív közzétételére vonatkoznak; nem érintik bírósági nyilvántartásokhoz/határozatokhoz a nyilvános dokumentumokhoz való hozzáférésre irányadó nemzeti előírások alapján történő hozzáférést, mivel ezen előírások értelmében egyéni kérés alapján, konkrét esetekben kell hozzáférést biztosítani a dokumentumokhoz.

I. A kiválasztásról

8. Amennyiben csak egyes bírósági határozatokat tesznek közzé az interneten, akkor az írásban lefektetett kiválasztási kritériumok megkönnyíthetik a bírósági határozatok közzétételéért felelős intézmények munkafolyamatait, ugyanakkor az átláthatóságot is biztosítják a nyilvánosság számára. Átláthatósági okokból fontolóra lehet venni a kiválasztási szempontok közzétételét, függetlenül attól, hogy jogszabályok, bírósági határozatok vagy szakpolitikai iránymutatások tartalmazzák-e azokat.

II. Az adatvédelemről

9. Az interneten közzétett bírósági határozatokban (és metaadataikban) szereplő személyes adatok védelmével kapcsolatban felszólítjuk a tagállamokat, hogy vegyék figyelembe az adatvédelmi irányelvből, valamint 2018. május 25-ét követően az általános adatvédelmi rendeletről (GDPR) és a kapcsolódó jogi eszközökből eredő következményeket.
10. A közzétett bírósági határozatokban szereplő személyes adatok elrejtését szolgáló módszer (ha van ilyen) kiválasztásánál különös figyelmet kell fordítani arra, hogy a szöveg a továbbiakban is olvasható és érthető maradjon.
11. Arra bátorítjuk a nemzeti bíróságokat és az egyéb hatóságokat, hogy vegyék tudomásul a Bíróság eljárási szabályzatának 95. cikkét, valamint az előzetes döntéshozatal iránti kérelmek előterjesztésére vonatkozóan a nemzeti bíróságoknak címzett ajánlások 21. és 22. pontját, melyek olyan további információkat tartalmaznak az említett 95. cikkel kapcsolatban, amelyek azokat a körülményeket ismertetik, amelyek fennállása esetén névtelenséget lehet biztosítani az alapeljárásban érintett személyek és szervezetek számára.

III. Az újrafelhasználásról

12. Bevált gyakorlatnak tekinthető a közzétett bírósági határozatoknak az újrafelhasználás érdekében számítógéppel olvasható formátumban – a technikai, illetve költségvetési korlátok által lehetővé tett mértékben és a szövegalkotási folyamat jellemzőitől függően – történő rendelkezésre bocsátása.
13. Bevált gyakorlatnak tekinthető továbbá legalább a hivatalos metaadatok újrafelhasználási célú, valamilyen jól strukturált formátumban történő rendelkezésre bocsátása is.
14. Az adatokat újrafelhasználó személyek igényeinek kielégítése érdekében megfelelő letöltési lehetőségeket is fontolóra lehet venni.

IV. A használhatóság javításáról

15. Mivel a hatóságok nagyszámú bírósági határozatot tesznek közzé az interneten, nemcsak az adattárak elérhetőségét, hanem a használhatóságukat is szem előtt kell tartani. Többféle technikai megoldás is van az adatbázisok használhatóságának és az azokban tárolt információk hozzáférhetőségének javítására, a közzétett határozatok mennyiségének és sajátosságainak, a polgárok és a jogi szakma tényleges igényeinek, valamint a nemzeti hagyományoknak a függvényében. A lehetséges megoldások közé tartoznak például a keresőmotorok és a metaadatok. A metaadatoknál ötletforrásul szolgálhatnak az európai esetjogi azonosítóról szóló következtetésekben említett kötelező és választható mezők.
16. A bírósági határozatok széles körű közzététele hozzájárul az igazságszolgáltatás átláthatóságához, másrészt azonban olyan terjedelmes adattárak létrejöttét eredményezi, amelyekben nehéz lehet a jogi szempontból vagy társadalmi hatásuknál fogva különösen jelentős határozatokat megtalálni. Amennyiben technikailag vagy szervezetenként kivitelezhető, tanácsos lenne fontosság szerint minősíteni a határozatokat, feltüntetve, hogy mely határozatok lehetnek relevánsak az ügyben érintett feleken túl másoknak is, és milyen mértékben.

A bírósági határozatok egyértelmű azonosítására vonatkozó legjobb gyakorlatként fontolóra kellene venni az európai esetjogi azonosító (ECLI) bevezetését. Az ECLI azonosítórendszer előnyeinek teljes körű kihasználása érdekében tanácsos lehet az ECLI keresőmotorján keresztül elérhetővé tenni az ECLI-azonosítóval rendelkező határozatokat.
