

Briuselis, 2018 m. kovo 15 d.
(OR. en)

7201/18

PUBLIC 9
INF 31

PRANEŠIMAS

Dalykas: MĖNESINĖ TARYBOS AKTŲ SUVESTINĖ. 2017 M. GRUODŽIO MĖN.

Šiame dokumente pateikiamas 2017 m. gruodžio mėn. Tarybos priimtų aktų sąrašas.¹²

Jame nurodyta informacija apie teisėkūros procedūra priimamų aktų priėmimą, visų pirma:

- priėmimo data,
- atitinkamas Tarybos posėdis,
- priimto dokumento numeris,
- nuoroda į Oficialųjį leidinį,
- taikytos balsavimo taisyklės, balsavimo rezultatai ir, kai tinkama, balsavimo paaiškinimai ir Tarybos posėdžių protokoluose paskelbti pareiškimai.

¹ Išskyrus tam tikrus ribotos taikymo srities aktus, pvz., procedūrinius sprendimus, aktus dėl paskyrimo, tarptautiniais susitarimais įsteigtų organų sprendimus, konkrečius sprendimus dėl biudžeto ir t. t.

² Įprasta teisėkūros procedūra priimtų aktų atveju gali skirtis Tarybos posėdžio, kuriame priimtas atitinkamas aktas, data ir faktinė to akto data, kadangi įprasta teisėkūros procedūra priimami aktai laikomi priimtais tik tuomet, kai juos pasirašo Tarybos pirmininkas ir Europos Parlamento pirmininkas bei abiejų institucijų generaliniai sekretoriai.

Šiame dokumente taip pat pateikiama su ne teisėkūros procedūra priimamų aktų priėmimu susijusi informacija, kurią Taryba nusprendė paskelbti viešai.

Šis dokumentas taip pat pateikiamas Tarybos interneto svetainėje:

[Mėnesinės Tarybos aktų \(aktų\) suvestinės. Taryba](#)

Suvestinėje išvardytus dokumentus galima rasti Tarybos dokumentų viešame registre: [Dokumentai ir leidiniai. Taryba](#)

Pažymėtina, kad šis dokumentas pateikiamas tik informavimo tikslais – tik Tarybos posėdžių protokolai yra autentiški. Jie pateikiami Tarybos interneto svetainėje: [Tarybos posėdžių protokolai. Taryba](#).

INFORMACIJA APIE AKTUS, KURIUOS TARYBA PRIĖMĖ 2017 M. GRUODŽIO MĖN.

2017 m. gruodžio 4–5 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (TRANSPORTAS, TELEKOMUNIKACIJOS IR ENERGETIKA) 3581-as posėdis

TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI

AKTAS	DOKUMENTAS	BALSAVIMO TAISYKLĖ	BALSAVIMO REZULTATAI
2017 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2017/2397 dėl vidaus vandenų laivybos srities profesinių kvalifikacijų pripažinimo, kuria panaikinamos Tarybos direktyvos 91/672/EEB ir 96/50/EB (Tekstas svarbus EEE) OL L 345, 2017 12 27, p. 53–86.	42/17	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“
Slovėnijos ir Graikijos pareiškimas Tarybos ir jos parengiamųjų organų posėdžiuose Slovėnijos Respublika ir Graikijos Respublika visada laikėsi pozicijos, kad tokios ES valstybės narės, kaip Slovėnija ir Graikija, kuriose vidaus vandenų laivyba yra ribota ir nedažna veikla, visų pirma vykdoma vietos ir (arba) sezoniniais tikslais vandens keliais, nesusisiekiančiais su kitų valstybių narių vidaus vandenų keliais, turėtų būti atleistos nuo prievolės perkelti į nacionalinę teisę ir įgyvendinti Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos dėl vidaus vandenų laivybos srities profesinių kvalifikacijų pripažinimo, kuria panaikinamos Tarybos direktyvos 96/50/EB ir 91/672/EEB, nuostatas. Be to, kad neturi vidaus vandenų kelių, susisiekiančių su kitų valstybių narių laivybai tinkamu tinklu, Slovėnijos Respublika ir Graikijos Respublika yra atleistos nuo vidaus vandenų srityje galiojančių ES teisės aktų perkėlimo į nacionalinę teisę ir jų įgyvendinimo ir iki šiol nėra perkėlusios ir įgyvendinusios jokių susijusių teisės aktuose nustatytų reikalavimų. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta pirmiau, taip pat kadangi jų teritorijoje laivyba vidaus vandenų keliais techniškai nėra galima pagal Sąjungos vidaus vandenų kelių priskyrimą ir tai aiškiai nurodyta prie atitinkamo pasiūlymo dėl teisėkūros procedūra priimamo akto pridėtame poveikio vertinime, Slovėnijos Respublika ir Graikijos Respublika mano, kad nėra poreikio perkelti direktyvos į nacionalinę teisę ir jos neturi būti įpareigtos tai padaryti. Kaip ne kartą buvo pareikšta atitinkamų derybų Taryboje ir jos parengiamuosiuose organuose metu, Slovėnijos Respublika ir Graikijos Respublika norėtų pabrėžti, kad prievolė perkelti šią direktyvą į nacionalinę teisę ir ją įgyvendinti tokių valstybių narių, kaip Slovėnija ir Graikija, atveju užkrautų neproporcingą ir bereikalingą administracinę našta nesukuriant jokios pagrįstos pridėtinės vertės ES vidaus vandenų sektoriuje arba darbuotojų judumo srityje.			

2017 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2017/2380, kuriuo iš dalies keičiama Direktyvos 2010/40/ES nuostata dėl deleguotųjų aktų priėmimo termino (Tekstas svarbus EEE) OL L 340, 2017 12 20, p. 1–3.	52/17	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“
2017 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2017/2391, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 1059/2003 nuostatos dėl teritorijų tipologijų (TERCET) OL L 350, 2017 12 29, p. 1–6.	49/17	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“
2017 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2017/2321, kuriuo iš dalies keičiami Reglamentas (ES) 2016/1036 dėl apsaugos nuo importo dumpingo kaina iš Europos Sąjungos narėmis nesančių valstybių ir Reglamentas (ES) 2016/1037 dėl apsaugos nuo subsidijuoto importo iš Europos Sąjungos narėmis nesančių valstybių OL L 338, 2017 12 19, p. 1–7.	50/17	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“
Komisijos pareiškimas dėl perėjimo Komisija primena, kad naująja metodika siekiama užtikrinti tęstinę Sąjungos pramonės apsaugą nuo nesąžiningos prekybos praktikos, visų pirma tos, kurią lemia dideli rinkos iškraipymai. Todėl Komisija užtikrins, kad Sąjungos pramonė, norėdama pasinaudoti antidempingo priemonės teikiama apsauga (visų pirma, kai įsigaliojus naujajai metodikai galbūt teks prašymus atlikti priemonių galiojimo termino peržiūrą), nepatirtų jokios papildomos naštos.			
Komisijos pareiškimas dėl 23 straipsnio ir bendravimas su Europos Parlamentu ir Taryba Komisija praneš Europos Parlamentui ir Tarybai apie ketinimus parengti ar atnaujinti ataskaitą pagal pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies c punktą. Jei Europos Parlamentas ar Taryba praneš Komisijai laikantys, kad ataskaitos parengimo ar atnaujinimo pagal pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies c punktą sąlygos patenktos, Komisija imsis reikiamų veiksmų ir atitinkamai apie juos praneš Europos Parlamentui ir Tarybai.			

Komisijos pareiškimas dėl ataskaitų pagal pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies c punktą

Komisija nedelsdama naudosis pagrindinio reglamento 2 straipsnio 6a dalies c punkte numatyta galimybe rengti didelių iškraipymų ataskaitas, kad suinteresuotosios šalys galėtų jomis naudotis rengdamos informaciją, kuriai gali būti taikoma 2 straipsnio 6a dalis. Komisija konsultuos suinteresuotąsias šalis, kaip naudotis šiomis ataskaitomis.

NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI

AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
TARYBOS SPRENDIMAS dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi pagal Transporto bendrijos steigimo sutartį įsteigtoje Ministrų taryboje dėl nuolatinio sekretoriato buveinės	14124/17
TARYBOS SPRENDIMAS dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi trisdešimt septintajame Europos laukinės gamtos ir gamtinės aplinkos apsaugos konvencijos nuolatinio komiteto susitikime, dėl tos Konvencijos II priedėlio dalinio pakeitimo	14671/17
2017 m. gruodžio 4 d. Tarybos sprendimas (ES) 2017/2301 dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi AKR ir ES ambasadorių komitete, dėl AKR ir ES partnerystės susitarimo 68 straipsnio įgyvendinimo OL L 329, 2017 12 13, p. 45–48.	14346/17
2017 m. gruodžio 4 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2017/2234, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas (BUSP) 2016/2382, kuriuo įsteigiamas Europos saugumo ir gynybos koledžas (ESGK) OL L 319, 2017 12 5, p. 80–80.	14358/17
Tarybos išvados dėl pažangos įgyvendinant transeuropinį transporto tinklą (TEN-T) ir Europos infrastruktūros tinklų priemonės (EITP) transporto sektoriuje	15425/17
Tarybos išvados dėl transporto skaitmeninimo	15431/17
Tarybos išvados dėl programų GALILEO ir EGNOS įgyvendinimo ir Europos GNSS agentūros veiklos rezultatų laikotarpio vidurio vertinimo	15435/17

2017 m. gruodžio 5 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (EKONOMIKOS IR FINANSŲ REIKALAI) 3582-as posėdis			
TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI			
AKTAS	DOKUMENTAS	BALSAVIMO TAISYKLĖ	BALSAVIMO REZULTATAI
Dokumentų rinkinys dėl e. prekybai taikomo PVM 2017 m. gruodžio 5 d. Tarybos direktyva (ES) 2017/2455, kuria iš dalies keičiamos Direktyvos 2006/112/EB ir Direktyvos 2009/132/EB nuostatos, susijusios su tam tikromis pridėtinės vertės mokesčio prievolėmis, taikomomis paslaugų teikimui ir nuotolinei prekybai prekėmis OL L 348, 2017 12 29, p. 7–22. Tarybos įgyvendinimo reglamentas, kuriuo iš dalies keičiamas Įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 282/2011, kuriuo nustatomos Direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos įgyvendinimo priemonės OL L 348, 2017 12 29, p. 32–33. 2017 m. gruodžio 5 d. Tarybos reglamentas (ES) 2017/2454, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 904/2010 dėl administracinio bendradarbiavimo ir kovos su sukčiavimu pridėtinės vertės mokesčio srityje OL L 348, 2017 12 29, p. 1–6.	14126/17 14127/17 14128/17	Vieningumas	Visos valstybės narės balsavo „už“

Tarybos pareiškimas dėl pakeitimų direktyvos 2 straipsnio

Taryba ir Komisija pripažįsta poreikį Tarybos įgyvendinimo reglamente nustatyti išsamias 2 straipsnio taikymo įgyvendinimo taisykles, kad būtų pritarta Direktyvos 2006/112/EB pakeitimams, kurie bus pradėti taikyti nuo 2021 m. sausio 1 d. Taryba pripažįsta poreikį laiku priimti tokį įgyvendinimo reglamentą iki 2020 m. sausio 1 d., kad būtų užtikrinta, jog jis bus pradėtas taikyti nuo 2021 m.

Todėl Taryba ragina Komisiją nedelsiant pradėti rengti tokias įgyvendinimo taisykles ir, atsižvelgiant į geresnio reglamentavimo principus, rengiant šias taisykles konsultuotis su atitinkamomis įmonėmis ir valstybėmis narėmis.

Visų pirma kalbant apie nuostatas, susijusias su tokiomis elektroninėmis sąsajomis, kaip prekyvietė, platforma, portalas ar panašios priemonės, nustatant įgyvendinimo taisykles, be kita ko, turėtų būti atsižvelgiama į šiuos elementus:

- situacijos, kai laikoma, jog apmokestinamasis asmuo palengvina prekybą prekėmis naudodamas elektroninę sąsają, apibrėžti;
- konkretus nuostatas dėl laikymo, kad prekių siuntimas arba gabenimas yra susijęs su tiekimu pirkėjui naudojant elektroninę sąsają, kai elektroninė sąsaja naudojama prekybai prekėmis palengvinti;
- konkretus nuostatas dėl sąlygų, kuriomis nustatoma, kada mokėjimas yra priimtas, ir bendrųjų prievolių elektroninių sąsajų atžvilgiu, jeigu elektroninė sąsaja naudojama prekybai prekėmis palengvinti ir laikoma, kad ji pati gauna ir tiekia tas prekes;
- tai, kokio pobūdžio informacija turi būti saugoma apmokestinamųjų asmenų, kurie palengvina prekių tiekimą ir paslaugų teikimą neapmokestinamiesiems asmenims Bendrijoje naudodami elektroninę sąsają, apskaitos registruose, atsižvelgiant į tai, kokią informaciją turi tokie apmokestinamieji asmenys, kokia informacija yra aktuali mokesčių administratoriams ir proporcinga atitinkamos nuostatos taikymo tikslui, taip pat atsižvelgiant į tai, kad reikia laikytis Bendrojo duomenų apsaugos reglamento (ES) 2016/679.

Taryba pripažįsta poreikį užtikrinti, kad dėl naujųjų taisyklių įgyvendinimo, be kita ko, atitikties užtikrinimo, ES įsisteigusios įmonės neatsidurtų nepalankioje padėtyje.

Taryba ragina Komisiją sukurti būtiną sistemą atitinkamoms muitinių sistemoms įgyvendinti ir stebėti jų įgyvendinimą, siekiant užtikrinti, kad šios esminės sistemos būtų sukurtos ne vėliau kaip 2021 m., prisidedant prie tikslo – nuo tos dienos importo srityje laikytis vieno sustojimo principo – įgyvendinimo.

Taryba ir Komisija dės visas pastangas siekdamos užtikrinti, kad:

- įgyvendinimo nuostatos, reikalingos tinkamam iš dalies keičiančios direktyvos 2 straipsnio taikymui, būtų priimtos iki 2019 m. pabaigos, ir
- būtų laiku atliktas Sąjungos muitinės kodekso nacionalinių importo sistemų patobulinimas, nurodytas 2016 m. balandžio 11 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimo (ES) 2016/578, kuriuo nustatoma darbo programa, susijusi su Sąjungos muitinės kodekse numatytų elektroninių sistemų kūrimu ir diegimu, priedo II punkto lentelės 14 eilutėje, įskaitant būtinus pranešimų duomenų modelių pakeitimus.

Jei pasirodys mažai tikėtina, kad iš dalies keičiančios direktyvos 2 straipsnio išsamios įgyvendinimo taisyklės bus priimtos per pagrįstą laikotarpį arba kad būtinos PVM ir muitinės IT sistemos bus įdiegtos laiku, Komisija, ne vėliau kaip iki 2019 m. pabaigos įvertins, ar šis straipsnis vis dar gali būti tinkamai taikomas nuo 2021 m. sausio 1 d.

Atsižvelgdama į šio Komisijos vertinimo rezultatus, Taryba gali paprašyti Komisijos skubos tvarka jai pateikti pasiūlymą iš dalies pakeisti Direktyvą 2006/112/EB, siekiant visiškai arba iš dalies atidėti iš dalies keičiančios direktyvos 2 ir 3 straipsnių taikymą.

Komisija pripažįsta Tarybos susirūpinimą ir visapusiškai į jį atsižvelgs, kad galėtų skubos tvarka imtis reikalingų veiksmų.

Taryba pabrėžia poreikį intensyvuoti valstybių narių bendradarbiavimą, siekiant kovoti su sukčiavimu PVM srityje, ir šiuo atžvilgiu palankiai vertina Komisijos ketinimą, išdėstytą komunikate dėl tolesnių PVM veiksmų plano veiksmų „Bendros ES PVM erdvės kūrimas. Laikas veikti“, iki 2017 m. pabaigos pateikti pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto, kuriuo administracinio bendradarbiavimo srityje būtų stiprinamos teisinės ir veiklos priemonės, įskaitant administracinius tyrimus, siekiant veiksmingiau kovoti su sukčiavimu PVM srityje. Taryba šiuo atžvilgiu primena 2016 m. gegužės 25 d. Tarybos išvadas.

Maltos ir Kipro pareiškimas

Pateikiama nuoroda į Tarybos pareiškimą dėl direktyvos projekto 2 straipsnio, visų pirma, jo paskutinės dalies, kurioje kalbama apie valstybių narių administracinį bendradarbiavimą.

Malta ir Kipras visiškai pritaria administracinio bendradarbiavimo intensyvinimui ir prašo Komisijos teigiamai atsižvelgti į visus būsimus pasiūlymus šiuo klausimu, kad būtų pasirūpinta tinkama kompensacija tais atvejais, kai valstybei narei tenka neproporcinga našta, kaip jau išdėstyta 2016 m. gruodžio 1 d. pradiname pasiūlyme (kuriame šalia siūlomų griežtesnių taisyklių dėl administracinių tyrimų, nukreiptų per registravimosi valstybes nares, buvo numatyta reikalauti, kad vartojimo valstybės narės paliktų atitinkamą sumą, iš kurios būtų kompensuojamos surinkimo ir kontrolės išlaidos).

NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI	
AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
Tarybos išvados dėl reagavimo į iššūkius skaitmeninės ekonomikos pelno apmokestinimo srityje	15445/17
Tarybos išvados dėl Komisijos ataskaitos Tarybai dėl Tarybos direktyvos 2008/118/EB dėl bendros akcizų tvarkos įgyvendinimo ir vertinimo	14481/17
2017 m. gruodžio 5 d. Tarybos sprendimas (ES) 2017/2381 dėl Europos Sąjungos ir Norvegijos Karalystės susitarimo dėl administracinio bendradarbiavimo, kovos su sukčiavimu ir reikalavimų vykdymo pridėtinės vertės mokesčio srityje pasirašymo Sąjungos vardu OL L 340, 2017 12 20, p. 4–5.	14382/17
Tarybos pareiškimas Taryba pripažįsta, kad Europos Sąjunga ir Norvegijos Karalystė yra kaimynės, dinamiškos prekybos partnerės ir Europos ekonominės erdvės susitarimo, kuriuo siekiama skatinti nuolatinį subalansuotą susitariančiųjų šalių prekybos ir ekonominių santykių stiprinimą, šalys. Dėl šių glaudžių santykių Europos Sąjungos ir Norvegijos Karalystės susitarimas dėl administracinio bendradarbiavimo, kovos su sukčiavimu ir reikalavimų vykdymo pridėtinės vertės mokesčio srityje turėtų būti laikomas specifiniu susitarimu, todėl Taryba pareiškia, kad šis susitarimas nebus precedentas būsimiems šios srities Europos Sąjungos ir trečiųjų valstybių susitarimams. Visų pirma visi būsimi sprendimai, kurie galėtų būti priimti dėl keitimosi tikslinė informacija per tinklą „Eurofisc“, sukurtą pagal Tarybos reglamento (ES) Nr. 904/2010 X skyrių, neturėtų viršyti to, kas būtina reikalinga ir įmanoma siekiant kovoti su tarpvalstybiniu sukčiavimu tarp Sąjungos ir trečiosios valstybės.	
Tarybos išvados dėl Elgesio kodekso grupės (verslo apmokestinimas)	14789/17
Tarybos išvados dėl Europos Vadovų Tarybos pirmininko, Europos Komisijos pirmininko ir Šiaurės Atlanto sutarties organizacijos generalinio sekretoriaus bendro pareiškimo įgyvendinimo	14802/17

Tarybos išvados dėl mokesčių tikslais nebendradarbiaujančių jurisdikciją turinčių subjektų ES sąrašo OL C 438, 2017 12 19, p. 5–24.	15429/17		
2017 m. gruodžio 5 d. Tarybos sprendimas (ES) 2017/2429, kuriuo panaikinimas Sprendimas 2008/713/ES dėl perviršinio deficito Jungtinėje Karalystėje OL L 344, 2017 12 23, p. 6–8.	14852/17		
2017 m. gruodžio 5 d. Tarybos rekomendacija dėl didelio pastebėto nukrypimo nuo koregavimo plano, kuriuo siekiama vidutinio laikotarpio biudžeto tikslo, ištaisymo Rumunijoje OL C 439, 2017 12 20, p. 1–3.	14853/17		
2017 m. gruodžio 5 d. Tarybos sprendimas (ES) 2017/2389, kuriuo nustatoma, kad Rumunija nesiėmė veiksmingų priemonių, kuriomis būtų atsižvelgiama į 2017 m. birželio 16 d. Tarybos rekomendaciją OL L 340, 2017 12 20, p. 49–50.	14854/17		
2017 m. gruodžio 7–8 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (užimtumo, socialinės politikos, sveikatos ir vartotojų reikalai) 3583-as posėdis			
TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI			
AKTAS	DOKUMENTAS	BALSAVIMO TAISYKLĖ	BALSAVIMO REZULTATAI
2017 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2017/2398, kuria iš dalies keičiama Direktyva 2004/37/EB dėl darbuotojų apsaugos nuo rizikos, susijusios su kancerogenų arba mutagenų poveikiu darbe (Tekstas svarbus EEE) OL L 345, 2017 12 27, p. 87–95.	45/17	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“, išskyrus: HR, PL, UK, kurios susilaikė
2017 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2017/2395, kuriuo iš dalies keičiamos Reglamentas (ES) Nr. 575/2013 nuostatos, susijusios su pereinamojo laikotarpio nuostatomis, skirtomis poveikiui nuosavoms lėšoms dėl 9-ojo TFAS įvedimo mažinti ir didelių pozicijų tvarkos, taikomos tam tikroms viešojo sektoriaus pozicijoms, išreikštomis bet kurios valstybės narės nacionaline valiuta, taikymo poveikiui mažinti (Tekstas svarbus EEE) OL L 345, 2017 12 27, p. 27–33.	59/17	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“, išskyrus: UK, kuri susilaikė

2017 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2017/2399, kuria iš dalies keičiamos Direktyvos 2014/59/ES nuostatos, susijusios su neužtikrintų skolos priemonių eiliškumu nemokumo atveju OL L 345, 2017 12 27, p. 96–101.	57/17	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“
2017 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2017/2305, kuriuo dėl lėšų ekonominei, socialinei ir teritorinei sanglaudai ir lėšų investicijų į ekonomikos augimą ir darbo vietų kūrimą tikslui ir Europos teritorinio bendradarbiavimo tikslui pakeitimų iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 1303/2013 OL L 335, 2017 12 15, p. 1–5.	53/17	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“
2017 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2017/2306, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 230/2014, kuriuo nustatoma priemonė, kuria prisidedama prie stabilumo ir taikos OL L 335, 2017 12 15, p. 6–10.	54/17	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“, išskyrus: UK, kuri susilaikė
Pareiškimas dėl 2014 m. kovo 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 230/2014, kuriuo nustatoma priemonė, kuria prisidedama prie stabilumo ir taikos, 3a straipsnyje numatytų pagalbos priemonių finansavimo šaltinių Europos Parlamentas, Taryba ir Komisija sutinka, kad pajėgumų stiprinimas remiant vystymąsi ir saugumą vystymosi labui būtų finansuojamas pagal 2014–2020 m. daugiamečių finansinės programos IV išlaidų kategoriją, visų pirma perskirstant asignavimus, kartu išlaikant kuo didesnę visų priemonių finansinę pusiausvyrą. Be to, nedarant poveikio biudžeto valdymo institucijos prerogatyvoms metinėje biudžeto procedūroje, į perskirstomus asignavimus neturėtų būti įtraukiami asignavimai, skiriami priemonėms pagal 2014 m. kovo 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą Nr. 233/2014, kuriuo nustatoma vystomojo bendradarbiavimo finansavimo priemonė 2014–2020 m. laikotarpiui.			

NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI	
AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
Tarybos išvados dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 14/2017 „Europos Sąjungos Teisingumo Teismo bylų valdymo veiksmingumo peržiūra“	14833/17
Tarybos išvados dėl sustiprintų priemonių siekiant sumažinti horizontaliąją lyčių segregaciją švietimo ir užimtumo srityse	15468/17
Tarybos išvados „Darbo ateitis. Interneto teikiamos galimybės“	15506/17
Tarybos išvados dėl savarankiškam gyvenimui skirtos bendruomeninės paramos ir globos plėtojimo	15563/17
Tarybos išvados „Sveikata skaitmeninėje visuomenėje. Siekiant pažangos duomenimis grindžiamų inovacijų srityje sveikatos apsaugos sektoriuje“ OL C 440, 2017 12 21, p. 3–9.	14079/17
Tarybos išvados dėl tarpvalstybinių alkoholio politikos aspektų (žalingo alkoholio vartojimo problemos sprendimas) OL C 441, 2017 12 22, p. 3–7.	14083/17
Italijos pareiškimas Italija palankiai vertina pirmininkaujančios Estijos ketinimą spręsti šį labai svarbų visuomenės sveikatos politikai klausimą – kovą su tam tikrais žalingo alkoholio vartojimo aspektais, todėl neketiname trukdyti priimti šį išvadų projektą. Tačiau jaučiame pareigą pareikšti, jog apgailestaujame, kad tam tikri, mūsų nuomone, svarbūs aspektai neįtraukti į šių išvadų tekstą ir kad jie nebuvo jame primygtinai pabrėžti. Remiamės mūsų teigiama patirtimi Italijoje – nepaisant kai kurių nerimą keliančių nesaikingo vartojimo tendencijų, ypač tarp jaunimo, Italijoje vidutinis suvartojimo lygis buvo vienas iš žemiausių Europoje ir buvo vartojama tik saikingai bei atsakingai ir tik tie gėrimai, kuriuose mažas alkoholio kiekis, vadovaujantis sveikos mitybos ir gyvensenos principais.	

Todėl būtume norėję išvadose pabrėžti, kad esant saugiam alkoholio vartojimo lygiui pavojus sveikatai labai nepadidėja. Tai taip pat atitiktų tarptautinių organizacijų, pavyzdžiui, Pasaulio sveikatos organizacijos (PSO), rekomendacijas ir jų vartojamas formuluotes – jose visuomet kalbama apie žalingą alkoholio vartojimą, o ne patį jo vartojimą.

Italija taip pat mano, kad siekiant užtikrinti visuomenei, ypač jaunimui, skirtos prevencijos ir komunikacijos politikos veiksmingumą, itin svarbu laikytis tarpsektorinio požiūrio, įtraukiant visus šios pramonės suinteresuotuosius subjektus.

Be to, laikomės nuomonės, kad nėra įrodyta, jog mokesčių priemonių patvirtinimas pats savaime yra veiksminga priemonė, ir kad, priešingai, tokios priemonės galėtų paskatinti neteisėtus tiekimo metodus, be kita ko, naudojantis alternatyviais kanalais, taip sukeldami pavojų vartotojų sveikatai ir saugumui.

Taip pat manome, kad dar per anksti spręsti ženklinimo klausimą, nes pirmais keliais kitų metų mėnesiais tikimės sulaukti alkoholinių gėrimų pramonės pasiūlymo.

Norėtume pakartoti, kad nacionalinės ženklinimo iniciatyvos neturi pažeisti Sutartyse numatytų laisvo prekių judėjimo tarp valstybių narių principų.

Italija prašo, kad šis pareiškimas būtų įtrauktas į posėdžio protokolą.

2017 m. gruodžio 7–8 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (teisingumo ir vidaus reikalai) 3584-as posėdis

TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI			
AKTAS	DOKUMENTAS	BALSAVIMO TAISYKLĖ	BALSAVIMO REZULTATAI
2017 m. gruodžio 7 d. Tarybos sprendimas (ES) 2017/2269, kuriuo nustatoma Europos Sąjungos pagrindinių teisių agentūros 2018–2022 m. daugiametė programa OL L 326, 2017 12 9, p. 1–4.	14423/16	Vieningumas	Visos valstybės narės balsavo „už“

Tarybos pareiškimas dėl daugiametės programos peržiūros, kuris bus pateiktas priimant sprendimą ir įtrauktas į Tarybos posėdžio protokolą

Pagal Tarybos reglamento (EB) Nr. 168/2007 (toliau – reglamentas) 30 straipsnio 3 ir 4 dalis 2017 m. bus atliktas ES pagrindinių teisių agentūros nepriklausomas išorinis įvertinimas. Kaip nurodyta reglamento 31 straipsnio 2 dalyje, Komisija, išnagrinėjusi įvertinimo ataskaitą ir rekomendacijas, kurias atsižvelgdama į tą įvertinimą pateikė Agentūros Valdančioji taryba, gali apsvarstyti galimybę pateikti pasiūlymus dėl, jos manymu, būtinų šio reglamento pakeitimų.

Todėl Taryba sutinka atidžiai išnagrinėti visus pasiūlymus dėl reglamento pakeitimų, kuriuos Komisija gali nuspręsti pateikti, įskaitant tuos, kurie yra susiję su Agentūros kompetencijos išplėtimu, kad ji apimtų policijos ir teismo bendradarbiavimo baudžiamosiose bylose sritis. Be to, Taryba sutinka atidžiai išnagrinėti visus pasiūlymus dėl Agentūros valdymo procedūrų ir veikimo tobulinimo.

Tarybos pareiškimas dėl tautinių mažumų, kuris bus pateiktas priimant sprendimą ir įtrauktas į Tarybos posėdžio protokolą

Tarybos sprendimu nesiekama apibrėžti „tautinės mažumos“ sąvokos ir todėl Pagrindinių teisių agentūros veikla pagal 2 straipsnio b punktą nedaro poveikio nei „tautinės mažumos“ apibrėžčiai, nei šio termino egzistavimui, kaip numatyta nacionalinėje teisėje, nei Sąjungos ir jos valstybių narių pasidalijimui kompetencija šioje srityje.

Komisijos pareiškimas

Komisija apgailestauja, kad trūksta sutarimo dėl pasiūlytų naujų policijos bendradarbiavimo ir teismo bendradarbiavimo baudžiamosiose bylose teminių sričių įtraukimo į ES pagrindinių teisių agentūros 2018–2022 m. daugiametę programą.

Komisija primena, kad įsigaliojus Lisabonos sutarčiai policijos bendradarbiavimas ir teismo bendradarbiavimas baudžiamosiose bylose tapo Sąjungos teisės dalimi ir todėl priklauso Agentūros užduočių sričiai, kaip ir visos Sąjungos kompetencijai priklausančios sritys, pagal Tarybos reglamento (EB) Nr. 168/2007 3 straipsnio 1 dalį.

Jei šios teminės sritys nebus įtrauktos į Tarybos sprendimą, kuriuo nustatoma Agentūros 2018–2022 m. daugiametė programa, Agentūra savo užduotis šiose srityse Europos Parlamento, Tarybos arba Komisijos prašymu toliau vykdys pagal Tarybos reglamento (EB) Nr. 168/2007 5 straipsnio 3 dalį.

2017 m. atlikus Agentūros išorės vertinimą, Komisija vertinimo ataskaitas ir rekomendacijas perduos Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui ir jas viešai paskelbs.

Išnagrinėjusi vertinimo ataskaitą ir rekomendacijas, Komisija gali pateikti pasiūlymus dėl, jos manymu, būtinų Reglamento (EB) Nr. 168/2007 pakeitimų, kaip numatyta jo 31 straipsnio 2 dalyje.

Austrijos, Belgijos, Suomijos, Vokietijos, Portugalijos, Slovėnijos, Švedijos, Lietuvos, Čekijos, Italijos, Liuksemburgo ir Airijos pareiškimas Austrija, Belgija, Suomija, Vokietija, Portugalija, Slovėnija, Švedija, Lietuva, Čekija, Italija, Liuksemburgas ir Airija apgailestauja, kad policijos bendradarbiavimo ir teismo bendradarbiavimo baudžiamosios bylose sričių nebuvo galima įtraukti į Pagrindinių teisių agentūros daugiametę programą nepaisant to, kad šiose srityse pagrindinių teisių klausimai yra itin aktualūs ir todėl turėtų būti Agentūros įprastos veiklos dalis. Be to, reikėtų prisiminti, kad Agentūra šiose srityse jau vykdo veiklą pagal prašymą pagal Tarybos reglamento (EB) Nr. 168/2007 5 straipsnio 3 dalį. Austrija, Belgija, Suomija, Vokietija, Portugalija, Slovėnija, Švedija, Lietuva, Čekija, Italija, Liuksemburgas ir Airija patvirtina pritariantys tam, kad policijos bendradarbiavimas ir teismo bendradarbiavimas baudžiamosios bylose būtų įtraukti į Agentūros veiklos sritis, ir vėl kels šį klausimą svarstant pasiūlymus dėl Tarybos reglamento (EB) Nr. 168/2007 pakeitimo. Prašome Komisijos pateikti pasiūlymą šiuo tikslu, atlikus 2017 m. numatytą nepriklausomą išorės vertinimą.	
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI	
AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
Tarybos išvados dėl kovos su neteisėta prekyba tabako gaminiais stiprinimo ES	15638/17
Komisijos pareiškimas Komisija palankiai vertina Tarybos pareikštą paramą Komisijos strategijai dėl kovos su neteisėta prekyba tabako gaminiais, ypač „pigiomis baltomis cigaretėmis“, kurios tebėra nerimą keliantis reiškinys. Visų pirma Komisija palankiai vertina Tarybos raginimą propaguoti Tabako kontrolės pagrindų konvencijos protokolą trečiosiose valstybėse (pirmiausia pagrindinėse kilmės ir tranzito valstybėse). Šiomis aplinkybėmis Komisija vis dėlto apgailestauja, kad Taryba vidaus lygmeniu tik ragina valstybes nares apsvarstyti galimybę ratifikuoti ir įgyvendinti Tabako kontrolės pagrindų konvencijos protokolą. Komisijos nuomone, tokia pozicija kelia abejones dėl ES išorės ir vidaus veiksmų suderinamumo ir lojalaus bendradarbiavimo principo. Be to, tai kelia teisinio aiškinimo sunkumų, visų pirma kiek tai susiję su Sąjungos sudarytų susitarimų privalomu pobūdžiu, kaip numatyta Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 216 straipsnio 2 dalyje.	

Vengrijos pareiškimas

Vengrija labai apgailestauja, kad Europos Komisija atsisakė atidėti balsavimą dėl Įgyvendinimo reglamento dėl tabako gaminių atsekamumo sistemos sukūrimo ir veikimo techninių standartų, kuris turi būti priimtas pagal Tabako gaminių direktyvos (2014/40/ES) 15 straipsnį. Deja, 2017 m. lapkričio 29 d. pasibaigusiais balsavimais sudaromas pagrindas labai brangiai, sudėtingai ir, svarbiausia, tokiai stebėjimo ir atsekimo sistemai, kuri visiškai neatitinka savo paskirties – kovoti su neteisėta prekyba tabako gaminiais. Vengrija primena, kad rimčiausia šios neteisėtos prekybos tendencija yra „pigų baltų cigarečių“ kontrabanda, o brangi stebėjimo ir atsekimo sistema, kurią turėsime taikyti nuo 2019 m. gegužės 20 d., prieš šią tendenciją bus bejėgė.

Taip pat gaila, kad nepaisant Muitinių generalinių direktorių aukšto lygio darbo grupės priimtų įsipareigojimų ir daugkartinių Vengrijos prašymų (be kita ko, bendroje Vengrijos, Lenkijos ir Slovakijos muitinių direktorių deklaracijoje, kuriai iš esmės pritarė 11 valstybių narių), nebuvo suteikta galimybė atitinkamuose Tarybos forumuose surengti esminių diskusijų dėl konkurencingumo aspektų ir galimo rimto konkurencijos iškreipimo, kuriuo būtų pakenkta smulkiesiems gamintojams.

Vengrija norėtų pakartoti savo pareiškimą, padarytą 2017 m. lapkričio 30 d. Konkurencingumo tarybos posėdyje, visų pirma tai, kad:

- stebėjimo ir atsekimo sistema neišspręs neteisėtos prekybos pasaulinėje tabako rinkoje problemos, nes neužtikrinamas sąveikumas su trečiųjų valstybių naudojamomis sistemomis;
- stebėjimo ir atsekimo sistema galės be skrupulų naudotis stambios tabako korporacijos (o tai greičiausiai dar labiau sustiprins šią pramonę) ir stambi(-os) įmonė(-ės), kuri(-os) šią sistemą įgyvendins techniniu lygmeniu, atsižvelgdama(-os) į savo jau veikiančią sistemą;
- smulkieji gamintojai, priešingai nei stambios korporacijos, nėra įdiegę stebėjimo ir atsekimo sistemos ir turės didžiulių veiklos išlaidų, dėl kurių jų verslui kils pavojus žlugti. Vien Vengrijoje dėl stebėjimo ir atsekimo sistemos įgyvendinimo kyla pavojus apie 30 000 darbo vietų. Įgyvendinimo reglamente numatytos lankstumo priemonės nesuteikia sprendimo, kuris užtikrintų pagal poreikį daromų reikiamų investicijų tvarumą smulkiosioms įmonėms.

Atsižvelgdama į šias aplinkybes, Vengrija ragina Komisiją atidžiai stebėti netoleruotinus stebėjimo ir atsekimo sistemos padarinius, kurie bus neišvengiami smulkiesiems gamintojams ir jų darbuotojams, ir kuo greičiau pasiūlyti tinkamų sprendimų šiems padariniams sušvelninti.

Vengrija pakartoja savo įsipareigojimą remti visas iniciatyvas, kuriomis siekiama apčiuopiamų rezultatų kovoje su rūkymu ir neteisėta prekyba tabako gaminiais.

Tarybos išvados dėl tinklo „Atlas“ stiprinimo	15627/17
Tarybos išvados dėl Europos Sąjungos reagavimo į su ChBRB susijusius pavojus stiprinimo, prieigos prie sprogstamųjų medžiagų pirmtakų apribojimo ir viešųjų erdvių apsaugos	15648/17
Tarybos išvados dėl Europos Sąjungos ir Ukrainos bendradarbiavimo vidaus saugumo srityje stiprinimo	15615/17
Tarybos įgyvendinimo sprendimas, kuriame pateikiama rekomendacija dėl trūkumų, nustatytų 2017 m. vertinant, kaip Danija taiko Šengeno <i>acquis</i> nuostatas bendros vizų politikos srityje, šalinimo	14228/17
Tarybos įgyvendinimo sprendimas, kuriame pateikiama rekomendacija dėl trūkumų, nustatytų 2017 m. vertinant, kaip Danija taiko Šengeno <i>acquis</i> nuostatas Šengeno informacinės sistemos srityje, šalinimo	14233/17
Tarybos įgyvendinimo sprendimas, kuriame pateikiama rekomendacija dėl trūkumų, nustatytų 2017 m. vertinant, kaip Islandija taiko Šengeno <i>acquis</i> nuostatas Šengeno informacinės sistemos srityje, šalinimo	14783/17
Tarybos sprendimas, kuriuo suteikiami įgaliojimai pradėti derybas dėl Europos Sąjungos ir Kanados susitarimo dėl keleivio duomenų įrašo (PNR) duomenų perdavimo ir naudojimo, ir jo papildymas	13672/1/17 REV 1
Airijos pareiškimas Airijos delegacija pažymi, kad numatyta, jog Taryba priims sprendimą, kuriuo suteikiami įgaliojimai pradėti derybas dėl Europos Sąjungos ir Kanados susitarimo dėl keleivio duomenų įrašo duomenų perdavimo ir naudojimo, per trumpesnį nei 3 mėnesių laikotarpį nuo šio siūlomo sprendimo pateikimo Tarybai. Šiomis išimtinėmis aplinkybėmis, atsižvelgdama į siūlomo Tarybos sprendimo svarbą ir pripažindama poreikį sudaryti sąlygas greitai jį priimti, Airijos delegacija šiuo atveju nereikalaus, kad jai būtų sudaryta galimybė pasinaudoti savo teise per tris mėnesius pranešti Tarybos pirmininkui apie savo pageidavimą dalyvauti priimant ir taikant siūlomą Tarybos sprendimą, vadovaujantis prie Europos Sąjungos sutarties ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo pridėto Protokolo Nr. 21 dėl Jungtinės Karalystės ir Airijos pozicijos dėl laisvės, saugumo ir teisingumo erdvės 3 straipsnio nuostatomis.	

Jungtinės Karalystės pareiškimas

Jungtinė Karalystė ir Airija laikosi ypatingos pozicijos pagal prie Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo pridėtą Protokolą Nr. 21. Protokolo Nr. 21 3 straipsniu Jungtinei Karalystei ir Airijai nustatomas trijų mėnesių laikotarpis, skirtas nuspręsti, ar jos pageidauja dalyvauti nustatant ir taikant priemonę.

Tas protokolas taikomas siūlomam Tarybos sprendimui, kuriuo suteikiami įgaliojimai pradėti derybas dėl Europos Sąjungos ir Kanados susitarimo dėl keleivio duomenų įrašo (PNR) duomenų perdavimo ir naudojimo siekiant užkirsti kelią terorizmui ir kitiems sunkiems tarpvalstybiniais nusikaltimams ir su tuo kovoti.

Jungtinė Karalystė apgailestauja, kad jai nebuvo skirti visi trys mėnesiai, kaip tai numatyta Sutartyse, kad ji galėtų priimti sprendimą dėl to, ar dalyvauti nustatant ir taikant šią priemonę.

Tačiau šiuo atveju Jungtinė Karalystė informavo pirmininkaujančią valstybę narę, kad ji dalyvauja priimant Tarybos sprendimą.

Tarybos ir Taryboje posėdžiavusių valstybių narių vyriausybių atstovų išvados dėl elektroninių testamentų registrų tarpusavio sujungimo	5305/18
Tarybos išvados dėl SIRENE biurų plėtojimo taikant Šengeno informacinę sistemą	15560/17
2017 m. gruodžio 7 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2017/2263, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2010/452/BUSP dėl Europos Sąjungos stebėsenos misijos Gruzijoje (EUMM Georgia) OL L 324, 2017 12 8, p. 51–51.	13537/17
2017 m. gruodžio 7 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2017/2264, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2014/219/BUSP dėl Europos Sąjungos BSGP misijos Malyje (EUCAP Sahel Mali) OL L 324, 2017 12 8, p. 52–52.	14462/17
2017 m. gruodžio 7 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas (BUSP) 2017/2265, kuriuo įgyvendinamas Sprendimas (BUSP) 2015/1333 dėl ribojamųjų priemonių atsižvelgiant į padėtį Libijoje OL L 324, 2017 12 8, p. 53–54.	15189/17
Tarybos sprendimas dėl Jungtinių Amerikos Valstijų ir Europos Sąjungos bendradarbiavimo memorandumo NAT-I-9406 1 dalinio pakeitimo pasirašymo Sąjungos vardu ir laikino taikymo	14030/17

2017 m. gruodžio 10–13 d. Buenos Airėse įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (užsienio reikalai / prekyba) 3585-as posėdis			
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI			
AKTAS		DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI	
Pirmos Tarybos išvados dėl 11-os Pasaulio prekybos organizacijos ministrų konferencijos		15630/17	
Tarybos antros išvados dėl 11-os Pasaulio prekybos organizacijos ministrų konferencijos		15719/17	
Teisėkūros procedūra priimamų aktų priėmimas po antrojo svarstymo Europos Parlamente (2017 m. gruodžio 11–14 d., Strasbūras)			
TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI			
AKTAS	DOKUMENTAS	BALSAVIMO TAISYKLĖ	BALSAVIMO REZULTATAI
2017 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2017/2403 dėl tvaraus išorės žvejybos laivynų valdymo, kuriuo panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1006/2008 OL L 347, 2017 12 28, p. 81–104.	61/17 (15639/17)	Netaikoma	Netaikoma
2017 m. gruodžio 11–12 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (žemės ūkis ir žuvininkystė) 3586-as posėdis			
TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI			
AKTAS	DOKUMENTAS	BALSAVIMO TAISYKLĖ	BALSAVIMO REZULTATAI
2017 m. gruodžio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2017/2393, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 1305/2013 dėl paramos kaimo plėtrai, teikiamos Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP) lėšomis, (ES) Nr. 1306/2013 dėl bendros žemės ūkio politikos finansavimo, valdymo ir stebėsenos, (ES) Nr. 1307/2013, kuriuo nustatomos pagal bendros žemės ūkio politikos paramos sistemas ūkininkams skiriamų tiesioginių išmokų taisyklės, (ES) Nr. 1308/2013, kuriuo nustatomas bendras žemės ūkio produktų rinkų organizavimas, ir (ES) Nr. 652/2014, kuriuo nustatomos išlaidų, susijusių su maisto grandine, gyvūnų sveikata ir gerove bei augalų sveikata ir augalų dauginamąja medžiaga, valdymo nuostatos OL L 350, 2017 12 29, p. 15–49.	56/17	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“, išskyrus: BE, NL, kurios susilaikė

Komisijos pareiškimai

Dėl 1 straipsnio – Kaimo plėtra

- Kaimo plėtros programų trukmės pratęsimas

EŽŪFKP įnašas išlaidoms, susijusioms su 2014–2020 m. kaimo plėtros programomis, patvirtintomis pagal Reglamento (ES) Nr. 1305/2013 10 straipsnio 2 dalį, kompensuoti ir toliau galės būti skiriamas, jei išmokos gavėjams bus išmokėtos ne vėliau kaip 2023 m. gruodžio 31 d. Rengdama būsimos DFP pasiūlymą, Komisija apsvartys tolesnio paramos kaimo plėtrai po 2020 m. teikimo klausimą.

- Rizikos valdymas

Komisija patvirtina savo ketinimą rengiant pasiūlymą dėl bendrosios žemės ūkio politikos modernizavimo ir supaprastinimo peržiūrėti į Reglamentą (ES) Nr. 1305/2013 jau įtrauktų rizikos valdymo priemonių poveikį ir veiksmingumą.

- Su iniciatyva LEADER susijusios nuobaudos

Komisija patvirtina savo ketinimą peržiūrėti Komisijos įgyvendinimo reglamente (ES) Nr. 809/2014 numatytą su iniciatyva LEADER susijusių nuobaudų veiksmingumą ir proporcingumą.

Dėl 2 straipsnio – Horizontalusis reglamentas

- Krizių rezervas

Komisija patvirtina, kad rengiant kitą DFP bus peržiūrėta, kaip veikia žemės ūkio sektoriaus krizių rezervas ir kaip kompensuojami su finansine drausme susiję asignavimai, numatyti Reglamento (ES) Nr. 1306/2013 25 straipsnyje ir 26 straipsnio 5 dalyje, kad būtų sudarytos sąlygos veiksmingai ir laiku imtis priemonių krizės rinkoje atveju.

- Vienas bendras auditas

Komisija palaiko vieno bendro audito modelį – tai patvirtina jos pasiūlymas dėl naujojo Finansinio reglamento 123 straipsnio. Komisija taip pat patvirtina, kad šis modelis jau yra leidžiamas pagal esamą žemės ūkio išlaidų valdymo ir kontrolės teisinę sistemą, nustatytą Reglamentu (ES) Nr. 1306/2013, ir kad jis jau įtrauktas į jos 2014–2020 m. audito strategiją. Visų pirma, jei pagal Reglamento (ES) Nr. 1306/2013 9 straipsnio 1 dalį pateikta sertifikavimo įstaigos nuomonė laikoma patikima, Komisija į tą nuomonę atsižvelgia vertindama atitinkamos mokėjimo agentūros auditavimo poreikį.

Dėl 3 straipsnio – Tiesioginės išmokos

- Baltymų gamybos planas

Komisija patvirtina savo ketinimą peržiūrėti augalinės kilmės baltymų pasiūlos ir paklausos padėtį ES ir apsvarstyti galimybę nustatyti Europos augalinės kilmės baltymų gamybos strategiją, kurios tikslas – ekonomiškais ir aplinkai nekenksmingomis priemonėmis labiau skatinti augalinės kilmės baltymų gamybą ES.

Dėl 4 straipsnio – BRO

- Savanoriškos gamybos mažinimo programos

Komisija patvirtina, kad Reglamento (ES) Nr. 1308/2013, kuriuo nustatomas bendras žemės ūkio produktų rinkų organizavimas, 219 ir 221 straipsniuose jau yra numatytas būtinas teisinis pagrindas, kuriuo remdamasi ji gali (jei yra biudžeto išteklių) spręsti rinkos trikdžių ir kitas konkrečias problemas, be kita ko, regioniniu lygmeniu, numatydamą galimybę teikti ūkininkams tiesioginę finansinę paramą. Be to, Komisijos pasiūlyme Reglamentą (ES) Nr. 1305/2013 dėl paramos kaimo plėtrai papildyti konkrečioms sektoriams skirta pajamų stabilizavimo priemone numatyta, kad valstybės narės į savo kaimo plėtros programas galės įtraukti galimybę skirti kompensacijas konkrečiam ūkininkams dėl didelio jų pajamų sumažėjimo.

Komisija taip pat patvirtina, kad 219 straipsnyje jai numatyta galimybė rinkos sutrikdymo atveju arba kilus tokiam pavojui nustatyti schemas (įskaitant reikiamą išsamią informaciją apie jų veikimą), pagal kurias gamintojams, savanoriškai įsipareigojusiems mažiau gaminti, suteikiama Sąjungos pagalba (pavyzdžiui, Komisijos deleguotasis reglamentas (ES) 2016/1612, OL L 242, 2016 9 9, p. 4).

- Tarpvalstybinių TO pripažinimas

Komisija primena, kad gamintojų bendradarbiavimo taisyklės, pagal kurias pripažįstamos tarpvalstybinės gamintojų organizacijos, tarpvalstybinės gamintojų organizacijų asociacijos arba tarpvalstybinės tarpšakinės organizacijos, įskaitant būtiną atitinkamų valstybių narių administracijų bendradarbiavimą, jau nustatytos Komisijos deleguotajame reglamente (ES) 2016/232. Šių taisyklių poveikis ir tinkamumas bus peržiūrėti toliau vykstant BŽŪP modernizavimo ir paprastinimo procesui.

- Nesąžininga prekybos praktika

Komisija patvirtina, kad pradėjo vykdyti iniciatyvą dėl maisto tiekimo grandinės. Ši iniciatyva vykdoma Geresnio reglamentavimo gairėse nustatytais etapais. Pasibaigus šiai procedūrai (jei bus įmanoma – pirmąjį 2018 m. pusmetį) Komisija spręs dėl galimo teisės akto pasiūlymo.

- Gamintojų bendradarbiavimas

Komisija atsižvelgia į Parlamento ir Tarybos susitarimą dėl 152, 209, 222 ir 232 straipsnių pakeitimų. Komisija atkreipia dėmesį, kad pakeitimai, dėl kurių susitarė Parlamentas ir Taryba, yra esminiai ir buvo įtraukti neatlikus poveikio vertinimo, nors to reikalaujama pagal Tarpinstitucinio susitarimo dėl geresnės teisėkūros 15 punktą. Todėl kyla nepageidautinai daug teisinio ir procedūrinio netikrumo, kurio poveikis ir pasekmės nėra žinomi.

Kadangi visais pradinio Komisijos pasiūlymo pakeitimais kartu labai pakeičiama teisinė sistema, Komisija susirūpinusi pažymi, kad dėl kai kurių gamintojų organizacijoms palankių naujų nuostatų gali kilti pavojus smulkiųjų ūkininkų veiklos gyvybingumui ir jų gerovei, taip pat vartotojų interesams. Komisija patvirtina savo įsipareigojimą išlaikyti veiksmingą konkurenciją žemės ūkio sektoriuje ir visiškai įgyvendinti Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 39 straipsnyje nustatytus BŽŪP tikslus. Atsižvelgdama į tai, Komisija atkreipia dėmesį, kad pakeitimuose, dėl kurių susitarė teisėkūros institucijos, tiek Komisijai, tiek nacionalinėms konkurencijos institucijoms numatyta labai menka galimybė imtis veiksmų veiksmingai konkurencijai išlaikyti.

Tai, kad Komisija apskritai pritaria pasiūlymui „Omnibus“, įskaitant pakeitimus, dėl kurių susitarė Parlamentas ir Taryba, neturi poveikio jokiems būsimiems šių sričių pasiūlymams, kuriuos gali pateikti Komisija, atsižvelgdama į bendros žemės ūkio politikos reformą po 2020 m. ir kitas iniciatyvas, specialiai skirtas kai kurioms tekste, dėl kurio dabar susitarė Europos Parlamentas ir Taryba, paminėtoms problemoms spręsti.

Komisija apgailestauja, kad teisėkūros institucijos neišsprendė problemos, kad tiek Komisijai, tiek nacionalinėms konkurencijos institucijoms numatyta labai menka galimybė imtis veiksmų veiksmingai konkurencijai išlaikyti, ir reiškia susirūpinimą dėl galimų šio apribojimo pasekmių ūkininkams ir vartotojams. Komisija atkreipia dėmesį, kad teisinių tekstų aiškinimas turi atitikti Sutartį, visų pirma kalbant apie galimybę Komisijai ir nacionalinėms konkurencijos institucijoms įsikišti, jei didelę rinkos dalį aprėpianti gamintojų organizacija siektų apriboti savo narių veiksmų laisvę. Komisija apgailestauja, kad teisės akto tekste ši galimybė nebuvo aiškiai išlaikyta.

Nyderlandų pareiškimas

Nyderlandai pripažįsta pirmininkaujančios valstybės narės pastangas pasiekti kompromisinį susitarimą dėl „Omnibus“ pasiūlymo žemės ūkio nuostatų. Visų pirma Nyderlandai palankiai vertina pasiektus rezultatus dėl Horizontaliojo reglamento, Tiesioginių išmokų reglamento ir Bendro rinkų organizavimo reglamento.

Vis dėlto Nyderlandams susirūpinimą kelia tai, kad nuo 30 % iki 20 % buvo sumažinta pasėlių, gyvūnų ir augalų draudimui taikytina žalos riba. Šiuo metu Nyderlanduose yra nustatyta tinkamai veikianti draudimo nuo visų meteorologinių reiškinių keliamų pavojų sistema, pagal kurią taikoma 30 % žalos riba. Sumažinus žalos ribą, padidės išmokos ir jos bus mokamos dažniau. Dėl šios padėties padidės draudimo įmokos ir taip savo ruožtu bus daromas spaudimas ūkininkų dalyvavimui draudimo nuo visų meteorologinių reiškinių keliamų pavojų sistemoje. Be to, pagal Pasaulio prekybos organizacijos taisyklės draudimo įmokoms taikomos subsidijos iš „žaliosios dėžės“ bus perkeltos į prekybą iškreipiančią „geltonąją dėžę“. Dėl pirmiau nurodytų priežasčių Nyderlandai norėtų susilaikyti balsuojant dėl šio pasiūlymo.

Europos Parlamento pareiškimas

- Naujosios taisyklės dėl gamintojų organizacijų ir konkurencijos teisės (BRO)

Europos Parlamentas primena, kad pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 42 straipsnį konkurencijos taisyklės taikomos žemės ūkio produktų gamybai ir prekybai jais tik tokiu mastu, kokį nustato Parlamentas ir Taryba, atsižvelgdami į bendros žemės ūkio politikos (BŽŪP) tikslus, kaip nustatyta tos pačios Sutarties 39 straipsnyje.

Kaip numatyta Sutartyje ir pagal Europos Sąjungos Teisingumo Teismo praktiką, bendros žemės ūkio politikos tikslai yra svarbesni nei Europos konkurencijos politika. Vis dėlto žemės ūkio rinkos nėra atleistos nuo pareigos taikyti konkurencijos teisę. Pritaikyti konkurencijos taisykles prie žemės ūkio ypatumų – tai teisės aktų leidėjų, t. y. Europos Parlamento ir Tarybos prerogatyva.

Šiomis aplinkybėmis Europos Parlamentas šiuo reglamentu siūlo patikslinti ryšį tarp BŽŪP taisyklių, ypač kalbant apie gamintojų organizacijų ir gamintojų organizacijų asociacijų vaidmenį ir funkcijas, ir ES konkurencijos teisės taikymo. Toks išaiškinimas būtinas dėl to, kad esama neaiškumų, susijusių su šių taisyklių įgyvendinimu, ir yra itin svarbus norint pasiekti Sąjungos tikslą sustiprinti ūkininkų padėtį maisto tiekimo grandinėje. Europos Parlamento pasiūlymai grindžiami rekomendacijomis, pateiktomis 2016 m. lapkričio 14 d. darbo grupės žemės ūkio produktų rinkos klausimais (angl. Agri-Market Task Force) ataskaitoje. Šios rekomendacijos buvo pagrįstos keliais klausymais ir atsakymais, gautais iš visų maisto produktų tiekimo grandinės dalyvių: gamintojų, perdirbėjų ir mažmenininkų.

Europos Parlamentas siekia supaprastinti ir patikslinti sąlygas, kuriomis gamintojų organizacijoms arba gamintojų organizacijų asociacijoms visuose sektoriuose, išvardytuose Reglamento Nr. 1308/2013 1 straipsnio 2 dalyje gali vykdyti veiklą savo narių vardu – planuoti gamybą, pateikimą į rinką, derėtis dėl susitarimų dėl žemės ūkio produktų tiekimo ir gamybos sąnaudų optimizavimo. Šios užduotys iš esmės reikalauja, kad būtų taikoma tam tikra praktika, įskaitant vidaus konsultacijas ir keitimąsi komercine informacija šių subjektų viduje. Todėl siūloma, kad ši veikla nepatektų į SESV 101 straipsnio 1 dalyje nustatytų antikonkurencinių susitarimų draudimo taikymo sritį, ir kad gamintojų organizacijos ar gamintojų organizacijų asociacijos, vykdančios bent vieną iš ekonominės veiklos rūšių, galėtų pasinaudoti nuostata, leidžiančia nukrypti nuo šio straipsnio taikymo. Tačiau ši leidžianti nukrypti nuostata nėra absoliuti – už konkurenciją atsakingos institucijos pasilieka galimybę įsikišti, jeigu, jų nuomone, tokia veikla gali panaikinti konkurenciją arba kelia pavojų BŽŪP tikslams.

Taigi patikslinami gamintojų organizacijų arba gamintojų organizacijų asociacijų vaidmuo ir jų santykis su konkurencijos teise. Nepažeidžiant institucinių Europos Komisijos prerogatyvų, Europos Parlamentas mano, kad naujoms taisyklėms nebūtinas išsamesnis išaiškinimas Europos Komisijos gairių forma.

2017 m. gruodžio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2017/2396, kuriuo iš dalies keičiamos reglamentų (ES) Nr. 1316/2013 ir (ES) 2015/1017 nuostatos dėl Europos strateginių investicijų fondo veiklos laikotarpio pratęsimo ir to fondo bei Europos investavimo konsultacijų centro techninių patobulinimų OL L 345, 2017 12 27, p. 34–52.	58/17	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“
---	-------	----------------------------	------------------------------------

Komisijos pareiškimas dėl Europos infrastruktūros tinklų priemonės biudžeto padidėjimo 225 mln. EUR

Europos Parlamentui ir Tarybai pasiekus politinį susitarimą dėl ESIF 2.0 finansavimo, iš EITP finansinių priemonių biudžeto turėtų būti perskirta 275 mln. EUR suma – tai 225 mln. EUR mažiau, nei siūlė Komisija.

Komisija patvirtina, kad finansinis programavimas bus peržiūrėtas siekiant atsižvelgti į atitinkamą EITP biudžeto padidėjimą 225 mln. EUR.

Vykdydama 2019–2020 m. metinės biudžeto procedūras, Komisija pateiks atitinkamų pasiūlymų, kad būtų užtikrintas optimalus šios sumos paskirstymas EITP biudžete.

Tarybos pareiškimas dėl valdymo

Taryba laikosi nuomonės, kad Europos Parlamento paskirto eksperto dalyvavimas tarybų, pavyzdžiui, Valdančiosios tarybos, posėdžiuose nėra standartinė su finansavimo mechanizmais susijusi praktika. Ji primena, kad bet kuriuo atveju toks ekspertas neturėtų dalyvauti atitinkamo organo sprendimų priėmimo procese.

Todėl Taryba atkreipia dėmesį į tai, kad šiuo atveju pagrindinis Valdančiosios tarybos reikalavimas dėl sprendimų priėmimo yra balsavimo teisę turinčių narių vieningumas.

Airijos, Austrijos, Belgijos, Čekijos, Danijos, Jungtinės Karalystės, Nyderlandų, Prancūzijos, Slovėnijos, Suomijos, Švedijos ir Vokietijos pareiškimas dėl grąžinamų sumų ir pajamų iš finansinių priemonių, nustatytų pagal ankstesnę DFP, pakartotinio panaudojimo

Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES, Euratomas) Nr. 966/2012 dėl Sąjungos bendrajam biudžetui taikomų finansinių taisyklių nustatytos aiškos taisyklės dėl galimo grįžtamųjų lėšų iš finansinių priemonių panaudojimo. Pagal 140 straipsnio 6 dalį metinės grąžinamos sumos finansinėms priemonėms gali būti naudojamos tik tai pačiai finansinei priemonei arba biudžeto garantijai, o pajamos turi būti įrašomos į biudžetą kaip bendrosios pajamos.

Vykstant diskusijoms dėl finansinio reglamento peržiūros, Tarybos bendrame požiūryje nesiūloma jokių šios bendrosios taisyklės pakeitimų. Nors pagal naują 202 straipsnio 2 dalyje siūlomą nuostatą gali būti leidžiama perskirti nesumokėtą asignuotųjų pajamų sumą pagal pagrindinį aktą, kuris turi būti panaikintas arba turėtų baigtis jo galiojimas, kitai finansinei priemonei, kuria siekiama panašių tikslų, ši nuostata yra akivaizdi išimtis ir ja nukrypstama nuo bendrosios taisyklės. Be to, reikėtų pažymėti, kad ši priemonė dar nėra taikoma.

Todėl pirmiau nurodytos valstybės narės norėtų pabrėžti, kad ESIF 2.0 finansavimas skiriant 25 mln. EUR sumą iš grąžinamų sumų ir pajamų, gautų iš finansinių priemonių 1a išlaidų kategorijoje, nustatytų pagal ankstesnę daugiametę finansinę programą (DFP), yra absoliuti išimtis ir jokių būdu neturėtų būti laikoma precedentu pajamų ir grąžinamų sumų iš finansinių priemonių, nustatytų pagal ankstesnę DFP, traktavimui ateityje. Galimi būsimi pasiūlymai dėl grąžinamųjų lėšų iš finansinių priemonių naudojimo turėtų būti visapusiškai suderinti su finansiniame reglamente nustatyta bendrąja taisykle dėl grąžinamų sumų ir pajamų.

2017 m. gruodžio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2017/2392, kuriuo iš dalies keičiama Direktyva 2003/87/EB, siekiant išlaikyti dabartinius jos taikymo aviacijos veiklai apribojimus ir pasirengti nuo 2021 m. įgyvendinti pasaulinę rinkos priemonę OL L 350, 2017 12 29, p. 7–14.	55/17	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“, išskyrus: UK, kuri susilaikė
Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos pareiškimas			
ICAO darbo, susijusio su pasaulinės rinkos priemonės įgyvendinimu, rezultatai yra itin svarbūs siekiant užtikrinti jos veiksmingumą ir būsimą aviacijos sektoriaus indėlį įgyvendinant tikslus pagal Paryžiaus susitarimą. Svarbu, kad ICAO valstybės narės, orlaivių naudotojai ir pilietinė visuomenė toliau dalyvautų šiame ICAO darbe. Atsižvelgiant į tai, ICAO turės veikti visiškai skaidriai ir laiku teikti visiems suinteresuotiesiems subjektams informaciją apie pažangą ir sprendimus.			
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI			
AKTAS		DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI	
2017 m. gruodžio 11 d. Tarybos reglamentas (ES) 2017/2360, kuriuo nustatomos 2018 m. tam tikrų žuvų išteklių ir žuvų išteklių grupių žvejybos Juodojoje jūroje galimybės OL L 337, 2017 12 19, p. 1–5.		14987/17	
Tarybos ir Komisijos pareiškimas dėl kontrolės klausimų			
Taryba ir Komisija mano, kad svarbų prioritetą reikia teikti tam, kad būtų sprendžiamas Juodajai jūrai būdingas NNN paprastųjų otų žvejybos klausimas veiksmingai įgyvendinant Regioninį kovos su neteisėta, nedeklaruojama ir nereglamentuojama žvejyba GFCM taikymo rajone veiksmų planą.			
Kontrolės ir stebėsenos priemonės turėtų būti bent jau išlaikytos arba labiau sugriežtintos, kaip teigiama Bulgarijos ir Rumunijos pareiškime. Atitinkamos valstybės narės turėtų skirti reikiamas pastangas ir išteklius, kad pagerintų savo taikomą kontrolės sistemą ir užtikrintų priemonių, dėl kurių nuspręsta, veiksmingumą.			
2018 m. Bulgarijoje Komisija, Tarybai pirmininkausianti Bulgarija ir GFCM surengs aukšto lygio konferenciją dėl žuvininkystės Juodojoje jūroje; šioje konferencijoje turėtų būti nustatytos veiksmų gairės dėl konkrečių veiksmų ateinančiais dešimt metų siekiant užtikrinti tausią žuvininkystę Juodojoje jūroje, laikantis projekto „Blacksea4fish“.			
Be to, ES sieks užtikrinti, kad GFCM ypatingą dėmesį skirtų tam, kad jos narės ir bendradarbiaujančios valstybės, kurios nėra GFCM narės, visapusiškai laikytųsi reikalavimų ir įgyvendintų Regioninį kovos su neteisėta, nedeklaruojama ir nereglamentuojama žvejyba Juodojoje jūroje veiksmų planą, 2016 m. GFCM priimtą laikotarpio vidurio strategiją (2017–2020 m.) ir projektą „Blacksea4fish“ laikantis Bukarešto deklaracijos.			

Bulgarijos ir Rumunijos pareiškimas

Priimant reglamentą, kuriuo nustatomos 2018 m. tam tikrų žuvų išteklių žvejybos Juodojoje jūroje galimybės, Bulgarija ir Rumunija, pripažinusios, kad svarbu toliau įgyvendinti tvirtą stebėsenos, kontrolės ir priežiūros sistemą siekiant tausiai naudoti jūrų žuvininkystės išteklius Juodojoje jūroje, įsipareigoja:

vykdyti tolesnę veiklą ir toliau įgyvendinti toliau nurodytus veiksmus

a) paprastųjų otų žvejyba

- išlaikyti paprastųjų otų žvejybos leidimų lygį (116 Bulgarijai ir 48 Rumunijai) ir mažiausio BLSK paskirstymą laivams,
- nustatyti jų iškrovimui nurodytų paskirtųjų uostų atitinkamą skaičių (8 Bulgarijai ir 10 Rumunijai), siekiant racionalizuoti iškrovimo kontrolę,
- toliau laikytis griežtos politikos dėl viso žvejybos laimikio, įskaitant 50 kg neviršijantį laimikį, registravimo visų leidimus turinčių laivų atitinkamuose laivo žurnaluose, iškrovimo deklaracijose ir pardavimo pažymose,
- inspektavimo prekyvietėse ir inspektavimo jūroje skaičių išlaikyti bent tokį patį kaip 2017 m., be kita ko, žvejybos draudimo laikotarpiu, remiantis rizikos vertinimo metodika ir tvarkaraščiu, dėl kurio susitarta su Europos Komisija ir Europos žuvininkystės kontrolės agentūra (EŽKA),
- išlaikyti arba padidinti bendrų inspektavimo veiksmų, koordinuojant EŽKA, skaičių 2018 m., įskaitant kontrolę jūroje, iškrovimo vietose, prekyvietėse, taip pat žuvies vežimo keliais stebėseną,
- stebėti jūrų sraigų išmetimo į jūrą praktiką, siekiant įvertinti poveikį paprastųjų otų ir dygliaryklių jaunikiams, taip papildant GFCM daugiametio paprastųjų otų žvejybos valdymo Juodojoje jūroje plano nuostatas,
- pateikti visus turimus žvejybos ir biologinius duomenis, susijusius paprastųjų otų žvejybos laimikiu nuo 2010 m.,
- 10 % padidinti kontrolę jūroje, susijusią su pasyviosios žvejybos įrankių žymėjimu ir identifikavimu pagal Europos Sąjungos taisykles,
- statistikos požiūriu stebėti paprastųjų otų importą ir eksportą į Europos Sąjungą ir iš jos,
- dirbti su Komisija ir Europos žuvininkystės kontrolės agentūra (EŽKA) įgyvendinant Rekomendaciją GFCM/41/2017/4 (daugiametis paprastųjų otų žvejybos planas) ir kitas priemones, kurios laikomos būtinomis siekiant spręsti neteisingos informacijos pateikimo, neteisėtos, nedeklaruojamos ir nereglamentuojamos (NNN) paprastųjų otų žvejybos Juodojoje jūroje ir neteisėtai šiame regione sugauto laimikio pardavimo klausimus.

b) paprastųjų dygliaryklių žvejyba

- išlaikyti savo atitinkamus 2018 m. paprastųjų dygliaryklių laimikio lygius tokius, kokie buvo 2015 m., ir kas ketvirtį informuoti Komisiją apie veiksmus, kurių jos ėmėsi šiam tikslui pasiekti,
- toliau įgyvendinti griežtą 2016 m. priimtą politiką dėl viso žvejybos laimikio, įskaitant neviršijantį 50 kg, registravimo visų leidimus turinčių laivų, taip pat laivų, paprastuosius dygliaryklius sužvejojančių kaip priegaudą, atitinkamuose laivo žurnaluose, iškrovimo deklaracijose ir pardavimo pažymose,
- 2018 m. vykdyti bandomąjį projektą dėl į jūrą išmetamų paprastųjų dygliaryklių (mažiausias išteklių išsaugojimą užtikrinantis orientacinis dydis – <90 cm).

c) žuvininkystės duomenys

- kad būtų labiau sustiprintos žuvininkystės valdymo priemonės ir tobulinamos mokslinės rekomendacijos Juodojoje jūroje, Bulgarija ir Rumunija įsipareigoja teikti žvejybos ir biologinius duomenimis, susijusius su visomis rūšimis, kurioms taikoma duomenų rinkimo sistema, kad būtų remiamos mokslo žinios šioje srityje.

Taigi, Bulgarijos ir Rumunijos 2018 m. kontrolės veiksmų planai turi atitikti pirmiau nurodytus reikalavimus.

Tarybos sprendimas dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi dėl pasiūlymo iš dalies pakeisti Protokolo dėl specialiai saugomų Viduržemio jūros zonų ir biologinės įvairovės II priedą dvidešimtajame eiliniame Viduržemio jūros aplinkos ir pakrančių zonos apsaugos konvencijos susitariančiųjų šalių susitikime

14694/17

2017 m. gruodžio 11 d. Tarybos sprendimas (ES) 2017/2423 dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi ES ir Turkijos asociacijos taryboje, dėl EB ir Turkijos asociacijos tarybos sprendimo Nr. 1/98 dėl prekybos žemės ūkio produktais tvarkos 2 protokolo dalinio pakeitimo OL L 343, 2017 12 22, p. 67–69.

14375/17

2017 m. gruodžio 11 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (užsienio reikalai) 3587-as posėdis	
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI	
AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
Tarybos išvados dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 11/2017 „Centrinės Afrikos Respublikai skirtas ES patikos fondas „Bêkou“: daug žadanti pradžia, nepaisant kai kurių trūkumų“	15569/17
Tarybos išvados dėl 2016 m. metinės ataskaitos dėl Antrojo ES lyčių lygybės veiksmų plano įgyvendinimo	15571/17
2017 m. gruodžio 11 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2017/2283, kuriuo remiamas visuotinis pranešimų apie neteisėtus šaulių ir lengvuosius ginklus bei kitus neteisėtus įprastinius ginklus ir šaudmenis, siekiant mažinti neteisėtos prekybos jais riziką, mechanizmas (iTrace III) OL L 328, 2017 12 12, p. 20–31.	14327/17
2017 m. gruodžio 11 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2017/2282, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2010/788/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Kongo Demokratinei Respublikai OL L 328, 2017 12 12, p. 19–19.	14135/17
Tarybos išvados dėl Kongo Demokratinės Respublikos	15633/17
2017 m. gruodžio 11 d. Tarybos sprendimas (ES) 2017/2284 dėl paramos teikimo valstybėms Afrikos, Azijos ir Ramiojo vandenyno ir Lotynų Amerikos ir Karibų regionuose, kad jos galėtų dalyvauti Daliųjų medžiagų gamybos nutraukimo sutarties aukšto lygio ekspertų parengiamosios grupės konsultaciniame procese OL L 328, 2017 12 12, p. 32–37.	14554/17
Tarybos išvados dėl Tailando	15583/17
2017 m. gruodžio 11 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2017/2315, kuriuo nustatomas nuolatinis struktūrizuotas bendradarbiavimas (PESCO) ir nustatomas dalyvaujančių valstybių narių sąrašas OL L 331, 2017 12 14, p. 57–77.	14866/1/17 REV 1

Vokietijos pareiškimas

Atsižvelgdama į nuolatinio struktūrizuoto bendradarbiavimo (PESCO) principus, pateiktus 2017 m. lapkričio 13 d. Pranešimo dėl nuolatinio struktūrizuoto bendradarbiavimo I priede, visų pirma į šiuos principus:

Dalyvaujančios valstybės narės vykdys savo saistančius įsipareigojimus, patvirtindamos, kad nuolatinio struktūrizuoto bendradarbiavimo nustatymas ir įgyvendinimas bus vykdomas visapusiškai laikantis ES sutarties nuostatų ir prie jos pridėtų protokolų ir atsižvelgiant į valstybių narių konstitucines nuostatas.

PESCO dalyvaujama savanoriškai ir nedaroma poveikio nacionaliniam suverenitetui,

Vokietija pareiškia, kad, jos supratimu, Tarybos sprendimo nuostatomis, visų pirma 3 straipsnio 1 dalimi, kurioje teigiama, kad „[s]iekdamos įgyvendinti Protokolo Nr. 10 1 straipsnyje išdėstytus tikslus ir to Protokolo 2 straipsnyje nurodytus įsipareigojimus, dalyvaujančios valstybės narės skiria įnašus, kuriais vykdomi didesni tarpusavyje prisiimti įsipareigojimai, kaip išdėstyta priede“, nepakeičiama įsipareigojimų, kuriuos valstybės narės prisiėmė viena kitos atžvilgiu pagal ES sutarties 46 straipsnio 1 dalį ir Protokolo Nr. 10 2 straipsnį, esmė.

Vokietija pritaria Tarybos sprendimui suprasdama, kad tokiu pritarimu nedaroma poveikio būsimiems Vokietijos Bundestago sprendimams dėl biudžeto ir kad juo negali būti apriboti ar suvaržyti teisės aktų leidėjo konstituciniai įgaliojimai tvirtinti biudžetą, taip pat kad toks pritarimas Tarybos sprendimui jokių būdu negali būti suvoktas kaip pritarimas Vokietijos Federacinės Respublikos suverenių teisių perdavimui Europos Sąjungai.

Vokietija yra visapusiškai įsipareigojusi PESCO, kuris yra plataus užmojo, saistanti ir įtrauki Europos teisinę sistemą, skirta investuoti į ES teritorijos ir jos piliečių saugumą bei gynybą. PESCO taip pat suteikia visoms valstybėms narėms svarbią politinę sistemą gerinti savo atitinkamus karinius išteklius ir gynybos pajėgumus, įgyvendinant tinkamai koordinuojamas iniciatyvas ir konkrečius projektus, grindžiamus didesniais saistančiais įsipareigojimais.

Kaip dalyvaujanti valstybė narė, Vokietija įvykdys didesnius saistančius įsipareigojimus, kaip sutarta 2017 m. lapkričio 13 d. pranešime.

Austrijos pareiškimas

Austrija įgyvendins sprendimą pagal savo biudžeto srities teisės aktus.

Švedijos pareiškimas

Atsižvelgdama į PESCO principus, pateiktus 2017 m. lapkričio 13 d. Pranešimo dėl nuolatinio struktūrizuoto bendradarbiavimo I priede, visų pirma į šiuos principus:

Dalyvaujančios valstybės narės vykdys savo saistančius įsipareigojimus, patvirtindamos, kad nuolatinio struktūrizuoto bendradarbiavimo nustatymas ir įgyvendinimas bus vykdomas visapusiškai laikantis ES sutarties nuostatų ir prie jos pridėtų protokolų ir atsižvelgiant į valstybių narių konstitucines nuostatas.

PESCO dalyvaujama savanoriškai ir nedaroma poveikio nacionaliniam suverenitetui,

Švedija pareiškia, kad, jos supratimu, Tarybos sprendimo nuostatomis, visų pirma 3 straipsnio 1 dalimi, kurioje teigiama, kad „[s]iekdamos įgyvendinti Protokolo Nr. 10 1 straipsnyje išdėstytus tikslus ir to Protokolo 2 straipsnyje nurodytus įsipareigojimus, dalyvaujančios valstybės narės skiria įnašus, kuriais vykdomi didesni tarpusavyje prisiimti įsipareigojimai, kaip išdėstyta priede“, nepakeičiama įsipareigojimų, kuriuos valstybės narės prisiėmė viena kitos atžvilgiu pagal ES sutarties 46 straipsnio 1 dalį ir Protokolo Nr. 10 2 straipsnį, esmė.

Švedija pritaria Tarybos sprendimui suprasdama, kad tokiu pritarimu nedaroma poveikio būsimiems Nacionalinio parlamento sprendimams dėl biudžeto ir kad sprendimu nėra apribojami ar suvaržomi teisės aktų leidėjo konstituciniai įgaliojimai, taip pat kad Švedijos pritarimas Tarybos sprendimui jokių būdu negali būti suvoktas kaip pritarimas Švedijos suverenių teisių perdavimui Europos Sąjungai.

Švedija yra visapusiškai įsipareigojusi PESCO, kuris, kaip apibūdinta 2017 m. lapkričio 13 d. pranešime, yra plataus užmojo, saistanti ir įtrauki Europos teisinę sistemą, skirta investuoti į ES teritorijos ir jos piliečių saugumą bei gynybą; jis taip pat suteikia visoms valstybėms narėms svarbią politinę sistemą gerinti savo atitinkamus karinius išteklius ir gynybos pajėgumus, įgyvendinant tinkamai koordinuojamas iniciatyvas ir konkrečius projektus, grindžiamus didesniais saistančiais įsipareigojimais.

Kaip dalyvaujanti valstybė, Švedija įvykdys didesnius saistančius įsipareigojimus, kaip sutarta 2017 m. lapkričio 13 d. pranešime.

Tarybos išvados „Prekyba ir investicijos įtraukiam ir tvariam klestėjimui užtikrinti. Atnaujinama bendra ES pagalbos prekybai strategija“

15573/17

2017 m. gruodžio 12 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (bendrieji reikalai) 3588-as posėdis	
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI	
AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
2017 m. gruodžio 12 d. Tarybos sprendimas (ES, Euratomas) 2017/2461, kuriuo iš dalies keičiamos Tarybos darbo tvarkos taisyklės OL L 348, 2017 12 29, p. 36–37.	14966/17
Tarybos išvados dėl bendradarbiavimo ir tikrinimo mechanizmo	15587/17
2017 m. gruodžio 12 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2017/2302 dėl paramos Cheminio ginklo uždraudimo organizacijos (ChGUO) veiksmams siekiant prisidėti prie išvalymo operacijų buvusioje cheminių ginklų saugykloje Libijoje, įgyvendinant ES kovos su masinio naikinimo ginklų platinimu strategiją OL L 329, 2017 12 13, p. 49–54.	14467/17
2017 m. gruodžio 12 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2017/2303 dėl paramos nuolatiniam JT Saugumo Tarybos rezoliucijos 2118 (2013) ir Cheminio ginklo uždraudimo organizacijos (ChGUO) vykdomosios tarybos Sprendimo EC-M-33/DEC.1 dėl Sirijos cheminių ginklų sunaikinimo įgyvendinimui, įgyvendinant ES kovos su masinio naikinimo ginklų platinimu strategiją OL L 329, 2017 12 13, p. 55–60.	14914/17
Tarybos sprendimas dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi Energijos bendrijos ministrų taryboje ir Energijos bendrijos nuolatinėje aukšto lygio grupėje (Pristina, 2017 m. gruodžio 14 d.)	15124/17

Lietuvos pareiškimas

Vienas iš 2017 m. gruodžio 14 d. Energijos bendrijos ministrų tarybos susitikimo darbotvarkės klausimų, dėl kurio turi būti nustatyta Europos Sąjungos pozicija, yra pritarimas Energijos bendrijos ministrų tarybos sprendimui suteikti Baltarusijos Respublikai stebėtojo statusą Energijos bendrijoje.

Lietuva norėtų atkreipti valstybių narių ir Europos Komisijos dėmesį į aplinkybes, kurios yra svarbios Baltarusijos prašymo įgyti stebėtojo statusą Energijos bendrijoje atžvilgiu, visų pirma į tai, kaip Baltarusija laikosi griežčiausių branduolinės saugos standartų statydama Astravo atominę elektrinę visai prie Lietuvos ir ES sienos.

Iki šiol šis procesas nebuvo skaidrus ir atitinkami pagal Konvenciją dėl poveikio aplinkai vertinimo tarpvalstybiniame kontekste (ESPOO) ir Arhuso konvenciją įsteigti organai yra nustatę tarptautinių susitarimų dėl visuomenės dalyvavimo ir poveikio aplinkai įvertinimo pažeidimų. Atsižvelgiant į šias aplinkybes, akivaizdu, kad Astravo atominė elektrinė kelia įvairiapusę grėsmę ne tik Lietuvai, bet ir visai ES. Tą visai neseniai pripažino ir Europos Komisija.

Nors Baltarusija dar 2011 m. įsipareigojo atlikti testavimą nepalankiausiomis sąlygomis pagal ES metodologiją, šis procesas buvo nuolat atidedamas. Tik dėl ilgą laiką daromo nuolatinio Lietuvos ir ES spaudimo Baltarusija pagaliau 2017 m. lapkričio mėn. pradžioje pateikė nacionalinę ataskaitą Europos Komisijai. Vis dėlto turi būti pabrėžta, kad nacionalinės ataskaitos pateikimas yra tik pirmasis procedūrinis žingsnis ir viena iš išankstinių sąlygų pradėti tarpusavio peržiūros procesą, kurį turi vykdyti ES valstybių narių ekspertų grupė, kuri peržiūrės nacionalinę ataskaitą, užduos klausimus, apsilankys vietoje ir galiausiai – paskelbs rekomendacijas Baltarusijai. Pats nacionalinės ataskaitos pateikimas nereiškia, kad pateikiama informacijos apie saugumo aspektus. Todėl tvirtai laikomės pozicijos, kad tik procedūrinio pobūdžio pažangos nepakanka, kad būtų pradėtas ES bendradarbiavimas su Baltarusija dvišaliais arba daugiašaliais formatais.

Lietuva nuolat reikalauja, kad bet koks bendradarbiavimas ir dialogas su Baltarusija energetikos srityje turi priklausyti nuo šios šalies pažangos įgyvendinant griežčiausius branduolinės saugos standartus, o Komisija nuolat laikosi tokios pat pozicijos. Akivaizdu, kad neseniai padaryta procedūrinio pobūdžio pažanga buvo įmanoma tik dėl šio su sąlygomis susieto požiūrio, ir tai akivaizdžiai įrodo, kad būtina toliau jo laikytis, jei norime, kad būtų padaryta tolesnė reali pažanga užbaigiant testavimą nepalankiausiomis sąlygomis ir Baltarusijai įvykdant tolesnes rekomendacijas. Nors stebėtojo statusas nesuteikia balsavimo teisių ir nesukuria teisių ir pareigų, kurios būtų panašios į susitariančiųjų šalių statusu suteikiamas teises ir pareigas, vis dėlto suteikdama šį statusą ES duotų aiškų ir tvirtą politinį ženklą – pasveikintų Baltarusiją prisijungus prie ES įsteigtos tarptautinės organizacijos ir taip pritartų šios šalies vykdomai praktikai energetikos srityje, įskaitant branduolinę saugą.

Todėl Lietuva primygtinai siūlo išbraukti šį klausimą ir Ministrų tarybos darbotvarkės. Stebėtojo statuso suteikimo klausimas galėtų būti svarstomas 2018 m. rudenį įvyksiančiame 16-ame Ministrų tarybos susitikime po to, kai 2018 m. pavasarį bus įvertinta atskaita ir rekomendacijos.

2017 m. gruodžio 18 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (transportas, telekomunikacijos ir energetika) 3590-as posėdis	
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI	
AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
Tarybos išvados „Ekologinės inovacijos: sąlygų perėjimui prie žiedinės ekonomikos sudarymas“	15811/17
Čekijos Respublikos pareiškimas Laikydamosi bendro sutarimo, Čekijos Respublika pritarė patvirtintoms Tarybos išvadoms. Tačiau visos derybų procedūros metu Čekijos Respublika reiškė susirūpinimą dėl visame tekste daromų nuorodų į naujas iniciatyvas (ypač dėl „produkto tvarumo ir žiediško kriterijų“ nustatymo ir „jų taikymo“). Čekijos Respublika norėtų pabrėžti esamų priemonių ir jų administracinio veiksmingumo svarbą. Bet kokios naujos priemonės turėtų būti nustatomos tik po to, kai esamos priemonės bus išnagrinėtos jų poveikio produktų tvarumo ir žiediško atžvilgiu. Čekijos Respublika mano, kad esamomis priemonėmis jau tenkinami būtini reikalavimai. Be to, turėtų būti atsižvelgiama į tai, kad naujų priemonių nustatymas galėtų ne tik brangiai kainuoti, bet ir sukelti painiavos tiek bendrovėms, tiek vartotojams. Pabrėždama, kad ES ekologinis ženklas ir EMAS egzistuoja jau 25 metus, Čekijos Respublika yra įsitikinusi, kad turėtų būti pasinaudota taip ilgai gyvuojančių priemonių įgyvendinimo patirtimi. Šiomis aplinkybėmis Čekija yra įsitikinusi, kad pirmiausia turi būti naudojamos jau galiojančiomis priemonėmis, kurios akivaizdžiai yra veiksmingos ¹. Todėl Čekijos Respublika norėtų taip pat paprašyti Komisijos įvertinti produkto aplinkosauginio pėdsako (PAP) ir organizacijos aplinkosauginio pėdsako (OAP) rengimo bandomojo etapo rezultatus. Šiuo atžvilgiu Čekijos Respublika norėtų pabrėžti, jog itin svarbu užtikrinti, kad taikant savanoriškas PAP ir OAP sistemas būtų teikiami tikslūs aplinkosauginiai duomenys: pamatuojami ir palyginami.	
¹ Dok. 11312/17 – COM(2017) 355 final. Komisijos ataskaita Europos Parlamentui ir Tarybai dėl 2009 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 122/2009 dėl organizacijų savanoriško Bendrijos aplinkosaugos vadybos ir audito sistemos (EMAS) taikymo ir 2009 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 66/2010 dėl ES ekologinio ženklo įgyvendinimo peržiūros.	

Tarybos sprendimas, kuriuo Europos Komisija įgaliojama Europos Sąjungos vardu pradėti derybas su San Tomė ir Prinsipe dėl žvejybos partnerystės susitarimo protokolo atnaujinimo	15635/17
Komisijos pareiškimas	
Komisija nemano, kad Tarybos sprendime, kuriuo suteikiami įgaliojimai pradėti derybas, būtina nurodyti materialinį teisinį pagrindą.	
Komisijos pareiškimas	
Vadovaudamasi Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1380/2013 dėl bendros žuvininkystės politikos 31 straipsnio 2 dalimi Komisija visapusiškai pripažįsta, kad svarbu tausiai naudoti jūrų biologinius išteklius ir todėl reikia užtikrinti tinkamą perviršio koncepcijos įgyvendinimą, kaip nustatyta Jungtinių Tautų jūrų teisės konvencijos (UNCLOS) 62 straipsnio 2 dalyje, visų pirma tais atvejais, kai tausios žvejybos partnerystės susitarimais ir susijusiais protokolais reglamentuojama ES išorės laivyno prieiga prie šalies partnerės vandenyse pasiskirsčiusių išteklių. Tačiau, kalbant apie UNCLOS 64 straipsnį ir Reglamento (ES) Nr. 1380/2013 31 straipsnio 4 dalį, Komisija mano, kad perviršio koncepcija mažesniu laipsniu taikytina žvejybos veiklai, kurią vykdant naudojami toli migruojančių rūšių ištekliai, jei valdymo tikslus ir valdymo priemonės – prieigos pirmenybės taisyklės, laimikio, pajėgumų ar pastangų apribojimus ir prireikus dalijimosi schemas – turi pirmiausia nustatyti regioniniu ar subregioniniu lygiais kompetentingų regioninių žuvininkystės valdymo organizacijų susitariančiosios šalys, deramai atsižvelgiant į atitinkamas mokslines rekomendacijas.	
2017 m. gruodžio 18 d. Tarybos sprendimas (ES) 2017/2456 dėl Europos Sąjungos ir Alžyro Liaudies Demokratinės Respublikos mokslinio ir technologinio bendradarbiavimo susitarimo, kuriuo išdėstomos Alžyro Liaudies Demokratinės Respublikos dalyvavimo Partnerystėje mokslinių tyrimų ir inovacijų srityje Viduržemio jūros regione (PRIMA) sąlygos, sudarymo OL L 348, 2017 12 29, p. 23–24.	11964/17
2017 m. gruodžio 18 d. Tarybos sprendimas (ES) 2017/2457 dėl Europos Sąjungos ir Egipto Arabų Respublikos mokslinio ir technologinio bendradarbiavimo susitarimo, kuriuo išdėstomos Egipto Arabų Respublikos dalyvavimo Partnerystėje mokslinių tyrimų ir inovacijų srityje Viduržemio jūros regione (PRIMA) sąlygos, sudarymo OL L 348, 2017 12 29, p. 25–26.	11965/17

2017 m. gruodžio 18 d. Tarybos sprendimas (ES) 2017/2458 dėl Europos Sąjungos ir Jordanijos Hašimitų Karalystės mokslinio ir technologinio bendradarbiavimo susitarimo, kuriuo išdėstomos Jordanijos Hašimitų Karalystės dalyvavimo Partnerystėje mokslinių tyrimų ir inovacijų srityje Viduržemio jūros regione (PRIMA) sąlygos, sudarymo OL L 348, 2017 12 29, p. 27–28.	11966/17
2017 m. gruodžio 18 d. Tarybos reglamentas (ES) 2017/2466, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 1388/2013, kuriuo nustatomos tam tikrų žemės ūkio ir pramonės produktų Sąjungos autonominės tarifinės kvotos ir numatomas jų administravimas OL L 351, 2017 12 30, p. 1–6.	15430/17
2017 m. gruodžio 18 d. Tarybos sprendimas (ES) 2018/15 dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi EEE jungtiniame komitete, dėl EEE susitarimo XXI priedo (Statistika) dalinio pakeitimo OL L 4, 2018 1 9, p. 13–15.	14040/17
2017 m. gruodžio 18 d. Tarybos sprendimas (ES) 2018/4 dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi EEE jungtiniame komitete dėl EEE jungtinio komiteto darbo tvarkos taisyklių dalinio pakeitimo OL L 2, 2018 1 5, p. 5–10.	14036/17
2017 m. gruodžio 18 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas (ES) 2017/2408, kuriuo Latvijos Respublikai leidžiama taikyti specialią priemonę, kuria nukrypstama nuo Direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 287 straipsnio OL L 342, 2017 12 21, p. 8–9.	15364/17
2017 m. gruodžio 18 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas (ES) 2017/2409, kuriuo Švedijai leidžiama taikyti sumažintą akcizo normą tam tikrose šiaurinėse Švedijos vietovėse esančių namų ūkių ir paslaugų sektoriaus įmonių suvartojamai elektros energijai, kaip numatyta Direktyvos 2003/96/EB 19 straipsnyje OL L 342, 2017 12 21, p. 10–12.	15365/17
Europos Audito Rūmų specialioji ataskaita Nr. 10/2017 „Teikiant ES paramą jauniems ūkininkams reikėtų daugiau dėmesio skirti veiksmingoms kartų kaitos skatinimui“	15238/17

2017 m. gruodžio 18 d. Tarybos sprendimas (ES) 2017/2462, kuriuo Liuksemburgas ir Rumunija įgaliojami dėl Europos Sąjungos interesų pritarti Gruzijos ir Pietų Afrikos Respublikos prisijungimui prie 1980 m. Hagos konvencijos dėl tarptautinio vaikų grobimo civilinių aspektų OL L 348, 2017 12 29, p. 38–40.	13581/17
Belgijos, Vokietijos, Ispanijos, Prancūzijos, Italijos, Liuksemburgo, Austrijos ir Lenkijos pareiškimas Jei Europos Sąjunga priima vidaus teisėkūros procedūra priimamus aktus ir šiuo pagrindu naudojasi išorės išimtinė kompetencija, valstybės narės, kurioms tie teisėkūros procedūra priimami aktai privalomi, dalyvauja priimant ir taikant aktus, kuriuos Sąjunga priima naudodamasi šia išorės kompetencija. Todėl šio sprendimo kontekste visos Europos Sąjungos valstybės narės, kurioms privalomas 2003 m. lapkričio 27 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 2201/2003 dėl jurisdikcijos ir teismo sprendimų, susijusių su santuoka ir tėvų pareigomis, pripažinimo bei vykdymo, panaikinantį Reglamentą (EB) Nr. 1347/2000, dalyvauja priimant sprendimą, kuriuo Liuksemburgas ir Rumunija įgaliojami dėl Europos Sąjungos interesų pritarti Gruzijos ir Pietų Afrikos prisijungimui prie 1980 m. Hagos konvencijos dėl tarptautinio vaikų grobimo civilinių aspektų.	
2017 m. gruodžio 18 d. Tarybos sprendimas (ES) 2017/2463, kuriuo Kroatija, Nyderlandai, Portugalija ir Rumunija įgaliojami dėl Europos Sąjungos interesų pritarti San Marino prisijungimui prie 1980 m. Hagos konvencijos dėl tarptautinio vaikų grobimo civilinių aspektų OL L 348, 2017 12 29, p. 41–42.	13585/17
Belgijos, Vokietijos, Ispanijos, Prancūzijos, Italijos, Liuksemburgo, Austrijos ir Lenkijos pareiškimas Jei Europos Sąjunga priima vidaus teisėkūros procedūra priimamus aktus ir šiuo pagrindu naudojasi išorės išimtinė kompetencija, valstybės narės, kurioms tie teisėkūros procedūra priimami aktai privalomi, dalyvauja priimant ir taikant aktus, kuriuos Sąjunga priima naudodamasi šia išorės kompetencija. Todėl šio sprendimo kontekste visos Europos Sąjungos valstybės narės, kurioms privalomas 2003 m. lapkričio 27 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 2201/2003 dėl jurisdikcijos ir teismo sprendimų, susijusių su santuoka ir tėvų pareigomis, pripažinimo bei vykdymo, panaikinantį Reglamentą (EB) Nr. 1347/2000, dalyvauja priimant sprendimą, kuriuo Kroatija, Nyderlandai, Portugalija ir Rumunija įgaliojami dėl Europos Sąjungos interesų pritarti San Marino prisijungimui prie 1980 m. Hagos konvencijos dėl tarptautinio vaikų grobimo civilinių aspektų.	

2017 m. gruodžio 18 d. Tarybos sprendimas (ES) 2017/2424, kuriuo Rumunija įgaliojama dėl Europos Sąjungos interesų pritarti Čilės, Islandijos ir Bahamų prisijungimui prie 1980 m. Hagos konvencijos dėl tarptautinio vaikų grobimo civilinių aspektų OL L 343, 2017 12 22, p. 70–72.	13586/17
Belgijos, Vokietijos, Ispanijos, Prancūzijos, Italijos, Liuksemburgo, Austrijos ir Lenkijos pareiškimas Jei Europos Sąjunga priima vidaus teisėkūros procedūra priimamus aktus ir šiuo pagrindu naudojami išorės išimtinė kompetencija, valstybės narės, kurioms tie teisėkūros procedūra priimami aktai privalomi, dalyvauja priimant ir taikant aktus, kuriuos Sąjunga priima naudodamasi šia išorės kompetencija. Todėl šio sprendimo kontekste visos Europos Sąjungos valstybės narės, kurioms privalomas 2003 m. lapkričio 27 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 2201/2003 dėl jurisdikcijos ir teismo sprendimų, susijusių su santuoka ir tėvų pareigomis, pripažinimo bei vykdymo, panaikinantys Reglamentą (EB) Nr. 1347/2000, dalyvauja priimant sprendimą, kuriuo Rumunija įgaliojama dėl Europos Sąjungos interesų pritarti Čilės, Islandijos ir Bahamų prisijungimui prie 1980 m. Hagos konvencijos dėl tarptautinio vaikų grobimo civilinių aspektų.	
2017 m. gruodžio 18 d. Tarybos sprendimas (ES) 2017/2464, kuriuo Austrija ir Rumunija įgaliojamos dėl Europos Sąjungos interesų pritarti Panamos, Urugvajaus, Kolumbijos ir Salvadoro prisijungimui prie 1980 m. Hagos konvencijos dėl tarptautinio vaikų grobimo civilinių aspektų OL L 348, 2017 12 29, p. 43–45.	13587/17
Belgijos, Vokietijos, Ispanijos, Prancūzijos, Italijos, Liuksemburgo, Austrijos ir Lenkijos pareiškimas Jei Europos Sąjunga priima vidaus teisėkūros procedūra priimamus aktus ir šiuo pagrindu naudojami išorės išimtinė kompetencija, valstybės narės, kurioms tie teisėkūros procedūra priimami aktai privalomi, dalyvauja priimant ir taikant aktus, kuriuos Sąjunga priima naudodamasi šia išorės kompetencija. Todėl šio sprendimo kontekste visos Europos Sąjungos valstybės narės, kurioms privalomas 2003 m. lapkričio 27 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 2201/2003 dėl jurisdikcijos ir teismo sprendimų, susijusių su santuoka ir tėvų pareigomis, pripažinimo bei vykdymo, panaikinantys Reglamentą (EB) Nr. 1347/2000, dalyvauja priimant sprendimą, kuriuo Austrija ir Rumunija įgaliojamos dėl Europos Sąjungos interesų pritarti Panamos, Urugvajaus, Kolumbijos ir Salvadoro prisijungimui prie 1980 m. Hagos konvencijos dėl tarptautinio vaikų grobimo civilinių aspektų.	

Tarybos išvados dėl tapatybės duomenų tvarkymo	15862/17
2017 m. gruodžio 18 d. Tarybos sprendimas (ES) 2018/13 dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi ES ir Serbijos stabilizacijos ir asociacijos taryboje dėl Serbijos dalyvavimo Europos Sąjungos pagrindinių teisių agentūros veikloje stebėtojos teisėmis ir su tuo susijusių sąlygų pagal Reglamentą (EB) Nr. 168/2007 OL L 4, 2018 1 9, p. 5–8.	9876/16
2017 m. gruodžio 18 d. Tarybos sprendimas (ES) 2018/14 dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi ES ir Albanijos stabilizacijos ir asociacijos taryboje dėl Albanijos dalyvavimo Europos Sąjungos pagrindinių teisių agentūros veikloje stebėtojos teisėmis ir su tuo susijusių sąlygų pagal Reglamentą (EB) Nr. 168/2007 OL L 4, 2018 1 9, p. 9–12.	9877/16
Tarybos sprendimas dėl pozicijos, kurios turi būti laikomasi Europos Sąjungos vardu jos kompetencijai priklausančiais klausimais artimiausiose trijose Tarptautinės banginių medžioklės komisijos sesijose, įskaitant tarp sesijų vykstančius susitikimus	14970/17
Tarybos sprendimas, kuriuo suteikiami įgaliojimai pradėti derybas su Pasaulinio žaliojo augimo institutu dėl susitarimo dėl Europos Sąjungos narystės	14875/17
2017 m. gruodžio 18 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2017/2371, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2014/486/BUSP dėl Europos Sąjungos patariamąsios misijos civilinės saugumo sektoriaus reformos srityje Ukrainoje (EUAM Ukraine) OL L 337, 2017 12 19, p. 34–34.	15055/17
2017 m. gruodžio 18 d. Tarybos sprendimas (ES) 2017/2434 dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi Jungtinėje taryboje, įsteigtoje Europos Sąjungos bei jos valstybių narių ir Kubos Respublikos politinio dialogo ir bendradarbiavimo susitarimu, dėl Jungtinės tarybos sprendimo dėl Jungtinės tarybos ir Jungtinio komiteto darbo tvarkos taisyklių priėmimo OL L 344, 2017 12 23, p. 26–35.	14298/17

2017 m. gruodžio 18 d. Tarybos sprendimas (ES) 2017/2433 dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi Muitinės pakomiteje, įsteigta Europos Sąjungos ir Europos atominės energijos bendrijos bei jų valstybių narių ir Gruzijos asociacijos susitarimu, dėl to susitarimo I protokolo „Dėl sąvokos“ kilmės statusą turintys produktai „apibrėžties ir administracinio bendradarbiavimo metodų“ pakeitimo nauju protokolu, kuriame daroma nuoroda į Visos Europos ir Viduržemio jūros regiono valstybių preferencinių kilmės taisyklių regioninę konvenciją OL L 344, 2017 12 23, p. 21–25.	14140/17
2017 m. gruodžio 18 d. Tarybos sprendimas (ES) 2017/2425 dėl pozicijos, kurios Sąjungos vardu turi būti laikomasi Europos Sąjungos ir Europos atominės energijos bendrijos bei jų valstybių narių ir Moldovos Respublikos asociacijos susitarimu įsteigto Asociacijos komiteto prekybos klausimais posėdyje, dėl Moldovos Respublikos pateikto išsamaus veiksmų plano, susijusio su Susitarimo įgyvendinimu viešųjų pirkimų srityje OL L 343, 2017 12 22, p. 73–76.	14583/17
2017 m. gruodžio 18 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2017/2370 dėl paramos Hagos elgesio kodeksui ir balistinių raketų neplatiniui įgyvendinant ES kovos su masinio naikinimo ginklų platinimu strategiją OL L 337, 2017 12 19, p. 28–33.	11474/17

2017 m. gruodžio 21 d. baigtos rašytinės procedūros	
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI	
AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
2017 m. gruodžio 21 d. Tarybos reglamentas (ES) 2017/2467, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 1387/2013, kuriuo sustabdomas autonominių Bendrojo muitų tarifo muitų taikymas tam tikriems žemės ūkio ir pramonės produktams OL L 351, 2017 12 30, p. 7–54.	15659/17
2017 m. gruodžio 21 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2017/2426, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2014/512/BUSP dėl ribojamųjų priemonių atsižvelgiant į Rusijos veiksmus, kuriais destabilizuojama padėtis Ukrainoje OL L 343, 2017 12 22, p. 77–77.	15711/17
2017 m. gruodžio 21 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2017/2427, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2010/231/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Somaliui OL L 343, 2017 12 22, p. 78–78.	15126/17
2017 m. gruodžio 21 d. Tarybos reglamentas (ES) 2017/2415, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 356/2010, kuriuo, atsižvelgiant į padėtį Somalyje, nustatomos tam tikros specialios ribojamosios priemonės tam tikriems fiziniams ar juridiniams asmenims, subjektams arba įstaigoms OL L 343, 2017 12 22, p. 33–34.	15286/17