

Brüsszel, 2018. március 15.
(OR. en)

7201/18

PUBLIC 9
INF 31

FELJEGYZÉS

Tárgy: A TANÁCS JOGI AKTUSAINAK HAVI JEGYZÉKE, 2017. DECEMBER

Ez a dokumentum a Tanács által 2017 decemberében elfogadott jogi aktusok jegyzékét tartalmazza.^{1 2}

Tájékoztatást nyújt a jogalkotási aktusok elfogadásáról, ezen belül:

- az elfogadás időpontjáról,
- a releváns tanácsi ülésről,
- az elfogadott dokumentum számáról,
- a Hivatalos Lapra történő hivatkozásról,
- az alkalmazandó szavazási szabályokról, a szavazás eredményéről, valamint adott esetben a szavazás indokolásáról és a Tanács jegyzőkönyvében rögzített nyilatkozatokról.

¹ Bizonyos, korlátozott hatályú jogi aktusok – mint például eljárási határozatok, kinevezések, nemzetközi megállapodások által létrehozott szervek határozatai, egyedi költségvetési határozatok stb. – kivételével.

² A rendes jogalkotási eljárással elfogadott jogalkotási aktusok esetében a jogalkotási aktust elfogadó tanácsi ülés időpontja és a szóban forgó jogi aktus tényleges dátuma eltérhet egymástól, mivel a rendes jogalkotási eljárással elfogadott jogalkotási aktusok csak azt követően minősülnek elfogadottnak, hogy azokat a Tanács elnöke, az Európai Parlament elnöke, valamint a két intézmény főtitkára is aláírta.

A dokumentum továbbá a nem jogalkotási aktusok elfogadására vonatkozóan a Tanács döntése nyomán nyilvánosságra hozott információkat is tartalmaz.

A dokumentum a Tanács honlapján is elérhető az alábbi linken:

[A Tanács jogi aktusainak havi jegyzékei \(jogi aktusok\)](#)

A jegyzékben szereplő dokumentumokat a Tanács nyilvános dokumentum-nyilvántartásából lehet lekérni: [Dokumentumok és kiadványok](#)

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy ez a dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál, hitelesnek csak a Tanács jegyzőkönyvei minősülnek. Ezek a Tanács honlapján érhetők el az alábbi linken: [A Tanács jegyzőkönyvei](#)

INFORMÁCIÓK A TANÁCS ÁLTAL 2017 DECEMBERÉBEN ELFOGADOTT JOGI AKTUSOKRÓL

Az Európai Unió Tanácsának 2017. december 4-én és 5-én, Brüsszelben tartott 3581. ülése (KÖZLEKEDÉS, TÁVKÖZLÉS ÉS ENERGIA)

JOGALKOTÁSI AKTUSOK

JOGI AKTUS	DOKUMENTUM	SZAVAZÁSI SZABÁLY	SZAVAZATOK
Az Európai Parlament és a Tanács 2017. december 12-i (EU) 2017/2397 irányelve a belvízi hajózásban szükséges szakmai képesítések elismeréséről, valamint a 91/672/EGK és a 96/50/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről (EGT-vonatkozású szöveg) HL L 345., 2017.12.27., 53. o.	42/17	minősített többség	valamennyi tagállam mellette
Szlovénia és Görögország nyilatkozata „A Tanács és a tanácsi előkészítő szervek keretein belül a Szlovén Köztársaság és a Görög Köztársaság folyamatosan azt az álláspontot képviselte, hogy az olyan uniós tagállamokat mint Szlovénia és Görögország, amelyekben a belvízi hajózás korlátozott és ritka, főként helyi szinten és/vagy szezonális jelleggel megvalósuló tevékenység, amelyre más tagállamok belvízi útjaival összeköttetésben nem álló vízi utakon kerül sor, mentesíteni kellene a belvízi hajózásban szükséges szakmai képesítések elismeréséről, valamint a 91/672/EGK és a 96/50/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló európai parlamenti és tanácsi irányelvben szereplő rendelkezés nemzeti jogba való átültetésére és végrehajtására vonatkozó kötelezettség alól. Azon túl, hogy nem rendelkeznek más tagállamok hajózható hálózatával összeköttetésben álló belvízi utakkal, a Szlovén Köztársaság és a Görög Köztársaság mentességet élvez a belvízi utakra vonatkozó hatályos uniós jogszabályok nemzeti jogba való átültetése és végrehajtása alól, és ezidáig nem ültetett át nemzeti jogába és nem is hajtott végre egyetlen vonatkozó jogszabályi előírást sem. A fentiek fényében, továbbá addig ameddig területükön a belvízi hajózás technikailag nem valósítható meg a belvízi utak uniós minősítésének megfelelően, ahogyan arra a vonatkozó jogalkotási javaslatot kísérő hatásvizsgálat is világosan rámutat, a Szlovén Köztársaság és a Görög Köztársaság úgy ítéli meg, hogy esetükben az irányelv nemzeti jogba való átültetése szükségtelen és erre őket nem lehet kötelezni. Ahogy a Tanácson és a Tanács előkészítő szervein belül folytatott vonatkozó tárgyalások során több alkalommal is kijelentettük, a Szlovén Köztársaság és a Görög Köztársaság fel kívánja hívni a figyelmet arra, hogy az ennek az irányelvnek a nemzeti jogba való átültetésére és végrehajtására vonatkozó kötelezettség, az olyan tagállamokra mint Szlovénia és Görögország, aránytalan és szükségtelen adminisztratív terhet ró, az uniós belvízi hajózási ágazat számára vagy a munkavállalók mobilitása szempontjából igazolható hozzáadott érték nélkül.”			

Az Európai Parlament és a Tanács 2017. december 12-i (EU) 2017/2380 határozata a 2010/40/EU irányelvnek a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására vonatkozó időtartam tekintetében történő módosításáról (EGT-vonatkozású szöveg) HL L 340., 2017.12.20., 1. o.	52/17	minősített többség	valamennyi tagállam mellette
Az Európai Parlament és a Tanács 2017. december 12-i (EU) 2017/2391 rendelete az 1059/2003/EK rendelet területi tipológiák (Tercet) tekintetében történő módosításáról HL L 350., 2017.12.29., 1. o.	49/17	minősített többség	valamennyi tagállam mellette
Az Európai Parlament és a Tanács 2017. december 12-i (EU) 2017/2321 rendelete az Európai Unióban tagsággal nem rendelkező országokból érkező dömpingelt behozattal szembeni védelemről szóló (EU) 2016/1036 rendelet és az Európai Unióban tagsággal nem rendelkező országokból érkező támogatott behozattal szembeni védelemről szóló (EU) 2016/1037 rendelet módosításáról HL L 338., 2017.12.19., 1. o.	50/17	minősített többség	valamennyi tagállam mellette
A Bizottság nyilatkozata az átmenetről „A Bizottság emlékeztet arra, hogy az új módszertan célja a – különösképpen a jelentős piactorzulásokból fakadó – tisztességtelen kereskedelmi gyakorlattal szemben az uniós gazdasági ágazat számára jelenleg is biztosított védelem fenntartása. Ebben az összefüggésben a Bizottság gondoskodni fog arról, hogy az uniós gazdasági ágazatra ne háruljanak többletterhek akkor, amikor az a dömpingellenes jogszabályi rendelkezések alapján – különösen hatályvesztési felülvizsgálatra irányuló kérelem útján, az új módszertan hatálybalépése után – védelmet kér.”			
A Bizottság nyilatkozata a 23. cikkről, valamint az Európai Parlamenttel és a Tanáccsal folytatandó együttműködésről „A Bizottság minden olyan esetben tájékoztatni fogja az Európai Parlamentet és a Tanácsot, amikor az alaprendelet 2. cikke (6a) bekezdésének c) pontja alapján jelentést szándékozik készíteni, vagy azt tervezi, hogy egy ilyen jelentést aktualizál. Abban az esetben, ha az Európai Parlament vagy a Tanács arról tájékoztatja a Bizottságot, hogy álláspontja szerint fennállnak az alaprendelet 2. cikke (6a) bekezdésének c) pontja szerinti jelentés elkészítésének vagy aktualizálásának feltételei, a Bizottság megteszi a szükséges intézkedéseket, és erről megfelelő módon tájékoztatja az Európai Parlamentet és a Tanácsot.”			

A Bizottság nyilatkozata az alaprendelet 2. cikke (6a) bekezdésének c) pontja szerinti jelentésekről

„A Bizottság haladéktalanul élni fog azzal a lehetőséggel, hogy az alaprendelet 2. cikke (6a) bekezdésének c) pontja alapján jelentéseket készítsen a jelentős torzulás eseteiről, és ennek révén biztosítani fogja, hogy ezek a jelentések az érdekelt felek rendelkezésére álljanak akkor, amikor olyan beadványokat készítenek, amelyek az alaprendelet 2. cikke (6a) bekezdésének hatálya alá tartozhatnak. A Bizottság iránymutatással fog szolgálni az érdekelt felek számára e jelentések felhasználásáról.”

NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK

JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A TANÁCS HATÁROZATA a Közlekedési Közösséget létrehozó szerződés keretében felállított Miniszteri Tanácsban az állandó titkárság székhelyével kapcsolatban az Európai Unió által képviselendő álláspontról	14124/17
A TANÁCS HATÁROZATA az európai vadon élő növények, állatok és természetes élőhelyeik védelméről szóló egyezmény Állandó Bizottságának harminchetedik ülésén az egyezmény II. függelékének módosítása kapcsán az Európai Unió által képviselendő álláspontról	14671/17
A Tanács 2017. december 4-i (EU) 2017/2301 határozata az Európai Unió által az AKCS–EU Nagykövetek Bizottságában az AKCS–EU partnerségi megállapodás 68. cikkének végrehajtása tekintetében képviselendő álláspont meghatározásáról HL L 329., 2017.12.13., 45. o.	14346/17
A Tanács 2017. december 4-i (KKBP) 2017/2234 határozata az Európai Biztonsági és Védelmi Főiskola (EBVF) létrehozásáról szóló (KKBP) 2016/2382 határozat módosításáról HL L 319., 2017.12.5., 80. o.	14358/17
A Tanács következtetései a transzeurópai közlekedési hálózat (TEN-T) megvalósítása és az Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz (CEF) közlekedési programja terén elért haladásról	15425/17
A Tanács következtetései a közlekedés digitalizációjáról	15431/17
A Tanács következtetései a Galileo- és az EGNOS-program félidős értékeléséről, valamint az Európai GNSS Ügynökség teljesítményéről	15435/17

Az Európai Unió Tanácsának 2017. december 5-én, Brüsszelben tartott 3582. ülése (GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYEK)

JOGALKOTÁSI AKTUSOK			
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM	SZAVAZÁSI SZABÁLY	SZAVAZATOK
Az e-kereskedelemre vonatkozó héacsomag A Tanács 2017. december 5-i (EU) 2017/2455 irányelve a 2006/112/EK irányelvnek és a 2009/132/EK irányelvnek a szolgáltatásnyújtásra és a termékek távértékesítésére vonatkozó bizonyos hozzáadottértékadó-kötelezettségek tekintetében történő módosításáról HL L 348., 2017.12.29., 7. o. A Tanács 2017. december 5-i (EU) 2017/2459 végrehajtási rendelete a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló 2006/112/EK irányelv végrehajtási intézkedéseinek megállapításáról szóló 282/2011/EU végrehajtási rendelet módosításáról HL L 348., 2017.12.29., 32. o. A Tanács 2017. december 5-i (EU) 2017/2454 rendelete a hozzáadottérték-adó területén történő közigazgatási együttműködésről és csalás elleni küzdelemről szóló 904/2010/EU rendelet módosításáról HL L 348., 2017.12.29., 1. o.	14126/17 14127/17 14128/17	egyhangúság	valamennyi tagállam mellette

A Tanács nyilatkozata a módosító irányelv 2. cikkéről

„A Tanács és a Bizottság elismeri, hogy szükség van arra, hogy tanácsi végrehajtási rendeletben részletes végrehajtási szabályokat állapítsunk meg a 2. cikk alkalmazására vonatkozóan, támogatva ezzel a 2006/112/EK irányelv 2021. január 1-jétől alkalmazandó módosításait. A Tanács elismeri továbbá, hogy az említett végrehajtási rendeletet kellő időben, 2020. január 1. előtt el kell fogadni ahhoz, hogy 2021-től kezdődő alkalmazása biztosítható legyen.

A Tanács ezért felkéri a Bizottságot arra, hogy késedelem nélkül kezdje meg e végrehajtási szabályok kidolgozását, és – szem előtt tartva a minőségi jogalkotás elveit – a szabályok kidolgozása során konzultáljon az érintett vállalkozásokkal és a tagállamokkal.

Ami az elektronikus felületekre, például piacterekre, platformokra, portálokra vagy más hasonló eszközökre vonatkozó rendelkezéseket illeti, a végrehajtási szabályok keretében többek között az alábbi elemekkel kell foglalkozni:

- azon helyzet meghatározása, amelyben úgy tekintendő, hogy egy adóalany elektronikus felület révén közvetítést végez termékek értékesítésében;
- konkrét rendelkezések arra vonatkozóan, hogy amennyiben termékek értékesítésében elektronikus felület révén közvetítést végeznek, mely esetben tekintendő úgy, hogy a termékek feladása vagy fuvarozása kapcsolódik a beszerző részére elektronikus felület révén történő teljesítéshez;
- konkrét rendelkezések az annak meghatározására alkalmazandó feltételekre vonatkozóan, hogy mely időpontban kell a fizetést elfogadottnak tekinteni, valamint az elektronikus felületekre vonatkozó általános kötelezettségek, amennyiben termékek értékesítésében elektronikus felület révén közvetítést végeznek, és úgy tekintendő, hogy az elektronikus felület révén közvetítést végző adóalany megkapta, majd ő maga értékesítette a szóban forgó termékeket;
- azon információtipusok, amelyeknek olyan adóalanyok nyilvántartásaiban kell szerepelniük, amelyek a Közösségen belüli, nem adóalanyok részére történő termékértékesítésben vagy szolgáltatásnyújtásban elektronikus felület révén közvetítést végeznek, figyelembe véve, hogy milyen információk állnak ezen adóalanyok rendelkezésére, mely információk relevánsak az adóhatóságok számára és tekinthetők arányosnak e rendelkezés alkalmazásában, továbbá szem előtt tartva az általános adatvédelmi rendeletnek (az (EU) 2016/679 rendeletnek) való megfelelés szükségességét.

A Tanács elismeri, hogy annak igénye, hogy biztosítsuk az új szabályok végrehajtását – többek között a megfelelés tekintetében – nem hozhatja hátrányos helyzetbe az EU-ban letelepedett vállalkozásokat.

A Tanács felkéri a Bizottságot arra, hogy biztosítsa a releváns vámrendszerek megvalósításához szükséges keretet és kövesse nyomon azok megvalósítását annak biztosítása céljából, hogy ezek az alapvető rendszerek 2021-ig működőképesé váljanak, támogatva ezáltal az egyablakos importügyműködésnek az említett időponttól kezdődő alkalmazását.

A Tanács és a Bizottság minden tőlük telhetőt meg fog tenni annak biztosítása érdekében, hogy:

- a módosító irányelv 2. cikkének megfelelő alkalmazásához szükséges végrehajtási rendelkezések 2019 végéig elfogadásra kerüljenek, és
- az Unió Vámcodekxben előírt elektronikus rendszerek kifejlesztésére és telepítésére vonatkozó munkaprogram létrehozásáról szóló, 2016. április 11-i (EU) 2016/578 bizottsági végrehajtási határozat mellékletének II. pontjában foglalt táblázat 14. sorában említett »Unió Vámcodekx – A nemzeti importrendszerek korszerűsítése« elnevezésű projekt, ideértve az üzenetek adatmodelljének szükséges módosításait is, kellő időben végrehajtásra kerüljön.

Amennyiben nem tűnik valószínűnek, hogy a módosító irányelv 2. cikkének végrehajtására vonatkozó részletes végrehajtási szabályokat észszerű határidőn belül el lehet fogadni, vagy hogy a szükséges héa és vámügyi informatikai rendszerek kellő időben rendelkezésre fognak állni, a Bizottság legkésőbb 2019 végéig értékeli, hogy e cikk helyes alkalmazása továbbra is lehetséges-e 2021. január 1-jétől.

A Bizottság ezen értékelése függvényében a Tanács felkérheti a Bizottságot, hogy a módosító irányelv 2. és 3. cikke alkalmazásának teljes körű vagy részleges elhalasztása érdekében sürgősséggel terjesszen elő javaslatot a 2006/112/EK irányelv módosítására.

A Bizottság tudomásul veszi a Tanács aggályait, és a lehető legnagyobb mértékben figyelembe veszi azokat annak érdekében, hogy sürgősséggel megtegye a megfelelő intézkedéseket.

A Tanács hangsúlyozza, hogy a héacsalás elleni fellépés érdekében meg kell erősíteni a tagállamok közötti együttműködést, és e tekintetben üdvözlí a Bizottságnak – az »Úton egy egységes unió héaövezet felé – új döntések szükségeltetnek« című, a héára vonatkozó cselekvési terv nyomon követéséről szóló közleményében kifejtett – azon szándékát, hogy a héacsalás elleni küzdelem hatékonyabbá tétele céljából 2017 vége előtt jogalkotási javaslatot terjeszt elő a közigazgatási együttműködés jogi és operatív eszközeinek, ezen belül a közigazgatási vizsgálatoknak a megerősítése érdekében. A Tanács e tekintetben emlékeztet a 2016. május 25-i tanácsi következtetésekre.”

Málta és Ciprus nyilatkozata

„Hivatkozva az irányelvtervezet 2. cikkéről szóló tanácsi nyilatkozatra, különösen annak a tagállamok közötti közigazgatási együttműködéssel foglalkozó utolsó bekezdésére,

Málta és Ciprus teljes mértékben támogatja a közigazgatási együttműködés megerősítését. Emellett felkéri a Bizottságot, hogy a kérdésre vonatkozó jövőbeli javaslatokban határozottan vegye fontolóra megfelelő ellentételezés biztosítását azokban az esetekben, amelyekben aránytalan teher hárul valamely tagállamra, ahogy az már a 2016. december 1-jei eredeti javaslatban is szerepelt (amelyben az azonosítót kiadó tagállamhoz irányított közigazgatási vizsgálatokra vonatkozóan javasolt, megerősített szabályokhoz a beszédett adóból visszatartott bizonyos összeg formájában egy megfelelő díj társult, amelyet a fogyasztás szerinti tagállamoknak számoltak fel a beszédés és ellenőrzés költségeinek ellentételezésére).”

NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács következtetései „A digitális gazdaság által termelt nyereség adóztatásának kihívásaira való reagálásról”	15445/17
A Tanács következtetései a jövedéki adóra vonatkozó általános rendelkezésekről szóló 2008/118/EK tanácsi irányelv végrehajtásáról és értékeléséről szóló, a Tanácsnak címzett bizottsági jelentésről	14481/17
A Tanács 2017. december 5-i (EU) 2017/2381 határozata a hozzáadottérték-adó területén a közigazgatási együttműködésről, a csalás elleni küzdelemről és az adókövetelések behajtásáról az Európai Unió és a Norvég Királyság között létrejött megállapodásnak az Unió nevében történő aláírásáról HL L 340., 2017.12.20., 4. o.	14382/17
A Tanács nyilatkozata „A Tanács tudatában van annak, hogy az Európai Unió és Norvégia egymással szomszédosak, dinamikus kereskedelmi partnerek, továbbá egyaránt részes felei az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásnak, melynek célja a szerződő felek közötti kereskedelmi és gazdasági kapcsolatok folyamatos és kiegyensúlyozott erősítése. Ezek miatt a szoros kapcsolatok miatt a hozzáadottérték-adó területén a közigazgatási együttműködésről, a csalás elleni küzdelemről és az adókövetelések behajtásáról az Európai Unió és a Norvég Királyság között létrejött megállapodást egyedinek kell tekinteni, ezért a Tanács kijelenti, hogy ez a megállapodás nem teremt precedenst az Európai Unió és harmadik országok között e területtel kapcsolatban a jövőben megkötendő megállapodásokra vonatkozóan. Különösen a 904/2010/EU tanácsi rendelet X. fejezete értelmében létrehozott Eurofisc hálózaton keresztül folytatott célzott információcserére vonatkozó bármely esetleges jövőbeli megállapodást azokra a szigorúan szükséges és lehetséges rendelkezésekre kell korlátozni, amelyek az Unió és az adott harmadik ország közötti, határon átnyúló csalás elleni küzdelmet szolgálják.”	
A Tanács következtetései a magatartási kódexszel foglalkozó csoportról (társasági adózás)	14789/17
A Tanács következtetései az Európai Tanács elnöke, az Európai Bizottság elnöke és az Észak-atlanti Szerződés Szervezete főtítkára együttes nyilatkozatának végrehajtásáról	14802/17

A Tanács következtetései az adózási szempontból nem együttműködő országok és területek európai uniós jegyzékéről HL C 438., 2017.12.19., 5. o.	15429/17		
A Tanács 2017. december 5-i (EU) 2017/2429 határozata az Egyesült Királyságban túlzott hiány fennállásáról szóló 2008/713/EK határozat hatályon kívül helyezéséről HL L 344., 2017.12.23., 6. o.	14852/17		
A Tanács 2017. december 5-i ajánlása Románia középtávú költségvetési célhoz vezető korrekciós pályától való jelentős, megfigyelhető eltérésének korrekciójáról HL C 439., 2017.12.20., 1. o.	14853/17		
A Tanács 2017. december 5-i (EU) 2017/2389 határozata a 2017. június 16-i tanácsi ajánlás nyomán Romániától várt eredményes intézkedések meghozatalának elmulasztásáról HL L 340., 2017.12.20., 49. o.	14854/17		
Az Európai Unió Tanácsának 2017. december 7-én és 8-án, Brüsszelben tartott 3583. ülése (Foglalkoztatás, Szociálpolitika, Egészségügy és Fogyasztóvédelem)			
JOGALKOTÁSI AKTUSOK			
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM	SZAVAZÁSI SZABÁLY	SZAVAZATOK
Az Európai Parlament és a Tanács 2017. december 12-i (EU) 2017/2398 irányelve a munkájuk során rákkeltő anyagokkal és mutagénekkel kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók védelméről szóló 2004/37/EK irányelv módosításáról (EGT-vonatkozású szöveg) HL L 345., 2017.12.27., 87. o.	45/17	minősített többség	valamennyi tagállam mellette, kivéve: tartózkodott: HR, PL, UK
Az Európai Parlament és a Tanács 2017. december 12-i (EU) 2017/2395 rendelete az 575/2013/EU rendeletnek az IFRS 9 nemzetközi pénzügyi beszámolási standard bevezetése által a szavatolótőkére gyakorolt hatás enyhítésére, valamint egyes, a közszektorral szembeni, bármely tagállam pénznemében denominált kitétségek nagykockázat-vállalásként való kezelésére szolgáló átmeneti intézkedések tekintetében történő módosításáról (EGT-vonatkozású szöveg) HL L 345., 2017.12.27., 27. o.	59/17	minősített többség	valamennyi tagállam mellette, kivéve: tartózkodott: UK

Az Európai Parlament és a Tanács 2017. december 12-i (EU) 2017/2399 irányelve a 2014/59/EU irányelvnek a fedezetlen, hitelviszonyt megtestesítő instrumentumok kielégítési sorrendben elfoglalt helye tekintetében történő módosításáról HL L 345., 2017.12.27., 96. o.	57/17	minősített többség	valamennyi tagállam mellette
Az Európai Parlament és a Tanács 2017. december 12-i (EU) 2017/2305 rendelete az 1303/2013/EU rendeletnek a gazdasági, társadalmi és a területi kohéziót szolgáló források, valamint a beruházás a növekedésbe és munkahelyteremtésbe célkitűzés és az európai területi együttműködési célkitűzés számára biztosított források változásai tekintetében történő módosításáról HL L 335., 2017.12.15., 1. o.	53/17	minősített többség	valamennyi tagállam mellette
Az Európai Parlament és a Tanács 2017. december 12-i (EU) 2017/2306 rendelete a stabilitás és a béke elősegítését szolgáló eszköz létrehozásáról szóló 230/2014/EU rendelet módosításáról HL L 335., 2017.12.15., 6. o.	54/17	minősített többség	valamennyi tagállam mellette, kivéve: tartózkodott: UK
Nyilatkozat a stabilitás és a béke elősegítését szolgáló eszköz létrehozásáról szóló, 2014. március 11-i 230/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 3a. cikke szerinti támogatási intézkedések finanszírozási forrásairól „Az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság egyetértenek abban, hogy a fejlesztést és a fejlesztést célzó biztonságot szolgáló kapacitásépítést a 2014–2020-as időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keret IV. fejezetéből kell finanszírozni, elsősorban átcsoportosítások útján, és a lehető legnagyobb mértékben megőrizve az összes eszköz között fennálló pénzügyi egyensúlyt. Továbbá, a költségvetési hatóságnak az éves költségvetési eljárás tekintetében fennálló előjogai sérelme nélkül, ezek az átcsoportosítások nem terjedhetnek ki a 2014–2020-as időszakra szóló fejlesztési együttműködési finanszírozási eszköz létrehozásáról szóló, 2014. március 11-i 233/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti intézkedések céljára elkülönített előirányzatok felhasználására.”			

NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács következtetései az Európai Számvevőszék 14/2017. számú, „Az Európai Unió Bírósága ügykezelésének teljesítményértékelése” című különjelentéséről	14833/17
A Tanács következtetései az oktatás és a foglalkoztatás terén tapasztalható horizontális nemi szegregáció visszaszorítására irányuló megerősített intézkedésekről	15468/17
A Tanács következtetései – A munka jövője: az e-technológiák használatának megkönnyítése	15506/17
A Tanács következtetései az önálló életvitelt segítő közösségi alapú támogatás és gondozás bővítéséről	15563/17
A Tanács következtetései: „Egészségügy a digitális társadalomban – előrehaladás az adathalmazok elemzésén alapuló egészségügyi innováció terén” HL C 440., 2017.12.21., 3. o.	14079/17
A Tanács következtetései: „Az alkoholfolitika határokon átnyúló szempontjai – a káros alkoholfogyasztás elleni küzdelem” HL C 441., 2017.12.22., 3. o.	14083/17
Olaszország nyilatkozata „Olaszország nagyra értékeli az észtt elnökség azon szándékát, hogy foglalkozzon ezzel a közegészségügy szempontjából igen nagy jelentőségű kérdéssel – a káros alkoholfogyasztás egyes vonatkozásaival –, ezért nem kívánjuk hátráltatni a következtetéstervezet elfogadását. Ugyanakkor kötelességünknek érezzük, hogy kifejezzük sajnálatunkat amiatt, hogy a kérdés egyes, általunk fontosnak tartott vonatkozásai nem kerültek be a következtetések szövegébe, vagy nem kaptak elég hangsúlyt. Az alábbi szempontok a hazánkban szerzett pozitív tapasztalatokból származnak, ahol – bár főként a fiatalok körében előfordulnak a túlzott alkoholfogyasztáshoz kapcsolódó aggasztó tendenciák is – az átlagos alkoholfogyasztás európai viszonylatban a legalacsonyabbak között van, és az egészséges étrend és életforma részét képező alacsony alkoholtartalmú italok mérsékelt és felelősségteljes fogyasztására korlátozódik.	

Ebből kifolyólag kívánatosnak tartottuk volna, hogy a következtetésekben hangsúlyt kapjon, hogy a biztonságos szintű alkoholfogyasztás nem jár az egészségügyi kockázatok jelentős növekedésével. Ez összhangban lett volna az olyan nemzetközi szervezetek által nyújtott iránymutatással és nyelvezettel is, mint az Egészségügyi Világszervezet, amely minden esetben a káros alkoholfogyasztásra utal, nem pedig az alkoholfogyasztásra mint olyanra.

Olaszország továbbá úgy véli, hogy a megelőzésre irányuló és a kommunikációs szakpolitikák – főként a fiatalokat célzók – hatékonyságához elengedhetetlen, hogy minden érdekelt fél bevonásával ágazatközi megközelítés jöjjön létre.

Ezen felül úgy véljük, nem bizonyított, hogy az adóügyi intézkedések önmagukban hatékonyak lennének, és a szándékkal ellentétben az ilyen intézkedések – egyebek mellett az alternatív forrásokból származó – illegális beszerzési módokat élénkíthetik, és ezzel veszélyeztethetik a fogyasztók egészségét és biztonságát.

Emellett úgy hisszük, hogy túlságosan korai még a címkézés kérdésével foglalkozni, hiszen az italágazat képviselői várhatóan a jövő év első hónapjaiban fogják előterjeszteni az ezzel kapcsolatos javaslatukat.

Ismét hangsúlyozni kívánjuk, hogy a címkézéssel kapcsolatos nemzeti kezdeményezések nem sérthetik a termékeknek a Szerződések által biztosított, tagállamok közötti szabad mozgását.

Olaszország azt kéri, hogy e nyilatkozat kerüljön rögzítésre az ülés jegyzőkönyvében.”

Az Európai Unió Tanácsának 2017. december 7-én és 8-án, Brüsszelben tartott 3584. ülése (Bel-és Igazságügy)

JOGALKOTÁSI AKTUSOK

JOGI AKTUS	DOKUMENTUM	SZAVAZÁSI SZABÁLY	SZAVAZATOK
A Tanács 2017. december 7-i (EU) 2017/2269 határozata az Európai Unió Alapjogi Ügynöksége 2018–2022 közötti többéves keretének létrehozásáról HL L 326., 2017.12.9., 1. o.	14423/16	egyhangúság	valamennyi tagállam mellette

A Tanácsnak a határozat elfogadásakor teendő és a Tanács jegyzőkönyvében rögzítendő nyilatkozata a többéves keret felülvizsgálatáról

„A 168/2007/EK tanácsi rendelet (a továbbiakban: rendelet) 30. cikkének (3) és (4) bekezdése értelmében 2017-ben független külső értékelést kell végezni az EU Alapjogi Ügynökségénél (a továbbiakban: Ügynökség). A rendelet 31. cikkének (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az értékelő jelentés és az Ügynökség igazgatótanácsa által e jelentés alapján tett ajánlások megvizsgálása után a Bizottság mérlegelheti, hogy javaslatokat nyújt be az e rendelet általa szükségesnek ítélt módosításaira vonatkozóan.

Ezzel összefüggésben a Tanács megállapodik abban, hogy körültekintően megvizsgálja a rendelet módosítását célzó azon javaslatokat, amelyek benyújtásáról a Bizottság esetleg dönt, beleértve az Ügynökség hatáskörébe tartozó, a büntetőügyekben folytatott rendőrségi és igazságügyi együttműködés területeire vonatkozó javaslatokat is. A Tanács megállapodik továbbá abban, hogy körültekintően megvizsgálja az Ügynökség irányítására és működésére vonatkozó eljárások tökéletesítését célzó javaslatokat.”

A Tanácsnak a határozat elfogadásakor teendő és a Tanács jegyzőkönyvében rögzítendő nyilatkozata a nemzeti kisebbségekről

„A tanácsi határozat nem szándékozik meghatározni a »nemzeti kisebbség« fogalmát, ezért az Alapjogi Ügynökségnek a 2. cikk b) pontjában felsorolt tevékenységei nem befolyásolják sem a »nemzeti kisebbség« kifejezésnek a tagállami jogban való meghatározását vagy meglétét, sem pedig az Unió és a tagállamok között e tekintetben meglévő hatáskörmegosztást.”

A Bizottság nyilatkozata

„A Bizottság sajnálattal veszi tudomásul, hogy nem született megállapodás arról, hogy a EU Alapjogi Ügynökségének 2018–2022-re szóló többéves keretében helyet kapjanak a rendőrségi együttműködés és a büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés javasolt új tematikus területei.

A Bizottság emlékeztet arra, hogy a Lisszaboni Szerződés hatálybalépése óta a rendőrségi együttműködés és a büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés az uniós jog részét képezi, és ennél fogva – a 168/2007/EK tanácsi rendelet 3. cikkének (1) bekezdésével összhangban – az Ügynökség feladatkörébe tartozik, éppúgy mint az Unió hatáskörébe tartozó valamennyi terület.

Amennyiben ezek a tematikus területek nem kerülnek az Ügynökség 2018–2022-es időszakra szóló többéves keretének létrehozásáról szóló tanácsi határozat hatálya alá, úgy az Ügynökség ezeken a területeken a továbbiakban is a 168/2007/EK tanácsi rendelet 5. cikkének (3) bekezdése szerint, az Európai Parlament, a Tanács vagy a Bizottság kérésére jár el.

Az Ügynökség 2017-es külső értékelését követően a Bizottság továbbítani fogja az értékelő jelentéseket és az ajánlásokat az Európai Parlament, a Tanács, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság, valamint a Régiók Bizottsága számára, és nyilvánosságra fogja azokat hozni.

Az értékelő jelentés és az ajánlások megvizsgálását követően a Bizottság benyújthatja a 168/2007/EK rendelet módosítására vonatkozóan általa szükségesnek tartott javaslatokat, a rendelet 31. cikkének (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.”

Ausztria, Belgium, Finnország, Németország, Portugália, Szlovénia, Svédország, Litvánia, a Cseh Köztársaság, Olaszország, Luxemburg és Írország nyilatkozata

„Ausztria, Belgium, Finnország, Németország, Portugália, Szlovénia, Svédország, Litvánia, a Cseh Köztársaság, Olaszország, Luxemburg és Írország sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy a rendőrségi együttműködés és a büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés területei nem kerülhettek be az Alapjogi Ügynökség többéves keretébe, annak ellenére, hogy ezek az alapvető jogok szempontjából kimondottan érzékeny területek, és ezért az Ügynökség rendszeres tevékenységeinek körébe kellene tartozniuk. Emellett emlékeztetünk arra, hogy ezeken a területeken az Ügynökség a 168/2007/EK tanácsi rendelet 5. cikke (3) bekezdésének megfelelően – a hozzá érkező megkeresések alapján – már tevékeny szerepet tölt be.

Ausztria, Belgium, Finnország, Németország, Portugália, Szlovénia, Svédország, Litvánia, a Cseh Köztársaság, Olaszország, Luxemburg és Írország újfólag hangsúlyozza, hogy támogatja a rendőrségi együttműködésnek és a büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködésnek az Ügynökség tevékenységi körébe való felvételét, és e kérdést újra fel fogják vetni a 168/2007/EK tanácsi rendelet módosítására irányuló javaslatokkal összefüggésben. Felkérjük a Bizottságot, hogy a 2017-ben elkészítendő független külső szakértői értékelést követően nyújtsa be erre vonatkozó javaslatát.”

NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK

JOGI AKTUS

DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK

A Tanács következtetései a dohánytermékek jogellenes kereskedelme elleni uniós küzdelem fokozásáról

15638/17

A Bizottság nyilatkozata

„A Bizottság üdvözli, hogy a Tanács támogatásáról biztosította a tiltott dohánykereskedelem elleni bizottsági stratégiát, különös tekintettel az olcsó fehér cigarettákra, amelyek terjedése változatlanul aggasztó jelenség.

A Bizottság különösen üdvözli azt, hogy a Tanács ösztönzi az FCTC-jegyzőkönyv harmadik országokban (mindenekelőtt a fő származási és tranzitországokban) történő előmozdítását.

Ennek fényében azonban sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy a Tanács belső szinten a tagállamokat csak az FCTC-jegyzőkönyv megerősítésének és végrehajtásának mérlegelésére kérte fel.

A Bizottság véleménye szerint ez a nyilatkozat megkérdőjelezi az EU külső és belső intézkedéseinek összhangját és a lojális együttműködés elvét. Emellett megnehezíti a jogi értelmezést is, különösen az Unió által kötött megállapodások kötelező jellege tekintetében, amint arról az Európai Unió működéséről szóló szerződés 216. cikkének (2) bekezdése rendelkezik.”

Magyarország nyilatkozata

„Magyarország mély sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy az Európai Bizottság nem volt hajlandó elhalasztani a szavazást a dohánytermékek nyomon követési rendszerének kialakítására és működtetésére vonatkozó műszaki előírásokról szóló végrehajtási rendeletről, melynek elfogadására a dohánytermékekről szóló (2014/40/EU) irányelv 15. cikke alapján kerül sor. A 2017. november 29-én lezárult szavazás sajnálatos módon lehetővé teszi egy olyan árukövető és nyomon követési rendszer kialakítását, amely rendkívül költséges, összetett és mindenekelőtt teljes mértékben alkalmatlan céljának betöltésére, azaz a dohánytermékek tiltott kereskedelme elleni küzdelemre. Magyarország emlékeztet arra, hogy a tiltott kereskedelemben tapasztalható legsúlyosabb tendencia az »olcsó fehér« cigaretták csempészete, amellyel szemben a küzdelmet a 2019. május 20-tól alkalmazandó árukövető és nyomon követési rendszer semmilyen módon nem fogja elősegíteni.

Ugyancsak sajnálatos az, hogy a vámügyi főigazgatók magas szintű munkacsoportja által tett kötelezettségvállalás és Magyarország ismételt (például a lengyel, a magyar és a szlovák vámügyi főigazgatók elviekben tizenegy tagállam által támogatott együttes nyilatkozatában is megfogalmazott) kérése ellenére a megfelelő tanácsi fórumokon nem nyílt lehetőség arra, hogy érdemi vitát folytassunk a versenyképességi szempontokról, továbbá arról, hogy a rendszer komoly mértékben torzíthatja a versenyt a kisebb gyártók kárára.

Magyarország meg kívánja ismételni a Versenyképességi Tanács 2017. november 30-i ülésén tett nyilatkozatát, különösen az alábbiakat:

- az árukövető és nyomon követési rendszer nem fogja megoldani a dohánytermékek világpiacán a tiltott kereskedelem jelentette problémát, mivel nincs biztosítva az interoperabilitás a harmadik országok által működtetett rendszerekkel;
- az árukövető és nyomon követési rendszer felháborító mértékben kedvezni fog a dohányipari nagyvállalatoknak (ami minden bizonnyal az iparág további konszolidálásához fog vezetni) és azoknak a nagy cégeknek, amelyek tekintettel már létező rendszereikre technikai szinten megvalósítják majd a rendszert;
- a nagyvállalatoktól eltérően a kisebb gyártók nem rendelkeznek árukövetési és nyomon követési rendszerrel, így jelentős működési költségeik fognak felmerülni, ami a túlélésüket veszélyezteti. Az árukövetési és nyomon követési rendszer csak Magyarországon mintegy 30 000 munkahelyet sodor veszélybe. A végrehajtási rendeletben előírányzott rugalmasság nem jelent olyan megoldást, amely a szükséges egyszeri beruházást fenntarthatóvá tenné a kisvállalkozások számára.

A fentiek alapján Magyarország arra kéri a Bizottságot, hogy szorosan kísérje figyelemmel az árukövetési és nyomon követési rendszernek a kisvállalkozások és munkavállalóik számára elkerülhetetlenül jelentkező káros következményeit, és a lehető leghamarabb javasoljon megfelelő megoldásokat e következmények enyhítésére.

Magyarország ismételten kijelenti, hogy elkötelezetten támogat minden olyan kezdeményezést, amelynek célja, hogy kézzelfogható eredményeket érjünk el a dohányzás elleni küzdelemben és a dohánytermékek tiltott kereskedelmének visszaszorításában.”

A Tanács következtetései az Atlasz-hálózat megerősítéséről	15627/17
A Tanács következtetései a CBRN-kockázatok tekintetében hozott európai uniós válaszingedmények megerősítéséről, a robbanóanyag-prekurzorokhoz való hozzáférés lehetőségeinek szűkítéséről és a nyilvános terek védelméről	15648/17
A Tanács következtetései az Európai Unió és Ukrajna közötti, a belső biztonság területén folytatott együttműködés megerősítéséről	15615/17
A Tanács végrehajtási határozata a schengeni vívmányok Dánia általi alkalmazásának 2017. évi értékelése során a közös vízümpolitika terén feltárt hiányosságok kiküszöbölésére vonatkozó ajánlásról	14228/17
A Tanács végrehajtási határozata a schengeni vívmányok Dánia általi alkalmazásának 2017. évi értékelése során a Schengeni Információs Rendszer területén feltárt hiányosságok kiküszöbölésére vonatkozó ajánlásról	14233/17
A Tanács végrehajtási határozata a schengeni vívmányok Izland általi alkalmazásának 2017. évi értékelése során a Schengeni Információs Rendszer területén feltárt hiányosságok kiküszöbölésére vonatkozó ajánlásról	14783/17
A Tanács határozata az Európai Unió és Kanada közötti, az utas-nyilvántartási adatállomány (PNR) adatainak továbbításáról és feldolgozásáról szóló megállapodásra irányuló tárgyalások megkezdésére való felhatalmazásról és a határozat függeléke	13672/1/17 REV 1
Írország nyilatkozata „Az ír delegáció nyugtázza, hogy a tervek szerint a Tanácsnak e határozati javaslat kézhezvételét követően 3 hónapnál kevesebb idő áll rendelkezésre ahhoz, hogy döntést hozzon az Európai Unió és Kanada közötti, az utas-nyilvántartási adatállomány továbbításáról és feldolgozásáról szóló megállapodásra irányuló tárgyalások megkezdésére való felhatalmazás kérdésében. A jelenlegi rendkívüli körülmények között, tekintettel a tanácsi határozati javaslat fontosságára, és felismerve azt, hogy lehetővé kell tenni annak gyors elfogadását, az ír delegáció ez alkalommal nem ragaszkodik azon jogának érvényesítéséhez, mely szerint – az Egyesült Királyságnak és Írországnak a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség tekintetében fennálló helyzetéről szóló, az Európai Unióról szóló szerződéshez és az Európai Unió működéséről szóló szerződéshez csatolt 21. jegyzőkönyv 3. cikke értelmében – Írországnak 3 hónap áll rendelkezésére, hogy értesítse a Tanács elnökét a javasolt tanácsi határozat elfogadásában és alkalmazásában való részvételi szándékáról.”	

Az Egyesült Királyság nyilatkozata

„Az Egyesült Királyság és Írország az Európai Unió működéséről szóló szerződéshez csatolt (21.) jegyzőkönyv értelmében különleges helyzetben van. A (21.) jegyzőkönyv 3. cikke úgy rendelkezik, hogy az Egyesült Királyságnak és Írországnak 3 hónap áll rendelkezésére annak megvizsgálására, hogy részt kíván-e venni valamely intézkedésben.

A jegyzőkönyv alkalmazandó az Európai Unió és Kanada közötti, a terrorizmus és más súlyos nemzetközi bűncselekmények megelőzése és az ellenük való küzdelem céljából az utas-nyilvántartási adatállomány adatainak továbbításáról és feldolgozásáról szóló megállapodásra irányuló tárgyalások megkezdésére való felhatalmazásról szóló tanácsi határozatra.

Az Egyesült Királyság sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy nem kapta meg a Szerződésekben meghatározott három teljes hónapot annak eldöntéséhez, hogy részt kíván-e venni ebben az intézkedésben.

Mindazonáltal a jelen esetben az Egyesült Királyság tájékoztatta az elnökséget, hogy részt vesz a tanácsi határozat elfogadásában.”

A Tanács és a tagállamoknak a Tanács keretében ülésező képviselői által elfogadott következtetések az elektronikus végrendelet-nyilvántartások összekapcsolásáról	5305/18
A Tanács következtetései a SIRENE-irodáknak a Schengeni Információs Rendszer keretében való fejlesztéséről	15560/17
A Tanács 2017. december 7-i (KKPB) 2017/2263 határozata az Európai Unió grúziai megfigyelő missziójáról (EUMM Grúzia) szóló 2010/452/KKBP határozat módosításáról HL L 324., 2017.12.8., 51. o.	13537/17
A Tanács 2017. december 7-i (KKPB) 2017/2264 határozata az Európai Unió mali KBVP-missziójáról (EUCAP Száhel Mali) szóló 2014/219/KKBP határozat módosításáról HL L 324., 2017.12.8., 52. o.	14462/17
A Tanács 2017. december 7-i (KKBP) 2017/2265 végrehajtási határozata a líbiai helyzetre tekintettel hozott korlátozó intézkedésekről szóló (KKBP) 2015/1333 határozat végrehajtásáról HL L 324., 2017.12.8., 53. o.	15189/17
A Tanács határozata az Európai Unió és az Amerikai Egyesült Államok közötti NAT-I-9406 együttműködési megállapodás 1. módosításának az Unió nevében történő aláírásáról és az ideiglenes alkalmazásáról	14030/17

Az Európai Unió Tanácsának 2017. december 10–13-án, Buenos Airesben tartott 3585. ülése (Külügyek/Kereskedelem)			
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK			
JOGI AKTUS		DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK	
A Tanács első következtetései a Kereskedelmi Világszervezet tizenegyedik miniszteri konferenciájáról		15630/17	
A Tanács második következtetései a Kereskedelmi Világszervezet tizenegyedik miniszteri konferenciájáról		15719/17	
Jogalkotási aktusoknak az Európai Parlament második olvasatát (Strasbourg, 2017. december 11–14.) követő elfogadása			
JOGALKOTÁSI AKTUSOK			
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM	SZAVAZÁSI SZABÁLY	SZAVAZATOK
Az Európai Parlament és a Tanács 2017. december 12-i (EU) 2017/2403 rendelete a külső vizeken halászó flották fenntartható kezeléséről, valamint az 1006/2008/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről HL L 347., 2017.12.28., 81. o.	61/17 (15639/17)	nem alkalmazandó	nem alkalmazandó
Az Európai Unió Tanácsának 2017. december 11–12-én, Brüsszelben tartott 3586. ülése (Mezőgazdaság és Halászat)			
JOGALKOTÁSI AKTUSOK			
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM	SZAVAZÁSI SZABÁLY	SZAVAZATOK
Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló 1305/2013/EU rendelet, a közös agrárpolitika finanszírozásáról, irányításáról és monitoringjáról szóló 1306/2013/EU rendelet, a közös agrárpolitika keretébe tartozó támogatási rendszerek alapján a mezőgazdasági termelők részére nyújtott közvetlen kifizetésekre vonatkozó szabályok megállapításáról szóló 1307/2013/EU rendelet, a mezőgazdasági termékpiacok közös szervezésének létrehozásáról szóló 1308/2013/EU rendelet és az élelmiszerláncsal, az állategészségüggyel és állatjóléttel, valamint a növényegészségüggyel és a növényi szaporítóanyagokkal kapcsolatos kiadások kezelésére vonatkozó rendelkezések megállapításáról szóló 652/2014/EU rendelet HL L 350., 2017.12.29., 15. o.	56/17	minősített többség	valamennyi tagállam mellette, kivéve: tartózkodott: BE, NL

A Bizottság nyilatkozatai

1. cikk – Vidékfejlesztés

- A vidékfejlesztési programok időtartamának meghosszabbítása

„Az 1305/2013/EU rendelet 10. cikkének (2) bekezdésével összhangban jóváhagyott 2014–2020-as vidékfejlesztési programokhoz kapcsolódó kiadások a kedvezményezettek számára legkésőbb 2023. december 31-ig történő kifizetés esetén továbbra is jogosultak az EMVA-ból való támogatásra. A Bizottság a következő többéves pénzügyi keretre vonatkozó javaslatával összefüggésben 2020 után is foglalkozni fog a vidékfejlesztés támogatásának folytatásával.”

- Kockázatkezelés

„A Bizottság megerősíti azon szándékát, hogy a közös agrárpolitika korszerűsítéséről és egyszerűsítéséről szóló javaslatával összefüggésben felülvizsgálja a jelenleg az 1305/2013/EU rendeletben foglalt kockázatkezelési eszközök működését és hatékonyságát.”

- Szankciók a LEADER vonatkozásában

„A Bizottság megerősíti azon szándékát, hogy felülvizsgálja a 809/2014/EU bizottsági végrehajtási rendelet szerinti LEADER-rel kapcsolatos szankciók eredményességét és arányosságát.”

2. cikk – Horizontális szabályozás

- Válságtartalék

„A Bizottság megerősíti, hogy a mezőgazdasági válságokra képzett tartalék mozgósítása és a pénzügyi fegyelemhez kapcsolódó előirányzatoknak az 1306/2013/EU rendelet 25. cikkében és 26. cikkének (5) bekezdésében előírt visszafizetése felülvizsgálatra kerül a következő többéves pénzügyi keret előkészítése keretében annak érdekében, hogy piaci válság idején hatékony és kellő időben történő beavatkozásra kerülhessen sor.”

- Egységes ellenőrzés

„Amint azt az új költségvetési rendelet 123. cikkére vonatkozó javaslata is megerősíti, a Bizottság támogatja az egységes ellenőrzési megközelítést. A Bizottság megerősíti továbbá, hogy az 1306/2013/EU rendelettel létrehozott, a mezőgazdasági kiadások kezelésére és ellenőrzésére vonatkozó jelenlegi jogi keret már lehetővé teszi ezt a megközelítést, és hogy ez a megközelítés figyelembevételre került a 2014–2020-as időszakra vonatkozó bizottsági ellenőrzési stratégiában. Megemlítendő különösen, hogy ha a tanúsító szerv által az 1306/2013/EU rendelet 9. cikkének (1) bekezdésének megfelelően kiadott vélemény megbízhatónak minősül, akkor ezt a véleményt a Bizottság szem előtt tartja az érintett kifizető ügynökség ellenőrzése szükségességének mérlegelésekor.”

3. cikk – Közvetlen kifizetések

- Fehérjeterv

„A Bizottság megerősíti azon szándékát, hogy felülvizsgálja a növényi eredetű fehérjék kínálatának és keresletének helyzetét az EU-ban, és megvizsgálja egy »európai növényifehérje-védelmi stratégia« kialakításának lehetőségét annak érdekében, hogy tovább ösztönözze az EU-ban a növényi fehérjék gazdaságos és környezetvédelmi szempontból megfelelő előállítását.”

4. cikk – KPSZ

- Önkéntes termelés csökkentési rendszerek

„A Bizottság megerősíti, hogy a mezőgazdasági termékpiacok közös szervezésének létrehozásáról szóló 1308/2013/EU rendelet 219. és 221. cikke már tartalmazza a szükséges jogalapot, amely – a költségvetési források rendelkezésre állására is figyelemmel – megengedi a piaci zavarok és egyéb sajátos problémák kezelését, többek között regionális szinten is, biztosítva a mezőgazdasági termelők közvetlen pénzügyi támogatásának lehetőségét. Ezen túlmenően a Bizottság arra irányuló javaslata, hogy a vidékfejlesztési támogatásról szóló 1305/2013/EU rendeletet ágazatspecifikus jövedelemstabilizáló eszközzel egészítsék ki, lehetővé teszi a tagállamok számára, hogy vidékfejlesztési programjaik keretében egy adott ágazat mezőgazdasági termelői számára – jövedelmük jelentős csökkenése esetén – kompenzációt biztosítsanak.

A Bizottság megerősíti továbbá, hogy a 219. cikk lehetővé teszi piaci zavar vagy piaci zavar kialakulásának veszélye esetén olyan rendszerek bevezetését, amelyek alapján uniós támogatásban részesülnek azok a termelők, akik vállalják termelésük önkéntes alapon történő csökkentését, beleértve az ilyen rendszer működtetéséhez szükséges részleteket (példa: a Bizottság (EU) 2016/1612 felhatalmazáson alapuló rendelete, HL L 242., 2016.9.9., 4. o.).”

- A több tagállamban működő szakmaközi szervezetek elismerése

„A Bizottság emlékeztet arra, hogy a több tagállamban működő termelői szervezetek, a termelői szervezetek több tagállamban működő társulásai, illetve a több tagállamban működő szakmaközi szervezetek elismerése tekintetében jelenleg az (EU) 2016/232 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet határozza meg a termelői együttműködés szabályait, ideértve az érintett tagállamok közötti szükséges igazgatási együttműködést is. Az említett szabályok működése és megfelelése felülvizsgálatra kerül a közös agrárpolitika korszerűsítésének és egyszerűsítésének jelenleg zajló folyamata keretében.”

- Tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatok

„A Bizottság megerősíti, hogy az élelmiszer-ellátási láncsal kapcsolatban indított kezdeményezése éppen most halad át a minőségi jogalkotásról szóló iránymutatásokban előírt különböző szakaszokon. A Bizottság az eljárás lezárását követően – lehetőleg 2018 első felében – dönt az esetleges jogalkotási javaslatról.”

- A Bizottság nyilatkozata a termelői együttműködésről

„A Bizottság tudomásul veszi a Parlament és a Tanács közötti, a 152., a 209., a 222. és a 232. cikk módosításáról szóló megállapodást. A Bizottság megjegyzi, hogy a Parlament és a Tanács által elfogadott módosítások jellegüket tekintve érdemi módosítások, és a jogalkotás minőségének javításáról szóló intézményközi megállapodás 15. pontjában előírt hatásvizsgálat elvégzése nélkül kerültek elfogadásra. Ez nemkívánatos jogi és eljárási bizonytalansághoz vezet, amelynek hatásai és következményei nem ismertek.

Mivel a Bizottság eredeti javaslatának módosításai együttesen a jogi keret jelentős megváltozását eredményezik, a Bizottság aggodalommal állapítja meg, hogy a termelői szervezetek javát szolgáló új rendelkezések némelyike veszélyeztetheti a mezőgazdasági kistermelők életképességét és jóllétét, valamint sértheti a fogyasztók érdekeit. A Bizottság megerősíti kötelezettségvállalását a mezőgazdasági ágazatban folyó hatékony verseny védelmére, és teljeskörűen érvényesíti a közös agrárpolitikának az Európai Unió működéséről szóló szerződés 39. cikkében meghatározott célkitűzéseit. Ebben az összefüggésben a Bizottság megjegyzi, hogy a társjogalkotók által elfogadott módosítások csak igen korlátozott szerepet irányoznak elő mind a Bizottság, mind a nemzeti versenyhatóságok számára a hatékony verseny védelme terén.

A Bizottságnak a »salátarendelet-javaslatra« vonatkozó átfogó megállapodása, mely felöleli a Parlament és a Tanács által elfogadott módosításokat is, nem érinti sem a Bizottság által e területeken a 2020 utáni időszakra vonatkozó közös agrárpolitika reformjával összefüggésben megteendő jövőbeli javaslatokat, sem azon egyéb kezdeményezéseket, amelyek kifejezetten az Európai Parlament és a Tanács által most elfogadott szöveg révén érintett egyes kérdések kezelését célozzák.

A Bizottság sajnálatát fejezi ki azzal kapcsolatban, hogy a társjogalkotók nem kezelték megfelelően azt a helyzetet, hogy a Bizottságnak és a nemzeti versenyhatóságoknak csak igen korlátozott mozgásterük maradt a hatékony verseny védelme érdekében történő fellépésre, és aggodalmát fejezi ki e korlátozásnak a mezőgazdasági termelőkre és a fogyasztókra gyakorolt lehetséges hatásai miatt. A Bizottság felhívja a figyelmet arra, hogy a jogi szöveget a Szerződéssel összhangban kell értelmezni, különösen a Bizottság és a nemzeti versenyhatóságok olyankor történő beavatkozásának lehetősége tekintetében, ha egy jelentős piaci részesedéssel rendelkező termelői szervezet megpróbálja korlátozni tagjai cselekvési szabadságát. A Bizottság sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy a jogi szöveg nem biztosítja egyértelműen ezt a lehetőséget.”

Hollandia nyilatkozata

„Hollandia nagyra értékeli az elnökség arra irányuló erőfeszítéseit, hogy kompromisszumos megállapodás jöjjön létre a salátarendelet-javaslat mezőgazdaságra vonatkozó rendelkezéseiről. Hollandia üdvözlí különösen a horizontális rendelettel, a közvetlen kifizetésekről szóló rendelettel, valamint a mezőgazdasági piacok közös szervezéséről szóló rendelettel kapcsolatban elért eredményeket.

Mindazonáltal Hollandia az aggályainak ad hangot a termény-, állat- és növénybiztosításra alkalmazandó kárkűszűb 30 %-ról 20 %-ra történt csökkentése miatt. Hollandia jelenleg 30 %-os kűszűbértéket alkalmazó, jól működű, mindenféle időjárásí viszonyra kiterjedű biztosítási rendszerrel rendelkezik. A kárkűszűb csökkentésével növekedni fog a kifizetések összege és gyakorisága, aminek következtében emelkedni fognak a biztosítási díjak, és nyomás alá fog kerűlni a mezőgazdasági termelőknek a mindenféle időjárásí viszonyt fedező biztosítási rendszerben való részvétele. Ezenkűvűl a Kereskedelmi Világszervezet (WTO) szabályai értelmében a biztosítási díjra alkalmazott támogatás a zűld mezűbűl a kereskedelemtorzítást jelzű narancssárga mezűbe fog áttűlűdni. A fent említett okok miatt Hollandia tartűzkodni kűvűn az e javaslatról való szavazástűl.”

Az Eurűpai Parlament nyilatkozata

- A termelűi szervezetekre vonatkozű új szabályok és a versenyjog

„Az Eurűpai Parlament emlékeztet arra, hogy az Eurűpai Unű működéséről szűlű szerzűdés (EUMSZ) 42. cikke értelmében a versenyszabályok csak a Parlament és a Tanács által – a közös agrárpolitika (KAP) ugyanezen Szerzűdés 39. cikkében lefektetett céljait tekintetbe véve – meghatározott mértékig alkalmazandók a mezűgazdasági termékek előállítására és kereskedelmére.

A Szerzűdésben meghatározottak szerint és az Eurűpai Unű Bűrűsáának ítélkezési gyakorlatával összhangban a KAP célkitűzéseí elsőbbséget élveznek az eurűpai versenypolitika célkitűzéseível szemben. A mezűgazdasági piacok azonban nem mentesűlnek a versenyjog alkalmazása alól. A társjogalkotók, azaz az Eurűpai Parlament és a Tanács előjoga, hogy a versenyszabályokat a mezűgazdaság jellegzetességeíhez igazítsa.

Ebben az összefűggésben az Eurűpai Parlament javasolja, hogy e rendeletben tisztázzák a KAP-szabályok – és különösen a termelűi szervezetek és a termelűi szervezetek társulásainak szerepe és megbízatása –, valamint az unűs versenyjog közötti kapcsolatot. Ennek tisztázására azért van szűkség, mert jelenleg bizonytalanság övezi e szabályok végrehajtását, és a mezűgazdasági termelők az élelmiszer-ellátási láncon belűli helyzetének megerűsítésére irányulű unűs célkitűzés megvalósításához is elengedhetetlenűl fontos a tisztázás. Az Eurűpai Parlament javaslataí a mezűgazdasági piacokat vizsgálű munkacsoport (AMTF) 2016. november 14-i jelentésében megfogalmazott ajánlásokon alapulnak. Ezek az ajánlások az élelmiszer-ellátási láncon valamennyi szereplűje – termelők, feldolgozók és kiskereskedők – részéről a meghallgatásokon elhangzott meglátásokon alapultak.

Az Európai Parlament célja, hogy egyszerűsítse és egyértelművé tegye azokat a feltételeket, amelyek mellett az 1308/2013 rendelet 1. cikkének (2) bekezdésében felsorolt valamennyi ágazat termelői szervezetei vagy e termelői szervezetek társulásai tagjaik nevében a következő tevékenységeket végezhetik: termelésstervezés, forgalomba hozatal, mezőgazdasági termékek beszállítására irányuló szerződészkötés, a termelési költségek optimalizálása. E tevékenységekhez bizonyos gyakorlatok meglétére van szükség, ideértve a belső konzultációkat és a kereskedelmi információk cseréjét e szervezeteken belül. Javasoljuk ezért, hogy e tevékenységek a versenyellenes megállapodások kapcsán az EUMSZ 101. cikkének (1) bekezdésében bevezetett tilalom hatályán kívül essenek, és hogy a legalább egy gazdasági tevékenységet végző termelői szervezetek, vagy e termelői szervezetek társulásai eltérhessenek e cikk alkalmazásától. Az eltérésnek azonban nem kell mindenre kiterjedőnek lennie: a versenyhatóságok fenntarthatják jogukat arra, hogy beavatkozzanak abban az esetben, ha megítélésük szerint az ilyen tevékenységek veszélyeztetik a versenyt vagy a KAP célkitűzéseit.

Ezzel tisztázódna a termelői szervezetek és a termelői szervezetek társulásainak szerepe és megbízatása, valamint az uniós versenyjog közötti kapcsolat. Az Európai Bizottság intézményi előjogainak sérelme nélkül az Európai Parlament úgy ítéli meg, hogy az új szabályok nem szorulnak további pontosításra az Európai Bizottság által kiadott iránymutatások formájában.”

Az Európai Parlament és a Tanács 2017. december 13-i (EU) 2017/2396 rendelete az 1316/2013/EU és az (EU) 2015/1017 rendeletnek az Európai Stratégiai Beruházási Alap időbeli hatályának meghosszabbítása, továbbá az említett alapot és az Európai Beruházási Tanácsadó Platformot érintő technikai javítások bevezetése tekintetében történő módosításáról
HL L 345., 2017.12.27., 34. o.

58/17

minősített többség

valamennyi tagállam
mellette

A Bizottság nyilatkozata az Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz program forrásainak 225 millió EUR összegű emeléséről

„Az Európai Parlament és a Tanács között az ESBA 2.0 finanszírozásáról létrejött politikai megállapodás eredményeként 275 millió EUR kerül átcsoportosításra az Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz pénzügyi eszközeiből, ami 225 millió EUR összegű csökkentést jelent a Bizottság javaslatához képest.

A Bizottság megerősíti, hogy felülvizsgálja a pénzügyi programozást az Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz program forrásainak ebből adódó, 225 millió EUR összegű emelésének figyelembe vétele céljából.

A 2019–2020 közötti évekre vonatkozó éves költségvetési eljárások keretében a Bizottság megfelelő javaslatokat fog tenni az említett összeg Európai Hálózatfinanszírozási Eszköz programon belüli optimális elosztásának biztosítása érdekében.”

A Tanács nyilatkozata az irányításról

„A Tanács nem tekinti a finanszírozási mechanizmusok standard jellemzőjének egy olyan szakértő jelenlétét az irányítóbizottsághoz hasonló bizottságok ülésein, akit az Európai Parlament nevezett ki. Emlékeztet arra, hogy az ilyen szakértők semmilyen körülmények között sem vehetnek részt az érintett szerv döntéshozatalában.

Ebben az összefüggésben a Tanács felhívja a figyelmet arra, hogy a jelen esetben az irányítóbizottságon belüli döntéshozatalra vonatkozó előírások szerint az irányítóbizottság a szavazati joggal rendelkező tagjainak egyhangú döntésével hoz határozatot.”

Ausztria, Belgium, a Cseh Köztársaság, Dánia, az Egyesült Királyság, Finnország, Franciaország, Hollandia, Írország, Németország, Svédország és Szlovénia nyilatkozata a korábbi többéves pénzügyi keretekben létrehozott pénzügyi eszközök után befolyó törlesztések és bevételek újbóli felhasználásáról

„Az Unió általános költségvetésére alkalmazandó pénzügyi szabályokról szóló 966/2012/EU, Euratom európai parlamenti és tanácsi rendelet egyértelmű szabályokat tartalmaz a pénzügyi eszközökből befolyó bevételek lehetséges felhasználására vonatkozóan. A 140. cikk (6) bekezdésének megfelelően a pénzügyi eszközökhöz történő éves visszafizetéseket kizárólag ugyanazon pénzügyi eszköz vagy költségvetési garancia céljára lehet felhasználni, míg a bevételeket általános bevételként kell beállítani a költségvetésbe.

A költségvetési rendelet felülvizsgálatáról folyamatban lévő megbeszélések összefüggésében a Tanács az általános megközelítésben nem javasol semminemű változtatást ezen általános szabály tekintetében. Noha – a 202. cikk (2) bekezdésében javasolt új rendelkezés értelmében – lehetőség nyílik arra, hogy valamely hatályon kívül helyezendő vagy megszüntetett alap-jogiaktus értelmében címzett bevétel még esedékes összegét másik, hasonló célokat követő pénzügyi eszközhöz csoportosítsák át, ez a rendelkezés egyértelmű kivételt képez és eltér az általános szabálytól. Felhívjuk a figyelmet arra, hogy ez a rendelkezés még nem alkalmazandó.

Ennélfogva a fenti tagállamok hangsúlyozni kívánják, hogy az ESBA 2.0-nak a korábbi többéves pénzügyi keretben az 1a. fejezetben létrehozott pénzügyi eszközök után befolyó törlesztésekből és bevételekből származó 25 millió EUR-val történő finanszírozása abszolút kivételt képez, és az semmi esetre sem tekinthető precedensnek a korábbi többéves pénzügyi keretben létrehozott pénzügyi eszközök után befolyó törlesztések és bevételek jövőbeli kezelése tekintetében. A pénzügyi eszközökből befolyó bevételek felhasználására vonatkozó esetleges jövőbeli javaslatoknak teljes mértékben összhangban kell állniuk a költségvetési rendeletben a visszafizetésekre és a bevételekre vonatkozóan meghatározott általános szabállyal.”

Az Európai Parlament és a Tanács 2017. december 13-i (EU) 2017/2392 rendelete a 2003/87/EK irányelvnek a hatály légiközlekedési tevékenységekre vonatkozó jelenlegi korlátozásainak fenntartása és egy piaci alapú globális intézkedés 2021-től történő bevezetésének előkészítése céljából történő módosításáról HL L 350., 2017.12.29., 7. o.	55/17	minősített többség	valamennyi tagállam mellette, kivéve: tartózkodott: UK
Az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság nyilatkozata „Az ICAO által a piaci alapú globális intézkedés bevezetése terén végzett munka eredménye kulcsfontosságú egyrészt az intézkedés hatékonysága, másrészt a légiközlekedési ágazatnak a Párizsi Megállapodásban megfogalmazott célok eléréséhez történő jövőbeli hozzájárulása szempontjából. Fontos, hogy az ICAO tagállamai, a légi járművek üzemeltetői és a civil társadalom továbbra is részt vegyenek az ICAO e téren végzett munkájában. Ezzel összefüggésben arra is szükség van, hogy az ICAO teljes mértékben átláthatóan végezze tevékenységét és minden érdekelt felet időben tájékoztasson az elért előrehaladásról és a meghozott döntésekről.”			
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK			
JOGI AKTUS		DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK	
A Tanács 2017. december 11-i (EU) 2017/2360 rendelete egyes halállományok és halállománycsoportok tekintetében a Fekete-tengeren alkalmazandó halászati lehetőségeknek a 2018. évre történő meghatározásáról HL L 337., 2017.12.19., 1. o.		14987/17	
A Tanács és a Bizottság nyilatkozata az ellenőrzési kérdésekről „A Tanács és a Bizottság úgy véli, hogy kiemelt prioritásként kell kezelni a nagy rombuszhal Fekete-tengeren folytatott jogellenes, be nem jelentett és szabályozatlan halászatának endemikus jelenléte okozta probléma kezelését, a jogellenes, be nem jelentett és szabályozatlan halászat elleni küzdelem regionális cselekvési tervének a GFCM alkalmazási területén történő hatékony végrehajtása keretében. Az ellenőrzési és nyomon követési intézkedéseket legalább fenn kell tartani vagy fokozni kell, a Bulgária és Románia nyilatkozatában foglaltaknak megfelelően. Az érintett tagállamoknak meg kell tenniük a szükséges erőfeszítéseket és biztosítaniuk kell a szükséges erőforrásokat az ellenőrző rendszereik hatékonyabbá tételére, valamint a már megállapított intézkedések hatékonyságának biztosítása érdekében. A Bizottság, a Tanács soron következő bolgár elnöksége és a GFCM 2018-ban Bulgáriában magas szintű konferenciát szervez a fekete-tengeri halászatról, hogy a »Blacksea4fish« projekttel összhangban a fekete-tengeri halászatok fenntarthatóságának biztosítása érdekében összeállítsa a következő tíz év konkrét intézkedéseinek menetrendjét. Emellett az EU törekedni fog annak biztosítására, hogy a GFCM kiemelt figyelmet szenteljen annak, hogy tagjai, illetve a tagsággal nem rendelkező együttműködő GFCM-felek teljes körűen végrehajtsák a Fekete-tengeren folytatott jogellenes, be nem jelentett és szabályozatlan halászat elleni küzdelem regionális cselekvési tervét, a GFCM által 2016-ban elfogadott, a 2017–2020-as időszakra szóló félidős stratégiát, valamint a »Blacksea4fish« projektet, a bukaresti nyilatkozattal összhangban.”			

Bulgária és Románia nyilatkozata

„Bulgária és Románia az egyes halállományok tekintetében a Fekete-tengeren alkalmazandó halászati lehetőségeknek a 2018. évre történő meghatározásáról szóló rendelet elfogadásával összefüggésben, továbbá elismerve, hogy a fekete-tengeri halászati erőforrások fenntartható kiaknázása érdekében a jövőben is erőteljes nyomonkövetési, ellenőrzési és felügyeleti rendszert kell alkalmazni, a következő kötelezettségvállalásokat teszi:

Bulgária és Románia nyomon követi és folytatja az alábbi kötelezettségvállalások végrehajtását:

a) a nagy rombuszhal halászata tekintetében

- Bulgária esetében 116-ban, Románia esetében 48-ban korlátozva fenntartják a nagy rombuszhalra kiadott halászati engedélyeket és a hajónkénti minimumértékeket;
- meghatározzák a kirakodások ellenőrzésének egyszerűsítése érdekében a kirakodásra kijelölt kikötők számát: Bulgária esetében 8, Románia esetében pedig 10 kikötőt;
- folytatják azon szigorú szakpolitikai intézkedéseknek a végrehajtását, amelyek célja annak biztosítása, hogy minden engedéllyel rendelkező hajón sor kerüljön az összes fogás rögzítésére a megfelelő halászati naplókban, kirakodási nyilatkozatokban és értékesítési bizonylatokon, beleértve az 50 kg alatti fogásokat is;
- legalább a 2017. évi értékeken tartják a piaci és tengeri ellenőrzések számát, a halászati tilalom ideje alatti időszakot is ideértve. Az ellenőrzések alapját az Európai Bizottsággal és az Európai Halászati Ellenőrző Hivatallal közösen megállapított kockázatértékelési módszertan és ütemterv képezi;
- 2018-ban szinten tartják vagy növelik az Európai Halászati Ellenőrző Hivatal koordinálása mellett végzett közös ellenőrzéseket, ideértve a tengeri, a kirakodásnál végzett és a piaci ellenőrzéseket, valamint a közúti halszállítás ellenőrzését is;
- nyomon követik az öblöcsiga-halászat keretében végrehajtott visszadobásokat, a nagy rombuszhal és a tuskéscápa nöwendék állományaira kifejtett hatás elemzése céljával, a nagy rombuszhal fekete-tengeri halászatára vonatkozóan a Földközi-tengeri Általános Halászati Bizottság (GFCM) által megállapított többéves gazdálkodási tervben foglalt rendelkezések kiegészítéseként;
- a nagy rombuszhal fogásaira vonatkozóan 2010-től kezdődően megadják valamennyi elérhető halászati és biológiai adatot;
- 10 %-kal növelik azon tengeren végzett ellenőrzések számát, amelyek célja a statikus halászeszközök jelölése és azonosítása végrehajtásának ellenőrzése az európai uniós szabályoknak megfelelően;
- statisztikai szempontból nyomon követik a nagy rombuszhal Európai Unióba való behozatalát és onnan történő kivitelét;
- együttműködnek a Bizottsággal és az Európai Halászati Ellenőrző Hivatallal a következők terén: a Földközi-tengeri Általános Halászati Bizottság GFCM/41/2017/4 sz. ajánlásának végrehajtása (a nagy rombuszhalra vonatkozó többéves terv), valamint bármely egyéb, ahhoz szükségesnek ítélt intézkedés esetleges kidolgozása, hogy kezelni lehessen a nagy rombuszhalra vonatkozó valótlan jelentések problémáját, a nagy rombuszhal jogellenes, be nem jelentett és szabályozatlan halászatát a Fekete-tengeren, valamint a régióban illegálisan kifogott nagy rombuszhal piaci forgalmazásának a problémáját.

b) a tuskéscápa halászata tekintetében

- a tuskéscápa tekintetében 2018-ban megtartják a 2015-ös fogási szintjeiket, és negyedévente tájékoztatják a Bizottságot arról, hogy milyen intézkedéseket hajtottak végre e cél elérése érdekében;
- folytatják azon 2016-ban elfogadott szigorú szakpolitikai intézkedéseknek a végrehajtását, amelyek célja annak biztosítása, hogy minden engedéllyel rendelkező hajón megvalósuljon az összes fogás rögzítése a megfelelő halászati naplókban, kirakodási nyilatkozatokban és értékesítési bizonylatokon, beleértve az 50 kg alatti fogásokat, valamint a tuskéscápát járulékosan kifogó hajókat is.
- 2018-ban kísérleti tervet hajtanak végre a tuskéscápa-visszadobásokról (<90 cm minimális állományvédelmi referenciaméret).

c) a halászati adatok tekintetében

- a Fekete-tengert érintő halászati gazdálkodási intézkedések további erősítésének és a vonatkozó tudományos szakvélemények javításának céljával Bulgária és Románia kötelezettséget vállal arra, hogy biztosítja a halászati és biológiai adatokat valamennyi, az adatgyűjtési keret hatálya alá tartozó faj tekintetében, hogy ezáltal hozzájáruljon a területre irányuló tudományos ismeretek bővítéséhez.

Következésképpen a 2018. évi bolgár és a román ellenőrzési cselekvési terveknek összhangban kell állniuk a fenti követelményekkel.”

A Tanács határozata a Földközi-tenger tengeri környezetének és partvidékének szennyezés elleni védelméről szóló egyezmény szerződő feleinek huszadik rendes ülésén a mediterrán térségben a fokozottan védett területekről és a biológiai sokféleségéről szóló jegyzőkönyv II. mellékletének módosítására irányuló javaslattal kapcsolatban az Európai Unió által képviselendő álláspontról

14694/17

A Tanács 2017. december 11-i (EU) 2017/2423 határozata az EU–Törökország Társulási Tanácsban az EK–Törökország Társulási Tanács mezőgazdasági termékek kereskedelmi rendszeréről szóló 1/98 határozatának 2. jegyzőkönyve módosításával kapcsolatban az Európai Unió által képviselendő álláspontról
HL L 343., 2017.12.22., 67. o.

14375/17

Az Európai Unió Tanácsának 2017. december 11-én, Brüsszelben tartott 3587. ülése (Külügyek)	
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács következtetései „A Közép-afrikai Köztársaság számára létrehozott Békou vagyonkezelői alap: ígéretes kezdet, egyes hiányosságok ellenére is” című, 11/2017. sz. európai számvevőszéki különjelentésről	15569/17
A Tanács következtetései a nemek közötti egyenlőségre vonatkozó II. uniós cselekvési tervről szóló 2016. évi éves végrehajtási jelentésről	15571/17
A Tanács 2017. december 11-i (KKBP) 2017/2283 határozata a tiltott kézi- és könnyűfegyverekre, más tiltott hagyományos fegyverekre és mindezek lőszerreire vonatkozó, az ilyen fegyverek és lőszeres tiltott kereskedelme kockázatának csökkentését célzó globális jelentési rendszer támogatásáról („iTrace III”) HL L 328., 2017.12.12., 20. o.	14327/17
A Tanács 2017. december 11-i (KKBP) 2017/2282 határozata a Kongói Demokratikus Köztársasággal szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 2010/788/KKBP határozat módosításáról HL L 328., 2017.12.12., 19. o.	14135/17
A Tanács következtetései a Kongói Demokratikus Köztársaságról	15633/17
A Tanács 2017. december 11-i (EU) 2017/2284 határozata az afrikai, az ázsiai és csendes-óceáni, a latin-amerikai és a karib-tengeri térség államainak a hasadóanyag-tilalmi szerződéssel foglalkozó magas szintű szakértői előkészítő csoport által indított konzultációs folyamatban való részvétele céljából nyújtandó támogatásról HL L 328., 2017.12.12., 32. o.	14554/17
A Tanács következtetései Thaiföldről	15583/17
A Tanács 2017. december 11-i (KKBP) 2017/2315 határozata az állandó strukturált együttműködés (PESCO) létrehozásáról és a részt vevő tagállamok jegyzékének meghatározásáról HL L 331., 2017.12.14., 57. o.	14866/1/17 REV 1

Németország nyilatkozata

„Az állandó strukturált együttműködésről (PESCO) szóló 2017. november 13-i bejelentés I. mellékletében foglalt elvekre, és különösen az alábbi elvekre figyelemmel:

»A részt vevő tagállamok teljesítik szigorú kötelezettségvállalásaikat, megerősítve, hogy az állandó strukturált együttműködés létrehozására és végrehajtására az EUSZ rendelkezéseinek és az EUSZ-hoz csatolt jegyzőkönyveknek teljes körűen megfelelően és a tagállamok alkotmányos rendelkezéseinek tiszteletben tartásával kerül majd sor.

A PESCO-ban való részvétel önkéntes és a nemzeti szuverenitást nem érinti.«

A Németországi Szövetségi Köztársaság kijelenti, hogy a tanácsi határozat rendelkezései, különösen a 3. cikk (1) bekezdése, amelynek értelmében »A 10. jegyzőkönyv 1. cikkében kitűzött célok és 2. cikkében említett kötelezettségvállalások teljesítése érdekében a részt vevő tagállamok olyan hozzájárulásokat tesznek, amelyek révén teljesíthetők az egymás tekintetében tett szigorúbb, a mellékletben foglaltak szerinti kötelezettségvállalásaik.« nem módosítja a tagállamok azon kötelezettségeinek lényegi tartalmát, amelyeket az EUSZ 46. cikkének (1) bekezdésével és az állandó strukturált együttműködésről szóló 10. jegyzőkönyv 2. cikkével összhangban egymás között vállaltak.

A Németországi Szövetségi Köztársaság támogatja a tanácsi határozatot, abból kiindulva, hogy ez a támogatás egyrészt nem érinti a német szövetségi parlament jövőbeli költségvetési határozatait és nem korlátozhatja vagy csorbíthatja a szövetségi parlamentnek a költségvetés elfogadására vonatkozó alkotmányos jogát, másrészt pedig semmilyen módon nem értelmezhető úgy, hogy a Németországi Szövetségi Köztársaság az Európai Unióra ruházta át szuverén jogait.

A Németországi Szövetségi Köztársaság maradéktalanul elkötelezett a PESCO mellett, amely nagyívű, kötelező erejű és inkluzív európai jogi keretet biztosít az Európai Unió területének és polgárainak biztonságát és védelmét szolgáló beruházásokhoz. A PESCO emellett valamennyi tagállam számára biztosítja az alapvető politikai keret katonai eszközeik és védelmi képességeik jól koordinált kezdeményezések és szigorúbb kötelezettségvállalásokon alapuló konkrét projektek révén történő fejlesztéséhez.

Résztvevő tagállamként a Németországi Szövetségi Köztársaság teljesíteni fogja a szigorúbb kötelezettségeket, ahogyan azt a 2017. november 13-i bejelentésben vállalta.”

Ausztria nyilatkozata

„Ausztria a határozatot a költségvetési jogszabályainak megfelelően fogja végrehajtani.”

Svédország nyilatkozata

„Az állandó strukturált együttműködésről (PESCO) szóló 2017. november 13-i bejelentés I. mellékletében foglalt elvekre, és különösen az alábbi elvekre figyelemmel:

»A részt vevő tagállamok teljesítik szigorú kötelezettségvállalásaikat, megerősítve, hogy az állandó strukturált együttműködés létrehozására és végrehajtására az EUSZ rendelkezéseinek és az EUSZ-hoz csatolt jegyzőkönyveknek teljes körűen megfelelően és a tagállamok alkotmányos rendelkezéseinek tiszteletben tartásával kerül majd sor.

A PESCO-ban való részvétel önkéntes és a nemzeti szuverenitást nem érinti.«

Svédország kijelenti, hogy a tanácsi határozat rendelkezései, különösen a 3. cikk (1) bekezdése, amelynek értelmében »A 10. jegyzőkönyv 1. cikkében kitűzött célok és 2. cikkében említett kötelezettségvállalások teljesítése érdekében a részt vevő tagállamok olyan hozzájárulásokat tesznek, amelyek révén teljesíthetők az egymás tekintetében tett szigorúbb, a mellékletben foglaltak szerinti kötelezettségvállalásaik.« nem módosítja a tagállamok azon kötelezettségeinek lényegi tartalmát vagy hatályát, amelyet az EUSZ 46. cikkének (1) bekezdésével és az állandó strukturált együttműködésről szóló 10. jegyzőkönyv 2. cikkével összhangban egymás között vállaltak.

Svédország támogatja a tanácsi határozatot, abból kiindulva, hogy ez a támogatás egyrészt nem érinti a nemzeti parlament jövőbeli költségvetési határozatait és nem korlátozza vagy csorbítja a jogalkotók alkotmányos hatáskörét, másrészt pedig semmilyen módon nem értelmezhető úgy, hogy Svédország az Európai Unióra ruházta át szuverén jogait.

A 2017. november 13-i bejelentésben foglaltak szerint Svédország maradéktalanul elkötelezett a PESCO mellett, amely nagyívű, kötelező erejű és inkluzív európai jogi keretet biztosít az Európai Unió területének és polgárainak biztonságát és védelmét szolgáló beruházásokhoz, és amely valamennyi tagállam számára biztosítja az alapvető politikai keret katonai eszközeik és védelmi képességeik jól koordinált kezdeményezései és szigorúbb kötelezettségvállalásokon alapuló konkrét projektek révén történő fejlesztéséhez.

Résztvevő tagállamként Svédország teljesíteni fogja a szigorúbb kötelezettségeket, ahogyan azt a 2017. november 13-i bejelentésben vállalta.”

A Tanács következtetései – Inkluzív és fenntartható jólét a kereskedelem és a beruházás révén: A kereskedelemösztönző támogatásra vonatkozó közös uniós stratégia aktualizálása

15573/17

Az Európai Unió Tanácsának 2017. december 12-én, Brüsszelben tartott 3588. ülése (Általános Ügyek)	
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács 2017. december 12-i (EU, Euratom) 2017/2461 határozata a Tanács eljárási szabályzatának módosításáról HL L 348., 2017.12.29., 36. o.	14966/17
A Tanács következtetései az együttműködési és ellenőrzési mechanizmusról	15587/17
A Tanács 2017. december 12-i (KKBP) 2017/2302 határozata a korábbi líbiai vegyifegyver-raktározó létesítményben elvégzendő tisztítási-ártalmatlanítási műveletek segítése céljából a Vegyifegyver-tilalmi Szervezet (OPCW) által folytatott tevékenységeknek a tömegpusztító fegyverek elterjedése elleni uniós stratégia végrehajtásának keretében történő támogatásáról HL L 329., 2017.12.13., 49. o.	14467/17
A Tanács 2017. december 12-i (KKBP) 2017/2303 határozata az Egyesült Nemzetek Biztonsági Tanácsa 2118 (2013) sz. határozatának és az OPCW Végrehajtó Tanácsa szíriai vegyi fegyverek megsemmisítéséről szóló EC-M-33/Dec 1 határozata folytatódó végrehajtásának a tömegpusztító fegyverek elterjedése elleni uniós stratégia végrehajtása keretében történő támogatásáról HL L 329., 2017.12.13., 55. o.	14914/17
A Tanács határozata az Európai Unió által az Energiaközösség Miniszteri Tanácsának és az Energiaközösség magas szintű állandó munkacsoportjának ülésén (Pristina, 2017. december 14.) képviselendő álláspontról	15124/17

Litvánia nyilatkozata

„Az Európai Uniónak – az Energiaközösség Miniszteri Tanácsa 2017. december 14-i ülésének napirendjén szereplő egyéb kérdések mellett – többek között arról is ki kell alakítania álláspontját, hogy jóváhagyja-e a Belarusz Köztársaság energiaközösségi megfigyelőként történő elfogadására vonatkozó miniszteri tanácsi határozatot.

Litvánia fel kívánja hívni a tagállamok és az Európai Bizottság figyelmét bizonyos fontos körülményekre a Belarusz Köztársaság azon kérelmének vonatkozásában, hogy az Energiaközösség megfigyelője legyen, nevezetesen annak kérdésére, hogy az ország betartja-e a legmagasabb szintű nukleáris biztonsági előírásokat az osztroveci – a litván, és így az uniós határ közvetlen közelében lévő – atomerőmű építése során.

A folyamat mindeddig nem volt átlátható, és mind az Espooi Egyezmény, mind pedig az Aarhusi Egyezmény illetékes szervei megállapították a vonatkozó nemzetközi megállapítások megsértését a környezeti hatások vizsgálatával, illetve a nyilvánosság részvételével kapcsolatosan. E körülményeket figyelembe véve nyilvánvaló, hogy az osztroveci atomerőmű több szempontból is veszélyt jelent nem csupán Litvánia, hanem az Unió egésze számára is. Ezt a közelmúltban az Európai Bizottság is elismerte.

Bár Belarusz 2011-ben vállalta, hogy elvégzi az uniós stressztesztet, ezt újra meg újra elhalasztották. Csak Litvánia és az Unió hosszas nyomásgyakorlásával sikerült elérni, hogy Belarusz 2017. november elején végül benyújtotta nemzeti jelentését az Európai Bizottságnak. Hangsúlyozzuk azonban, hogy a nemzeti jelentés benyújtása az eljárásnak csupán az első lépése, és előfeltétele annak, hogy megkezdődhessen a szakmai vizsgálat, amelyet az uniós tagállamok szakértőiből álló csoport végez, és amely a nemzeti jelentés vizsgálatából, kérdések feltételéből, helyszíni látogatásból és végül az országnak címzett ajánlások megfogalmazásából áll. A nemzeti jelentés benyújtásának ténye nem ad semmilyen információt a biztonsági vonatkozásokról. Ezért határozottan kiállunk azon álláspontunk mellett, hogy az eljárási előrelépés önmagában nem elegendő ahhoz, hogy az Unió két- vagy többoldalú formában együttműködést kezdjen Belarusszal.

Litvánia következetesen azt kéri, hogy Belarusszal csak azzal a feltétellel kezdődjön az energiaügy területén bármilyen együttműködés vagy párbeszéd, hogy az ország előrelépést tud felmutatni a legmagasabb szintű nukleáris biztonsági előírások érvényesítése terén; a Bizottság szintén következetesen ezt az álláspontot képviseli. Nyilvánvaló, hogy az eljárás terén a közelmúltban tett előrelépést az említett feltétel tette lehetővé, ez pedig egyértelművé teszi, hogy továbbra is ezt a megközelítést kell alkalmaznunk, ha valódi előrelépést kívánunk elérni a stressztesztek végrehajtása terén, valamint annak érdekében, hogy Belarusz végrehajtsa a későbbiekben esedékes ajánlásokat. Bár a megfigyelői státusz nem jár szavazati joggal és nem keletkeztet a szerződő felekéhez hasonló jogokat és kötelezettségeket, e státusz megadása egyértelmű és határozott politikai jelzés volna az Unió részéről arról, hogy szívesen fogadja Belaruszt egy általa alapított nemzetközi szervezetben, és ennél fogva arról is, hogy támogatja az ország energiaügyi gyakorlatát többek között a nukleáris biztonság terén is.

Ezért Litvánia e kérdés levételét javasolja a Miniszteri Tanács ülésének napirendjéről. Azt a kérdést, hogy Belarusz kapjon-e megfigyelői státuszt, a Miniszteri Tanács 16. ülésén, 2018 őszén lehetne megvitatni, a jelentés 2018 tavaszán esedékes értékelését és az ajánlások megfogalmazását követően.”

Az Európai Unió Tanácsának 2017. december 18-án, Brüsszelben tartott 3590. ülése (Közlekedés, Távközlés és Energia)	
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács következtetései a körforgásos gazdaságra való áttérést lehetővé tevő ökoinnovációról	15811/17
A Cseh Köztársaság nyilatkozata „A Cseh Köztársaság a konszenzus jegyében támogatta a tanácsi következtetések jóváhagyott szövegét. Ugyanakkor a teljes tárgyalási folyamat során többször is aggodalmát fejezte ki amiatt, hogy a szöveg több helyen is utal új kezdeményezésekre (különösen a »termékek fenntarthatóságára és a körforgásos gazdaságra vonatkozó kritériumok meghatározása és alkalmazása« tekintetében). A Cseh Köztársaság hangsúlyozni kívánja, hogy fontos szerepe van a már létező eszközöknek, és adminisztratív szempontból azok hatékonynak bizonyultak. Csak azt követően célszerű bármilyen új eszközt létrehozni, ha sor került annak elemzésére, hogy a meglévő eszközök milyen hatást gyakorolnak a termékek fenntarthatóságára és a körforgásos modellre. A Cseh Köztársaság véleménye szerint a meglévő eszközök jelenlegi formájukban megfelelnek a szükséges követelményeknek. Ezen felül figyelembe kell venni, hogy az új eszközök létrehozása nem csak költséges lehet, hanem összezavarhatja a vállalkozásokat és a fogyasztókat egyaránt. Hangsúlyozva, hogy az uniós ökocímke és az EMAS már 25 éve létezik, a Cseh Köztársaság meg van győződve róla, hogy célszerű lenne kiaknázni az ilyen hosszú ideje működő eszközök alkalmazásával kapcsolatos tapasztalatokat. Ezzel összefüggésben a Cseh Köztársaságnak meggyőződése, hogy elsősorban a már meglévő, hatékonynak bizonyult eszközöket kellene igénybe venni ¹. E tekintetben a Cseh Köztársaság szeretné továbbá felkérni a Bizottságot arra, hogy értékelje a termékek környezeti lábnyomának (PEF) és a szervezetek környezeti lábnyomának (OEF) meghatározására szolgáló módszer kidolgozásának kísérleti szakaszában elért eredményeket. Ezzel összefüggésben a Cseh Köztársaság hangsúlyozni kívánja, hogy alapvetően fontos annak biztosítása, hogy a PEF és az OEF önkéntes rendszere révén pontos, mérhető és összehasonlítható környezeti adatok álljanak rendelkezésre.”	
¹ 11312/17 - COM(2017) 355 final: A Bizottság jelentése az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak a szervezeteknek a közösségi környezetvédelmi vezetési és hitelesítési rendszerben (EMAS) való önkéntes részvételéről szóló, 2009. november 25-i 1221/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet és az uniós ökocímke-ről szóló, 2009. november 25-i 66/2010/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet végrehajtásának felülvizsgálatáról.	

A Tanács határozata a São Tomé és Príncipe Demokratikus Köztársasággal kötött halászati partnerségi megállapodáshoz csatolt jegyzőkönyv megújítására irányuló tárgyalásoknak az Európai Unió nevében történő megkezdésére a Bizottságnak adandó felhatalmazásról	15635/17
A Bizottság nyilatkozata „A Bizottság nem tartja szükségesnek, hogy a tárgyalások megkezdésére felhatalmazást adó tanácsi határozatokban anyagi jogi jogalapot tüntessenek fel.”	
A Bizottság nyilatkozata „A közös halászati politikáról szóló 1380/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 31. cikke (2) bekezdésének alapján a Bizottság teljes mértékben elismeri a tengerek biológiai erőforrásai fenntartható kiaknázásának fontosságát, és ebből következően azt, hogy biztosítani kell az ENSZ Tengerjogi Egyezménye 62. cikkének (2) bekezdésében meghatározott többletmennyiség fogalmának megfelelő alkalmazását, különösen abban az esetben, amikor fenntartható halászati partnerségi megállapodások, illetve azok jegyzőkönyvei szabályozzák az uniós külső flották partnerországok vizeiben kiosztott erőforrásokhoz való hozzáférését. Azonban tekintettel az ENSZ Tengerjogi Egyezményének 64. cikkére és az 1380/2013/EU rendelet 31. cikkének (4) bekezdésére, a Bizottság úgy véli, hogy a többletmennyiség fogalma kisebb mértékben vonatkozik a nagy távolságra vándorló halfajokat kiaknázó halászati tevékenységekre, ahol a gazdálkodási célokat és intézkedéseket – elsőbbségi hozzáférési szabályok, a fogásra, a halászati kapacitásra vagy a halászati erő kifejtésre vonatkozó korlátok, illetve adott esetben elosztási kulcsok – az illetékes regionális halászati gazdálkodási szervezetek szerződő feleinek kell elsősorban regionális vagy szubregionális szinten meghatározniuk, a vonatkozó tudományos szakvélemények megfelelő figyelembevételével.”	
A Tanács 2017. december 18-i (EU) 2017/2456 határozata az Algériai Demokratikus és Népi Köztársaságnak a földközi-tengeri térségben folytatott kutatási és innovációs partnerség (PRIMA) programban való részvételére vonatkozó feltételeket meghatározó, az Európai Unió és az Algériai Demokratikus és Népi Köztársaság közötti tudományos és technológiai együttműködésről szóló megállapodás megkötéséről HL L 348., 2017.12.29., 23. o.	11964/17
A Tanács 2017. december 18-i (EU) 2017/2457 határozata az Egyiptomi Arab Köztársaságnak a földközi-tengeri térségben folytatott kutatási és innovációs partnerség (PRIMA) programban való részvételére vonatkozó feltételeket meghatározó, az Európai Unió és az Egyiptomi Arab Köztársaság közötti tudományos és technológiai együttműködésről szóló megállapodás megkötéséről HL L 348., 2017.12.29., 25. o.	11965/17

A Tanács 2017. december 18-i (EU) 2017/2458 határozata a Jordán Hásimita Királyságnak a földközi-tengeri térségben folytatott kutatási és innovációs partnerség (PRIMA) programban való részvételére vonatkozó feltételeket meghatározó, az Európai Unió és a Jordán Hásimita Királyság közötti tudományos és technológiai együttműködésről szóló megállapodás megkötéséről HL L 348., 2017.12.29., 27. o.	11966/17
A Tanács 2017. december 18-i (EU) 2017/2466 rendelete az Uniónak az egyes mezőgazdasági és ipari termékekre vonatkozó autonóm vámkontingensei megnyitásáról és kezeléséről szóló 1388/2013/EU rendelet módosításáról HL L 351., 2017.12.30., 1. o.	15430/17
A Tanács 2017. december 18-i (EU) 2018/15 határozata az EGT Vegyes Bizottságban az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodás XXI. mellékletének (Statisztika) módosításával kapcsolatban az Európai Unió által képviselendő álláspontról HL L 4., 2018.1.9., 13. o.	14040/17
A Tanács 2017. december 18-i (EU) 2018/4 határozata az EGT Vegyes Bizottságban az EGT Vegyes Bizottság eljárási szabályzatának módosításával kapcsolatban az Európai Unió által képviselendő álláspontról HL L 2., 2018.1.5., 5. o.	14036/17
A Tanács 2017. december 18-i (EU) 2017/2408 végrehajtási határozata a Lett Köztársaságnak a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló 2006/112/EK irányelv 287. cikkétől eltérő különös intézkedés alkalmazására történő felhatalmazásáról HL L 342., 2017.12.21., 8. o.	15364/17
A Tanács 2017. december 18-i (EU) 2017/2409 végrehajtási határozata az Észak-Svédország egyes területein található háztartások és szolgáltató társaságok által felhasznált villamos energiára vonatkozó kedvezményes jövedékiadó-mérték alkalmazásának Svédország számára, a 2003/96/EK irányelv 19. cikkének megfelelően történő engedélyezéséről HL L 342., 2017.12.21., 10. o.	15365/17
Az Európai Számvevőszék 10/2017. sz. különjelentése: „A fiatal mezőgazdasági termelők részére nyújtott uniós támogatásnak célzottabban kellene elősegítenie a tényleges generációs megújulást”	15238/17

A Tanács 2017. december 18-i (EU) 2017/2462 határozata Luxemburnak és Romániának a Grúzia és Dél-Afrika a gyermekek jogellenes külföldre vitelének polgári jogi vonatkozásairól szóló, 1980. évi Hágai Egyezményhez való csatlakozásának az Európai Unió érdekében való elfogadására történő felhatalmazásáról HL L 348., 2017.12.29., 38. o.	13581/17
Belgium, Németország, Spanyolország, Franciaország, Olaszország, Luxemburg, Ausztria és Lengyelország nyilatkozata „Amikor az Európai Unió belső jogalkotási aktust fogad el és annak alapján kizárólagos külső hatáskört gyakorol, az említett jogalkotási aktus által kötelezett tagállamok részesei azoknak a jogi aktusoknak is, amelyeket az Unió az említett külső hatáskör keretében fogad el. Ezen határozat összefüggésében az Európai Unió valamennyi olyan tagállama, amelyet a házassági ügyekben és a szülői felelősségre vonatkozó eljárásokban a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, illetve az 1347/2000/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2003. november 27-i 2201/2003/EK tanácsi rendelet kötelez, következésképpen részt vesz Luxemburnak és Romániának a Grúzia és Dél-Afrika a gyermekek jogellenes külföldre vitelének polgári jogi vonatkozásairól szóló, 1980. évi Hágai Egyezményhez való csatlakozásának az Európai Unió érdekében való elfogadására történő felhatalmazásáról szóló határozat elfogadásában is.”	
A Tanács 2017. december 18-i (EU) 2017/2463 határozata Horvátországnak, Hollandiának, Portugáliának és Romániának a San Marino a gyermekek jogellenes külföldre vitelének polgári jogi vonatkozásairól szóló, 1980. évi Hágai Egyezményhez való csatlakozásának az Európai Unió érdekében való elfogadására történő felhatalmazásáról HL L 348., 2017.12.29., 41. o.	13585/17
Belgium, Németország, Spanyolország, Franciaország, Olaszország, Luxemburg, Ausztria és Lengyelország nyilatkozata „Amikor az Európai Unió belső jogalkotási aktust fogad el és annak alapján kizárólagos külső hatáskört gyakorol, az említett jogalkotási aktus által kötelezett tagállamok részesei azoknak a jogi aktusoknak is, amelyeket az Unió az említett külső hatáskör keretében fogad el. Ezen határozat összefüggésében az Európai Unió valamennyi olyan tagállama, amelyet a házassági ügyekben és a szülői felelősségre vonatkozó eljárásokban a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, illetve az 1347/2000/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2003. november 27-i 2201/2003/EK tanácsi rendelet kötelez, következésképpen részt vesz Horvátországnak, Hollandiának, Portugáliának és Romániának a San Marino a gyermekek jogellenes külföldre vitelének polgári jogi vonatkozásairól szóló, 1980. évi Hágai Egyezményhez való csatlakozásának az Európai Unió érdekében való elfogadására történő felhatalmazásáról szóló határozat elfogadásában is.”	

A Tanács 2017. december 18-i (EU) 2017/2424 határozata Romániának a Chile, Izland és a Bahamai Közösség a gyermekek jogellenes külföldre vitelének polgári jogi vonatkozásairól szóló, 1980. évi Hágai Egyezményhez való csatlakozásának az Európai Unió érdekében való elfogadására történő felhatalmazásáról HL L 343., 2017.12.22., 70. o.	13586/17
Belgium, Németország, Spanyolország, Franciaország, Olaszország, Luxemburg, Ausztria és Lengyelország nyilatkozata „Amikor az Európai Unió belső jogalkotási aktust fogad el és annak alapján kizárólagos külső hatáskört gyakorol, az említett jogalkotási aktus által kötelezett tagállamok részesei azoknak a jogi aktusoknak is, amelyeket az Unió az említett külső hatáskör keretében fogad el. Ezen határozat összefüggésében az Európai Unió valamennyi olyan tagállama, amelyet a házassági ügyekben és a szülői felelősségre vonatkozó eljárásokban a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, illetve az 1347/2000/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2003. november 27-i 2201/2003/EK tanácsi rendelet kötelez, következésképpen részt vesz Romániának a Chile, Izland és a Bahamai Közösség a gyermekek jogellenes külföldre vitelének polgári jogi vonatkozásairól szóló, 1980. évi Hágai Egyezményhez való csatlakozásának az Európai Unió érdekében való elfogadására történő felhatalmazásáról szóló határozat elfogadásában is.”	
A Tanács 2017. december 18-i (EU) 2017/2464 határozata Ausztriának és Romániának a Panama, Uruguay, Kolumbia és Salvador a gyermekek jogellenes külföldre vitelének polgári jogi vonatkozásairól szóló, 1980. évi Hágai Egyezményhez való csatlakozásának az Európai Unió érdekében való elfogadására történő felhatalmazásáról HL L 348., 2017.12.29., 43. o.	13587/17
Belgium, Németország, Spanyolország, Franciaország, Olaszország, Luxemburg, Ausztria és Lengyelország nyilatkozata „Amikor az Európai Unió belső jogalkotási aktust fogad el és annak alapján kizárólagos külső hatáskört gyakorol, az említett jogalkotási aktus által kötelezett tagállamok részesei azoknak a jogi aktusoknak is, amelyeket az Unió az említett külső hatáskör keretében fogad el. Ezen határozat összefüggésében az Európai Unió valamennyi olyan tagállama, amelyet a házassági ügyekben és a szülői felelősségre vonatkozó eljárásokban a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, illetve az 1347/2000/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2003. november 27-i 2201/2003/EK tanácsi rendelet kötelez, következésképpen részt vesz Ausztriának és Romániának a Panama, Uruguay, Kolumbia és Salvador a gyermekek jogellenes külföldre vitelének polgári jogi vonatkozásairól szóló, 1980. évi Hágai Egyezményhez való csatlakozásának az Európai Unió érdekében való elfogadására történő felhatalmazásáról szóló határozat elfogadásában is.”	

A Tanács következtetései a személyazonosításhoz fűződő eljárások igazgatásáról	15862/17
A Tanács 2017. december 18-i (EU) 2018/13 határozata az EU–Szerbia Stabilizációs és Társulási Tanácsban az Európai Unió nevében képviselendő álláspontról Szerbiának a 168/2007/EK rendeletben rögzített keretek közötti, az Európai Unió Alapjogi Ügynöksége munkájában megfigyelőként való részvételéről és annak feltételeiről HL L 4., 2018.1.9., 5. o.	9876/16
A Tanács 2017. december 18-i (EU) 2018/14 határozata az EU–Albánia Stabilizációs és Társulási Tanácsban az Európai Unió nevében képviselendő álláspontról Albániának a 168/2007/EK rendeletben rögzített keretek közötti, az Európai Unió Alapjogi Ügynöksége munkájában megfigyelőként való részvételéről és annak feltételeiről HL L 4., 2018.1.9., 9. o.	9877/16
A Tanács határozata az Unió hatáskörébe tartozó kérdéseket illetően a Nemzetközi Bálnavadászati Bizottság soron következő három ülésén, valamint a kapcsolódó, ülésszakok közötti üléseken az Európai Unió nevében képviselendő álláspontról	14970/17
A Tanács határozata a Globális Zöld Növekedési Intézettel folytatandó, az Európai Unió tagságának kereteiről megkötendő megállapodásra irányuló tárgyalások megkezdésére való felhatalmazásról	14875/17
A Tanács 2017. december 18-i (KKBP) 2017/2371 határozata az Európai Unió ukrajnai polgári biztonsági ágazati reformra vonatkozó tanácsadó missziójáról (EUAM Ukrajna) szóló 2014/486/KKBP határozat módosításáról HL L 337., 2017.12.19., 34. o.	15055/17
A Tanács 2017. december 18-i (EU) 2017/2434 határozata az Európai Unió nevében az egyrészről az Európai Unió és tagállamai, másrészről a Kubai Köztársaság közötti politikai párbeszédéről és együttműködésről szóló megállapodás által létrehozott vegyes tanácsban a vegyes tanács és a vegyes bizottság eljárási szabályzatáról szóló vegyes bizottsági határozatok elfogadása tekintetében képviselendő álláspontról HL L 344., 2017.12.23., 26. o.	14298/17

A Tanács 2017. december 18-i (EU) 2017/2433 határozata az egyrészről az Európai Unió, az Európai Atomenergia-közösség és tagállamaik, másrészről Grúzia közötti társulási megállapodással létrehozott, vámügyekkel foglalkozó albizottságban az említett megállapodáshoz csatolt, a „származó termék” fogalmának meghatározásáról és a közigazgatási együttműködés módszereiről szóló I. jegyzőkönyvnek egy új, a pán-euromediterrán preferenciális származási szabályokról szóló regionális egyezményre hivatkozó jegyzőkönyvvel történő felváltásával kapcsolatban az Európai Unió által képviselendő álláspontról HL L 344., 2017.12.23., 21. o.	14140/17
A Tanács 2017. december 18-i (EU) 2017/2425 határozata az egyrészről az Európai Unió, az Európai Atomenergia-közösség és tagállamaik, másrészről a Moldovai Köztársaság közötti társulási megállapodás által létrehozott, a kereskedelmi formációban ülésező Társulási Bizottságban a Moldovai Köztársaság által a megállapodásnak a közbeszerzés területén történő végrehajtásával kapcsolatban benyújtott átfogó ütemtervre vonatkozó kedvező vélemény elfogadásával kapcsolatban az Európai Unió nevében képviselendő álláspontról HL L 343., 2017.12.22., 73. o.	14583/17
A Tanács 2017. december 18-i (KKBP) 2017/2370 határozata a hágai magatartási kódexnek és a ballisztikus rakéták elterjedése elleni küzdelemnek a tömegpusztító fegyverek elterjedése elleni EU-stratégia végrehajtása keretében történő támogatásáról HL L 337., 2017.12.19., 28. o.	11474/17

2017. december 21-én lezárult írásbeli eljárás	
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács 2017. december 21-i (EU) 2017/2467 rendelete az egyes mezőgazdasági és ipari termékek tekintetében a közös vámtarifában rögzített autonóm vámtételek felfüggesztéséről szóló 1387/2013/EU rendelet módosításáról HL L 351., 2017.12.30., 7. o.	15659/17
A Tanács 2017. december 21-i (KKBP) 2017/2426 határozata az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 2014/512/KKBP határozat módosításáról HL L 343., 2017.12.22., 77. o.	15711/17
A Tanács 2017. december 21-i (KKBP) 2017/2427 határozata a Szomáliával szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 2010/231/KKBP határozat módosításáról HL L 343., 2017.12.22., 78. o.	15126/17
A Tanács 2017. december 21-i (EU) 2017/2415 rendelete a szomáliai helyzet tekintetében egyes természetes vagy jogi személyekkel, szervezetekkel vagy testületekkel szemben hozott különleges korlátozó intézkedések bevezetéséről szóló 356/2010/EU rendelet módosításáról HL L 343., 2017.12.22., 33. o.	15286/17