

Bruxelles, le 29 mars 2022
(OR. fr, de, en)

7184/22
ADD 1

AGRI 91
AGRISTR 15
ENV 224
CLIMA 110
FORETS 14
RECH 128

NOTE POINT "I"

Origine:	Secrétariat général du Conseil
Destinataire:	Comité des représentants permanents
N° doc. Cion:	15045/21
Objet:	Conclusions du Conseil sur la Communication de la Commission européenne relative aux cycles de carbone durables dans les secteurs agricole et forestier <i>- Déclaration de la délégation allemande</i>

Les délégations trouveront:

- À l'Annexe I, une déclaration reçue de la délégation allemande sur le projet de conclusions sur le sujet susmentionné ;
- À l'Annexe II, une traduction de courtoisie de ladite déclaration.

**Ratsprotokollerklärung der deutschen Delegation
zu den
Ratsschlussfolgerungen zur Mitteilung der Europäischen Kommission zu
nachhaltigen Kohlenstoffkreisläufen**

Deutschland dankt der Französischen Ratsspräsidentschaft für die Erarbeitung von Ratsschlussfolgerungen für Land- und Forstwirtschaft zur Mitteilung der Europäischen Kommission zu nachhaltigen Kohlenstoffkreisläufen, mit denen ein wichtiges Thema im Rahmen des Pakets „Fit for 55“ und der Farm to Fork-Strategie aufgegriffen wird.

Deutschland begrüßt, dass insbesondere folgende Fragen adressiert worden sind:

- Dauerhaftigkeit bzw. Reversibilität der CO₂-Festlegung,
- Vermeidung von Emissionsverlagerungen,
- Vermeidung negativer Auswirkungen auf die Biodiversität,
- Vermeidung von Doppelanrechnungen in der Klimaberichterstattung.

Deutschland stimmt den Ratsschlussfolgerungen für Land- und Forstwirtschaft zur Mitteilung der Europäischen Kommission zu nachhaltigen Kohlenstoffkreisläufen im Kompromisswege zu, weist aber auch darauf hin, dass mit Blick auf das Konzept Carbon Farming und den von der Europäischen Kommission angekündigten Rechtsrahmen zur Zertifizierung nicht alle aus deutscher Sicht wichtigen Punkte in der gebotenen Klarheit angesprochen wurden. Auch weist Deutschland darauf hin, dass die Mitteilung der Europäischen Kommission zu nachhaltigen Kohlenstoffkreisläufen bislang noch nicht ausreichend in anderen Ausschüssen und Ratsformationen, insbesondere im für Klimapolitik zuständigen Umweltministerrat, behandelt wurde. Zu den aus deutscher Sicht wichtigen Punkten gehören:

- Eine grundsätzliche Begrüßung von Carbon Farming als neues grünes Geschäftsmodell erscheint verfrüht, solange die möglichen Beiträge im Rahmen vorhandener Instrumente und deren Finanzierung sowie die vielen offenen Fragen, die sich im Rahmen einer umweltintegren Umsetzung stellen, nicht geklärt sind.
- Ein positiver Beitrag zum Biodiversitätserhalt sollte grundlegende Vorbedingung für die Zertifizierung und Förderung von Carbon Farming - Maßnahmen sein.
- Maßnahmen des Carbon Farming dürfen nicht im Widerspruch zu den EU-Biodiversitätszielen stehen.
- Carbon Farming Maßnahmen sollten nicht allein auf den Effekt der Kohlenstoffeinspeicherung beschränkt sein, sondern klima- und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftungsformen voranbringen und so Transformationsprozesse anstoßen, die zu dauerhaften Veränderungen hin zu ökologisch sinnvollen und klimawirksamen Bewirtschaftungspraktiken führen, die das Gesamtsystem und eine Vielzahl an Ökosystemleistungen im Blick haben. Die Eignung des geplanten Zertifizierungsrahmens muss an diesen Kriterien gemessen werden.

- Im Rechtssetzungsverfahren muss das Verhältnis eines neuen europäischen Zertifizierungssystems zu privaten und nationalen Zertifizierungssystemen geklärt werden.
- Carbon Farming sollte sich auf den LULUCF-Sektor beschränken. Eine Erweiterung auf andere Sektoren kann, wenn klima- und umweltpolitisch sinnvoll, geprüft werden.
- Für die Finanzierung von Carbon Farming ist eine wesentliche Forderung der Deutschen Bundesregierung, dass keine zusätzlichen EU-Finanzmittel in Anspruch genommen werden. Die finanzielle Vergütung muss auf der Grundlage einheitlicher und nachweisbarer Methoden und Maßnahmen zur Einbindung von CO₂ erfolgen und dafür müssen EU-weit einheitliche Standards gelten. Dabei ist nicht nur die Speicherleistung, sondern auch die Freisetzung von CO₂ zu berücksichtigen.

Davon unberührt bleibt die Tatsache, dass – neben der Stärkung der Klimaschutzwirkung der natürlichen Ökosysteme – eine deutliche Reduktion von Treibhausgasemissionen in allen Sektoren erfolgen muss, um die Klimaschutzziele der Europäischen Union zu erreichen.

Deutschland wird diese wichtigen Fragen in die Expertengruppe einbringen, die von der Europäischen Kommission zur Vorbereitung des Rechtstextes eingesetzt werden soll und wird die Diskussionen zu einem Rechtsrahmen aktiv und konstruktiv begleiten.

**Council Statement for the Minutes by the German
delegation regarding the
council conclusions on the European Commission Communication on
Sustainable Carbon Cycles**

Germany thanks the French Presidency of the Council for drafting council conclusions for the agricultural and forestry sectors on the European Commission Communication on Sustainable Carbon Cycles, which address an important subject within the scope of the “Fit for 55” package and the Farm to Fork Strategy.

Germany particularly welcomes the fact that the following questions were addressed:

- longevity and reversibility of CO₂ fixations;
- avoidance of carbon leakage;
- prevention of negative impacts on biodiversity; and
- avoidance of double counting in climate reporting.

By way of compromise, Germany agrees with the council conclusions for the agricultural and forestry sectors on the European Commission Communication on Sustainable Carbon Cycles but also points out that, from the German point of view, not all important aspects with regard to the concept of carbon farming and to the legal framework concerning certification announced by the European Commission were addressed with the required clarity. Germany also points out that the European Commission Communication on Sustainable Carbon Cycles has not yet been sufficiently dealt with by other committees and council configurations, especially by the Environment Council which is responsible for climate policies. From the German standpoint, these important aspects include:

- welcoming Carbon Farming as the new green business model seems premature while the possible contributions under existing instruments, their financing and the many questions that arise regarding an environmentally sensitive implementation remain unresolved.
- A positive contribution to biodiversity should be the fundamental precondition for the certification and promotion of carbon farming measures.
- Carbon farming measures must not conflict with the EU biodiversity goals.
- Carbon farming measures should not only be restricted to the effect of carbon storage, but should also advance climate-friendly and biodiversity-enhancing farming systems and consequently provide impetus to transformation processes that lead to a permanent shift towards ecologically meaningful and climate-effective farming practices that focus on the ecosystem as a whole and on a large number of ecosystem services. The suitability of the planned certification system must be measured against these criteria.

- The relation of a new European certification system to private and national certification systems must be clarified in the legislative process.
- Carbon farming should be limited to the LULUCF sector. An extension to other sectors can be reviewed if this makes sense from a climate and environment policy viewpoint.
- With regard to the financing of carbon farming, an key demand of the German Federal Government is that no additional EU funding is used. The financial allowance must be based on standard and verifiable methods and measures for the integration of CO₂, and for this, uniform standards must apply throughout the EU. Consideration should be given not only to storage capacity but also to the release of CO₂.

This has no bearing on the fact that -in addition to strengthening the ability of natural ecosystems to deal with the climate crisis - a significant reduction of greenhouse gas emissions must be undertaken in all sectors in order to achieve the European Union's climate goals.

Germany will feed these important questions into the expert group which is intended to be set up by the European Commission to prepare the legal text, and will actively and constructively flank the discussion relating to the legal framework.
