



Brüssel, 9. märts 2026
(OR. en)

7139/26

Institutsioonidevaheline
dokument:
2026/0071 (NLE)

TRANS 133

ETTEPANEK

Saatja:	Euroopa Komisjoni peasekretär, allkirjastanud Martine DEPREZ, direktor
Kättesaamise kuupäev:	9. märts 2026
Saaja:	Thérèse BLANCHET, Euroopa Liidu Nõukogu peasekretär
Teema:	Ettepanek: NÕUKOGU OTSUS seisukoha kohta, mis võetakse Euroopa Liidu nimel liikurseadmetega seotud rahvusvaheliste tagatiste konventsiooni Luxembourgigi protokolli (raudteeveeremile eriomaste küsimuste kohta) artikli XII alusel loodud järelevalveasutuse kolmandal istungjärgul

Käesolevaga edastatakse delegatsioonidele dokument COM(2026) 122 final.

Lisatud: COM(2026) 122 final



Brüssel, 9.3.2026
COM(2026) 122 final

2026/0071 (NLE)

Ettepanek:

NÕUKOGU OTSUS

seisukoha kohta, mis võetakse Euroopa Liidu nimel liikurseadmetega seotud rahvusvaheliste tagatiste konventsiooni Luxembourgigi protokoll (raudteeveeremile eriomaste küsimuste kohta) artikli XII alusel loodud järelevalveasutuse kolmandal istungjärgul

SELETUSKIRI

1. KAVANDATAV REGULEERIMISESE

Käesolevas ettepanekus käsitletakse otsust, millega määratakse kindlaks liikurseadmetega seotud rahvusvaheliste tagatiste konventsiooni (edaspidi „Kaplinna konventsioon“) artikli 17 ja 23. veebruaril 2007 Luxembourgis vastu võetud Kaplinna konventsiooni raudteeveeremile eriomaste küsimuste protokoll (edaspidi „Luxembourgi protokoll“) artikli XII kohaselt loodud järelevalveasutuse kolmandal istungjärgul liidu nimel võetav seisukoht seoses järgmisega:

- (1) ettepanek võtta teadmiseks raudteeveeremi alalise identifitseerimise näidiseeskirjade (edaspidi ka „näidiseeskirjad“) uus versioon ning
- (2) järelevalveasutuse põhikirja ja töökorra läbivaatamine.

Luxembourgi protokoll järelevalveasutuse kolmas istungjärg toimub 14. aprillil 2026 Šveitsis Bernis.

2. ETTEPANEKU TAUST

2.1. Kaplinna konventsiooni Luxembourgi protokoll

2.1.1. Taust

Liikurseadmetega seotud rahvusvaheliste tagatiste konventsiooni protokoll raudteeveeremile eriomaste küsimuste kohta (edaspidi „Luxembourgi protokoll“) võeti vastu diplomaatilisel konverentsil, mis toimus 23. veebruaril 2007 Luxembourgis Rahvusvahelise Eraõiguse Ühtlustamise Instituudi (UNIDROIT) ja Rahvusvahelise Raudteeveo Valitsustevahelise Organisatsiooni (OTIF) egiidi all. Protokoll jõustus 8. märtsil 2024.

Luxembourgi protokolliga kehtestatakse ülemaailmne õigusraamistik võlausaldaja ja rendileandja õiguste tunnustamiseks, prioriseerimiseks ja järgimiseks, mis registreeritakse Kaplinna konventsiooni artikli 16 kohaselt rahvusvahelises registris.

Oluline on see, et Luxembourgi protokoll artikli XIV kohaselt tuleb luua süsteem, mille abil registripidaja annab identifitseerimisnumbrid, mis võimaldavad raudteeveeremi osi üheselt identifitseerida.

Protokolliga luuakse ka ühine süsteem vara tagasivõtmiseks¹ võlgniku makseviivituse või -jõuetuse korral, võttes arvesse avaliku huviga seotud kaitsemeetmeid. See on kasulik piiriülevalt kasutatavate liikurseadmete puhul, hoides ära praeguse õiguskindlusetuse, kui seadus, mille alusel vara rahastati, vaidlustatakse selle jurisdiktsiooni kohtus, kus vara asub. Kuna Luxembourgi protokolliga vähendatakse raudteeseadmete rahastajate riske, peaks see meelitama ligi rohkem erasektori laenuandjaid, mille tulemuseks on odavam rahastamine, ning tagama ettevõtjatele kulude ja rahastamisliikide valiku võimalused.

Samuti peaks see soodustama kapitaliinvesteeringuid, mis omakorda soodustab veeremi tootmist ja hõlbustab uue, nüüdisaegse veeremi rentimist. Euroopa Liidu Nõukogu tunnistas 3. juuni 2021. aasta järeldustes,² „et sektoril tuleb teha suuri

¹ Vastavalt Kaplinna konventsiooni III peatükile ja Luxembourgi protokoll II peatükile.

² Transpordi, telekommunikatsiooni ja energeetika nõukogu (transport), 3. juuni 2021, „Raudtee seadmine aruka ja säästva liikuvuse etteotsa“ (ST 8790/21).

investeeringuid rahvusvaheliste pikamaavedude veeremisse“, ja „samuti, et hädasti vajatakse erasektori investeeringuid“, tuletades „liikmesriikidele meelde erainvesteeringuid hõlbustavaid rahvusvahelisi kokkuleppeid ja lepinguid, näiteks [liikurseadmetega seotud rahvusvaheliste tagatiste] Kaplinna konventsioonile lisatud Luxembourggi raudteeprotokolli“.

2.1.2. Euroopa Liidu ühinemine

Euroopa Liit kiitis oma pädevuse piires heaks Luxembourggi protokolli vastavalt nõukogu 4. detsembri 2014. aasta otsusele 2014/888/EL liikurseadmetega seotud rahvusvaheliste tagatiste konventsiooni 23. veebruaril 2007 Luxembourgis vastu võetud protokolli raudteeveeremile eriomaste küsimuste kohta (milles käsitletakse piirkondliku majandusintegratsiooni organisatsiooni staatust) Euroopa Liidu nimel heakskiitmise kohta³ (vastavalt Luxembourggi protokolli artiklile XXII).

Nõukogu otsuse 2014/888/EL lisa sisaldab deklaratsiooni Euroopa Liidu pädevuse kohta Luxembourggi protokolliga reguleeritud küsimustes, mille suhtes liikmesriigid on oma pädevuse liidule üle andnud. See puudutab mõnda valdkonda, mis on seotud kohtualluvuse ning kohtuotsuste tunnustamise ja täitmise tsiviil- ja kaubandusajades, maksejõuetusmenetlustega ja lepinguliste kohustuste suhtes kohaldatava õigusega ning teatavate raudteetranspordi *acquis* valdkondadega, eelkõige raudteesüsteemi koostalitlusvõime, Euroopa Liidu Raudteeameti tegevuse, raudteeveeremi numeratsioonisüsteemi ja ELis registreeritud veeremiüksustega, mis on hõlmatud järgmiste liidu õigusaktidega:

- Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/797 Euroopa Liidu raudteesüsteemi koostalitluse kohta⁴;
- Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2016. aasta määrus (EL) 2016/796, mis käsitleb Euroopa Liidu Raudteeameti⁵;
- komisjoni 16. mai 2019. aasta rakendusmäärus (EL) 2019/773, milles käsitletakse Euroopa Liidu raudteesüsteemi käitamise ja liikluskorralduse allsüsteemi koostalitluse tehnilist kirjeldust⁶;
- komisjoni 25. oktoobri 2018. aasta rakendusotsus (EL) 2018/1614, milles sätestatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2016/797 artiklis 47 osutatud veeremiregistrite kirjeldused⁷.

³ ELT L 353, 10.12.2014, lk 9, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2014/888/oj>.

⁴ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/797 Euroopa Liidu raudteesüsteemi koostalitluse kohta (uuesti sõnastatud) (ELT L 138 26.5.2016, lk 44, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2016/797/oj>).

⁵ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2016. aasta määrus (EL) 2016/796, mis käsitleb Euroopa Liidu Raudteeameti ja millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 881/2004 (ELT L 138, 26.5.2016, lk 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/796/oj>).

⁶ Komisjoni 16. mai 2019. aasta rakendusmäärus (EL) 2019/773, milles käsitletakse Euroopa Liidu raudteesüsteemi käitamise ja liikluskorralduse allsüsteemi koostalitluse tehnilist kirjeldust ning millega tunnistatakse kehtetuks otsus 2012/757/EL (ELT L 139 I, 27.5.2019, lk 5, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2019/773/oj).

⁷ Komisjoni 25. oktoobri 2018. aasta rakendusotsus (EL) 2018/1614, milles sätestatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2016/797 artiklis 47 osutatud veeremiregistrite kirjeldused ning muudetakse komisjoni otsust 2007/756/EÜ ja tunnistatakse see kehtetuks (ELT L 268, 26.10.2018, lk 53, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2018/1614/oj).

Praegu on lisaks Euroopa Liidule Luksemburg, Rootsi ja Hispaania ainsad ELi liikmesriigid, kes on samuti Luxembourggi protokollis osalised.

2.2. Järelevalveasutus

Järelevalveasutus on loodud vastavalt Kaplinna konventsiooni artiklile 17 ja Luxembourggi protokollis artiklile XII. Järelevalveasutuse ülesanded ja funktsioonid, mis tulenevad Luxembourggi protokollis sätetest ja Kaplinna konventsiooni artikli 17 lõikest 2, on loetletud asutuse põhikirja⁸ artiklis 5 ning koosnevad peamiselt haldus- ja operatiivülesannetest.

OTIF otsustas oma 7. üldistungjärgul (Bernis 23.–24. novembril 2005) ja 12. üldistungjärgul (Bernis 29.–30. septembril 2015)⁹ võtta üle järelevalveasutuse sekretariaadi ülesanded vastavalt Luxembourggi protokollis artikli XII lõikele 6.

Järelevalveasutuse koosseis määratakse kindlaks vastavalt Luxembourggi protokollis artikli XII lõikele 1. Punktis a on sätestatud, et iga osalisriik on järelevalveasutuse liige, kellel on võimalik määrata üks esindaja. Punktides b ja c on sätestatud, et UNIDROIT ja OTIF mõlemad määravad kuni kolm muud riiki, kelle esindajate ametiaeg lõpeb hiljemalt kaks aastat pärast Luxembourggi protokollis jõustumist.

2.2.1. Ekspertkomisjoni avaistungjärg

Oma esimesel istungjärgul moodustas järelevalveasutus vastavalt Luxembourggi protokollis artikli XII lõike 5 punktile b ja järelevalveasutuse põhikirja artiklile 6 ekspertkomisjoni, kes aitab tal tema ülesandeid täita. Ekspertkomisjon koosneb isikutest, kellel järelevalveasutuse arvates on ekspertkomisjoni töös osalemiseks vajalikud kvalifikatsioon, teadmised ja kogemused. Ekspertkomisjoni liikmed valitakse osalisriikide ja allakirjutanud riikide määratud isikute ning eesistuja määratud isikute hulgast.

Ekspertkomisjoni avaistungjärg toimus 2025. aasta novembris. Istungjärgul valiti ekspertkomisjoni eesistuja ja kaks ase-eesistujat. Ekspertkomisjon arutas ka oma tegevusraamistikku, sealhulgas volitusi ja töökorraldust, vaatas läbi raudteeveeremis olevate tagatiste rahvusvahelist registrit käsitlevad eeskirjad ja menetlused ning kaalus Luxembourggi protokolliga seotud teadlikkuse suurendamist.

Ühtlasi märkis ekspertkomisjon oma avaistungjärgul, et näidiseeskirjade uue versiooni (Revision 3) vastuvõtmine on vabatahtlik, ning leidis, et see tuleks esitada järelevalveasutusele teadmiseks võtmiseks, kuna ekspertkomisjoni arvates ei pea järelevalveasutus kõnealuse uue versiooni vastuvõtmiseks ametlikke etappe läbima.

2.3. Järelevalveasutuse kavandatavad aktid

Kõnealusel kolmandal istungjärgul *võtab* järelevalveasutus muude päevakorrapunktide hulgas eeldatavasti *teadmiseks* raudteeveeremi alalise identifitseerimise näidiseeskirjade uue versiooni (Revision 3) ning vaatab läbi oma põhikirja vastavalt selle artiklile 12 ja töökorra vastavalt selle artiklile 18.

⁸ Järelevalveasutuse põhikiri (Luxembourggi protokoll), mille järelevalveasutus võttis vastu oma esimesel istungjärgul 8. märtsil 2024.

⁹ Assemblée générale AG 12/21, 30.9.2015, LÖPPDOKUMENT – punkt 7.5 (https://otif.org/fileadmin/user_upload/otif_verlinkte_files/04_recht/02_Generalversammlung/AG_12_21_document_final_e_add_1-4_.pdf).

2.3.1. Näidiseeskirjad

Raudteeveeremi alalise identifitseerimise näidiseeskirjades sätestatakse meetodid ja kohustused, mis on seotud raudteeveeremi kordumatu identifitseerimissüsteemi (URVIS) identifikaatori kinnitamisega raudteeveeremile, nagu on ette nähtud Luxembourgigi protokollis. Liidu seisukoht nende esialgse versiooni heakskiitmise kohta on sätestatud nõukogu otsuses (EL) 2024/851¹⁰ ja nende teise versiooni heakskiitmise kohta nõukogu otsuses (EL) 2025/853¹¹.

Need eeskirjad on vabatahtlikud, välja arvatud juhul, kui nende järgimine on nõutav eriseadustega. Osaline peab igal juhul kinnitama nende eeskirjade järgimist, kui ta soovib registreerida Luxembourgigi protokollis kohasesse rahvusvahelisse registrisse kantava mis tahes registreeritava huvi või olla selle kasusaaja. Näidiseeskirjade punkti 4.2 kohaselt on osaline, kes soovib neid eeskirju järgida, kohustatud esitama avalduse¹² ja teatama sellest registripidajale.

Näidiseeskirjad antakse välja ÜRO Euroopa Majanduskomisjoni (UNECE) raudteetranspordi töörühma SC.2 egiidi all. Näidiseeskirjade läbivaatamise komitee arutas oma kolmandal istungjärgul (septembris 2025) uue 3. liite („*Digilahenduste rakendamine raudteeveeremil käsitleva teabe andmiseks võlausaldajale raudteeveeremi kordumatu identifitseerimissüsteemi identifikaatori abil*“) lisamist ja selle suhtes jõuti kokkuleppele. Hiljem võttis raudteetranspordi töörühm SC.2 oma 79. istungjärgul (12.–14. november 2025) vastu eespool nimetatud muudatused ja leppis kokku, et need peaksid jõustuma SC.2 töörühma 79. istungjärgu aruande avaldamise ajal, ning palus sekretariaadil valmistada ette näidiseeskirjade *praegu veel mitteametlik* konsolideeritud versioon (Revision 3).

Sekretariaat on teinud ettepaneku, et järelevalveasutus võtaks need muudatused teadmiseks ja teeks registripidajale ülesandeks avaldada näidiseeskirjade uus versioon (Revision 3) registripidaja veebisaidil, kus siis saab tutvuda nii 2. kui ka 3. versiooniga.

Seda valdkonda – raudteeveeremite märgistamist – reguleeritakse liidu tasandil komisjoni rakendusmäärusega (EL) 2019/773, eelkõige selle H liitega („*Euroopa raudteeveeremi number ja seonduv tähtmärgistus veeremi kerel*“). Nende näidiseeskirjade heakskiitmine võib otsustavalt mõjutada ELi õigusaktide sisu. Sellest tulenevalt on Euroopa Liidul nende näidiseeskirjade osas ELi toimimise lepingu artikli 3 lõike 2 kohaselt ainupädevus, nagu on osutatud nõukogu otsuses (EL) 2024/851 ja nõukogu otsuses (EL) 2025/853.

¹⁰ Nõukogu 4. märtsi 2024. aasta otsus (EL) 2024/851 seisukoha kohta, mis võetakse Euroopa Liidu nimel raudteeveeremi rahvusvahelise registri asutamise ettevalmistuskomisjoni 12. istungjärgul ja liikurseadmetega seotud rahvusvaheliste tagatiste konventsiooni Luxembourgigi protokollis (raudteeveeremile eriomaste küsimuste kohta) alusel loodud järelevalveasutuse esimesel istungjärgul (ELT L, 2024/851, 11.3.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2024/851/oj>).

¹¹ Nõukogu 14. aprilli 2025. aasta otsus (EL) 2025/853 seisukoha kohta, mis võetakse Euroopa Liidu nimel liikurseadmetega seotud rahvusvaheliste tagatiste konventsiooni Luxembourgigi protokolliga (raudteeveeremile eriomaste küsimuste kohta) loodud järelevalveasutuse teisel istungjärgul (ELT L 2025/853, 5.5.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2025/853/oj>).

¹² „Käesolevaga kohustume järgima raudteeveeremi alalise identifitseerimise näidiseeskirju (inglisekeelne versioon), mida aeg-ajalt muudetakse ja mis on käesoleva avalduse kuupäeva seisuga raudteetranspordi töörühma egiidi all välja antud.“

2.3.2. Järelevalveasutuse põhikirja läbivaatamine

Ekspertkomisjon leppis esimesel istungjärgul kokku oma volitustes ja tegi sekretariaadile ülesandeks esitada see ettepanek järelevalveasutusele heakskiitmiseks. Ühtlasi soovitas komisjon järelevalveasutusele anda talle õigus kehtestada oma töökord ise, tingimusel et järelevalveasutus kiidab heaks konkreetsed aspektid, nagu kvoorumi, liikmesuse, hääletusprotsessid ja koosolekutest teatamise.

Selleks et neid soovitusi hõlpsamini rakendada, on sekretariaat esitanud ettepanekud järelevalveasutuse põhikirja muutmiseks. Nende muudatustega antakse ekspertkomisjonile artikli 6 alusel ulatuslikud volitused, millega muu hulgas kaasneb vajadus kehtestada mõiste „*registriga seotud menetlused*“ määratlus ja lisada see selguse tagamiseks artiklisse 1, ning asendada termin „*eeskirjad*“ kogu põhikirja ulatuses terminiga „*registrit käsitlevad eeskirjad*“.

Ettepaneku artiklis 6 määratakse kindlaks ekspertkomisjoni volitused, mille kohaselt ekspertkomisjon *abistab [järelevalveasutust] tema ülesannete täitmisel, andes nõu ja soovitusi, sealhulgas omal algatusel*. See hõlmab nõuandeid ja soovitusi sellistes küsimustes nagu kaebused registri toimimise kohta, osalisriikide vahel sõlmitud lepingud, näidiseeskirjade muudatused ja *mis tahes muud küsimused, mille lahendamiseks järelevalveasutus vajab nõuandeid, või mis tahes muud küsimused, mille eesistuja [,] või [vähemalt veerand koos tegutsevatest liikmetest] on komisjonile edastanud*.

Seoses komisjoni koosseisu ja tegevusega esitatakse ettepanekus soovitus kehtestada minimaalset liikmete arvu käsitlev nõue, mille kohaselt komisjon peab koosnema vähemalt kolmest või viiest liikmest, et vältida olukorda, kus see koosneks ainult ühest isikust. Lisaks tehakse komisjonile ülesandeks kehtestada oma töökord, mille suhtes kohaldatakse kvoorumi, hääletamise, koosolekuid käsitlevate teatiste ja aruandlusega seotud olulisi kohustuslikke nõudeid. Ühtlasi lisatakse sätted, millega tagatakse sekretariaadi esindatus istungitel ning antakse registripidajale ja hoiulevõtjale vaatleja staatus, et edendada kaasavat ja terviklikku juhtimist komisjoni tegevuse raames.

Ettepanek sisaldab ka teatavaid väiksemaid muudatusi, sealhulgas terminoloogia muutmine, et tagada teksti sidusus, ning teatavate sätete ümbersõnastamine selguse huvides.

2.3.3. Järelevalveasutuse töökorra läbivaatamine

Nii nagu järelevalveasutuse põhikirja, mõjutab ka selle töökord kogu järelevalveasutuse tegevust, sealhulgas küsimusi, mis kuuluvad nõukogu otsuse 2014/888/EL lisas esitatud avalduse kohaselt liidu ainupädevusse, ning nende muudatused mõjutavad otseselt liidu osalemist selles organis.

Eesistuja nõusolekul on sekretariaat teinud töökorras teatavaid muudatusi, et tagada kehtivate lepinguliste kohustuste ja kohaldatavate menetluste järgimine ning täiustada asjaomast töökorda järelevalveasutuse kogemuste põhjal. Ettepanekuga nähakse ette kirjalik menetlus, mis aitab optimeerida protokollide ja otsuste koostamise ja heakskiitmise protsessi ning muudab järelevalveasutuse töömeetodid üldiselt tõhusamaks ja selgemaks.

Ühe olulisema muudatusena jäetakse kavandatavast töökorrast välja mõiste „*kvalifitseeritud häälteenamus*“ määratlus (kohalolevate ja hääletavate liikmete kahekolmandikuline häälteenamus) ning vähendatakse selliste otsuste hulka, mille suhtes seda hääletusmeetodit kohaldatakse, kehtestades vaikevalikuks

lihthäälteenamuse. Leitakse, et kvalifitseeritud häälteenamuse nõude kohaldamine iga otsuse suhtes näib ebaproportsionaalne ning et otsuste tegemise raamistikku tuleks lihtsustada.

Artikkel 3 (mis varem kandis pealkirja „*Koosolekud*“ (Meetings) ja mille uus pealkiri on ettepaneku kohaselt „*Istungjärgud ja nende kokkukutsumine*“ (Sessions and convening) on nüüd täielikult ümber sõnastatud, et muuta see selgemaks.

Seoses erakorraliste istungjärgudega on läbivaadatud tekstis täpsustatud, et nende kokkukutsumisel järgitakse põhimõtteliselt samu etteteatamistähtaegu, mis korraliste istungjärgude korral. Kui erakorraline istungjärg on vaja kiiresti kokku kutsuda, võidakse järgida ka lühemaid tähtaegu. Selle üle, kas küsimus on kiireloomuline või mitte, otsustab eesistuja.

Liidu jaoks on eriti oluline artikkel 4 „*Liikmete esindamine*“ (Representation of Members), kus piirkondliku organisatsiooni (st ELi) hääleõigust käsitlev lõige on üle viidud artiklisse 14 ja seda on muudetud.

Artikli 5 („*Vaatlejad*“ (Observers)) puhul teeb sekretariaat ettepaneku luua vaatlejate eeliskategooria, kuhu kuuluvad Luxembourgigi protokolliga kohaseid eriülesandeid täitvad üksused, nagu registripidaja, hoiulevõtja ja eksperdikomisjon. Need oleksid *alalised vaatlejad*, kellel oleks õigus osaleda kõigil järelevalveasutuse koosolekutel, tegutsedes alati eesistuja kontrolli all.

Järelevalveasutuse *ametnike* (eesistuja ja kaks ase-eesistujat puhul (artikkel 9) täpsustatakse ettepanekus nende ametiaja kestust ning ametisse nimetamise menetluse lihtsustamiseks kaotatakse nõue, et *ametniku kohale nimetamist peab toetama mõni teine liige*.

Ettepaneku artiklis 14 käsitletakse *hääleõigust*. Igal liikmel on üks hääl. Piirkondlike organisatsioonide, näiteks liidu puhul tehakse järgmine ettepanek: „*Oma pädevusse kuuluvates küsimustes on piirkondlikul organisatsioonil nii palju hääli, kui palju tema liikmesriike on samuti järelevalvenõukogu liikmed. Kui piirkondlik organisatsioon osaleb hääletamises, siis ei osale hääletamises selle liikmesriigid, ja vastupidi.*“

Kvalifitseeritud häälteenamuse määratluse väljajätmisega on seotud *kvoorumit* (artikkel 15) käsitlevad muudatusettepanekud. Ettepaneku kohaselt on kvoorumi saavutamiseks edaspidi vaja liikmete lihthäälteenamust, mitte kvalifitseeritud häälteenamust. Ühtlasi on ettepanekus konkreetselt piirkondlike organisatsioonide puhul märgitud: „*Piirkondliku organisatsiooni pädevusse kuuluvates küsimustes kvoorumi kindlaksmääramisel on mis asjaomasel organisatsioonil nii palju hääli kui tal on õigus anda vastavalt artikli 14 lõikele 2*“.

Ka artikliga 16 „*Hääletamine ja vaikiv nõusolek*“ (Voting and tacit approval) nähakse ette, et kohalolevate ja hääletavate liikmete kvalifitseeritud häälteenamuse asemel rakendatakse kohalolevate ja hääletavate liikmete lihthäälteenamust¹³. Lisaks on eriti oluline, et kõnealuses artiklis kehtestatakse üksikasjalik kord hääletamiseks *kirjaliku menetluse ja vaikiva nõusoleku* teel. Need mehhanismid peaksid muutma järelevalveasutuse tegevuse paindlikumaks ja tõhusamaks. Vaikiva nõusoleku menetlust kohaldatakse selleks, et kiita heaks registripidaja eelarveprojekti ja

¹³ Sellest reeglist tehakse erand, kui tegemist on uue põhikirja või töökorra vastuvõtmisega, nagu on sätestatud artiklis 21.

sekretariaadi poolt sekretariaadi ülesannete täitmise eest esitatud arve. Mõlema menetluse puhul on vastuse esitamise tähtaeg *vähemalt kaks nädalat*. Kirjaliku menetluse puhul järgitakse põhimõtet, et kui vastuste arvuga kvoorumit kokku ei saada, loetakse ettepanek tagasi lükatuks. Vaikiva nõusoleku puhul (nagu ütleb ka selle nimi) loetakse ettepanek vastuvõetuks, kui tähtaja lõpuks ei ole sellele antud piisavalt vastuhääli.

Ettepanekus esitatud viimane sisuline muudatus on seotud järelevalveasutuse põhikirja ja töökorra muutmisega (Artikkel 21 „*Põhikirja ja töökorra muutmine*“ (Amending the Statutes and the Rules). Ettepanekuga nähakse ette, et nende peamiste õigusaktide muutmise korral tuleks säilitada kvalifitseeritud häälteenamuse (*kaks kolmandikku*) nõue.

Vastavalt nõukogu otsustele (EL) 2024/851 ja (EL) 2025/853 on Euroopa Liidul järelevalveasutuse põhikirja ja töökorra osas ELi toimimise lepingu artikli 3 lõike 2 kohaselt ainupädevus.

3. LIIDU NIMEL VÕETAV SEISUKOHT

3.1. Näidiseeskirjade viimane versioon

Nagu juba varem on märgitud, peab Luxembourgigi protokoll tuginema raudteeveeremi selgele identifitseerimis- ja märgistussüsteemile, mis põhineb rahvusvahelistel nõuetel. Seda tunnustatakse ka Luxembourgigi protokollis XIV artiklis „*f Raudteeveeremi identifitseerimine registreerimise eesmärgil*“, milles omakorda viidatakse Kaplinna konventsiooni artikli 18 lõike 1 punktile a. Raudteeveeremi alalise identifitseerimise näidiseeskirjadega luuakse raamistik raudteeveeremi kordumatu identifitseerimissüsteemi identifikaatori määramiseks ja asjakohase märgistuse kasutamiseks raudteeveeremil. Raudteeveeremi kordumatu identifitseerimissüsteemi identifikaatorit ja selle märgistust raudteeveeremil kasutatakse lisaks olemasolevatele numeratsioonisüsteemidele, mida kohaldatakse vastavalt kehtivatele õigusaktidele, mis käsitlevad raudteeveeremile lubade andmist või selle käitamist, mõjutamata neid ega asendamata olemasolevaid registri- või teabesüsteeme, mida kasutatakse riikides või riikide rühmades raudteeveeremi käitamiseks, näiteks Euroopa Liidu puhul Euroopa raudteeveeremi register ja Euroopa raudteeveeremi number, mida reguleeritakse komisjoni rakendusotsusega (EL) 2018/1614.

Näidiseeskirjade 3. versioonis (*Revision 3*) tehtud muudatustega võetakse kasutusele *digitaalse lahenduse* kontseptsioon kui vabatahtlik süsteem, mis võimaldab võlausaldajatel ja võlgnikel lisada veeremit käsitleva teabe digilahendusse, tagades juurdepääsu kõnealusele teabele. Muudatuste eesmärk on optimeerida raudteevarade jälgimist digimeetmete abil. Kõnealused muudatused ei mõjuta Euroopa Liidus kehtivat õigusraamistikku: nendega luuakse vabatahtlik raamistik, mis võib olla eraõiguslikele isikutele Luxembourgigi protokollis alusel sõlmitud lepingute kohaselt siduv, kui nad nii otsustavad.

Samas ei ole sekretariaadi poolt selle kohta tehtud ettepanek (*teadmiseks võtta ja avaldada*¹⁴) kooskõlas kohaldatava õigusliku raamistikuga, kuna vastavalt

¹⁴ *Järelevalveasutus: (1) võtab teadmiseks raudteeveeremi alalise identifitseerimise näidiseeskirjade muudatused, mis sisalduvad nende näidiseeskirjade 3. versioonis (Revision 3), ning märgib, et need muudatused ei mõjuta kuidagi raudteeveeremis olevate tagatiste rahvusvahelise registri toimimist; (2)*

järelevalvenõukogu põhikirja artikli 5 lõikele 8 peab järelevalvenõukogu „näidiseeskirjad ja selle muudatused heaks kiitma.“ Võttes arvesse, et näidiseeskirjade 3.versioon (Revision 3) on küll kättesaadav, kuid seni veel *mitteametlik*, peaks Euroopa Liit tagasi lükkama ettepaneku näidiskirjade *avaldamise* kohta, kiites heaks vaid *uue versiooni (Revision 3) teadmiseks võtmise* ettepaneku, ning tegema ettepaneku lükata kõik toimingud edasi kuni 3. versiooni jõustumiseni. Kui aga näidiseeskirjade uus versioon (Revision 3) jõustub enne järelevalveasutuse kolmandat istungjärku ja vastab veebisaidil https://unece.org/sites/default/files/2026-02/ECE-TRANS-SC.2-337-Rev.3EFR_Unofficial.pdf avaldatud mitteametlikule versioonile, peaks Euroopa Liit tegema järelevalveasutusele ettepaneku need näidiseeskirjad kooskõlas põhikirja artikli 5 lõikega 8 vastu võtta.

3.2. Järelevalveasutuse põhikirja ja töökorra läbivaatamine

Põhikirja kavandatavad muudatused piirduvad peamiselt eksperdikomisjoni kui järelevalveasutuse nõuandva organi tööülesannete selgitamisega. Kõnealused muudatused on Euroopa Liidu huvides, kuna need selgitavad selle organi rolli ja hõlbustavad järelevalveasutuse tööd. Seepärast tehakse ettepanek neid muudatusi toetada.

Järelevalveasutuse töökorra kavandatavaid muudatusi on palju ja neil on erinev mõju. Oluliste muudatuste hulka kuuluvad kvalifitseeritud häälteenamuse kui järelevalveasutuse peamise hääletusviisi asendamine muude hääletusviisidega, sealhulgas selle mõju kvoorumile, sellise nõude kaotamine, mille kohaselt järelevalveasutuse ametniku kohale nimetamist peab toetama vähemalt veel üks liige, ning liidu hääleõiguse süstemaatiline tekstis ümberkorraldamine ja selgitamine. Paistab, et enamik kavandatavatest muudatustest suurendavad oluliselt selgust ja tõhustavad järelevalveasutuse töökorraldust ning seetõttu võib neid toetada.

Kirjaliku menetluse ja vaikiva nõusoleku teel hääletamise puhul ei ole vastuse esitamise tähtajad („vähemalt kaks nädalat“) siiski piisavad, et liit saaks järgida otsuste vastuvõtmiseks vajalikke sisemenetlusi.

Kuna vaikiva nõusoleku menetluse kohaldamine piirdub *registripidaja eelarveprojekti heakskiitmisega ja sekretariaadile tema ülesannete täitmise eest makstavat tasu käsitleva arve heakskiitmisega*, tuleks märkida, et järelevalveasutuse eelarveküsimused ei puuduta liitu; seetõttu leitakse, et nende üle otsustamine on liikmesriikide pädevuses. Teisest küljest, kui vaikiva nõusoleku alusel tehtavate otsuste heakskiitmise ettepanekus jäetakse alles väljend „*kui järelevalveasutus nii otsustab*“, võib liit sattuda silmitsi tema pädevusse kuuluvate otsustega, mida tal ei ole võimalik tagasi lükata; ühtlasi peaks otsuste vastuvõtmine vaikiva nõusoleku alusel piirduma erandjuhtudega.

Seetõttu tuleks kirjaliku menetluse tähtaegade kestust muuta, määrates selle pikkuseks *vähemalt kümme nädalat*, ning vaikiva heakskiidu alusel peaks olema võimalik vastu võtta ainult otsused *registripidaja eelarveprojekti ja sekretariaadile tema ülesannete täitmise eest makstava tasuga seotud arve heakskiitmise* kohta.

teeb registripidajale ülesandeks avaldada oma veebisaidil viited raudteeveeremi alalise identifitseerimise näidiseeskirjade teisele ja kolmandale versioonile koos selgitusega selle kohta, et järelevalveasutus kiitis teise versiooni heaks oma teisel istungjärgul ja et kolmas versioon võeti järelevalveasutuse kolmandal istungjärgul teadmiseks, lähtudes sellest, et kolmandas versioonis vastu võetud muudatused ei mõjuta kuidagi raudteeveeremis olevate tagatiste rahvusvahelise registri toimimist.

Seepärast tehakse ettepanek toetada järelevalveasutuse põhikirja ja töökorra muudatuste heakskiitmist, tingimusel et tehakse eespool kirjeldatud muudatused.

4. ÕIGUSLIK ALUS

4.1. Menetlusõiguslik alus

4.1.1. Põhimõtted

Euroopa Liidu toimimise lepingu (edaspidi „ELi toimimise leping“) artikli 218 lõikes 9 nähakse ette otsused, millega „[...] kehtestatakse lepingus sätestatud organis liidu nimel võetavad seisukohad, kui asjaomasel organil tuleb vastu võtta õigusliku toimega akte, välja arvatud õigusaktid, millega täiendatakse või muudetakse lepingu institutsioonilist raamistikku.“

Mõiste „õigusliku toimega aktid“ hõlmab akte, millel on õiguslik toime asjaomase organi suhtes kehtiva rahvusvahelise õiguse normide alusel. Siia hulka kuuluvad ka sellised õiguslikud vahendid, mis ei ole rahvusvahelise õiguse kohaselt siduvad, aga mis „võivad mõjutada otsustavalt liidu seadusandja vastu võetud õigusaktide sisu“¹⁵.

4.1.2. Kohaldamine käesoleval juhul

Järelevalveasutus on lepinguga, nimelt Kaplinna konventsiooni (artikkel 17) ja Luxembourgigi protokolliga (vastavalt selle artiklile XII) loodud organ.

Õigusaktid, mille järelevalveasutus peab vastu võtma, on õigusliku toimega aktid. Esiteks võib igasugune näidiseeskirjadega seotud meede otsustavalt mõjutada ELi õigusaktide, täpsemalt direktiivi (EL) 2016/797, komisjoni rakendusmääruse (EL) 2019/773 ja komisjoni rakendusotsuse (EL) 2018/1614 sisu. Teiseks on järelevalveasutuse muudetud põhikirja ja töökorra heakskiitmisel õiguslikud tagajärjed, kuna see mõjutab märkimisväärselt liidu osalemist nõukogu otsusega 2014/888/EL lubatud Luxembourgigi protokollil toimimises.

Kavandatavad aktid ei täienda ega muuda lepingu institutsioonilist raamistikku.

Seega on esildatud otsuse menetlusõiguslik alus ELi toimimise lepingu artikli 218 lõige 9.

4.2. Materiaalõiguslik alus

4.2.1. Põhimõtted

ELi toimimise lepingu artikli 218 lõike 9 kohase otsuse materiaalõiguslik alus sõltub eelkõige selle kavandatava akti eesmärgist ja sisust, mida liidu nimel võetav seisukoht puudutab. Kui kavandatava aktiga taotletakse kahte eesmärki või reguleeritakse kahte valdkonda ning ühte neist võib pidada peamiseks või ülekaalukaks, samas kui teine on kõrvalise tähtsusega, peab ELi toimimise lepingu artikli 218 lõike 9 kohasel otsusel olema üksainus materiaalõiguslik alus, st peamise või ülekaaluka eesmärgi või valdkonna tõttu nõutav õiguslik alus.

¹⁵ Kohtuotsus, Euroopa Kohus, 7. oktoober 2014, Saksamaa vs. nõukogu, C-399/12, ECLI:EU:C:2014:2258, punktid 61–64.

4.2.2. *Kohaldamine käesoleval juhul*

Kavandatavate aktide peamised eesmärgid ja sisu on seotud raudteetranspordiga. Seepärast on esildatud otsuse materiaaloiguslik alus ELi toimimise lepingu artikkel 91.

4.3. **Järeldus**

Esildatud otsuse õiguslik alus peaks olema ELi toimimise lepingu artikkel 91 koostoimes ELi toimimise lepingu artikli 218 lõikega 9.

Ettepanek:

NÕUKOGU OTSUS

seisukoha kohta, mis võetakse Euroopa Liidu nimel liikurseadmetega seotud rahvusvaheliste tagatiste konventsiooni Luxembourggi protokoll (raudteeveeremile eriomaste küsimuste kohta) artikli XII alusel loodud järelevalveasutuse kolmandal istungjärgul

EUROOPA LIIDU NÕUKOGU,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle artiklit 91 koostoimes artikli 218 lõikega 9,

võttes arvesse Euroopa Komisjoni ettepanekut

ning arvestades järgmist:

- (1) Vastavalt nõukogu 4. detsembri 2014. aasta otsusele 2014/888/EL¹ kiitis liit heaks liikurseadmetega seotud rahvusvaheliste tagatiste konventsiooni (edaspidi „Kaplina konventsioon“) protokoll (raudteeveeremile eriomaste küsimuste kohta, mis võeti vastu 23. veebruaril 2007 Luxembourgis (edaspidi „Luxembourggi protokoll“), ning sai kõnealuse protokoll (raudteeveeremile eriomaste küsimuste kohta) alusel piirkondliku majandusintegratsiooni organisatsiooni staatuse.
- (2) Luxembourggi protokoll (raudteeveeremile eriomaste küsimuste kohta) järelevalveasutus võib muuta oma põhikirja vastavalt selle artiklile 12 ja töökorda vastavalt selle artiklile 18. Ühtlasi peab järelevalveasutus vastavalt oma põhikirja artikli 5 lõikele 8 vastu võtma raudteeveeremile eriomaste küsimuste kohta alalise identifitseerimise näidiseeskirjad.
- (3) Luxembourggi protokoll (raudteeveeremile eriomaste küsimuste kohta) järelevalveasutus vaatab 14. aprillil 2026 toimuval kolmandal istungjärgul muude päevakorrapunktide hulgas eeldatavasti läbi oma põhikirja ja töökorra ning võtab teadmiseks ajakohastatud näidiseeskirjad (Revision 3) raudteeveeremile eriomaste küsimuste kohta, mis töötati välja Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni Euroopa Majanduskomisjoni raudteetranspordi töörühma SC.2 egiidi all.
- (4) On asjakohane kindlaks määrata liidu nimel järelevalveasutuses võetav seisukoht, kuna järelevalveasutuse poolt vastu võetavate raudteeveeremile eriomaste küsimuste kohta alalise identifitseerimise näidiseeskirjade läbivaatamisega seotud toimingud võivad otsustavalt mõjutada liidu õiguse sisu, täpsemalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2016. aasta direktiivi (EL) 2016/797 Euroopa Liidu raudteesüsteemi koostalitluse kohta,² komisjoni 16. mai 2019. aasta rakendusmäärust (EL) 2019/773 Euroopa Liidu

¹ Nõukogu 4. detsembri 2014. aasta otsus 2014/888/EL liikurseadmetega seotud rahvusvaheliste tagatiste konventsiooni 23. veebruaril 2007 Luxembourgis vastu võetud protokoll (raudteeveeremile eriomaste küsimuste kohta) Euroopa Liidu nimel heakskiitmise kohta (ELT L 353, 10.12.2014, lk 9, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2014/888/oj>).

² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2016. aasta direktiiv (EL) 2016/797 Euroopa Liidu raudteesüsteemi koostalitluse kohta (uuesti sõnastatud) (ELT L 138 26.5.2016, lk 44, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2016/797/oj>).

raudteesüsteemi käitamise ja liikluskorralduse allsüsteemi koostalitluse tehnilise kirjelduse kohta³ ning komisjoni 25. oktoobri 2018. aasta rakendusotsust (EL) 2018/1614, milles sätestatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2016/797 artiklis 47 osutatud veeremiregistrite kirjeldused⁴. Lisaks võivad põhikirja ja töökorra muudatused, mille järelevalveasutus peab vastu võtma, otsustavalt mõjutada liidu osalemist selles organis.

- (5) Seoses sekretariaadi ettepanekuga teadmiseks võtta ja avaldada¹⁶ raudteeveeremi alalise identifitseerimise näidiseeskirjade uus versioon tuleb märkida, et asjaomane ettepanek ei ole kooskõlas järelevalvenõukogu õigusliku raamistikuga, kuna järelevalvenõukogu peab oma põhikirja artikli 5 lõike 8 kohaselt „*näidiseeskirjad ja selle muudatused heaks kiitma.*“ Võttes arvesse, et näidiseeskirjade 3. versioon (Revision 3) ei ole veel jõustunud, ei tuleks ettepanekut nende näidiseeskirjade avaldamise kohta toetada. Euroopa Liit peaks pigem toetama vaid uue 3. versiooni (Revision 3) teadmiseks võtmist ja tegema ettepaneku lükata kõik toimingud edasi kuni 3. versiooni jõustumiseni. Kui näidiseeskirjade 3. versioon (Revision 3) jõustub enne järelevalveasutuse kolmandat istungjärku ja vastab UNECE veebisaidil¹⁷ avaldatud mitteametlikule versioonile, peaks Euroopa Liit tegema järelevalveasutusele ettepaneku need näidiseeskirjad vastu võtta.
- (6) Järelevalveasutuse põhikirja kavandatavad muudatused piirduvad peamiselt eksperdikomisjoni kui järelevalveasutuse nõuandva organi tööülesannete selgitamisega. Kõnealused muudatused on Euroopa Liidu huvides, kuna need selgitavad selle organi rolli ja hõlbustavad järelevalveasutuse tööd, mistõttu neid muudatusi tuleks toetada.
- (7) Järelevalveasutuse töökorra kavandatavaid muudatusi on palju ja neil on erinev mõju. Oluliste muudatuste hulka kuuluvad kvalifitseeritud häälteenamuse kui järelevalveasutuse peamise hääletusviisi asendamine muude hääletusviisidega, sealhulgas selle mõju kvoorumi, sellise nõude kaotamine, mille kohaselt järelevalveasutuse ametniku kohale nimetamist peab toetama vähemalt veel üks liige, ning liidu hääleõiguse süstemaatiline tekstis ümberkorraldamine ja selgitamine. Enamik kavandatavatest muudatustest suurendavad oluliselt selgust ja tõhustavad järelevalveasutuse töökorraldust. Samas nähakse kirjaliku menetluse ja vaikiva nõusoleku teel hääletamise eeskirjadega ette väga lühikesed tähtajad, millest ilmselgelt

³ Komisjoni 16. mai 2019. aasta rakendusmäärus (EL) 2019/773, milles käsitletakse Euroopa Liidu raudteesüsteemi käitamise ja liikluskorralduse allsüsteemi koostalitluse tehnilist kirjeldust ning millega tunnistatakse kehtetuks otsus 2012/757/EL (ELT L 139 I, 27.5.2019, lk 5, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2019/773/oj).

⁴ Komisjoni 25. oktoobri 2018. aasta rakendusotsus (EL) 2018/1614, milles sätestatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi (EL) 2016/797 artiklis 47 osutatud veeremiregistrite kirjeldused ning muudetakse komisjoni otsust 2007/756/EÜ ja tunnistatakse see kehtetuks (ELT L 268, 26.10.2018, lk 53, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2018/1614/oj).

¹⁶ *Järelevalveasutus (1) võtab teadmiseks raudteeveeremi alalise identifitseerimise näidiseeskirjade muudatused, mis sisalduvad nende näidiseeskirjade 3. versioonis (Revision 3), ning märgib, et need muudatused ei mõjuta kuidagi raudteeveeremis olevate tagatiste rahvusvahelise registri toimimist; (2) teeb registripidajale ülesandeks avaldada oma veebisaidil viited raudteeveeremi alalise identifitseerimise näidiseeskirjade teisele ja kolmandale versioonile koos selgitusega selle kohta, et järelevalveasutus kiitis teise versiooni heaks oma teisel istungjärgul ja et kolmas versioon võeti järelevalveasutuse kolmandal istungjärgul teadmiseks, lähtudes sellest, et kolmandas versioonis vastu võetud muudatused ei mõjuta kuidagi raudteeveeremis olevate tagatiste rahvusvahelise registri toimimist.*

¹⁷ https://unece.org/sites/default/files/2026-02/ECE-TRANS-SC.2-337-Rev.3EFR_Unofficial.pdf

ei piisa selleks, et rakendada otsuste vastuvõtmiseks vajalikke sisemenetlusi, ning küsimused, mille kohta võib otsuse vastu võtta vaikiva nõusoleku alusel, peaksid olema selgelt ja üksikasjalikult kindlaks määratud. Seepärast tuleks toetada järelvalveasutuse töökorra muudatusi, tingimusel et kirjaliku menetluse ja vaikiva nõusoleku alusel hääletamise korras tehakse teatavad muudatused,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA OTSUSE:

Artikkel 1

Seisukoht, mis võetakse liikurseadmetega seotud rahvusvaheliste tagatiste konventsiooni 23. veebruaril 2007 Luxembourgis vastu võetud protokollis (raudteeveeremile eriomaste küsimuste kohta) järelvalveasutuse kolmandal istungjärgul Euroopa Liidu nimel, on esitatud lisas.

Liidu esindajad võivad käesoleva otsuse lisas esitatud seisukohtade väiksemate muudatuste osas järelvalveasutuse koosolekul kokku leppida ilma nõukogu täiendava otsuseta.

Artikkel 2

Käesolev otsus on adresseeritud komisjonile.

Brüssel,

*Nõukogu nimel
eesistuja*