

Bruksela, 13 marca 2018 r.  
(OR. en)

7137/18

---

Międzyinstytucjonalny numer  
referencyjny:  
2017/0270 (NLE)

---

SCH-EVAL 69  
SIRIS 23  
COMIX 130

## WYNIK PRAC

---

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Data:	13 marca 2018 r.
Do:	Delegacje
Nr poprz. dok.:	6556/18 R-UE
Dotyczy:	Decyzja wykonawcza Rady ustanawiająca zalecenie w sprawie wyeliminowania poważnych niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2016 r. oceny stosowania przez <b>Francję</b> dorobku Schengen w dziedzinie <b>systemu informacyjnego Schengen</b>

---

Delegacje otrzymują w załączeniu decyzję wykonawczą Rady ustanawiającą zalecenie w sprawie wyeliminowania poważnych niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2016 r. oceny stosowania przez Francję dorobku Schengen w dziedzinie systemu informacyjnego Schengen. Decyzja ta została przyjęta przez Radę na posiedzeniu w dniu 13 marca 2018 r.

Zgodnie z art. 15 ust. 3 rozporządzenia Rady (UE) nr 1053/2013 z dnia 7 października 2013 r. przedmiotowe zalecenie zostanie przekazane Parlamentowi Europejskiemu i parlamentom narodowym.

Decyzja wykonawcza Rady ustanawiająca

**ZALECENIE**

**w sprawie wyeliminowania poważnych niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2016 r. oceny stosowania przez Francję dorobku Schengen w dziedzinie systemu informacyjnego Schengen**

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając rozporządzenie Rady (UE) nr 1053/2013 z dnia 7 października 2013 r. w sprawie ustanowienia mechanizmu oceny i monitorowania w celu weryfikacji stosowania dorobku Schengen oraz uchylecia decyzji komitetu wykonawczego z dnia 16 września 1998 r. dotyczącej utworzenia Stałego Komitetu ds. Oceny i Wprowadzania w Życie Dorobku Schengen<sup>1</sup>,  
a w szczególności jego art. 15,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Niniejsza decyzja ustanawiająca zalecenie ma na celu przedstawienie działań naprawczych, których wdrożenie zaleca się Francji w celu wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2016 r. oceny stosowania dorobku Schengen w dziedzinie systemu informacyjnego Schengen. W wyniku przeprowadzonej oceny decyzją wykonawczą Komisji C(2017) 82 przyjęto sprawozdanie zawierające ustalenia i opinie, wymieniające najlepsze praktyki oraz wskazujące niedociągnięcia stwierdzone w toku oceny.

---

<sup>1</sup> Dz.U. L 295 z 6.11.2013, s. 27.

- (2) Za najlepsze praktyki należy uznać przyłączenie do SIS systemu automatycznego rozpoznawania tablic rejestracyjnych (ARTR) zwanego LAPI; weryfikację trafienia z ARTR (który jest częściową kopią techniczną SIS) w kompletnej bazie danych SIS; tworzenie formularza M w sposób zautomatyzowany oraz jego automatyczne rozsyłanie do wszystkich biur SIRENE w przypadku tworzenia wpisu zgodnie z art. 36 ust. 3; dostępność specjalnych służb tłumaczeniowych w ramach SIRENE we Francji; dostępność ekspertów z Ministerstwa Sprawiedliwości w biurach SIRENE w normalnych godzinach pracy, a w godzinach nocnych – dostępność sędziego na wezwanie; wprowadzenie korzystania z konsoli monitorowania na ścianie wideo w centrum monitorowania IT, a także z nowego rodzaju tabletów „NEO” stosowanych przez żandarmerię francuską.
- (3) W świetle znaczenia, jakie ma przestrzeganie dorobku Schengen, w szczególności w odniesieniu do obowiązku przyjęcia planu bezpieczeństwa zgodnie z art. 10 rozporządzenia w sprawie SIS II<sup>2</sup> i decyzji w sprawie SIS II<sup>3</sup>, obowiązku zapewnienia równoważności wyników wyszukiwań w krajowej kopii, w bazie FPR policji krajowej, bazie FPR żandarmerii i aplikacji COVADIS i CS-SIS zgodnie z art. 9 ust. 2 instrumentów prawnych dotyczących SIS II; obowiązku zapewnienia, by wszystkie odprawy graniczne były przeprowadzane zgodnie z art. 8 ust. 2 i 3 kodeksu granicznego Schengen<sup>4</sup>; obowiązku ustalenia, czy dany wpis stanowi wpis wielokrotny lub czy jest to wpis niezgodny na podstawie sekcji 2.2 podręcznika SIRENE<sup>5</sup>, oraz obowiązku zapewnienia, by zdjęcia lub odciski palców były wprowadzane każdorazowo, jeśli są dostępne, zgodnie z art. 20 instrumentów prawnych dotyczących SIS, priorytetowo należy potraktować realizację zaleceń nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 13 i 20 przedstawionych poniżej.

---

<sup>2</sup> Rozporządzenie (WE) nr 1987/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II) (Dz.U. L 381 z 28.12.2006, s. 4).

<sup>3</sup> Decyzja Rady 2007/533/WSiSW z dnia 12 czerwca 2007 r. w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II) (Dz.U. L 205 z 7.8.2007, s. 63).

<sup>4</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/399 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie unijnego kodeksu zasad regulujących przepływ osób przez granice (kodeks graniczny Schengen) (Dz.U. L 77 z 23.2.2016, s. 1).

<sup>5</sup> Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2016/1209 z dnia 12 lipca 2016 r. zastępująca załącznik do decyzji wykonawczej Komisji 2013/115/UE w sprawie przyjęcia podręcznika SIRENE i innych środków wykonawczych dla systemu informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II) (notyfikowana jako dokument nr C(2016) 4283) (Dz.U. L 203 z 28.7.2016, s. 35).

- (4) Niniejszą decyzję ustanawiającą zalecenie należy przekazać Parlamentowi Europejskiemu i parlamentom państw członkowskich. Zgodnie z art. 16 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1053/2013 w terminie jednego miesiąca od przyjęcia decyzji oceniane państwo członkowskie opracuje i przekaże Komisji i Radzie plan działania uwzględniający wszystkie zalecenia mające wyeliminować wszelkie niedociągnięcia wymienione w sprawozdaniu z oceny,

NINIEJSZYM ZALECA,

by Francja:

1. oficjalnie przyjęła plan bezpieczeństwa wymagany na mocy art. 10 rozporządzenia w sprawie SIS II i decyzji w sprawie SIS II;
2. w dalszym ciągu rozwijała aplikację FPR policji krajowej, w szczególności aby za jej pomocą umożliwić wyświetlanie zdjęć, informacji o rodzaju przestępstwa, ostrzeżenia „uciekinię”, odesłań i informacji o przywłaszczonej tożsamości oraz wskazywanie odniesień do istniejących odcisków palców i europejskiego nakazu aresztowania;
3. w dalszym ciągu rozwijała aplikację FPR żandarmerii, w szczególności aby za jej pomocą umożliwić wyświetlanie zdjęć, informacji o rodzaju przestępstwa, odesłań, ostrzeżeń i informacji o przywłaszczonej tożsamości oraz wskazywanie odniesień do istniejących odcisków palców i europejskiego nakazu aresztowania;
4. kontynuowała prace nad aplikacją FPR żandarmerii, aby uniknąć sytuacji, w których pseudonimy są wyświetlane jako przywłaszczona tożsamość oraz aby zapobiec wielokrotnemu wyświetlaniu tego samego pseudonimu;
5. zapewniła, by użytkownicy końcowi regularnie korzystali z SIS poprzez zintegrowanie zapytań SIS i zapytań krajowych w aplikacji FPR żandarmerii;
6. w dalszym ciągu rozwijała aplikację COVADIS, w szczególności aby za jej pomocą umożliwić wyświetlanie zdjęć, informacji o rodzaju przestępstwa, ostrzeżeń, odesłań, informacji o przywłaszczonej tożsamości i informacji towarzyszących wpisowi w przypadku trafienia dotyczącego dokumentu przeznaczonego do zajęcia oraz wskazywanie odniesień do istniejących odcisków palców i europejskiego nakazu aresztowania;

7. poprawiła dostępność N.SIS i dostępność całego łańcucha aplikacji krajowych wykorzystywanych w odniesieniu do zapytań w SIS, w szczególności na przejściach granicznych;
8. w dalszym ciągu rozwijała aplikacje krajowe, aby dzięki nim móc ustalać, tworząc wpis, czy tworzony wpis stanowi wpis wielokrotny lub czy jest to wpis niezgodny na podstawie sekcji 2.2 podręcznika SIRENE;
9. stworzyła jasne procedury zapewniające, by zdjęcie lub odciski palców były wprowadzane zawsze, gdy są dostępne, zgodnie z art. 20 rozporządzenia w sprawie SIS II i decyzji w sprawie SIS II;
10. ustanowiła przejrzystą procedurę, która zapewni, by biuro SIRENE systematycznie otrzymywało informacje od krajowych organów dokonujących wpisów, co pozwoli na przechowywanie tych informacji w celu udostępnienia informacji uzupełniających na wnioski innego państwa członkowskiego oraz stworzenie i przekazanie formularza M zgodnie z wymogami sekcji 5.5 podręcznika SIRENE;
11. opracowała narzędzie techniczne lub stworzyła procedurę, które umożliwią biurowi SIRENE spełnienie obowiązków na mocy art. 7 ust. 2 rozporządzenia w sprawie SIS II i decyzji w sprawie SIS II, a mianowicie koordynowanie weryfikacji jakości informacji wprowadzanych do SIS w przypadku wpisów innych niż wpisy na podstawie art. 26;
12. zagwarantowała, by numery identyfikacyjne Schengen, które powinny być niepowtarzalnymi numerami identyfikacyjnymi, nie były regularnie ponownie wykorzystywane;
13. zapewniła skuteczność mechanizmu synchronizacji danych (iDCC) pomiędzy kopią krajową a kopiami technicznymi;
14. zagwarantowała, by w przypadku nieudanego zeskanowania paszportu podczas kontroli ręcznej przeprowadzanej na lotnisku Charlesa De Gaulle'a i w terminalu pociągu Eurostar na dworcu Paryż Północny (Gare du Nord) sprawdzano wpisy dotyczące zarówno osób, jak i dokumentów;
15. zapewniła, by na lotnisku Charlesa De Gaulle'a i na lotnisku w Nicei pasażerowie nie byli automatycznie poddawani kontroli drugiej linii w przypadku trafienia dotyczącego wpisu odnoszącego się do kontroli niejawnej (art. 36 decyzji w sprawie SIS II);

16. w dalszym ciągu rozwijała aplikacje dla użytkowników końcowych, aby za ich pomocą umożliwić wyświetlanie informacji, że wymagane jest natychmiastowe dokonanie zgłoszenia;
17. wdrożyła narzędzia do transliteracji w aplikacjach dla użytkowników końcowych oraz zapewniła takim użytkownikom szkolenia w zakresie zasad transliteracji;
18. wyraźnie zwiększyła liczbę pracowników biura SIRENE, aby zapewnić sprawną wymianę informacji uzupełniających zgodnie z art. 7 rozporządzenia w sprawie SIS II i decyzji w sprawie SIS II;
19. zapewniła, by tworzone wpisy dotyczące dokumentów przeznaczonych do zajęcia zawierały numer dokumentu;
20. w dalszym ciągu rozwijała aplikacje dla użytkowników końcowych, aby umożliwić dodawanie we wpisach uwagi „działalność związana z terroryzmem”;
21. zapewniła, by organy wydające wizy miały dostęp do wpisów dotyczących dokumentów na mocy art. 38;
22. stworzyła kompleksowy mechanizm kontroli jakości danych do celów dokonywania wpisów w SIS;
23. w dalszym ciągu rozwijała system zarządzania sprawami SIRENE w celu ograniczenia liczby spraw przetwarzanych ręcznie podczas zarządzania codziennym obiegiem zadań i w celu zwiększenia automatyzacji;
24. kontynuowała prace nad aplikacją SIRENE stosowaną do wyszukiwania, tak aby za jej pomocą umożliwić wyświetlanie uwag dotyczących osób/przedmiotów (ostrzeżeń) na pierwszym ekranie, na którym widoczne są liczne możliwe trafienia;
25. kontynuowała prace nad aplikacją SIRENE stosowaną do wyszukiwania, tak aby za jej pomocą umożliwić wyświetlanie nie tylko zdjęcia sprawcy, ale także zdjęcia ofiary w przypadkach dotyczących przywłaszczonej tożsamości;
26. skuteczniej prowadziła koordynację w zakresie międzynarodowej współpracy policyjnej poprzez zintegrowanie systemu kontroli obiegu zadań SIRENE z pozostałymi kanałami międzynarodowej współpracy wykorzystywanymi przez policję;

27. zapewniła skuteczną integrację systemów krajowych na poziomie SIRENE;
28. stworzyła pisemną procedurę dalszego postępowania dla użytkowników końcowych stosowaną po uzyskaniu trafienia;
29. zapewniła wszystkim użytkownikom końcowym regularne szkolenia doskonalące w zakresie SIS;
30. w dalszym ciągu rozwijała zautomatyzowane narzędzia i procedury, aby umożliwić wyodrębnienie konkretnych użytecznych cech danych statystycznych spośród innych;
31. usprawniła zarządzanie urzędem N.SIS i zapewniła, by ten urząd miał jak najlepsze warunki do stosowania wszystkich odpowiednich środków, aby zapewnić przestrzeganie przepisów instrumentów prawnych dotyczących SIS II zgodnie z art. 7 rozporządzenia w sprawie SIS II i decyzji w sprawie SIS II;
32. w dalszym ciągu rozwijała aplikację FOVeS, w szczególności aby za jej pomocą umożliwić wyświetlanie i podświetlanie wszystkich ostrzeżeń dotyczących przedmiotów.

Sporządzono w Brukseli dnia [...] r.

*W imieniu Rady*

*Przewodniczący*

---