

Bruselj, 7. marec 2023
(OR. en)

7119/23

COH 26
FIN 289
RELEX 314
ELARG 19
POLGEN 26
DEVGEN 51

IZID POSVETOVANJA

Pošiljatelj:	Generalni sekretariat Sveta
Datum:	7. marec 2023
Prejemnik:	delegacije
Št. predh. dok.:	6564/23
Zadeva:	Posebno poročilo Evropskega računskega sodišča 27/2022: Podpora EU čezmejnemu sodelovanju s sosednjimi državami – Koristna podpora, vendar se je izvajanje začelo zelo pozno, obravnavati pa bo treba tudi probleme pri usklajevanju – sklepi Sveta (7. marec 2023)

V prilogi vam pošiljamo sklepe Sveta o posebnem poročilu Evropskega računskega sodišča 27/2022 z naslovom „Podpora EU čezmejnemu sodelovanju s sosednjimi državami – Koristna podpora, vendar se je izvajanje začelo zelo pozno, obravnavati pa bo treba tudi probleme pri usklajevanju“, ki jih je Svet (izobraževanje, mladina, kultura in šport) odobril na 3935. seji 7. marca 2023.

SKLEPI SVETA

o Posebnem poročilu Evropskega računskega sodišča 27/2022:

Podpora EU čezmejnemu sodelovanju s sosednjimi državami – Koristna podpora, vendar se je izvajanje začelo zelo pozno, obravnavati pa bo treba tudi probleme pri usklajevanju

SVET EVROPSKE UNIJE:

- (1) POZDRAVLJA Posebno poročilo Evropskega računskega sodišča 27/2022 (v nadaljnjem besedilu: sodišče) ter odgovore Evropske komisije (v nadaljnjem besedilu: Komisija) in Evropske službe za zunanje delovanje (ESZD) na poročilo;
- (2) PONOVRNO POTRJUJE, da je čezmejno sodelovanje ključni element evropske sosedske politike, saj podpira sosednje države na zunanjih mejah Evropske unije, in PRIZNAVA njegov pomen za krepitev dobrih sosedskih odnosov, hkrati pa opozarja na posebnosti, geografske specifikke in različne stopnje političnega in institucionalnega razvoja sosednjih držav;
- (3) JE SEZNANJEN S TEM, da je sodišče pri reviziji ocenjevalo, ali so bili programi čezmejnega sodelovanja za obdobje 2014–2020, ki se financirajo v okviru evropskega instrumenta sosedstva, uspešni pri krepitevi teritorialnega sodelovanja prek zunanjih meja EU. Sodišče je od 15 programov ocenilo tri največje programe v severni, vzhodni in južni regiji ter se osredotočilo na to, ali:
 - so bili programi usmerjeni na jasno opredeljene potrebe in prioritete, ki so bile skupne obmejnim regijam, in ali so se z njimi dopolnjevali drugi programi, ki jih financira EU,
 - so bili projekti izbrani in izvedeni učinkovito in uspešno,
 - so Komisija in organi upravljanja uspešno uporabili mehanizme spremljanja in ocenjevanja ter pridobili izkušnje, da bi okrepili upravljanje programov za obdobje 2021–2027;

- (4) PRIZNAVA, da je namen rezultatov in priporočil te revizije pridobiti informacije za pripravo in izvajanje programov Interreg NEXT, predlaganih za obdobje financiranja 2021–2027;
- (5) POZIVA, naj se izmenjajo najboljše prakse in scela izkoristijo relevantni viri tehnične pomoči, tudi TAIEX (izmenjava informacij in tehnične pomoči);
- (6) JE SEZNANJEN z ugotovitvami iz poročila, zlasti da:
- se je s čezmejnimi programi s sosednjimi državami za obdobje 2014–2020, ki jih je financirala EU, zagotavljala ustrezna in koristna podpora regijam na obeh straneh zunanje meje EU, pri tem pa je bila zagotovljena geografska uravnoteženost upravičencev projektov,
 - so bile v ocenjenih programih opredeljene prioritete in izbrani tematski cilji, ki so bili usklajeni s potrebami zadevnih obmejnih regij, projekti pa so bili izbrani in izvedeni učinkovito, uspešno in transparentno,
 - so pri razvoju in izvajanju programov čezmejnega sodelovanja evropskega instrumenta sosedstva sodelovali najrazličnejši partnerji in deležniki,
 - bi bilo mogoče operativno usklajevanje z drugimi programi, ki jih financira EU, ter politikami, pobudami in makroregionalnimi strategijami izboljšati,
 - mora biti okvir za spremljanje po zaključku projektov bolj usmerjen v rezultate in zajemati trajnostnost rezultatov,
 - zakonodajni okvir za obdobje 2021–2027 temelji na izkušnjah, pridobljenih v preteklih programskih obdobjih;

- (7) SOGLAŠA z mnenjem Komisije, izraženim v njenih odgovorih na ugotovitve in priporočila iz poročila sodišča, zlasti da:
- so programi čezmejnega sodelovanja evropskega instrumenta sosedstva omogočili sodelovanje, ki ga sicer ne bi bilo ali pa bi bilo zaradi političnih razlogov oteženo,
 - imata vključevanje čezmejnega sodelovanja evropskega instrumenta sosedstva v splošni okvir Interreg v okviru kohezijske politike v obdobju 2021–2027 in zadevni zakonodajni okvir določene pomanjkljivosti, ki jih je ugotovilo ERS, kot so pozen začetek programov, slabosti pri spremljanju ali nezadosten dostop do orodij za poročanje o boju proti goljufijam v državah, ki niso članice EU,
 - je treba poenostavljeni postopek za velike infrastrukturne projekte oceniti pozitivno,
 - je Interreg edinstvena priložnost za Ukrajino in Republiko Moldavijo, ki jima je bil podeljen status kandidatke za članstvo v EU, da sta neposredno del programov deljenega upravljanja,
 - so vse dejavnosti sodelovanja EU z Rusijo in Belorusijo, vključno s pripravo programov sodelovanja za obdobje 2021–2027, začasno ustavljene;
- (8) POUDARJA, da imajo države članice in njihove regije, ki mejijo na Rusijo in Belorusijo, ter države, ki mejijo na Ukrajino in Republiko Moldavijo, zaradi ruske vojne agresije proti Ukrajini specifične gospodarske in socialne izzive, ter MENI, da bi bilo treba te izzive dodatno preučiti, da bi se z njimi ustrezno spoprijeli;

(9) JE SEZNANJEN s priporočili sodišča in POZIVA Komisijo, naj:

- okrepi sodelovanje ESZD in delegacij EU pri delu odborov za načrtovanje in spremljanje programov Interreg NEXT,
 - organom za boj proti goljufijam v državah, ki niso članice EU, omogoči, da o morebitnih nepravilnostih poročajo neposredno prek sistema za upravljanje nepravilnosti,
 - zagotovi smernice za spremljanje trajnostnosti projektov po njihovem zaključku.
-