



Svet
Evropske unije

Bruselj, 24. marec 2021
(OR. en)

7090/21

INF 58
API 34

DOPIS

| | |
|--------------|---|
| Pošiljatelj: | generalni sekretariat Sveta |
| Prejemnik: | delegacije |
| Zadeva: | Osnutek devetnajstega letnega poročila Sveta o izvajanju Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 1049/2001 z dne 30. maja 2001 o dostopu javnosti do dokumentov Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije |

LETNO POROČILO SVETA O DOSTOPU DO DOKUMENTOV – 2020

I. UVOD

To je devetnajsto letno poročilo o izvajanju Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 1049/2001 z dne 30. maja 2001 o dostopu javnosti do dokumentov Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije¹. Pripravljeno je bilo v skladu s členom 17(1) navedene uredbe². Vsebuje opis trendov v zvezi s prošnjami za dostop do dokumentov Sveta v letu 2020 ter pregled pritožb varuhinji človekovih pravic in sodb evropskih sodišč v zadevah, povezanih z izvajanjem uredbe s strani institucij.

Opozoriti je treba, da so statistični podatki, ki so podlaga za to poročilo, na voljo v obliki [odprtih podatkov na spletišču Sveta](#).

¹ [UL L 145, 31.5.2001, str. 43](#).

² V navedenem členu je določeno, da „vsaka institucija objavi vsako leto poročilo za prejšnje leto, vključno s številom primerov, ko je institucija zavrnila dostop do dokumentov, razlogi za zavrnitev ter številom dokumentov občutljive narave, ki niso vpisani v register“.

II. PREGLEDNOST POSTOPKA ODLOČANJA V SVETU MED KRIZO ZARADI COVID-19

Na dejavnosti Sveta so v letu 2020 močno vplivale izredne okoliščine, ki jih je povzročila kriza zaradi COVID-19, ter zlasti težave pri potovanju po Evropi zaradi preventivnih in zaježitvenih ukrepov, ki so jih sprejele države članice, ter obveznosti omejevanja fizičnih stikov. Svet je moral med to krizo od sredine marca 2020 prilagoditi svoje delovanje in postopek odločanja, da bi zagotovil institucionalno kontinuiteto, kar je vplivalo na preglednost dejavnosti v okviru Sveta. To je vključevalo začasno odstopanje od Poslovnika Sveta, da bi olajšali uporabo rednega pisnega postopka, organizacijo neformalnih videokonferenc ministrov in ministric, pa tudi neformalnih videokonferenc članov in članic delovnih skupin. Ukrepe, ki jih je sprejel Svet, je mogoče povzeti kot zagotavljanje kontinuitete odločanja. Potrebni so bili tudi ukrepi za zagotovitev preglednosti v tem novem okolju.

Začasno odstopanje od uporabe rednega pisnega postopka

Svet je 23. marca 2020 po rednem pisnem postopku sprejel [Sklep \(EU\) 2020/430](#) o začasnem odstopanju od Poslovnika Sveta zaradi težav pri potovanjih, ki jih je povzročila pandemija COVID-19 v Uniji. To odstopanje pomeni olajšanje odločitev o uporabi rednega pisnega postopka za sprejemanje aktov Sveta, kadar te odločitve sprejema Coreper. Medtem ko prvi pododstavek člena 12(1) Poslovnika Sveta zahteva soglasje za odločitev Sveta ali Coreperja o uporabi rednega pisnega postopka, je z odstopanjem določeno, da se odločitev Coreperja o uporabi takšnega postopka sprejme v skladu s pravilom glasovanja, ki se uporablja za sprejetje zadevnega akta Sveta.

V Sklepu Sveta (EU) 2020/430 je določeno, da se to lahko podaljša, če je upravičeno zaradi nadaljnjih izjemnih okoliščin. Odstopanje od Poslovnika, ki je bilo prvotno uvedeno za enomesečno obdobje, je bilo nato večkrat podaljšano za nadaljnja časovno omejena obdobja, saj se je štelo za upravičeno zaradi nadaljnjih izjemnih okoliščin, ki jih je povzročila pandemija COVID-19, pri čemer je več izrednih preventivnih in zaježitvenih ukrepov, ki so jih sprejele države članice, še vedno veljavnih.

Namen tega odstopanja je bil omogočiti sprejetje pravnih aktov po pisnem postopku v času, ko se Svet ni mogel sestati. Za zagotovitev preglednosti pri sprejemanju aktov po pisnem postopku so bili dokumenti, s katerimi se začnejo in končajo pisni postopki, objavljeni, dokumenti o rezultatih

glasovanja pa so se še naprej izdajali. Poleg tega je bil hitro izdan mesečni pregled aktov, sprejetih v preteklem mesecu, da se zagotovi ustrezna objava izjav članov in članic Sveta ali Komisije.

Neformalne videokonference ministrov in ministric

Glede na to, da so izjemni ukrepi, ki so jih sprejele države članice, nekaterim članom in članicam Sveta onemogočali ali močno oteževali potovanja, da bi lahko bili fizično navzoči na sejah Sveta na sedežu Sveta, so bile organizirane neformalne videokonference ministrov in ministric. Te neformalne videokonference je treba razlikovati od formalnih sej Sveta. Neformalne videokonference ministrov in ministric niso formalne seje Sveta. Sej Sveta ne morejo nadomestiti. Na takšnih sejah ni mogoče uradno sprejeti nobenega akta Sveta.

Ko je postalo jasno, da se bodo izjemne razmere, ki jih je povzročil koronavirus, nadaljevale, so bili sprejeti organizacijski ukrepi za zagotovitev, da bodo razprave, ki so potekale na neformalnih videokonferencah ministrov in ministric, o zakonodajnih aktih in druga vprašanjih, ki morajo biti odprta za javnost, javne. Svet je 3. julija 2020 odobril podrobnosti glede sklica, priprave in organizacije neformalnih videokonferenc ministrov in ministric med krizo zaradi COVID-19 (dokument [9188/20](#)).

V skladu s temi podrobnostmi so bili dnevni redi neformalnih videokonferenc ministrov in ministric objavljeni, potem ko so bili poslani delegacijam in Komisiji. Razprave na neformalnih videokonferencah ministrov in ministric, ki bi morale v skladu s Poslovníkom Sveta potekati javno, so bile javne, objavili pa so se tudi dokumenti, ki so bili predmet takšnih razprav. Dnevni redi neformalnih videokonferenc ministrov in ministric so bili dodani na spletno mesto Sveta.

Neformalne videokonference članov in članic delovnih skupin

GSS je na začetku pandemije redno izdajal dokumente CM s seznamom bistvenih sej, vključno s fizičnimi sejami delovnih skupin ali neformalnimi videokonferencami članov in članic takšnih delovnih skupin, in jih objavljala na spletnem mestu Sveta.

Pozneje, ko je postalo jasno, da se izjemne okoliščine nadaljujejo, so se v skladu z običajno prakso³ izdajali dokumenti CM, ki so vsebovali dnevne rede neformalnih [video/tele]konferenc. Dokumenti Sveta, ki so podlaga za razprave, se izdajajo v skladu z običajno prakso in so navedeni na dnevnem

³ Opozoriti je treba, da za nekatere delovne skupine dnevni redi niso javni.

redu. Dnevni redi in ustrezni dokumenti so navedeni tudi v ustreznem razdelku koledarja sej (spletno mesto Sveta).

Obravnavanje prošelj za dostop do dokumentov

Generalni sekretariat in Svet sta prošnje za dostop do dokumentov še naprej obravnavala na običajen način. Vloženi so bili vsi potrebni naporji za zagotovitev hitre obravnave prošelj kljub omejitvam, ki jih nalaga delo na daljavo. V tem smislu je mogoče opozoriti, da je bil povprečni čas obravnave začetnih prošelj leta 2020 17 delovnih dni, kar je povsem enako kot v prejšnjem letu, povprečno število delovnih dni za obravnavo potrdilnih prošelj v letu 2020 pa se je zmanjšalo na 34 delovnih dni, tj. tri delovne dni pod povprečjem iz leta 2019.

Zagotavljanje kontinuitete ob doslednem spoštovanju zahtev glede preglednosti med krizo zaradi COVID-19

Če zaključimo, ukrepe, ki jih je sprejel Svet, je mogoče povzeti kot zagotavljanje kontinuitete odločanja ob polnem spoštovanju zahtev po preglednosti.

III. PREGLEDNOST ZAKONODAJE

Finska je med svojim predsedovanjem Svetu EU začela pilotno pobudo, s katero je skušala uresničiti svojo zavezo odprti in pregledni EU, zlasti kar zadeva zakonodajni postopek⁴. Na podlagi praks iz finskega predsedovanja se je enak pristop glede preglednosti zakonodaje nadaljeval tudi med hrvaškim predsedovanjem. Ob upoštevanju izkušenj, pridobljenih pri izvajanju te pilotne pobude, in ker ni bilo težav, je Coreper med nemškimi predsedovanjem potrdil pristop k okrepitevi preglednosti zakonodaje⁵.

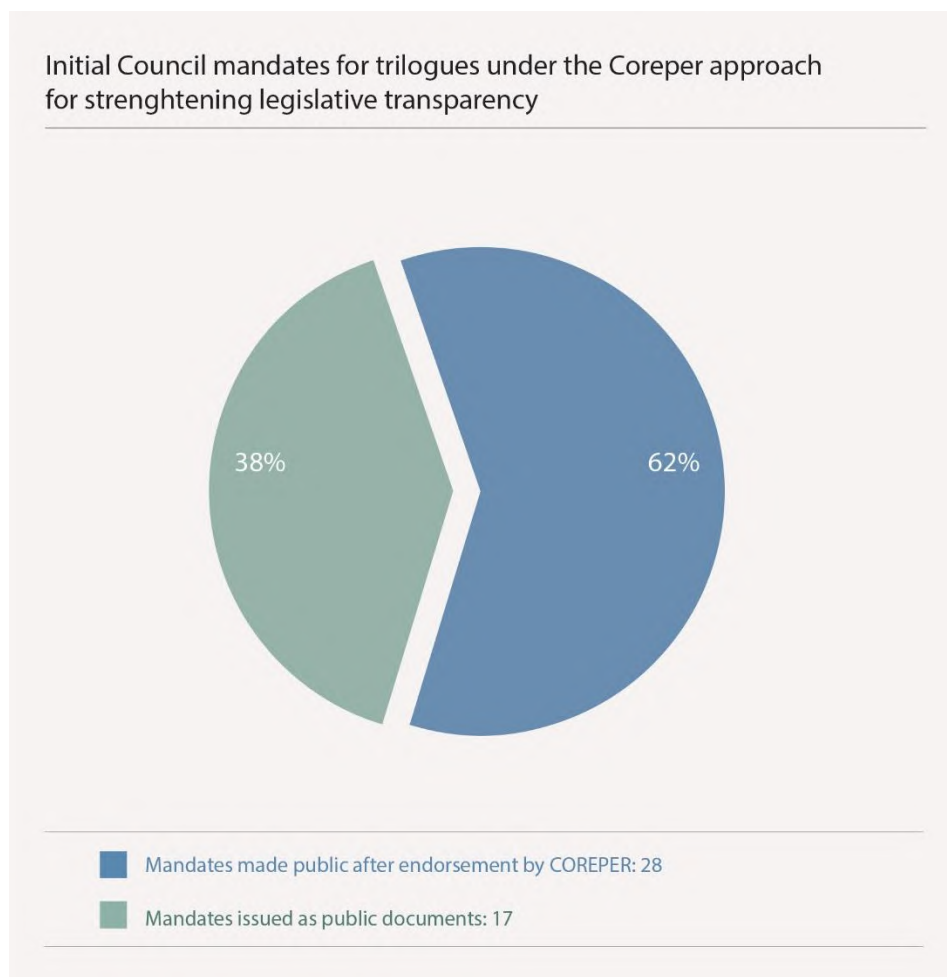
Pristop, ki ga je za okrepitev preglednosti zakonodaje potrdil Coreper, vključuje izdajo več javnih dokumentov in proaktivno objavljanje več zakonodajnih dokumentov. Ti bi dopolnjevali zakonodajne dokumente, ki so se že javno objavljali, kot so dnevni redi delovnih skupin, dokumenti v zvezi z zakonodajnimi dosjeji, predloženimi Svetu, vključno s poročili o napredku in splošnimi pristopi, ter dokumenti v zvezi s fazo sprejetja.

⁴ Dok. [11999/19](#).

⁵ Dok. [9493/20](#).

S pristopom Coreperja se zdaj kot javna dokumenta objavljata dokument s štirimi stolpci, ki vsebuje začetna stališča institucij in zaznamuje začetek tristranskih pogajanj, in pismo Coreperja odboru Evropskega parlamenta, v katerem je potrjen izid teh pogajanj, vključno z dogovorjenim besedilom. Poleg tega se poročila o napredku, predložena Coreperju, prvotni mandati Sveta za začetek dialogov in končno stališče Sveta, ki odraža končni izid tristranskih pogajanj, proaktivno objavijo, potem ko jih preuči Coreper. To je zlasti pomembno pri prvotnih mandatih Sveta, pri katerih je bila z novim pristopom odpravljena možnost, da se nasprotuje objavi mandata za začetek dialogov, ki je bil potrjen na ravni Coreperja.

Zato je bilo med nemškimi predsedovanjem Svetu vseh 45 prvotnih mandatov Sveta za začetek dialogov javnih.

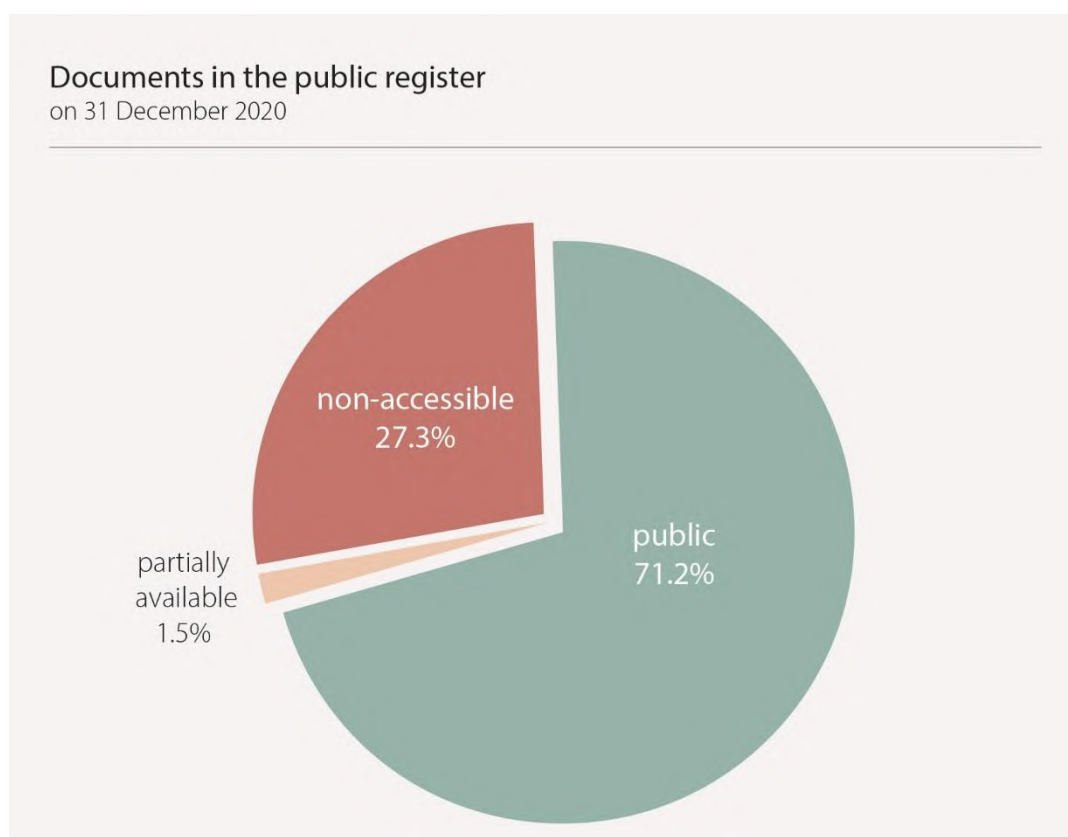


IV. PROŠNJE ZA DOSTOP DO DOKUMENTOV V LETU 2020

1. Javni register

Register je v letu 2020 predstavljal 4 % prometa na spletnem mestu Sveta. Zabeleženih je bilo skoraj 400 000 vpogledov vanj. Od več kot 340 000 obiskovalcev jih je 24 % register našlo prek spletnih iskalnikov, 70 % prek neposredne povezave, 5 % pa s preusmeritvami z drugih spletišč. 24 % obiskovalcev je bilo iz Belgije, 9 % iz Nemčije, 8 % iz Francije, 7 % iz Združenega kraljestva in 6 % iz Italije.

Javni register je 31. decembra 2020 vseboval 440 148 dokumentov v izvirnem jeziku (3 278 717 dokumentov v vseh jezikovnih različicah). 71,2 % vseh dokumentov v izvirnem jeziku (313 253 dokumentov), ki jih vsebuje register, je bilo javnih in na voljo za prenos.

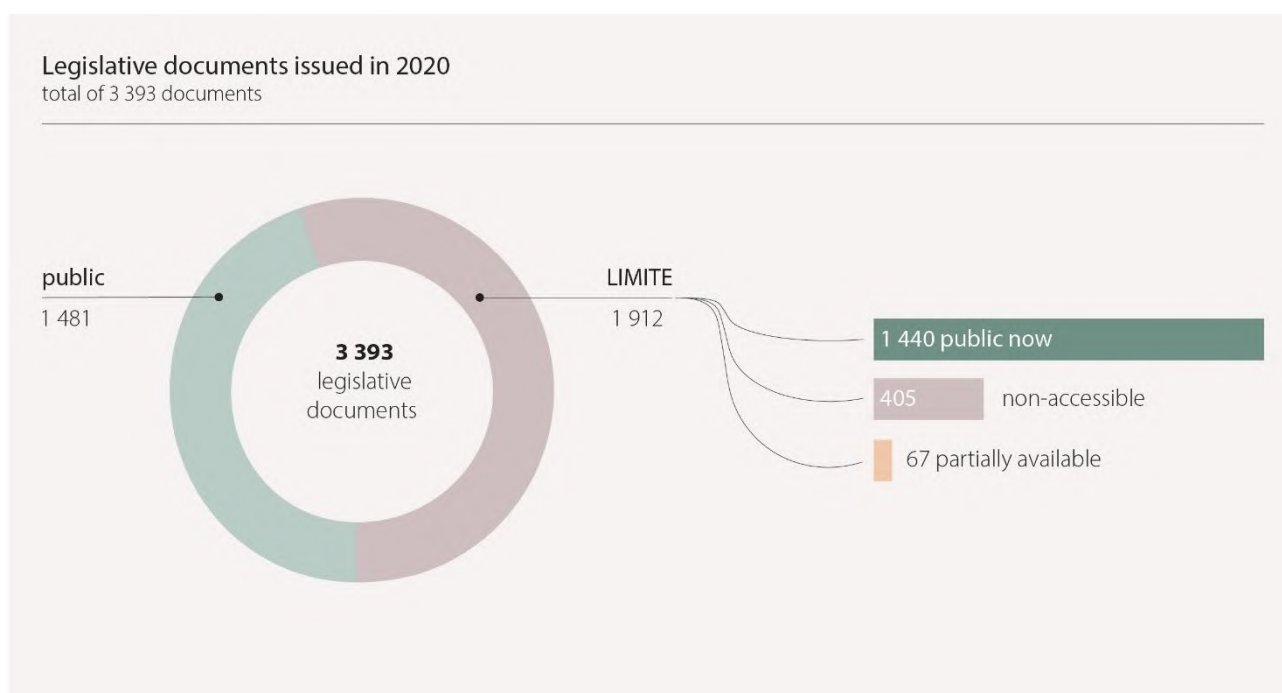


V letu 2020 je bilo v register dodanih 22 375 dokumentov v izvirnem jeziku, od tega jih je 72,8 % ali 16 306 dokumentov javnih in na voljo za prenos. Svet je v letu 2020 izdal 12 326 dokumentov, ki so bili javnosti dostopni že ob razpošiljanju, in 9 589 dokumentov z oznako LIMITE. V register je dodal 345 dokumentov, ki so delno dostopni javnosti.

V letu 2020 je bilo v register dodanih 460 sklicev na tajne dokumente⁶, Svet pa je pripravil še 379 tajnih dokumentov, ki niso navedeni v registru.

Zakonodajni dokumenti

V obdobju, ki ga zajema to poročilo, je bilo v register dodanih 3 393 zakonodajnih dokumentov⁷, od katerih jih je bilo 1 481 ob razpošiljanju objavljenih kot „javnih“. Med preostalimi (v registru sicer navedenimi, vendar ne neposredno dostopnimi) 1 912 zakonodajnimi dokumenti z oznako LIMITE je bilo 1 440 dokumentov javnosti dostopnih na zahtevo. 86 % zakonodajnih dokumentov, dodanih v register v letu 2020, je torej v celoti na voljo javnosti.

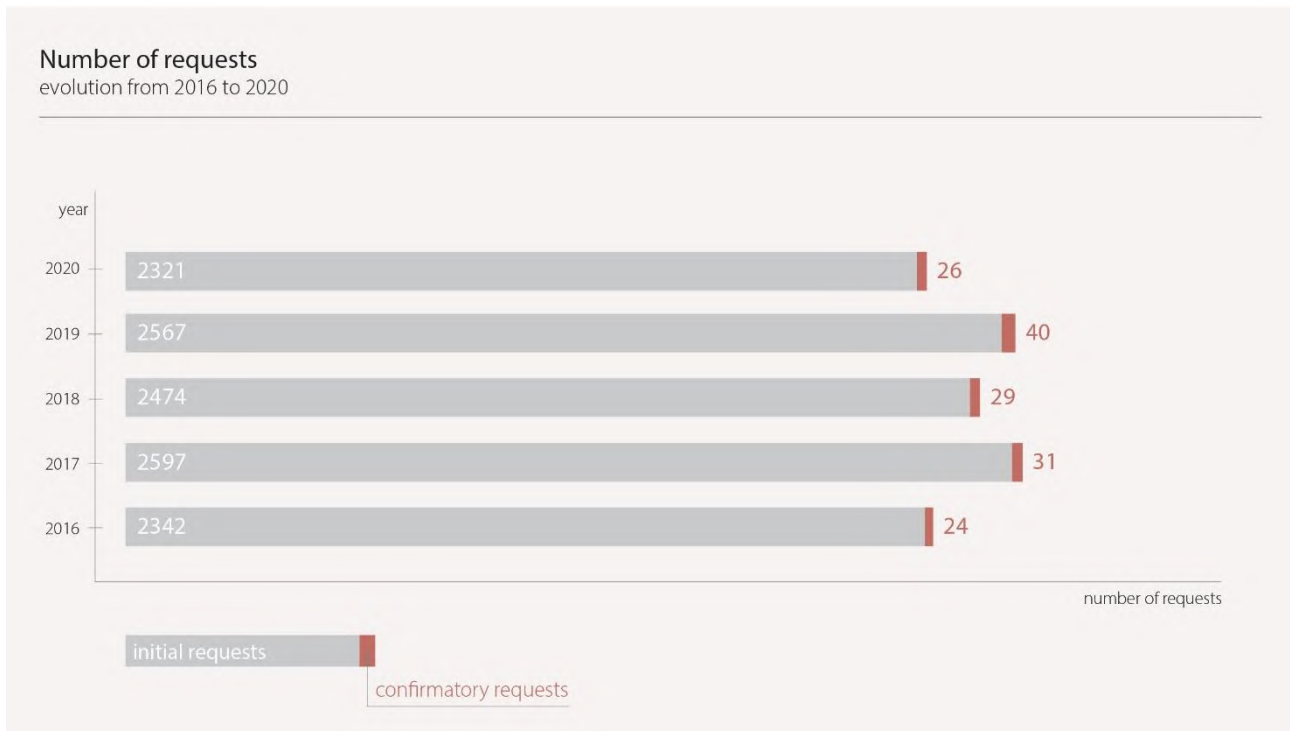


⁶ Kot so opredeljeni s Sklepom Sveta 2013/488/EU z dne 23. septembra 2013 o varnostnih predpisih za varovanje tajnih podatkov EU (UL L 274, 15.10.2013, str. 1).

⁷ Kot je opredeljeno v členu 12 Uredbe (ES) št. 1049/2001, so zakonodajni dokumenti tisti dokumenti, ki so pripravljani in/ali prejeti v okviru zakonodajnega postopka.

2. Prošnje za dostop do dokumentov

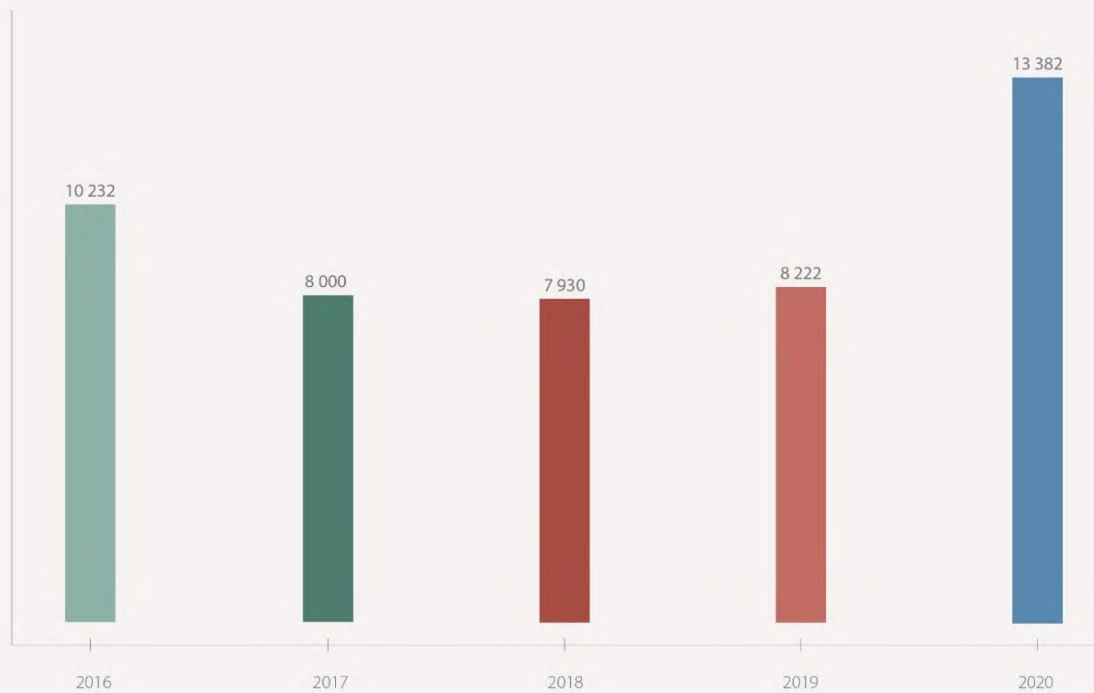
Svet je v letu 2020 prejel 2 321 začetnih prošenj za dostop do dokumentov in 26 potrdilnih prošenj⁸, pri čemer je bilo treba analizirati 13 382 dokumentov. To pomeni več kot 62-odstotno povečanje v primerjavi s številom dokumentov, analiziranih leta 2019.



⁸ V primeru celovite ali delne zavrnitve lahko prosilec v 15 dneh od prejema odgovora institucije vloži potrdilno prošnjo, v kateri institucijo prosi, da svoje stališče ponovno preuči.

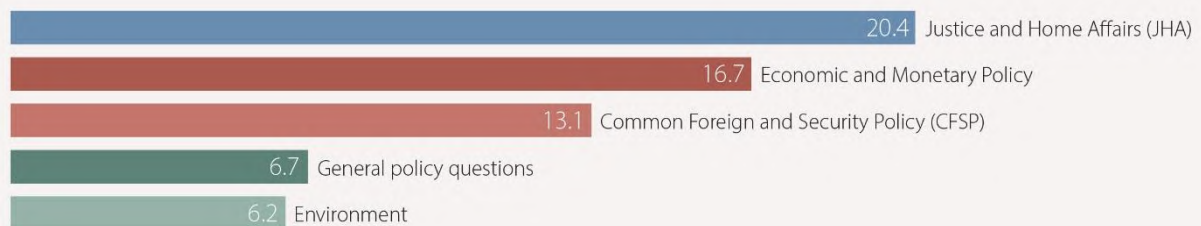
Number of requested documents

evolution from 2016 to 2020

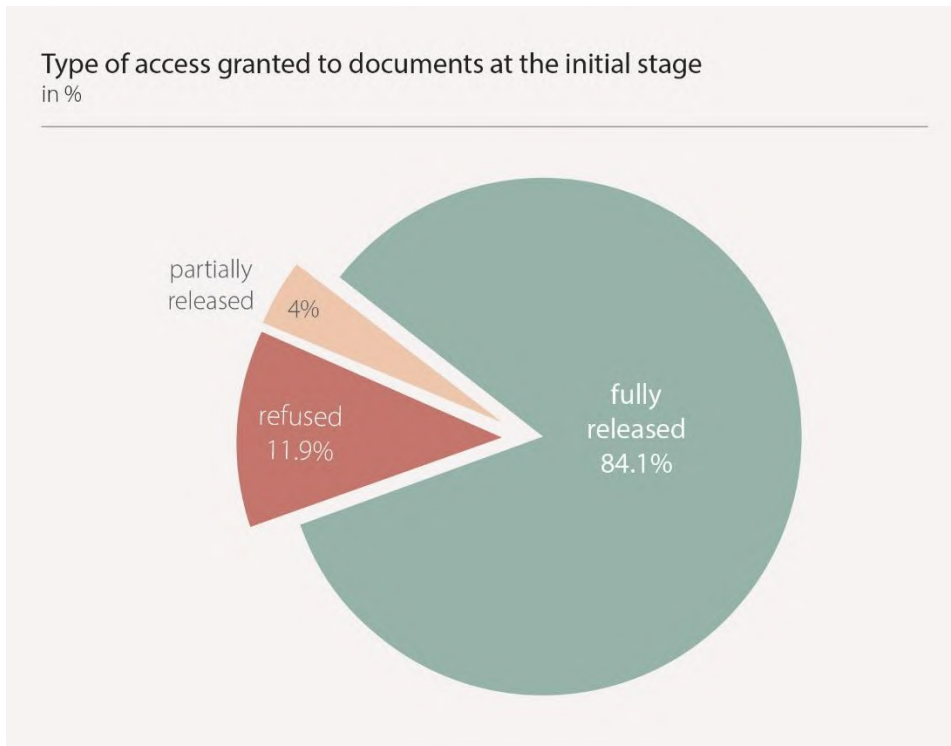


Main policy areas of requested documents

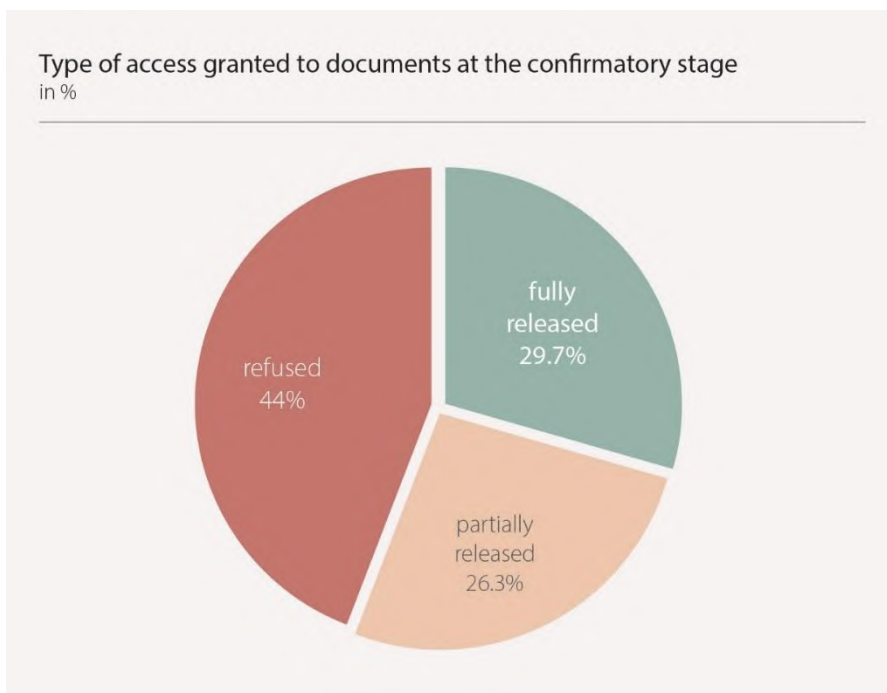
in %



V začetni fazi je bil za 11 254 dokumentov (84,1 %) odobren polni dostop, za 542 (4 %) dokumentov pa delni dostop. Dostop je bil zavrnjen za 1 586 dokumentov (11,9 %).



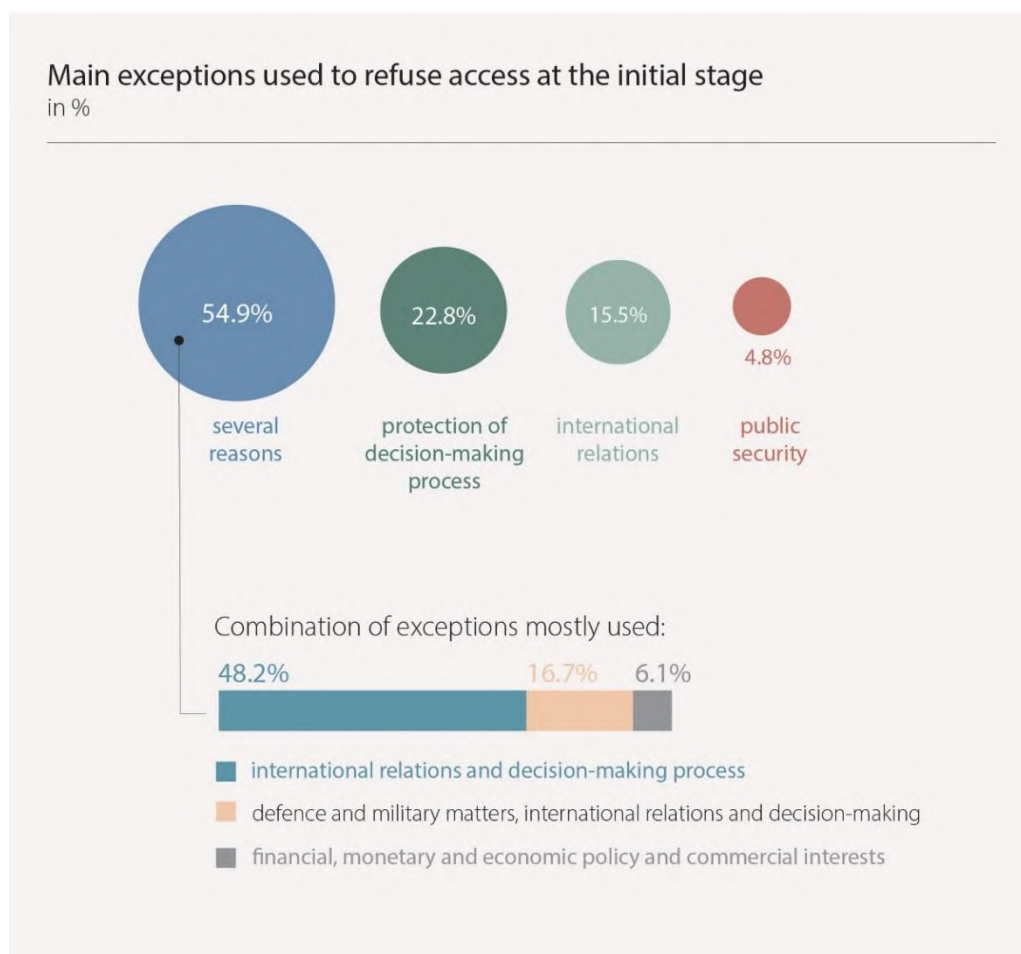
Na podlagi potrdilnih prošelj je bil polni dostop odobren za 35 dokumentov, delni pa za 31 dokumentov. Svet je potrdil, da je treba zavrniti dostop do 52 dokumentov.



Izjeme, uporabljene za zavrnitev dostopa

V začetni fazi je bil dostop do dokumentov največkrat zavrnjen zaradi varstva postopka odločanja v Svetu (343-krat oziroma v 22,8 % primerov), varstva javnega interesa, kar zadeva mednarodne odnose (233-krat oziroma v 15,5 % primerov) ali iz razlogov javne varnosti (72-krat oziroma v 4,8 % primerov).

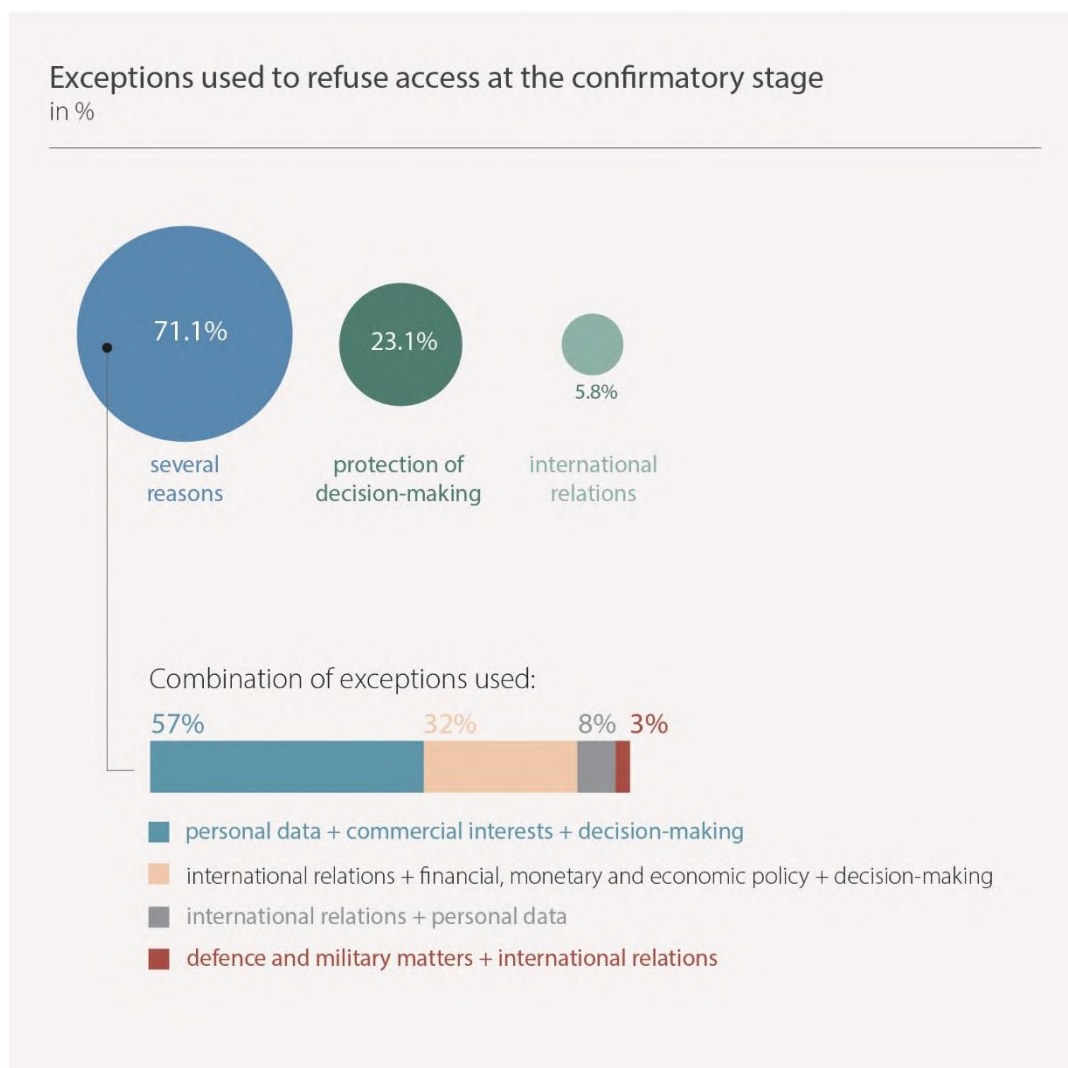
V 54,9 % primerov (827-krat) je bil dostop do dokumentov zavrnjen zaradi kombinacije več izjem. V teh primerih je bil dostop zavrnjen predvsem zaradi varstva javnega interesa, kar zadeva mednarodne odnose, pa tudi postopek odločanja v Svetu (399-krat oziroma v 48,2 % primerov). Kombinacija varstva javnega interesa v zvezi z obrambnimi in vojaškimi zadevami, mednarodnih odnosov in postopka odločanja v Svetu je bila uporabljena 138-krat oziroma v 16,7 % primerov, v katerih je bilo uporabljenih več izjem. V 51 primerih je bila uporabljena kombinacija varstva javnega interesa, kar zadeva finančno, monetarno in ekonomsko politiko Skupnosti ali države članice, skupaj z varstvom poslovnih interesov fizične ali pravne osebe, vključno z intelektualno lastnino (tj. v 6,1 % primerov).



V več kot četrtini primerov je bil zaradi kombinacije več izjem odobren delni dostop do dokumentov.

Naslednji najpogosteje uporabljeni izjemi pri utemeljevanju odobritve zgolj delnega dostopa do dokumentov sta bili varstvo javnega interesa, kar zadeva mednarodne odnose, in varstvo osebnih podatkov (v 28,8 % oziroma 26 % primerov).

V potrdilni fazi so bili dokumenti večinoma zavrjeni (71,1 %) ali le delno objavljeni (80,6 %) zaradi kombinacije izjem. Dostop do dokumentov je bil prav tako v celoti zavrjen zaradi varstva postopka odločanja (v 23,1 % primerov) in javnega interesa, kar zadeva mednarodne odnose (v 5,8 % primerov).

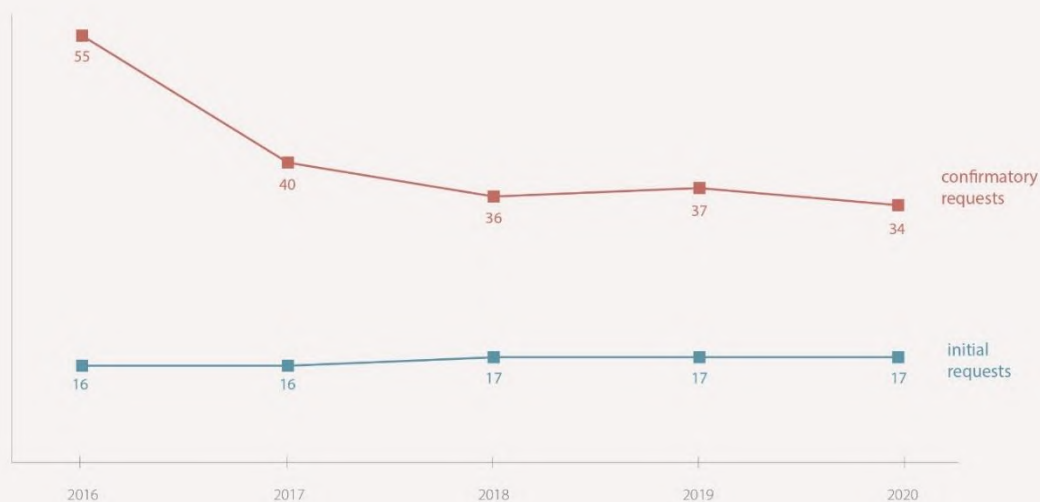


Professional profile of the applicants
at the initial and at the confirmatory stage (in %)



Generalni sekretariat Sveta je za obravnavo začetnih prošelj v povprečju potreboval 17 delovnih dni, za obravnavo potrdilnih prošelj pa 34 delovnih dni.

Average working days for the GSC to process requests
evolution from 2016 to 2020



Rok 15 delovnih dni za obravnavo začetnih prošelj je bil podaljšan pri 776 prošnjah oziroma v 33,4 % primerov. Pri potrdilnih prošnjah je bil rok podaljšan za vse prošnje.

V razpredelnica v prilogi so navedeni podrobnejši podatki v zvezi s prošnjami za dostop do dokumentov.

V. PRITOŽBE, VLOŽENE PRI EVROPSKI VARUHNJI ČLOVEKOVIH PRAVIC, PREISKAVE NA LASTNO POBUDO, STRATEŠKE POBUDE EVROPSKE VARUHNJE ČLOVEKOVIH PRAVIC IN SODNI POSTOPKI NA PODROČJU PREGLEDNOSTI/DOSTOPA DO DOKUMENTOV

1. Pritožbe, vložene pri Evropski varuhinji človekovih pravic

Svet je bil leta 2020 obveščen o eni pritožbi, naslovljeni na evropsko varuhinjo človekovih pravic, na podlagi prošnje za dostop do informacij, dopisu evropske varuhinje človekovih pravic, naslovljenem na predsednika Evropskega sveta, o *preglednosti odzivanja EU na krizo zaradi COVID-19*, in preiskavi na lastno pobudo o preglednosti odločanja v Svetu med krizo zaradi COVID-19.

Poleg navedenega je varuhinja človekovih pravic prejela pritožbo v zvezi z dostopom do dokumentov v zvezi z Evropskim svetom, vendar je ugotovila – ne da bi pred sprejetjem odločitve uradno obvestila Evropski svet o tej zadevi –, da s strani Evropskega sveta ni bilo nepravilnosti.

V tem poročilu sta še vedno vključeni pritožbi, prejeti v letu 2019, saj je bilo v zvezi s tema zadevama v letu 2020 nekaj sprememb.

Pritožba 640/2019/TE

Maja 2019 je varuhinja človekovih pravic začela preiskavo o pritožbi, ki jo je vložila okoljsko-pravna organizacija, glede postopka odločanja v Svetu, v katerem so bile sprejete letne uredbe o določitvi ribolovnih možnosti za nekatere staleže rib (uredbe o „celotnem dovoljenem ulovu“ ali uredbe „TAC“).

Svet je razkril vse dokumente, ki jih je zahteval vlagatelj, v rokih, določenih v Uredbi (ES) št. 1049/2001.

Na zahtevo varuhinje človekovih pravic sta junija 2019 v skladu s členom 3(2) statuta evropskega varuha človekovih pravic potekala pregled in razprava s predstavniki Sveta.

Varuhinja človekovih pravic je na podlagi te preiskave 25. oktobra 2019 Svetu poslala naslednji osnutek priporočila: „*Svet bi moral proaktivno pripraviti javne dokumente v zvezi s sprejetjem Uredbe TAC, ko so razposlani državam članicam ali čim prej po tem.*“

Varuhinja človekovih pravic je posebej izpostavila dokumente z izčrpnim opisom različnih stališč, ki so jih člani in članice Sveta izrazili med pogajanjmi, ki so privedla do letnega sprejetja takšnih uredb, tj. v postopku odločanja.

V navedenem osnutku priporočila je varuhinja človekovih pravic poleg tega Svet pozvala, naj v skladu s členom 3(6) statuta evropskega varuha človekovih pravic predloži podrobno mnenje.

27. januarja 2020 je Svet odobril podrobno mnenje⁹ o tej zadevi in ga predložil varuhinji človekovih pravic. V njem je ugotovil, da „(...) Svet v luči navedenega in glede na to, da so bili ustrezni dokumenti objavljeni, kakor hitro je prenehala veljati izjema iz prvega pododstavka člena 4(3) Uredbe (ES) št. 1049/2001, pa tudi ob upoštevanju institucionalne avtonomije Sveta, ki pri ugotavljanju, ali bi proaktivno razkritje negativno vplivalo na zadevni postopek odločanja, vključuje polje proste presoje, meni, da ni mogoče najti nepravilnosti“.

Varuhinja človekovih pravic je na podlagi podrobnega mnenja 29. aprila 2020 odgovorila tako, da je poslala svojo končno odločitev, v kateri je ponovila svoj prejšnji osnutek priporočila. Svet je v odgovor odobril besedilo pisma, v katerem je bilo ponovljeno njegovo podrobno mnenje iz januarja 2020.

Pritožba 1069/2019/MIG¹⁰

Ta pritožba, prejeta 15. julija 2019, zadeva komercialno sponzorstvo predsedstva Sveta Evropske unije.

⁹ Dok. [5266/20](#).

¹⁰ Ta pritožba je omenjena v tem poročilu, čeprav ni povezana s prošnjo po dostopu do dokumentov, saj zadeva preglednost na splošno.

Svet je v prvotnem odgovoru evropski varuhinji človekovih pravic z dne 23. oktobra 2019 poudaril, da bi bilo treba razlikovati med dejavnostmi predsedstva pri opravljanju vloge na podlagi Pogodb in Poslovnika Sveta (npr. usklajevanje in predsedovanje sejam Sveta in njegovih pripravljalnih teles, določanje osnutka dnevnega reda sej, predlaganje kompromisnih rešitev ter pogajanja v imenu Sveta za doseganje dogovorov o zakonodajnih zadevah z drugimi institucijami) ter drugimi dejavnostmi, ki jih organizira država članica, ki predseduje Svetu, in ne spadajo v institucionalni okvir Sveta (kulturni, turistični in znanstveni dogodki, kot so koncerti, razstave, konference, seminarji ali neformalna srečanja).

Kar zadeva slednje dejavnosti, je Svet izpostavil, da ostajajo pod odgovornostjo države članice, ki predseduje Svetu, in opozoril, da Svet kot institucija deluje v okviru pristojnosti, ki so mu dodeljene s Pogodbo. Poudaril je, da ne more sprejeti odgovornosti za financiranje takšnih dejavnosti in da je njihova organizacija, vključno z odločitvijo, da se zaprosi za sponzorstvo, vprašanje za zadevne organe države članice.

Varuhinja človekovih pravic je v svojem osnutku priporočila z dne 6. januarja 2020 menila, da takšno razlikovanje za širšo javnost ni zaznavno ali zadevno. Ugotovila je, da stališče Sveta, da nima odgovornosti, kar zadeva komercialno sponzorstvo predsedstva Sveta, in njegova posledična nedejavnost pomeni nepravilnost, ter sklenila, da bi moral Svet izdati smernice državam članicam v zvezi z vprašanjem sponzorstva predsedstva, da bi ublažil tveganja, kar zadeva ugled EU.

Svet je 6. maja 2020 varuhinji človekovih pravic poslal podrobno mnenje o tem osnutku priporočila. V njem je navedel, da bo Svet preučil možnost zagotavljanja smernic o najboljših praksah, da bi se države članice, ki bodo v prihodnje predsedovale, pri ocenjevanju morebitne uporabe sponzorstva zavedale morebitnega tveganja za ugled EU, ki bi ga lahko povzročilo sponzorstvo.

Varuhinja človekovih pravic je zadevo zaključila z odločitvijo z dne 29. junija 2020 z naslednjo ugotovitvijo:

„Svet EU je sprejel priporočilo varuhinje človekovih pravic o smernicah za države članice glede vprašanja sponzorstva predsedstva. Varuhinja človekovih pravic Svet poziva, naj nemudoma ukrepa v zvezi s tem vprašanjem.“

Pritožba 569/2020/DDJ¹¹

Ta zadeva se nanaša na pritožbo državljana, ki jo je ta 20. marca 2020 naslovil na evropsko varuhinjo človekovih pravic in v kateri je trdil, da maja 2019 ni prejel odgovora na pismo, naslovljeno na predsednika Evropskega sveta.

Po ponovni preučitvi primera se je izkazalo, da v prošnji državljana ni bilo konkretnega vprašanja. Kljub temu je bilo prosilcu 6. maja 2020 poslano dodatno pojasnilo v zvezi s prvotnim uradnim obvestilom o prejemu.

Po uradnem obvestilu varuhinji človekovih pravic o tem dodatnem odgovoru je bila zadeva zaključena 11. maja 2020.

Pritožba 1219/2020/MIG

Ta pritožba ni bila posredovana GSS, saj je varuhinja človekovih pravic menila, da je dovolj informacij za zaključek, da s strani Evropskega sveta ni bilo nepravilnosti v zvezi z elementi iz dosjeja te zadeve.

Zadeva se nanaša na prošnjo za dostop do dokumentov, ki zajema dostop javnosti do „vseh besedilnih sporočil (tj. sporočil SMS) ter drugih besedilnih sporočil na osnovi mobilnega telefona (npr. ‚neposrednih sporočil‘ WhatsApp, Telegram, iMessage, Facebook Chat, Snapchat, Slack, Facebook in Twitter, Signal Messenger, Wire itd.), ki jih je poslal predsednik Sveta Donald Tusk ali so bila poslana v njegovem imenu v okviru izmenjave z voditelji in voditeljicami EU ter voditelji in voditeljicami tujih držav ali vlad v letu 2018“.

Prvotno stališče generalnega sekretariata Sveta, ki je trdilo, da nima dokumentov, ki bi ustrezali opisu iz prošnje pritožnikov za dostop, je v potrdilni fazi potrdil Evropski svet.

Varuhinja človekovih pravic je na podlagi preiskave to zadevo zaključila z odločitvijo z dne 26. oktobra 2020 z naslednjo ugotovitvijo:

„Evropski svet ni ravnal nepravilno, ko je zavrnil dostop javnosti z obrazložitvijo, da nima ustreznih dokumentov. Ob upoštevanju navedenega bi si morale institucije EU po najboljših močeh prizadevati, da bi v svojih pravilih in praksah za upravljanje dokumentov odražale dejansko stanje sodobnih komunikacij ter povečano uporabo besedilnih sporočil in takojšnjega sporočanja.“

¹¹ Ta pritožba ne zadeva prošnje za dostop do dokumentov, ampak prošnjo za informacije.

2. Strateška pobuda evropske varuhinje človekovih pravic

Strateška pobuda: Preglednost kriznega odzivanja EU na COVID-19

Varuhinja človekovih pravic je v pismu z dne 20. aprila 2020, naslovljenem na predsednika Evropskega sveta, predstavila nekaj pripomb v zvezi s preglednostjo EU, kar zadeva odzivanje EU na krizo zaradi COVID-19.

3. Preiskava na lastno pobudo evropske varuhinje človekovih pravic

Preiskava na lastno pobudo OI/4/2020 TE o preglednosti odločanja v Svetu med krizo zaradi COVID-19

Evropska varuhinja človekovih pravic je s pismom z dne 27. julija 2020 začela preiskavo na lastno pobudo o preglednosti odločanja v Svetu med krizo zaradi COVID-19.

V pismu je zaprosila za pregled dokumenta v zvezi z „izjemnimi ukrepi za kontinuiteto odločanja v Svetu“, vseh dokumentov v zvezi z določenima zakonodajnjima dosjējema in treh drugih dokumentov, ki bi jih izbral Svet, ter vseh dokumentov, povezanih z delovanjem treh delovnih skupin Sveta.

Pregled je bil opravljen 13. novembra 2020, poročilo o pregledu pa je bilo prejeto 13. januarja 2021.

Svet do objave tega poročila od varuhinje človekovih pravic še ni prejel nobenih dodatnih informacij v zvezi s to zadevo.

4. Zadeve pred Sodiščem

Leta 2020 je pred Splošnim sodiščem potekala ena zadeva, s katero se je izpodbijala zakonitost sklepa Sveta o zavrnitvi dostopa javnosti v skladu z Uredbo (ES) št. 1049/2001.

V zadevi T-252/19, *L. Pech proti Svetu*, prosilec zahteva razglasitev ničnosti sklepa Sveta, da zavrne celovit dostop javnosti do mnenja pravne službe Sveta (dok. ST 13593/18 INIT). Pisni in ustni del tega postopka sta končana, čaka pa se na izdajo sodbe Splošnega sodišča.

VI. OBJAVA DOKUMENTOV V SKLADU S ČLENOM 11(6) PRILOGE II K POSLOVNIKU SVETA

GSS je javno objavil 1 070 pripravljalnih dokumentov v zvezi z 61 zakonodajnimi akti, ki so bili sprejeti v letu 2020.

VII. IZIDI GLASOVANJ

GSS je v letu 2020 pripravil 80 izidov glasovanj za zakonodajne akte, ki jih je Svet sprejel v tem letu.

VIII. PROŠNJE ZA INFORMACIJE

Generalni sekretariat Sveta poleg prošenj za dostop do dokumentov prejema tudi prošnje za informacije. Te so predložene na različne načine: po elektronski pošti, z elektronskimi obrazci (na voljo na spletnem mestu Sveta), s pismi in telefonskimi klici.

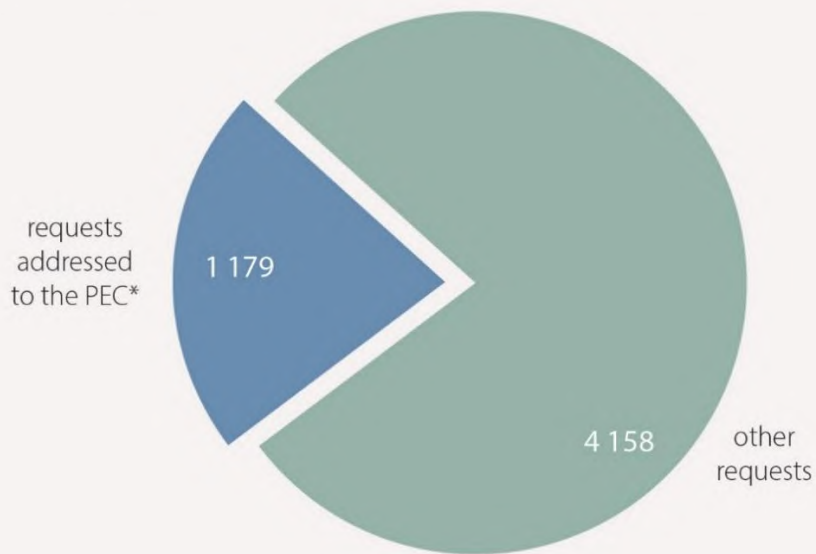
GSS je v letu 2020 odgovoril na 5 337 prošenj za informacije. Ti odgovori so bili poslani na naslednji način:

- 4 607 elektronskih pošt (ta številka vključuje prošnje, prejete po elektronski pošti in prek elektronskih obrazcev)
- 589 pisem
- 141 telefonskih klicev

1 179 prošenj, na katere je bilo odgovorjeno, je bilo naslovljenih na predsednika Evropskega sveta.

Requests for information

total of 5 337 requests



*PEC: President of the European Council

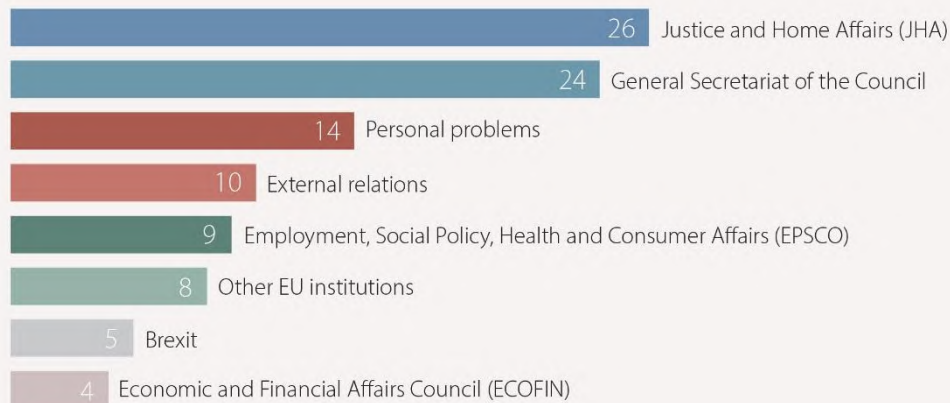
Prošnje, ki jih je prejel GSS, so zadevale področja politike EU in več različnih tem.

V letu 2020 so bila glavna področja, ki so jih zadevale te prošnje, naslednja:

- Pravosodje in notranje zadeve: 26 %
- Generalni sekretariat Sveta (GSS): 24 %
- Osebne težave: 14 %
- Zunanji odnosi: 10 %
- Svet za zaposlovanje, socialno politiko, zdravje in varstvo potrošnikov (EPSCO): 9 %
- Druge institucije EU: 8 %
- Brexit: 5 %
- Ekonomske in finančne zadeve: 4 %

Areas of requests for information

in %



GSS je pod točko „GSS“ prejel prošnje v zvezi z naslednjim:

- prošnje za finančno podporo/sponzorstvo predsedniku Evropskega sveta
- podpisane slike predsednika Evropskega sveta
- promocijski predmeti
- stanje v zvezi z zakonodajnimi dosjeji v obravnavi
- publikacije Sveta
- informacije o zaposlitvah/pripravništvih
- kontaktni podatki uradnikov

GSS prejme tudi znatno število elektronskih pošt in pisem, ki so bodisi neželena elektronska pošta ali nerazumljivi bodisi – v primeru pisem – ne vključujejo kontaktnega naslova.

V letu 2020 je bilo skupno število pisem „brez ukrepanja“ 238.

1. Število začetnih prošenj na podlagi Uredbe št. 1049/2001

| 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2 342 | 2 597 | 2 474 | 2 567 | 2 321 |

2. Število dokumentov, zahtevanih v začetnih prošnjah

| 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|--------|-------|-------|-------|--------|
| 10 232 | 8 000 | 7 930 | 8 222 | 13 382 |

3. Število dokumentov, ki jih je generalni sekretariat Sveta objavil v začetni fazi

| 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | |
|--------------|-------------------|--------------|-------------------|--------------|-------------------|--------------|-------------------|--------------|--------------------|
| 7 774 | | 6 144 | | 6 141 | | 6 615 | | 11 796 | |
| delno 501 | v celoti 7 273 | delno 678 | v celoti 5 466 | delno 413 | v celoti 5 728 | delno 470 | v celoti 6 145 | delno 542 | v celoti 11 254 |

4. Število potrdilnih prošenj

| 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|------|------|------|------|------|
| 24 | 31 | 29 | 40 | 26 |

5. Število dokumentov, zahtevanih v potrdilnih prošnjah

| 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|------|------|------|------|------|
| 192 | 135 | 64 | 166 | 118 |

6. Število dokumentov, ki jih je Svet objavil v potrdilni fazi

| 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | |
|-------------|----------------|-------------|----------------|------------|----------------|-------------|----------------|-------------|----------------|
| 89 | | 51 | | 50 | | 111 | | 66 | |
| delno 55 | v celoti 34 | delno 26 | v celoti 25 | delno 9 | v celoti 41 | delno 50 | v celoti 61 | delno 31 | v celoti 35 |

7. Delež dokumentov, objavljenih na podlagi celotnega postopka (v celoti objavljeni/v celoti + delno objavljeni)

| 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | |
|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 76,5 % | 82,3 % | 69,1 % | 78 % | 74,3 % | 79,8 % | 79,7 % | 86,4 % | 84,4 % | 88,6 % |

8. Poklicni profil proslincev (začetne prošnje)

| | | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | |
|--|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|
| Civilna družba/ zasebni sektor | Svetovalci | 7,7 % | 24,7 % | 8,3 % | 25,4 % | 9,1 % | 27 % | 8,2 % | 23,5 % | 7,3 % | 20,5 % |
| | Okoljske interesne skupine | 0,4 % | | 0,2 % | | 0,1 % | | 0,4 % | | 0,2 % | |
| | Druge interesne skupine | 4,1 % | | 4,7 % | | 4,3 % | | 3,4 % | | 3 % | |
| | Industrijski/komercialni sektor | 6,7 % | | 7,8 % | | 7,8 % | | 5 % | | 4,7 % | |
| | Nevladne organizacije | 5,8 % | | 4,4 % | | 5,7 % | | 6,5 % | | 5,3 % | |
| Novinarji | | 4,8 % | | 5,7 % | | 6,4 % | | 6,6 % | | 5 % | |
| Odvetniki | | 7,2 % | | 8,2 % | | 6,9 % | | 5,1 % | | 4,7 % | |
| Akademski krogi | | 35,2 % | | 32,9 % | | 28,8 % | | 34,8 % | | 39 % | |
| Javni organi (institucije, ki ne spadajo v okvir EU, predstavniki tretjih držav) | | 3,4 % | | 4,2 % | | 3,4 % | | 4,4 % | | 2 % | |
| Člani Evropskega parlamenta in njihovi pomočniki | | 1 % | | 0,6 % | | 1,5 % | | 0,5 % | | 1,3 % | |
| Drugi | | 14,1 % | | 13,5 % | | 13,9 % | | 13,3 % | | 15 % | |
| Ni navedeno | | 9,5 % | | 9,5 % | | 12,1 % | | 11,8 % | | 12,5 % | |

9. Poklicni profil prosilcev (potrdilne prošnje)

| | | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | |
|--|---------------------------------|--------|--------|--------|-------|------|------|--------|--------|------|-----|
| Civilna družba/ zasebni sektor | Svetovalci | 0 % | 23,5 % | 0 % | 7,8 % | 0 % | 12 % | 6,5 % | 25,8 % | 4 % | 8 % |
| | Okoljske interesne skupine | 5,9 % | | 0 % | | 0 % | | 3,2 % | | 0 % | |
| | Druge interesne skupine | 5,9 % | | 3,9 % | | 4 % | | 6,4 % | | 4 % | |
| | Industrijski/komercialni sektor | 11,7 % | | 0 % | | 4 % | | 0 % | | 0 % | |
| | Nevladne organizacije | 0 % | | 3,9 % | | 4 % | | 9,7 % | | 0 % | |
| Novinarji | | 11,8 % | | 3,8 % | | 16 % | | 12,9 % | | 8 % | |
| Odvetniki | | 5,9 % | | 19,2 % | | 8 % | | 0 % | | 16 % | |
| Akademski krogi | | 11,8 % | | 26,9 % | | 32 % | | 38,7 % | | 32 % | |
| Javni organi (institucije, ki ne spadajo v okvir EU, predstavniki tretjih držav) | | 0 % | | 0 % | | 0 % | | 0 % | | 4 % | |
| Člani Evropskega parlamenta in njihovi pomočniki | | 17,6 % | | 0 % | | 4 % | | 0 % | | 8 % | |
| Drugi | | 17,6 % | | 7,7 % | | 4 % | | 3,2 % | | 12 % | |
| Ni navedeno | | 11,8 % | | 34,6 % | | 24 % | | 19,4 % | | 12 % | |

10. Geografska porazdeljenost prosilcev (začetne prošnje)

| Država | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Belgija | 22 % | 26,2 % | 28,1 % | 27,9 % | 24,7 % |
| Bolgarija | 0,3 % | 0,2 % | 0,2 % | 0,1 % | 0,5 % |
| Hrvaška | 0 % | 0,9 % | 0,3 % | 0,2 % | 0,2 % |
| Češka | 0,6 % | 1 % | 0,7 % | 0,9 % | 0,5 % |
| Danska | 1,8 % | 1,3 % | 1,3 % | 1 % | 0,9 % |
| Nemčija | 14,4 % | 13,1 % | 13 % | 13,6 % | 11,5 % |
| Estonija | 0,1 % | 0,2 % | 0 % | 0,1 % | 0,1 % |
| Grčija | 0,7 % | 0,9 % | 0,8 % | 0,6 % | 1,2 % |
| Španija | 4,7 % | 4,7 % | 4,9 % | 4,8 % | 4,2 % |
| Francija | 6,5 % | 7,2 % | 6,3 % | 7,5 % | 6,5 % |
| Irska | 0,8 % | 1 % | 0,6 % | 0,7 % | 10,4 % |
| Italija | 5,3 % | 5,5 % | 5 % | 4,3 % | 5,9 % |
| Ciper | 0 % | 0,1 % | 0 % | 0,1 % | 0,2 % |
| Latvija | 0 % | 0,3 % | 0,1 % | 0 % | 0,1 % |
| Litva | 0 % | 0,4 % | 0,2 % | 0 % | 0 % |
| Luksemburg | 0,9 % | 1,1 % | 0,7 % | 2 % | 0,8 % |
| Madžarska | 0,2 % | 0,6 % | 0,5 % | 0,5 % | 0,4 % |
| Malta | 0,2 % | 0,2 % | 0 % | 0 % | 0 % |
| Nizozemska | 6,9 % | 6,1 % | 6,6 % | 5,4 % | 3,5 % |
| Avstrija | 2,9 % | 1,3 % | 1,5 % | 1,9 % | 1,2 % |
| Poljska | 1 % | 1,2 % | 1,3 % | 0,8 % | 1,2 % |
| Portugalska | 0,6 % | 0,9 % | 1 % | 0,9 % | 0,8 % |
| Romunija | 0,3 % | 0,2 % | 0,2 % | 1 % | 0,5 % |
| Slovenija | 0,1 % | 0 % | 0,2 % | 0,2 % | 0,2 % |
| Slovaška | 0,9 % | 0,6 % | 0,3 % | 0,2 % | 0,5 % |
| Finska | 1,2 % | 0,5 % | 0,9 % | 0,9 % | 1,3 % |
| Švedska | 2 % | 1 % | 1,2 % | 0,5 % | 1 % |
| Združeno kraljestvo | 7,7 % | 7,8 % | 6,9 % | 6,4 % | 4,6 % |
| Tretje države | 0,3 % | 5,3 % | 5,5 % | 6,5 % | 4,9 % |
| Ni navedeno | 11,8 % | 10,2 % | 11,7 % | 11 % | 12,2 % |

11. Geografska porazdelitev prosilcev (potrdilne prošnje)

| Država | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|---------------------|--------|--------|------|--------|------|
| Belgija | 47 % | 19,2 % | 36 % | 16,1 % | 36 % |
| Bolgarija | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 4 % |
| Hrvaška | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % |
| Češka | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % |
| Danska | 5,9 % | 0 % | 4 % | 0 % | 0 % |
| Nemčija | 0 % | 15,4 % | 8 % | 22,6 % | 4 % |
| Estonija | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % |
| Grčija | 0 % | 0 % | 4 % | 0 % | 0 % |
| Španija | 5,9 % | 0 % | 8 % | 6,4 % | 0 % |
| Francija | 5,9 % | 3,9 % | 4 % | 6,4 % | 0 % |
| Irska | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 4 % |
| Italija | 0 % | 0 % | 4 % | 6,5 % | 8 % |
| Ciper | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % |
| Latvija | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % |
| Litva | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % |
| Luksemburg | 0 % | 0 % | 0 % | 3,2 % | 0 % |
| Madžarska | 0 % | 0 % | 4 % | 0 % | 0 % |
| Malta | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % |
| Nizozemska | 17,6 % | 11,5 % | 0 % | 6,5 % | 16 % |
| Avstrija | 5,9 % | 0 % | 0 % | 3,2 % | 0 % |
| Poljska | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % |
| Portugalska | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 4 % |
| Romunija | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % |
| Slovenija | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % |
| Slovaška | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % |
| Finska | 0 % | 3,9 % | 4 % | 3,2 % | 4 % |
| Švedska | 0 % | 0 % | 4 % | 0 % | 0 % |
| Združeno kraljestvo | 0 % | 15,4 % | 4 % | 9,7 % | 8 % |
| Tretje države | 0 % | 3,8 % | 0 % | 6,5 % | 8 % |
| Ni navedeno | 11,8 % | 26,9 % | 16 % | 9,7 % | 4 % |

12. Področja politike, na katera se nanašajo zahtevani dokumenti

| Politika | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| Kmetijstvo, ribištvo | 5,2 % | 4,9 % | 6,1 % | 4,6 % | 4,3 % |
| Notranji trg | 5,3 % | 6,4 % | 4,7 % | 2,2 % | 0,6 % |
| Raziskave | 0,3 % | 0,2 % | 1,4 % | 1,3 % | 1,9 % |
| Kultura | 0,9 % | 0,9 % | 0,7 % | 0,3 % | 0,3 % |
| Izobraževanje/mladina | 0,5 % | 0,8 % | 1,3 % | 1,3 % | 1,7 % |
| Konkurenčnost | 0,5 % | 1,7 % | 0,9 % | 1,8 % | 1,4 % |
| Energija | 0,7 % | 3,8 % | 3,1 % | 1,7 % | 1,6 % |
| Promet | 6,5 % | 4,2 % | 4,3 % | 5,4 % | 4,8 % |
| Okolje | 11 % | 13,7 % | 8,6 % | 5,2 % | 6,2 % |
| Zdravje in varstvo potrošnikov | 4,7 % | 2,8 % | 2 % | 1,6 % | 2,1 % |
| Ekonomska in monetarna politika | 8,3 % | 9,4 % | 8,3 % | 10,1 % | 16,7 % |
| Davčna vprašanja – fiskalne zadeve | 6,5 % | 5,7 % | 6,1 % | 5,6 % | 4,4 % |
| Zunanji odnosi – SZVP | 10,2 % | 10,2 % | 14,1 % | 15,2 % | 13,1 % |
| Civilna zaščita | 0,5 % | 0,5 % | 0,1 % | 0,2 % | 0,1 % |
| Širitev | 0,7 % | 0,5 % | 0,5 % | 1,1 % | 0,6 % |
| Obrambne in vojaške zadeve | 1 % | 1,1 % | 1,4 % | 1,7 % | 1,2 % |
| Pomoč za razvoj | 0 % | 0,2 % | 0 % | 0,1 % | 0 % |
| Regionalna politika in ekonomska/socialna kohezija | 0,1 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % |
| Socialna politika | 3,5 % | 4,1 % | 2,5 % | 3,5 % | 2 % |
| Pravosodje in notranje zadeve | 19,1 % | 15,9 % | 20 % | 17,9 % | 20,4 % |
| Pravna vprašanja | 3,5 % | 3,4 % | 4,6 % | 3,7 % | 2,7 % |
| Delovanje institucij | 6,2 % | 2,8 % | 3,6 % | 3 % | 1,4 % |
| Financiranje Unije (proračun, statut) | 0,1 % | 0 % | 0,2 % | 0,3 % | 0,3 % |
| Preglednost | 0,5 % | 0,7 % | 0,5 % | 0,7 % | 0,7 % |
| Splošna politična vprašanja | 1,3 % | 1,2 % | 1,1 % | 4,6 % | 6,7 % |
| Parlamentarna vprašanja | 0,9 % | 0,7 % | 0,4 % | 0,8 % | 0,2 % |
| Razno | 0 % | 1,77 % | 1,94 % | 2,6 % | 2,6 % |
| Brexit | | 2,42 % | 1,56 % | 3,5 % | 2 % |

13. Izjeme, uporabljene za zavrnitev dostopa (začetna faza)

| Izjeme, predvidene v Uredbi št. 1049/2001 | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | |
|--|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|
| | # | % | # | % | # | % | # | % | # | % |
| Varstvo javnega interesa, kar zadeva javno varnost | 67 | 4,3 % | 51 | 3 % | 69 | 4,5 % | 51 | 4,5 % | 72 | 4,8 % |
| Varstvo javnega interesa, kar zadeva obrambne in vojaške zadeve | 15 | 1 % | 39 | 2,3 % | 38 | 2,5 % | 16 | 1,4 % | 11 | 0,7 % |
| Varstvo javnega interesa, kar zadeva mednarodne odnose | 223 | 14,4 % | 269 | 15,8 % | 467 | 30,6 % | 300 | 26,6 % | 233 | 15,5 % |
| Varstvo javnega interesa, kar zadeva finančno, monetarno ali ekonomsko politiko Skupnosti ali države članice | 16 | 1 % | 4 | 0,3 % | 15 | 1 % | 15 | 1,3 % | 6 | 0,4 % |
| Varstvo zasebnosti in integritete posameznika (varstvo osebnih podatkov) | 1 | 0,1 % | 2 | 0,1 % | 1 | 0,1 % | 3 | 0,3 % | 5 | 0,3 % |
| Varstvo poslovnih interesov fizične ali pravne osebe, vključno z intelektualno lastnino | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 5 | 0,4 % | 0 | 0 % |
| Varstvo sodnih postopkov in pravnih nasvetov | 18 | 1,2 % | 12 | 0,7 % | 11 | 0,7 % | 10 | 0,9 % | 9 | 0,6 % |
| Varstvo namena inšpekcij, preiskav in revizij | 2 | 0,1 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 3 | 0,3 % | 0 | 0 % |
| Varstvo postopka odločanja institucije | 555 | 35,9 % | 545 | 32 % | 489 | 32 % | 215 | 19,1 % | 343 | 22,8 % |
| Več razlogov skupaj | 648 | 42 % | 780 | 45,8 % | 436 | 28,6 % | 509 | 45,2 % | 827 | 54,9 % |

14. Izjeme, uporabljene za zavrnitev dostopa (potrdilne prošnje)

| Izjeme, predvidene v Uredbi št. 1049/2001 | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | |
|--|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|
| | # | % | # | % | # | % | # | % | # | % |
| Varstvo javnega interesa, kar zadeva javno varnost | 0 | 0 % | 1 | 1,2 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % |
| Varstvo javnega interesa, kar zadeva obrambne in vojaške zadeve | 0 | 0 % | 4 | 4,8 % | 3 | 21,5 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % |
| Varstvo javnega interesa, kar zadeva mednarodne odnose | 8 | 7,7 % | 2 | 2,4 % | 3 | 21,4 % | 19 | 34,5 % | 3 | 5,8 % |
| Varstvo javnega interesa, kar zadeva finančno, monetarno ali ekonomsko politiko Skupnosti ali države članice | 1 | 1 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % |
| Varstvo zasebnosti in integritete posameznika (varstvo osebnih podatkov) | 1 | 1 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % |
| Varstvo poslovnih interesov fizične ali pravne osebe, vključno z intelektualno lastnino | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % |
| Varstvo sodnih postopkov in pravnih nasvetov | 1 | 1 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 2 | 3,6 % | 0 | 0 % |
| Varstvo namena inšpekcij, preiskav in revizij | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % |
| Varstvo postopka odločanja institucije | 2 | 1,9 % | 5 | 5,9 % | 3 | 21,4 % | 3 | 5,5 % | 12 | 23,1 % |
| Več razlogov skupaj oziroma drugi razlogi | 90 | 87,4 % | 72 | 85,7 % | 5 | 35,7 % | 31 | 56,4 % | 37 | 71,1 % |

15. Izjeme, uporabljene za utemeljitev delnega dostopa (začetna faza)

| Izjeme, predvidene v Uredbi št. 1049/2001 | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | |
|--|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|
| | # | % | # | % | # | % | # | % | # | % |
| Varstvo javnega interesa, kar zadeva javno varnost | 36 | 7,2 % | 71 | 10,5 % | 46 | 11,1 % | 24 | 5,1 % | 28 | 5,2 % |
| Varstvo javnega interesa, kar zadeva obrambne in vojaške zadeve | 0 | 0 % | 2 | 0,3 % | 5 | 1,2 % | 3 | 0,7 % | 2 | 0,4 % |
| Varstvo javnega interesa, kar zadeva mednarodne odnose | 108 | 21,5 % | 44 | 6,5 % | 83 | 20,1 % | 109 | 23,2 % | 156 | 28,8 % |
| Varstvo javnega interesa, kar zadeva finančno, monetarno ali ekonomsko politiko Skupnosti ali države članice | 1 | 0,2 % | 3 | 0,4 % | 0 | 0 % | 7 | 1,5 % | 3 | 0,5 % |
| Varstvo zasebnosti in integritete posameznika (varstvo osebnih podatkov) | 106 | 21,2 % | 114 | 16,8 % | 67 | 16,2 % | 65 | 13,8 % | 141 | 26 % |
| Varstvo poslovnih interesov fizične ali pravne osebe, vključno z intelektualno lastnino | 2 | 0,4 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 8 | 1,7 % | 1 | 0,2 % |
| Varstvo sodnih postopkov in pravnih nasvetov | 20 | 4 % | 17 | 2,5 % | 13 | 3,2 % | 24 | 5,1 % | 19 | 3,5 % |
| Varstvo namena inšpekcij, preiskav in revizij | 2 | 0,4 % | 1 | 0,1 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % |
| Varstvo postopka odločanja institucije | 85 | 17 % | 326 | 48,1 % | 117 | 28,3 % | 97 | 20,6 % | 55 | 10,1 % |
| Več razlogov skupaj oziroma drugi razlogi | 141 | 28,1 % | 100 | 14,8 % | 82 | 19,9 % | 133 | 28,3 % | 137 | 25,3 % |

16. Izjeme, uporabljene za utemeljitev delnega dostopa (potrdilna faza)

| Izjeme, predvidene v Uredbi št. 1049/2001 | 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | |
|--|------|--------|------|--------|------|--------|------|------|------|--------|
| | # | % | # | % | # | % | # | % | # | % |
| Varstvo javnega interesa, kar zadeva javno varnost | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 1 | 2 % | 0 | 0 % |
| Varstvo javnega interesa, kar zadeva obrambne in vojaške zadeve | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % |
| Varstvo javnega interesa, kar zadeva mednarodne odnose | 1 | 1,8 % | 2 | 7,7 % | 0 | 0 % | 8 | 16 % | 0 | 0 % |
| Varstvo javnega interesa, kar zadeva finančno, monetarno ali ekonomsko politiko Skupnosti ali države članice | 6 | 10,9 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % |
| Varstvo zasebnosti in integritete posameznika (varstvo osebnih podatkov) | 25 | 45,5 % | 1 | 3,9 % | 1 | 11,1 % | 0 | 0 % | 6 | 19,4 % |
| Varstvo poslovnih interesov fizične ali pravne osebe, vključno z intelektualno lastnino | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 2 | 4 % | 0 | 0 % |
| Varstvo sodnih postopkov in pravnih nasvetov | 0 | 0 % | 1 | 3,8 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % |
| Varstvo namena inšpekcij, preiskav in revizij | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 0 | 0 % |
| Varstvo postopka odločanja institucije | 0 | 0 % | 3 | 11,5 % | 2 | 22,2 % | 5 | 10 % | 0 | 0 % |
| Več razlogov skupaj oziroma drugi razlogi | 23 | 41,8 % | 19 | 73,1 % | 6 | 66,7 % | 34 | 68 % | 25 | 80,6 % |

17. Število dokumentov (izvirne jezikovne različice), vpisanih v javni register do 31. decembra vsakega koledarskega leta (in število javnih dokumentov)

| 2016 | | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | |
|---------|-------------------|---------|-------------------|---------|-------------------|---------|---------------------|---------|---------------------|
| 354 381 | 246 901 (70 %) | 377 610 | 264 730 (70 %) | 399 949 | 281 412 (70 %) | 420 763 | 297 670 (70,7 %) | 440 148 | 313 253 (71,1 %) |

18. Število dokumentov (izvirne jezikovne različice), dodanih v javni register v letu 2020

| | Dokumenti, ki so postali javnosti dostopni takoj, ko so bili razposlani | LIMITE | Dokumenti z oznako LIMITE, ki so postali javnosti dostopni na zahtevo | Delno na voljo |
|---------------|---|--------|---|----------------|
| Zakonodajni | 1 481 | 1 912 | 1 440 | 67 |
| Nezakonodajni | 10 845 | 7 677 | 2 540 | 278 |

19. Povprečno število delovnih dni, potrebnih za odgovor na začetno prošnjo za dostop do dokumentov in na potrdilno prošnjo

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|--|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Za začetne prošnje ¹² | 16 (2 342 prošenj) | 16 (2 597 prošenj) | 17 (2 474 prošenj) | 17 2 567 prošenj) | 17 (2 321 prošenj) |
| Za potrdilne prošnje ¹³ | 55 (24 potrdilnih prošenj) | 40 (31 potrdilnih prošenj) | 36 (29 potrdilnih prošenj) | 37 (40 potrdilnih prošenj) | 34 (26 potrdilnih prošenj) |
| Ponderirano povprečje (začetne + potrdilne) | 16,4 | 16,25 | 17,22 | 17,31 | 17,19 |

¹² Ti podatki zajemajo začetne prošnje, vložene v skladu s členom 7 Uredbe (ES) št. 1049/200, in tako imenovane „prošnje iz člena 6(3)“.

¹³ Potrdilne prošnje obravnava Delovna skupina Sveta za informiranje in Odbor stalnih predstavnikov (2. del). Odgovore prosilcem sprejme Svet.

20. Število prošelj s podaljšanim rokom – člena 7(3) in 8(2)

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|-------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Začetne prošnje | 573 od 2 342, 24,5 % | 744 od 2 597, 28,6 % | 892 od 2 474, 36,1 % | 809 od 2 567, 31,5 % | 776 od 2 321, 33,4 % |
| Potrdilne prošnje | 23 (od 24) | 31 (od 31) | 26 ¹⁴ (od 29) | 40 | 26 (od 26) |

¹⁴ 3 potrdilne prošnje so bile umaknjene.