

Briuselis, 2019 m. kovo 4 d.
(OR. en)

7075/19

PUBLIC 10
INF 39

PRANEŠIMAS

Dalykas: MĖNESINĖ TARYBOS AKTŲ SUVESTINĖ. 2018 M. LAPKRIČIO MĖN.

Šiame dokumente pateikiamas 2018 m. lapkričio mėn.¹ Tarybos priimtų aktų sąrašas^{2,3}.

Jame nurodyta informacija apie teisėkūros procedūra priimamų aktų priėmimą, visų pirma:

- priėmimo data,
- atitinkamas Tarybos posėdis,
- priimto dokumento numeris,
- nuoroda į Oficialųjį leidinį,
- taikytos balsavimo taisyklės, balsavimo rezultatai ir, kai tinkama, balsavimo paaiškinimai ir Tarybos posėdžių protokoluose paskelbti pareiškimai.

¹ Išskyrus tam tikrus ribotos taikymo srities aktus, pvz., procedūrinius sprendimus, aktus dėl paskyrimo, tarptautiniais susitarimais įsteigtų organų sprendimus, konkrečius sprendimus dėl biudžeto ir t. t.

² Kad būtų lengviau patikrinti dokumentus, nurodomi ir „trumpieji pavadinimai“, minimi Tarybos posėdžių darbotvarkėse (žr. *kursyvu*).

³ Įprasta teisėkūros procedūra priimtų aktų atveju gali skirtis Tarybos posėdžio, kuriame priimtas atitinkamas aktas, data ir faktinė to akto data, kadangi įprasta teisėkūros procedūra priimami aktai laikomi priimtais tik tuomet, kai juos pasirašo Tarybos pirmininkas ir Europos Parlamento pirmininkas bei abiejų institucijų generaliniai sekretoriai.

Šiame dokumente taip pat pateikiama su ne teisėkūros procedūra priimamų aktų priėmimu susijusi informacija, kurią Taryba nusprendė paskelbti viešai.

Šis dokumentas taip pat pateikiamas Tarybos interneto svetainėje:

[Mėnesinės Tarybos aktų \(aktų\) suvestinės. Taryba](#)

Suvestinėje išvardytus dokumentus galima rasti Tarybos dokumentų viešame registre: [Dokumentai ir leidiniai. Taryba](#)

Pažymėtina, kad šis dokumentas pateikiamas tik informavimo tikslais – tik Tarybos posėdžių protokolai yra autentiški. Jie pateikiami Tarybos interneto svetainėje: [Tarybos posėdžių protokolai. Taryba.](#)

INFORMACIJA APIE AKTUS, KURIUOS TARYBA PRIĖMĖ 2018 M. LAPKRIČIO MĖN.

2018 m. lapkričio 6 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (Ekonomikos ir finansų reikalai) 3646-as posėdis

TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI

AKTAS	DOKUMENTAS	BALSAVIMO TAISYKLĖ	BALSAVIMO REZULTATAI
<i>Vizos trečiųjų šalių piliečiams (kodifikuota redakcija)</i> 2018 m. lapkričio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1806, nustatantis trečiųjų šalių, kurių piliečiai, kirsdami išorines sienas, privalo turėti vizas, ir trečiųjų šalių, kurių piliečiams tas reikalavimas netaikomas, sąrašus OL L 303, 2018 11 28, p. 39–58.	Dok. 50/18	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“
<i>Eurojusto reglamentas</i> 2018 m. lapkričio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1727 dėl Europos Sąjungos bendradarbiavimo baudžiamosios teisenos srityje agentūros (Eurojusto) ir kuriuo pakeičiamas ir panaikinamas Tarybos sprendimas 2002/187/TVR OL L 295, 2018 11 21, p. 138–183.	Dok. 37/18	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“, išskyrus: Nedalyvavo: DK, IE, UK

Komisijos pareiškimas

Komisija apgailestauja, kad keletu atvejų teisėkūros institucijos nusprendė nukrypti nuo 2012 m. liepos 19 d. Europos Parlamento, ES Tarybos ir Europos Komisijos bendrame pareiškinge dėl decentralizuotų agentūrų nustatyto požiūrio, nepateikdamos reikiamo pagrindimo. Tai visų pirma susiję su Komisijos atstovų skaičiumi Kolegijoje ir (arba) Valdančiojoje taryboje ir Eurojusto administracijos direktoriaus skyrimo ir atleidimo procedūra. Pasitaikius tinkamai progai Komisija įvertins minėtų nukrypimų poveikį agentūros veiklai. Kitų agentūrų atveju šie nukrypimai neturėtų būti laikomi precedentu.

<i>Turto įšaldymo ir konfiskavimo reglamentas</i> 2018 m. lapkričio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1805 dėl nutarimų įšaldyti ir nutarimų konfiskuoti turtą tarpusavio pripažinimo OL L 303, 2018 11 28, p. 1–38.	Dok. 38/18	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“, išskyrus: Nedalyvavo: DK, IE
<i>AŽPD direktyvos peržiūra</i> 2018 m. lapkričio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2018/1808, kuria, atsižvelgiant į kintančias rinkos realijas, iš dalies keičiama Direktyva 2010/13/ES dėl valstybių narių įstatymuose ir kituose teisės aktuose išdėstytų tam tikrų nuostatų, susijusių su audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų teikimu, derinimo (Audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų direktyva) OL L 303, 2018 11 28, p. 69–92.	Dok. 33/18	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“, išskyrus: Prieš: CZ, DK, IE, NL, FI Susilaikė: LU, UK
Latvijos pareiškimas Latvijos Respublika atkreipia dėmesį į tai, kad teisinė išraiška „veikt užņēmējdarbību“, kuri šios direktyvos redakcijoje latvių kalba vartojama kalbant apie audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų teikėjų įsisteigimo vietą, reiškia „vykdyti verslą“ (<i>to conduct a business</i>). Todėl ji labai skiriasi nuo frazės „įsisteigęs“ (<i>to be established</i>), kuri vartojama teksto redakcijoje anglų kalba ir vertimuose į kitas kalbas, teisinės reikšmės. Latvijos Respublika pažymi, kad dėl nenuoseklaus ir netikslaus tokios pagrindinės teisinės terminijos vartojimo sukuriamas teisinis netikrumas su nenusėjamomis pasekmėmis. Tai ne tik kelia pavojų, kad neliks teisinės analogijos tarp direktyvos teksto redakcijų įvairiomis kalbomis, bet ir galėtų lemti teisinį netikrumą ir teisinio aiškinimo neatitikimus perkeltiant šią direktyvą į valstybių narių nacionalinę teisę. Tai galėtų sukelti daug problemų tarpvalstybinių paslaugų, įskaitant užsakomasias paslaugas ir dalijimosi vaizdo medžiaga platformų paslaugas, kontekste. Latvijos Respublika pažymi, kad frazė „įsisteigęs“ yra vartojama panašiam kontekste Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 49 straipsnyje ir ji tuo atveju į latvių kalbą verčiama „izveidot“. Nors termino „izveidot“ reikšmė labiau atitinka bendrovės įsteigimo reikšmę, siūlytume vartoti terminą „dibināt“ („įsteigti arba įkurti“) – tai būtų tikslesnis vertimas ir tai padėtų išvengti netinkamos interpretacijos ir teisinio netikrumo. Latvijos Respublika ketina inicijuoti direktyvos klaidų ištaisymo procedūrą, kad būtų užtikrintas nuoseklus ir tikslus terminijos vartojimas.			

Bendras Suomijos, Airijos ir Nyderlandų pareiškimas

Mes, toliau pasirašiusios valstybės narės, laikomės nuomonės, kad yra labai svarbu skatinti bendrąją skaitmeninę rinką, ir pripažįstame, kad audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų reguliavimo sistemos peržiūra, atsižvelgiant į pokyčius rinkoje, vartojimą ir technologijas, yra reikalinga.

Nepilnamečių apsauga nuo žalingo turinio ir visų piliečių apsauga nuo neapykantos kurstymo savaime yra legitimus tikslas. Vis dėlto, kaip nuosekliai teigta derybų metu, AŽPD nėra tinkama priemonė reguliuoti dalijimosi vaizdo medžiaga platformas, kadangi likusi direktyvos taikymo sritis apima tik audiovizualinės žiniasklaidos paslaugas, kai paslaugų teikėjui tenka redakcinė atsakomybė už programos turinį. Siūlomą dalijimosi vaizdo medžiaga platformų reguliavimą yra sunku kontroliuoti ir jis gali sukelti nepageidaujamą šalutinį poveikį bei neproporcingą administracinę našą. Užuo pernelyg reguliavus dalijimosi vaizdo medžiaga platformas, reikėtų labiau akcentuoti gebėjimo kritiškai naudotis žiniasklaidos priemonėmis ir švietimo žiniasklaidos klausimais valstybėse narėse skatinimą.

Mūsų manymu, dėl šio aiškumo stygiaus, kurį apsunkina poveikio vertinimų ir patikimos įrodymų bazės trūkumas, galėtų būti pakenkta teisiniam tikrumui, kuris reikalingas reguliavimo institucijoms ir pramonei, kad jos galėtų aiškiai, nuosekliai ir veiksmingai įgyvendinti nuostatas, ir pramonei, kad ji galėtų diegti naujoves. Tai taip pat gali kelti pavojų Europos piliečių galimybei naudotis savo pagrindinėmis teisėmis, visų pirma saviraiškos laisve.

Dėl priežasčių, nurodytų pirmiau ir derybų dėl šio pasiūlymo metu, mes balsuosime prieš šią direktyvą, kai bus svarstomas jos priėmimo I punktu 2018 m. spalio 24 d. Nuolatinių atstovų komiteto posėdyje ir A punktu 2018 m. lapkričio 6 d. Tarybos posėdyje (dok. PE-CONS 33/18) klausimas. Suomija, Airija ir Nyderlandai prašo Tarybos generalinio sekretoriato įtraukti šį pareiškimą į abiejų šių posėdžių atitinkamus protokolus.

Direktyva dėl neprivalomo atvirkštinio apmokestinimo mechanizmo ir greitojo reagavimo mechanizmo taikymo laikotarpio pratęsimo (PVM)

2018 m. lapkričio 6 d. Tarybos direktyva (ES) 2018/1695, kuria iš dalies keičiamos Direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos nuostatos, susijusios su neprivalomo atvirkštinio apmokestinimo mechanizmo taikymo tam tikroms prekėms ir paslaugoms, kurias tiekiant ar teikiant gali būti sukčiaujama, laikotarpiu ir su kovos su sukčiavimu pridėtinės vertės mokesčiu greitojo reagavimo mechanizmo taikymo laikotarpiu

OL L 282, 2018 11 12, p. 5–7.

Dok. 12033/18

Vieningai

Visos valstybės narės balsavo „už“

Direktyva dėl e. leidiniams taikomų PVM tarifų

2018 m. lapkričio 6 d. Tarybos direktyva (ES) 2018/1713, kuria iš dalies keičiamos Direktyvos 2006/112/EB nuostatos, susijusios su knygomis, laikraščiams ir periodiniams leidiniams taikomais pridėtinės vertės mokesčio tarifais

OL L 286, 2018 11 14, p. 20–21.

Dok. 12657/18

Vieningai

Visos valstybės narės balsavo „už“

NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI	
AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
<i>Tarybos sprendimas dėl Lietuvos banko išorės auditorių patvirtinimo</i> 2018 m. lapkričio 6 d. Tarybos sprendimas (ES) 2018/1664, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimo 1999/70/EB dėl nacionalinių centrinių bankų išorės auditorių nuostatos dėl Lietuvos banko išorės auditoriaus OL L 278, 2018 11 8, p. 22–22.	Dok. 13067/18
<i>Tarybos įgyvendinimo sprendimas dėl leidimo Slovėnijai nukrypti nuo PVM sistemos, kuriuo leidžiama toliau nuo PVM atleisti apmokestinamuosius asmenis, kurių metinė apyvarta neviršija 50 000 EUR</i> 2018 m. lapkričio 6 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas (ES) 2018/1700, kuriuo iš dalies keičiamas Įgyvendinimo sprendimas 2013/54/ES, kuriuo Slovėnijos Respublikai leidžiama nustatyti specialią priemonę, kuria nukrypstama nuo Direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 287 straipsnio OL L 285, 2018 11 13, p. 78–79.	Dok. 12984/18
<i>Išvados dėl EAR specialiosios ataskaitos Nr. 13/2018 „Radikalizacijos, dėl kurios kyla terorizmo pavojus, problemos sprendimas“</i> Tarybos išvados dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 13/2018 „Radikalizacijos, dėl kurios kyla terorizmo pavojus, problemos sprendimas: Komisija atsižvelgė į valstybių narių poreikius, tačiau buvo tam tikrų koordinavimo ir vertinimo trūkumų“	Dok. 13901/18
<i>Rekomendacijos atlikus Šengeno acquis taikymo vertinimą. Kroatijos išorės sienos valdymas</i> Tarybos įgyvendinimo sprendimas, kuriame pateikiama rekomendacija dėl trūkumų, nustatytų 2017 m. vertinant, kaip Kroatija vykdo sąlygas, būtinas Šengeno <i>acquis</i> nuostatoms išorės sienų valdymo srityje taikyti, šalinimo (pakartotinis vizitas)	Dok. 13902/18
<i>Venesuela: ribojamosios priemonės. Peržiūra. Sprendimas ir įgyvendinimo reglamentas</i> 2018 m. lapkričio 6 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2018/1656, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas (BUSP) 2017/2074 dėl ribojamųjų priemonių atsižvelgiant į padėtį Venesueloje OL L 276, 2018 11 7, p. 10–11.	Dok. 13014/18

<i>Venesuela: ribojamosios priemonės. Peržiūra. Sprendimas ir įgyvendinimo reglamentas</i> 2018 m. lapkričio 6 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2018/1653, kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (ES) 2017/2063 dėl ribojamųjų priemonių atsižvelgiant į padėtį Venesueloje OL L 276, 2018 11 7, p. 1–2.	Dok. 13016/18
<i>Ribojamosios priemonės Korėjos Liaudies Demokratinei Respublikai. JT sankcijų perkėlimas. Įgyvendinimo sprendimas ir reglamentas</i> 2018 m. lapkričio 6 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas (BUSP) 2018/1657, kuriuo įgyvendinamas Sprendimas (BUSP) 2016/849 dėl ribojamųjų priemonių Korėjos Liaudies Demokratinei Respublikai OL L 276, 2018 11 7, p. 12–18.	Dok. 13089/18
<i>Ribojamosios priemonės Korėjos Liaudies Demokratinei Respublikai. JT sankcijų perkėlimas. Įgyvendinimo sprendimas ir reglamentas</i> 2018 m. lapkričio 6 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2018/1654, kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (ES) 2017/1509 dėl ribojamųjų priemonių Korėjos Liaudies Demokratinei Respublikai OL L 276, 2018 11 7, p. 3–8.	Dok. 13092/18
<i>Europos saugumo ir gynybos koledžas. 2019 m. biudžetas. Sprendimas</i> 2018 m. lapkričio 6 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2018/1655, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas (BUSP) 2016/2382, kuriuo įsteigiamas Europos saugumo ir gynybos koledžas (ESGK) OL L 276, 2018 11 7, p. 9–9.	Dok. 12652/18
<i>Eksporto kreditai. Tarybos sprendimas dėl ES pozicijos dėl geležinkelių Susitarimo dėl oficialiai remiamų eksporto kreditų dalyvių susitikime</i> Tarybos sprendimas dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi Susitarimo dėl oficialiai remiamų eksporto kreditų dalyvių susitikimo 140-oje sesijoje dėl sprendimo dėl Susitarimo dėl oficialiai remiamų eksporto kreditų V priedo taikymo srities išplėtimo	Dok. 11447/18

<i>Eksporto kreditai. Tarybos sprendimas dėl ES pozicijos dėl Turkijos Susitarimo dėl oficialiai remiamų eksporto kreditų dalyvių susitikime</i> Tarybos sprendimas dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi Susitarimo dėl oficialiai remiamų eksporto kreditų dalyvių susitikime	Dok. 11957/18
Kipro Respublikos pareiškimas Kipras negali pritarti pasiūlymui dėl Tarybos sprendimo dėl Turkijos prašymo tapti [EBPO] Susitarimo dėl oficialiai remiamų eksporto kreditų dalyve dėl šių priežasčių: pagal Turkijos stojimo deryboms skirtą derybų programą, kurią Taryba vieningai patvirtino 2005 m. spalio mėn., Turkija turi, <i>inter alia</i>, „palaipsniui suderinti savo politiką trečiųjų šalių atžvilgiu ir savo pozicijas tarptautinėse organizacijose (įskaitant visų ES valstybių narių narystės tose organizacijose ir dalyvavimo susitarimuose atžvilgiu) su Sąjungos ir jos valstybių narių priimta politika ir pozicijomis“. Akivaizdžiai pažeisdama šį įpareigojimą, Turkija sistemingai laikėsi politikos vetuoti Kipro narystę įvairiose tarptautinėse organizacijose, įskaitant Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizaciją (EBPO). Konkrečiai, Turkija nuo 1995 m. nuolat vetavo Kipro paraišką dėl narystės EBPO. Nepaisant daugkartinių ES raginimų, ES valstybė narė dėl Turkijos pozicijos ir toliau dėl politinių priežasčių neįleidžiama į EBPO, dėl šios pozicijos kyla kliūčių sklandžiam šios organizacijos darbui. Be to, tiek derybų programoje, tiek 2008 m. vasario mėn. peržiūrėtoje ES ir Turkijos stojimo partnerystės programoje Turkija raginama visapusiškai ir nediskriminuojant įgyvendinti Muitų sąjungos papildomą protokolą, taip pat normalizuoti santykius su visomis ES valstybėmis narėmis, įskaitant Kipro Respubliką. Taip pat primenama, kad Turkijos įpareigojimas pripažinti visas ES valstybes nares, įskaitant Kipro Respubliką, yra būtina jos stojimo proceso dalis, kaip nurodyta 2005 m. rugsėjo 21 d. deklaracijoje. Nepaisant aiškių pirmiau nurodytų įpareigojimų ir daugkartinių ES raginimų šiuo atžvilgiu, Turkija ir toliau prieštarauja Kipro narystei tarptautinėse organizacijose, įskaitant EBPO, atsisako įgyvendinti papildomą protokolą Kipro Respublikos atžvilgiu ir nesiima veiksmų siekdama normalizuoti savo santykius su Kipro Respublika. Dėl šių priežasčių ir atsižvelgdama į tai, kad Turkija nuolat grubiai pažeidžia įsipareigojimus ES ir jos valstybių narių atžvilgiu, Kipro Respublika yra priversta balsuoti prieš šio Tarybos sprendimo priėmimą.	

<i>Tarybos sprendimas dėl ES pozicijos, kurios turi būti laikomasi ES ir Australijos bendruoju susitarimu įsteigta Jungtiniame komitete, dėl Jungtinio komiteto darbo tvarkos taisyklių</i> 2018 m. lapkričio 6 d. Tarybos sprendimas (ES) 2018/1714 dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi Jungtiniame komitete, įsteigta Europos Sąjungos bei jos valstybių narių ir Australijos bendruoju susitarimu, dėl Jungtinio komiteto darbo tvarkos taisyklių priėmimo ir jo pakomitečių bei darbo grupių įgaliojimų priėmimo OL L 286, 2018 11 14, p. 22–29.	Dok. 12606/18
<i>Tarybos sprendimas dėl Sąjungos pozicijos dėl CESNI standartų dėl profesinių kvalifikacijų projekto</i> 2018 m. lapkričio 6 d. Tarybos sprendimas (ES) 2018/1663 dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi Europos vidaus vandenų laivybos standartų rengimo komitete ir Centrinėje laivybos Reinu komisijoje, dėl Europos vidaus vandenų laivybos profesinių kvalifikacijų standartų priėmimo OL L 278, 2018 11 8, p. 20–21.	Dok. 12437/18
<i>Tarybos sprendimas dėl Sąjungos pozicijos dėl CESNI standartų, susijusių su techniniais reikalavimais, projekto</i> 2018 m. lapkričio 6 d. Tarybos sprendimas (ES) 2018/1697 dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi Europos vidaus vandenų laivybos standartų rengimo komitete ir Centrinėje laivybos Reinu komisijoje, dėl standartų, susijusių su vidaus vandenų laivų techniniais reikalavimais, priėmimo OL L 282, 2018 11 12, p. 13–14.	Dok. 13285/18
<i>Tarybos sprendimas dėl ES pozicijos UNECE (2018 m. lapkričio mėn.)</i> TARYBOS SPRENDIMAS dėl pozicijos, kurios Europos Sąjunga turėtų laikytis atitinkamuose Jungtinių Tautų Europos ekonomikos komisijos komitetuose dėl JT taisyklių Nr. 3, 4, 6, 7, 11, 14, 16, 17, 19, 23, 24, 27, 29, 34, 37, 38, 43, 44, 46, 48, 50, 53, 60, 67, 69, 70, 74, 77, 83, 86, 87, 91, 94, 95, 98, 99, 100, 101, 104, 105, 110, 112, 113, 119, 121, 123, 128, 129, 132 ir 137 bei JT bendrojo techninio reglamento Nr. 9 pakeitimų pasiūlymo ir trijų naujų JT taisyklių pasiūlymų OL L 37, 2019 2 8, p. 120–126.	Dok. 13073/18

<i>Tarybos sprendimas dėl Sąjungos pozicijos Tarptautinėje vynuogių ir vyno organizacijoje (2018 m. lapkričio 23 d., Urugvajus)</i> Tarybos sprendimas, kuriuo nustatoma pozicija, kurios Sąjungos vardu turi būti laikomasi dėl tam tikrų rezoliucijų, dėl kurių bus balsuojama Tarptautinės vynuogių ir vyno organizacijos (OIV) generalinės asamblėjos 16-oje sesijoje, įvyksiančioje 2018 m. lapkričio 23 d. Punta del Estėje (Urugvajus)		Dok. 13163/18	
<i>Tarybos sprendimas dėl mokslinio ir technologinio bendradarbiavimo susitarimo su Maroko Karalyste dėl dalyvavimo Partnerystėje mokslinių tyrimų ir inovacijų srityje Viduržemio jūros regione (PRIMA) sudarymo</i> Tarybos sprendimas dėl Europos Sąjungos ir Maroko Karalystės mokslinio ir technologinio bendradarbiavimo susitarimo, kuriuo išdėstomos Maroko Karalystės dalyvavimo Partnerystėje mokslinių tyrimų ir inovacijų srityje Viduržemio jūros regione (PRIMA) sąlygos, sudarymo Sąjungos vardu		Dok. 6534/18	
Tarybos išvados dėl ES statistikos		Dok. 13865/18	
COP 24 skirtos išvados dėl kovos su klimato kaita finansavimo		Dok. 13864/18	
2018 m. lapkričio 9 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (Užsienio reikalai / prekyba) 3647-as posėdis			
TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI			
AKTAS	DOKUMENTAS	BALSAVIMO TAISYKLĖ	BALSAVIMO REZULTATAI
<i>Europos bankininkystės institucijos (EBI) perkėlimas</i> 2018 m. lapkričio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1717, kuriuo iš dalies keičiamos Reglamento (ES) Nr. 1093/2010 nuostatos dėl Europos bankininkystės institucijos būstinės vietos (Tekstas svarbus EEE) OL L 291, 2018 11 16, p. 1–2.	Dok. 39/18	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“, išskyrus: Susilaikė: UK

Tarybos pareiškimas

Primindama Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos įsipareigojimą lojaliai ir skaidriai bendradarbiauti ir atsižvelgdama į procesą, vykdytą siekiant perkelti EMA ir EBI, kuris buvo pritaikytas atsižvelgiant į konkrečią situaciją ir nesudarė precedento agentūrų būstinių vietos parinkimui ateityje, kartu primindama Sutartis, Taryba pripažįsta, jog vykdant būsimus agentūrų būstinių vietos parinkimo procesus būtų naudinga intensyviau keistis informacija pradedant pirminiais etapais.

Toks ankstyvas keitimasis informacija padėtų visoms trimis institucijoms pasinaudoti Sutartyse numatytais savo teisėmis vykdant susijusias procedūras.

Taryba atkreipia dėmesį į Europos Parlamento prašymą kuo greičiau patikslinti 2012 m. bendrą pareiškimą ir bendrą požiūrį dėl decentralizuotų agentūrų. Pirmiausia ji prašo Komisijos ne vėliau kaip 2019 m. balandžio mėn. pateikti išsamią bendro pareiškimo ir bendro požiūrio įgyvendinimo decentralizuotų agentūrų būstinių vietos parinkimo atžvilgiu analizę. Remiantis šios analizės rezultatais būtų įvertinta, kaip turėtų būti vykdoma tolesnė veikla pradedant tokios peržiūros procesą.

<i>Europos vaistų agentūros (EMA) perkėlimas</i> 2018 m. lapkričio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1718, kuriuo iš dalies keičiamos Reglamento (EB) Nr. 726/2004 nuostatos dėl Europos vaistų agentūros būstinės vietos (Tekstas svarbus EEE) OL L 291, 2018 11 16, p. 3–4.	Dok. 40/18	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“, išskyrus: Prieš: IT Susilaikė: UK
---	------------	----------------------------------	---

Tarybos pareiškimas

Primindama Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos įsipareigojimą lojaliai ir skaidriai bendradarbiauti ir atsižvelgdama į procesą, vykdytą siekiant perkelti EMA ir EBI, kuris buvo pritaikytas atsižvelgiant į konkrečią situaciją ir nesudarė precedento agentūrų būstinių vietos parinkimui ateityje, kartu primindama Sutartis, Taryba pripažįsta, jog vykdant būsimus agentūrų būstinių vietos parinkimo procesus būtų naudinga intensyviau keistis informacija pradedant pirminiais etapais.

Toks ankstyvas keitimasis informacija padėtų visoms trimis institucijoms pasinaudoti Sutartyse numatytais savo teisėmis vykdant susijusias procedūras.

Taryba atkreipia dėmesį į Europos Parlamento prašymą kuo greičiau patikslinti 2012 m. bendrą pareiškimą ir bendrą požiūrį dėl decentralizuotų agentūrų. Pirmiausia ji prašo Komisijos ne vėliau kaip 2019 m. balandžio mėn. pateikti išsamią bendro pareiškimo ir bendro požiūrio įgyvendinimo decentralizuotų agentūrų būstinių vietos parinkimo atžvilgiu analizę. Remiantis šios analizės rezultatais būtų įvertinta, kaip turėtų būti vykdoma tolesnė veikla pradedant tokios peržiūros procesą.

Italijos pareiškimas

Italija negali pritarti pasiūlymui, kuriuo iš dalies keičiamos Reglamento (EB) Nr. 726/2004 nuostatos dėl Europos vaistų agentūros (EMA) būstinės. Kaip nurodyta 2018 m. sausio 30 d. Italijos pateiktame ieškinyje Europos Sąjungos Teisingumo Teismui (byla C-59/18), Italijos vyriausybė laikosi nuomonės, kad 2017 m. lapkričio 20 d. Europos Sąjungos Tarybos Bendrųjų reikalų sudėties posėdyje priimtu sprendimu, kuriuo naująją EMA būstinę pasirinktas Amsterdamas, piktnaudžiaujama įgaliojimais, nes nebuvo atliktas tinkamas tyrimas ir buvo iškraipyti faktai, kadangi buvo pateikta netiksli ar klaidinanti informacija apie naujosios būstinės Amsterdame ypatumus ir laikotarpį, per kurį naujasis pastatas būtų parengtas naudoti. Tai patvirtina faktas, kad perkėlimas į naujosios būstinės (pastato „Vivaldi“) patalpas vyks nuo 2019 m. lapkričio 16 d., o ne nuo 2019 m. balandžio 1 d., kaip iš pradžių buvo numatyta Nyderlandų paraiškoje ir nurodyta Komisijos ataskaitoje. Be to, naujasis konferencijų centras, kuris yra būtinas, kad Agentūra galėtų vykdyti savo pagrindinę veiklą, nebus parengtas naudoti nuo 2019 m. balandžio 1 d., kaip buvo numatyta iš pradžių, o pradės veikti tik tuo pačiu metu, kaip naujasis pastatas, t. y. nuo 2019 m. lapkričio 16 d.

<i>Reglamentas, kuriuo iš dalies keičiamas Bendrųjų nuostatų reglamentas. 2018 m. techninis patikslinimas (Jaunimo užimtumo iniciatyva)</i> 2018 m. lapkričio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1719, kuriuo iš dalies keičiamos Reglamento (ES) Nr. 1303/2013 nuostatos dėl lėšų ekonominei, socialinei ir teritorinei sanglaudai ir nuostatos dėl investicijoms į ekonomikos augimą ir darbo vietų kūrimą skiriamų lėšų OL L 291, 2018 11 16, p. 5–7.	Dok. 57/18	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“
<i>eu-LISA reglamentas</i> 2018 m. lapkričio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1726 dėl Europos Sąjungos didelės apimties IT sistemų laisvės, saugumo ir teisingumo erdvėje operacijų valdymo agentūros (eu-LISA), kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 1987/2006 ir Tarybos sprendimas 2007/533/TVR bei panaikinamas Reglamentas (ES) Nr. 1077/2011 OL L 295, 2018 11 21, p. 99–137.	Dok. 29/18	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“, išskyrus: Susilaikė: UK Nedalyvavo: DK, IE
Komisijos pareiškimas Komisija apgailestauja, kad keletu atvejų teisėkūros institucijos nusprendė nukrypti nuo Europos Parlamento, ES Tarybos ir Europos Komisijos bendro pareiškimo dėl decentralizuotų agentūrų, nepateikdamos reikiamo pagrindimo. Visų pirma tai susiję su nukrypimais nuo „eu-LISA“ vykdomojo direktoriaus skyrimo ir atleidimo procedūros, kurie nebuvo niekaip pagrįsti ir kurie gali turėti įtakos Agentūros savarankiškumui, ir su nukrypimais automatiškai pratęsiant vykdomojo direktoriaus įgaliojimus. Komisija taip pat apgailestauja, kad nukrypstama nuo bendro pareiškimo, kiek tai susiję su bendru Agentūros vertinimo procesu, o tai galėtų trukdyti Komisijai nepriklausomai atlikti šį vertinimą. Vykdydama bendras konsultacijas su suinteresuotaisiais subjektais, Komisija konsultuosis su Valdyba. Pasitaikius tinkamai progai Komisija įvertins minėtų nukrypimų poveikį Agentūros veiklai. Kitų agentūrų atveju šie nukrypimai neturėtų būti laikomi precedentu.			
<i>Reglamentas dėl laisvo duomenų judėjimo</i> 2018 m. lapkričio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1807 dėl laisvo ne asmens duomenų judėjimo Europos Sąjungoje pagrindų (Tekstas svarbus EEE) OL L 303, 2018 11 28, p. 59–68.	Dok. 53/18	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“

2018 m. lapkričio 12 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (Bendrieji reikalai) 3648-as posėdis**NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI**

AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
<i>Rekomendacija atlikus Šengeno vertinimą. Ispanijos išorės siena</i> Tarybos įgyvendinimo sprendimas, kuriame pateikiama rekomendacija dėl trūkumų, nustatytų 2017 m. vertinant, kaip Ispanija taiko Šengeno <i>acquis</i> nuostatas išorės sienų valdymo srityje, šalinimo	Dok. 13548/18
<i>Rekomendacija atlikus Šengeno vertinimą. Šveicarijos išorės siena</i> Tarybos įgyvendinimo sprendimas, kuriame pateikiama rekomendacija dėl trūkumų, nustatytų 2018 m. vertinant, kaip Šveicarija taiko Šengeno <i>acquis</i> nuostatas išorės sienų valdymo srityje, šalinimo	Dok. 13550/18
<i>Tarybos sprendimas dėl Europos plėtros fondui mokėtinų įnašų: 2020 m. viršutinės ribos, 2019 m. metinės sumos, pirmosios 2019 m. įnašo dalies, 2021–2022 m. prognozės</i> 2018 m. lapkričio 12 d. Tarybos sprendimas (ES) 2018/1715 dėl valstybių narių Europos plėtros fondui mokėtinų finansinių įnašų, įskaitant 2020 m. sumos viršutinę ribą, 2019 m. metinę sumą, pirmąją 2019 m. įnašo dalį ir preliminarą neprivalomą tikėtinų metinių įnašų sumų 2021 m. ir 2022 m. prognozę OL L 286, 2018 11 14, p. 30–32.	Dok. 13344/18
Jungtinės Karalystės pareiškimas JK vis dar laukia atsakymo į susirūpinimą keliančius klausimus, užduotus politiniu lygmeniu rugpjūčio mėn., be kita ko, 2018 m. rugpjūčio 23 d. tarptautinio vystymosi reikalų ministrės laiške Komisijai, dėl požiūrio į JK subjektus vykdančius pagal ES programas skelbiamus konkursus. Šis klausimas yra itin svarbus ir turi bereikalingų neigiamų pasekmių šiuo metu vykdomam ir planuojamam vystymosi programavimui. Dėl Komisijos veiksmų kyla pavojus, kad ES paramos vystymuisi gavėjai negalės pasinaudoti geriausia įmanoma ekspertine patirtimi, kurią galima gauti, kai konkurencija yra atvira ir sąžininga, nes JK organizacijos nebeorės dalyvauti konkursuose dėl programų įgyvendinimo. Mes privalome atsiskaityti JK Parlamentui, kad JK užjūrio vystymosi paramos lėšos naudojamos efektyviai ir kad ši parama yra ekonomiškai naudinga – tai taikoma ir partneriams, teikiantiems JK užjūrio vystymosi paramą. Kol laukiame prašyto Komisijos užtikrinimo, JK vyriausybė mano negalinti balsuoti už Tarybos sprendimą dėl EPF įnašų,	

<i>Tarybos sprendimas dėl ES pozicijos antrajame Minamatos konvencijos dėl gyvsidabrio šalių konferencijos susitikime (COP2)</i> 2018 m. lapkričio 12 d. Tarybos sprendimas (ES) 2018/1730 dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi Minamatos konvencijos dėl gyvsidabrio Šalių konferencijos antrajame susitikime dėl Konvencijos 10 straipsnio 2 ir 3 dalyse nurodytų rekomendacijų dėl laikino aplinkai saugaus gyvsidabrio, išskyrus gyvsidabrio atliekas, saugojimo priėmimo OL L 288, 2018 11 16, p. 7–8.		Dok. 13416/18	
2018 m. lapkričio 19 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (Žemės ūkis ir žuvininkystė) 3651-as posėdis			
TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI			
AKTAS	DOKUMENTAS	BALSAVIMO TAISYKLĖ	BALSAVIMO REZULTATAI
<i>Šengeno informacinė sistema (SIS). SIS reglamentas dėl grąžinimo</i> 2018 m. lapkričio 28 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1860 dėl Šengeno informacinės sistemos naudojimo neteisėtai esančių trečiųjų šalių piliečių grąžinimui OL L 312, 2018 12 7, p. 1–13.	Dok. 34/18	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“, išskyrus: Nedalyvavo: DK, IE, UK
Tarybos pareiškimas dėl SIS ir kitų informacinių sistemų sinergijos Taryba mano, kad kuo geresnis naudojimasis Europos lygmeniu atitinkamose informacinėse sistemose jau turimais duomenimis Šengeno informacinės sistemos tikslais galėtų palengvinti valstybių narių kompetentingų institucijų darbą ir sumažinti administracinę naštą. Pavyzdžiui, Šengeno informacinės sistemos ir būsimos atvykimo ir išvykimo sistemos sinergija palengvintų ir paspartintų keitimąsi informacija esant atitiktims, visų pirma, bet ne vien tik perspėjimų SIS dėl grąžinimo, susijusių su trečiųjų šalių piliečiais, kertančiais valstybės narės išorės sienas, atveju: automatinis pranešimo apie atitiktis tarp šių sistemų mechanizmas galėtų suteikti reikšmingos naudos. Todėl Taryba prašo Europos Komisijos kuo greičiau išnagrinėti galimą Šengeno informacinės sistemos ir kitų atitinkamų ES informacinių sistemų teisingumo ir vidaus reikalų srityje, ypač EURODAC ir būsimos atvykimo ir išvykimo sistemos, sinergiją, atsižvelgiant į tai, kad sinergija šiuo metu aptariama sąveikumo kontekste.			

Belgijos pareiškimas

Belgija palankiai vertina politinio susitarimo dėl trijų su SIS susijusių dokumentų patvirtinimą. Trečiosios kartos Šengeno informacinė sistema pagerins sistemos veikimą ir padės didinti valstybių narių vidaus saugumą.

Valstybėse narėse turi būti įgyvendinti SIS plataus užmojo tikslai ir naujos funkcijos. Tam reikės nemažos apimties parengiamojo darbo. Konkrečiai, SIS grąžinimo reglamento atveju tai reiškia, kad Belgija turėtų būti pasirengusi kasmet į Šengeno informacinę sistemą įvesti apytikriai 35 000 sprendimų grąžinti. Kadangi ši funkcija yra visiškai nauja, Belgija būtų pageidavusi turėti daugiau laiko šiai naujai prievolei įgyvendinti. Ji taip pat apgailestauja dėl esamų nuostatų dėl veikimo pradžios, pagal kurias Komisija turės nustatyti datą po trejų metų nuo reglamentų įsigaliojimo, kai bus įvykdytos pagrindinės sąlygos. Jei per trejų metų terminą tos sąlygos nebus įvykdytos, Komisija turės pateikti teisėkūros pasiūlymą dėl šios nuostatos keitimo. Belgija mano, kad būtų buvę geriau rasti lankstesnį sprendimą, kuriuo būtų nukrypstama nuo numatytos veikimo pradžios datos, jei nebūtų laiku įvykdytos sąlygos, atsižvelgiant taip pat į patirtį, įgytą pradedant eksploatuoti ankstesnes IT sistemas prieglobsčio ir migracijos srityje (ypač SIS II).

<i>Šengeno informacinė sistema (SIS). SIS reglamentas dėl patikrinimų kertant sieną</i> 2018 m. lapkričio 28 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1861 dėl Šengeno informacinės sistemos (SIS) sukūrimo, eksploatavimo ir naudojimo patikrinimams kertant sieną, kuriuo iš dalies keičiama Konvencija dėl Šengeno susitarimo įgyvendinimo ir iš dalies keičiamas bei panaikinamas Reglamentas (EB) Nr. 1987/2006 OL L 312, 2018 12 7, p. 14–55.	Dok. 35/18	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“, išskyrus: Nedalyvavo: DK, IE, UK
<i>Šengeno informacinė sistema (SIS). SIS reglamentas dėl policijos bendradarbiavimo</i> 2018 m. lapkričio 28 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2018/1862 dėl Šengeno informacinės sistemos (SIS) sukūrimo, eksploatavimo ir naudojimo policijos bendradarbiavimui ir teisminiam bendradarbiavimui baudžiamosiose bylose, kuriuo iš dalies keičiamas ir panaikinamas Tarybos sprendimas 2007/533/TVR ir panaikinamas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1986/2006 ir Komisijos sprendimas 2010/261/ES OL L 312, 2018 12 7, p. 56–106.	Dok. 36/18	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“, išskyrus: Nedalyvavo: DK

NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI	
AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
<i>Tarybos sprendimas dėl ES pozicijos dėl Susitarimo dėl kelių transporto priemonių ekipažų darbo (AETR)</i> 2018 m. lapkričio 19 d. Tarybos sprendimas (ES) 2018/1926 dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi Ekspertų grupėje, dėl Jungtinių Tautų Europos ekonomikos komisijos parengto Europos šalių susitarimo dėl kelių transporto priemonių ekipažų, važinėjančių tarptautiniais maršrutais, darbo OL L 313, 2018 12 10, p. 13–38.	Dok. 13711/18
<i>Tarybos sprendimas dėl ES pozicijos Tarptautinėje alyvuogių taryboje</i> Tarybos sprendimas dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi Tarptautinės alyvuogių tarybos (TAT) narių taryboje dėl Sirijos vyriausybės prisijungimo prie 2015 m. Tarptautinio susitarimo dėl alyvuogių aliejaus ir valgomųjų alyvuogių sąlygų\	Dok. 13778/18
<i>Tarybos sprendimas dėl ES pozicijos ES ir Ukrainos Prekybos sudėties Asociacijos komitete</i> Tarybos sprendimas dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi Prekybos sudėties Asociacijos komitete, įsteigtame Europos Sąjungos ir Europos atominės energijos bendrijos bei jų valstybių narių ir Ukrainos asociacijos susitarimu OL L 298, 2018 11 23, p. 11–14.	Dok. 13499/18
<i>Priumo sprendimai. Tarybos įgyvendinimo sprendimas dėl automatinio keitimosi DNR duomenimis Airijoje</i> 2018 m. lapkričio 19 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas (ES) 2018/1801 dėl automatinio keitimosi DNR duomenimis Airijoje pradžios OL L 296, 2018 11 22, p. 31–32.	Dok. 11282/18

<i>Priumo sprendimai. Tarybos įgyvendinimo sprendimas dėl automatinio keitimosi daktiloskopiniais duomenimis Airijoje</i> 2018 m. lapkričio 19 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas (ES) 2018/1839 dėl automatinio keitimosi DNR duomenimis Airijoje pradžios OL L 298, 2018 11 23, p. 15–16.	Dok. 11265/18
<i>Priumo sprendimai. Tarybos įgyvendinimo sprendimas dėl automatinio keitimosi daktiloskopiniais duomenimis Kroatijoje</i> 2018 m. lapkričio 19 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas (ES) 2018/1802 dėl automatinio keitimosi daktiloskopiniais duomenimis Kroatijoje pradžios OL L 296, 2018 11 22, p. 33–34.	Dok. 11284/18
2018 m. lapkričio 19 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (Bendrieji reikalai) 3652-as posėdis	
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI	
AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
<i>Išvados dėl susitarimo dėl civilinių BSGP pajėgumų</i> Tarybos ir Taryboje posėdžiavusių valstybių narių vyriausybių atstovų išvados dėl susitarimo dėl civilinių BSGP pajėgumų nustatymo	Dok. 14305/18
<i>Nuolatinis struktūrizuotas bendradarbiavimas (PESCO). Projektų sąrašo atnaujinimas. Sprendimas</i> 2018 m. lapkričio 19 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2018/1797, kuriuo iš dalies pakeičiamas ir atnaujinamas Sprendimas (BUSP) 2018/340, kuriuo sudaromas projektų, kurie turės būti parengti pagal PESCO sistemą, sąrašas OL L 294, 2018 11 21, p. 18–22.	Dok. 13939/18
Tarybos išvados dėl Etiopijos	Dok. 13960/18
Tarybos išvados dėl Sudano	Dok. 13957/18
Tarybos išvados dėl Afganistano	Dok. 13823/18
Tarybos išvados dėl Pakistano	Dok. 13824/18
<i>Išvados dėl ES kovos su neteisėtais šaunamaisiais ginklais, šaulių ir lengvaisiais ginklais ir jų šaudmenimis strategijos</i> Tarybos išvados dėl ES kovos su neteisėtais šaunamaisiais ginklais, šaulių ir lengvaisiais ginklais ir jų šaudmenimis strategijos priėmimo	Dok. 13581/18

Tarybos išvados dėl diplomatijos vandens srityje	Dok. 13991/18
<i>Kova su neteisėta prekyba šaulių ir lengvaisiais ginklais bei jų platinimu Arabų Valstybių Lygos valstybėse narėse. Sprendimas</i> 2018 m. lapkričio 19 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2018/1789, kuriuo remiama kova su neteisėta prekyba šaulių ir lengvaisiais ginklais bei jų platinimu Arabų Valstybių Lygos valstybėse narėse OL L 293, 2018 11 20, p. 24–31.	Dok. 13273/18
<i>Parama SEESAC įgyvendinant Regionines veiksmų gaires dėl kovos su neteisėta prekyba ginklais Vakarų Balkanuose. Sprendimas</i> 2018 m. lapkričio 19 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2018/1788, kuriuo remiamas Pietryčių Europos ir Rytų Europos šaulių ir lengvųjų ginklų kontrolės tarpininkavimo mechanizmas (SEESAC) siekiant įgyvendinti Regioninių veiksmų gaires dėl kovos su neteisėta prekyba ginklais Vakarų Balkanuose OL L 293, 2018 11 20, p. 11–23.	Dok. 12975/18
<i>EUTM Somalia. Dalinis pakeitimas ir pratęsimas. Sprendimas</i> 2018 m. lapkričio 19 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2018/1787, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2010/96/BUSP dėl Europos Sąjungos karinės misijos siekiant prisidėti prie Somalio saugumo pajėgų mokymo ir pratęsiamas jo galiojimas OL L 293, 2018 11 20, p. 9–10.	Dok. 12148/18
<i>Tarybos sprendimas, kuriuo pritariama, kad Komisija sudarytų Euratomo ir KEPO susitarimą</i> Tarybos sprendimas, kuriuo pritariama, kad Europos Komisija sudarytų Europos atominės energijos bendrijos (Euratomo) ir Korėjos pusiasalio energetikos plėtros organizacijos (KEPO) susitarimą	Dok. 13261/18
<i>Tarybos sprendimas, kuriuo pritariama, kad Komisija sudarytų Euratomo ir KEPO susitarimą (taikymas atgaline data)</i> TARYBOS SPRENDIMAS, kuriuo pritariama, kad Europos Komisija sudarytų Europos atominės energijos bendrijos (Euratomo) ir Korėjos pusiasalio energetikos plėtros organizacijos (KEPO) susitarimą	Dok. 13263/18
Tarybos išvados dėl saugumo ir gynybos įgyvendinant Visuotinę ES strategiją	Dok. 13978/18

2018 m. lapkričio 26–27 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (Švietimas, jaunimas, kultūra ir sportas) 3653-ias posėdis**TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI**

AKTAS	DOKUMENTAS	BALSAVIMO TAISYKLĖ	BALSAVIMO REZULTATAI
<i>Reglamentas dėl vaistinių pašarų</i> 2018 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2019/4 dėl vaistinių pašarų gamybos, pateikimo rinkai ir naudojimo, kuriuo iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 183/2005 ir panaikinama Tarybos direktyva 90/167/EEB (Tekstas svarbus EEE) OL L 4, 2019 1 7, p. 1–23.	Dok. 43/18	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“

Austrijos pareiškimas

Atsižvelgiant į reglamento tikslą – užtikrinti aukštą žmonių sveikatos apsaugos lygį, Austrija norėtų atkreipti dėmesį į toliau išdėstytus aspektus.

Turėtų būti leidžiama veterinarinius vaistus naudoti dedant juos į pašarą tik tais atvejais, kai to konkrečiai reikia (t. y. ligos atveju).

Siekiant užtikrinti subsidarumą pagal naują reglamentą dėl gydomųjų pašarų gamybos, pateikimo rinkai ir naudojimo, turėtų būti leidžiama išlaikyti tiesiai fermose įdiegtas nacionalines vaistinių pašarų naudojimo kontrolės sistemas, kurias šiuo metu Austrijoje naudoja įregistruoti maišytojai ūkiuose.

Siekiant atsižvelgti į specialius mažos apimties žemės ūkio subjektų, visų pirma šeimų ūkių, poreikius, medicininių pašarų gamybos reikalavimai turi būti įgyvendinami taip, kaip tai įmanoma ir praktiškai tinka maišytojams ūkiuose. Austrijoje yra nusistovėjusi praktika, kad medicininių pašarų gamyba ir administravimu užsiima išmokyti ūkininkai prižiūrint veterinarams – tai iki minimumo sumažina daugelį rizikos veiksnių, kadangi vaistai naudojami tik ten ir tik tiek, kiek tai yra tikrai būtina.

<i>Reglamentas dėl veterinarinių vaistų</i> 2018 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2019/6 dėl veterinarinių vaistų, kuriuo panaikinama Direktyva 2001/82/EB (Tekstas svarbus EEE) OL L 4, 2019 1 7, p. 43–167.	Dok. 45/18	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“, išskyrus: Susilaikė: CZ
Komisijos pareiškimas Pagal naująjį ES reglamentą dėl veterinarinių vaistų reikalaujama, kad valstybės narės rinktų ir teiktų duomenis apie gyvūnams skirtų antimikrobinių medžiagų pardavimą ir naudojimą. Komisijos nuomone, ši informacija yra būtina siekiant nustatyti galimus atsparumo antimikrobinėms medžiagoms (toliau – AAM) vystymosi ir plitimo rizikos veiksnius, stebėti antimikrobinių medžiagų vartojimo tendencijas, nustatyti tinkamas politikos priemonės ir vertinti jų įgyvendinimą. Nors šį teisinį reikalavimą numatyta įgyvendinti laipsniškai (etapais), tam gali prireikti didelių administracinių, žmoniškųjų ir finansinių išteklių. Bendros sveikatos koncepcija grindžiamame Europos kovos su atsparumu antimikrobinėms medžiagoms veiksmų plane pripažįstama, kad siekiant ilgalaikių rezultatų ir reikiamo postūmio, svarbu, kad su AAM susiję ES teisės aktai (įskaitant, be kita ko, dėl veterinarinių vaistų naudojimo) būtų tinkamai įgyvendinami. Todėl Komisija tame veiksmų plane įsipareigojo remti valstybes nares joms įgyvendinant ES taisykles ir, be kita ko, teikti techninę paramą per Paramos struktūrinėms reformoms tarnybą kovos su AAM politikai rengti ir įgyvendinti. Be to, Komisija nagrinės galimybes remti šį duomenų rinkimą valstybėse narėse, atsižvelgdama į savo pasiūlymus, pateiktus pagal būsimą ES daugiamečią finansinę programą.			

Čekijos pareiškimas

Čekija gali pritarti tam, kad galiojančios Direktyvos 2001/82/EB atnaujinimas būtų naudingas, jei būtų visapusiškai ir pagrįstai laikomasi tikslų ir principų, Europos Komisijos deklaruotų prieš pradėdant derybas dėl reglamento dėl veterinarinių vaistų projekto.

Čekija taip pat tvirtai pritaria tikslui suvaldyti riziką, susijusią su atsparumu antimikrobinėms medžiagoms. Tačiau tai, kad šiuo nauju teisės aktu neužtikrinama, kad trečiosios valstybės laikytųsi ES standartų, *inter alia*, susijusių su ribotomis antimikrobinų medžiagų naudojimo sąlygomis, susilpnina ES siunčiamą politinę žinią apie įsipareigojimus kovoti su atsparumu antimikrobinėms medžiagoms ir ES gamintojai tuo pačiu metu tampa nepajėgūs konkuruoti su trečiųjų valstybių gamintojais. Be to, kyla kitų itin svarbių su naujuoju reglamentu susijusių klausimų: reikiamos valstybių narių lankstumo galimybės tinkamoms alternatyvoms antimikrobinėms medžiagoms užtikrinti, visų pirma mažose rinkose, ir rizika, susijusi su senųjų, tradicinių veterinarinių vaistų prieinamumu ateityje.

Čekija mano, kad dėl pasiūlymo padidės administracinė ir susijusi finansinė našta tiek valstybių biudžetams, tiek privačioms įmonėms. Tampa akivaizdu, kad reglamento įgyvendinimas pareikalaus daugiau išlaidų, nei tikėtasi iš pradžių. Šis naujas reglamentas taip pat sumažins lankstumą ir todėl bus mažiau inovacijų – dėl to veterinariniai vaistai gali būti nepakankamai prieinami Čekijos rinkoje.

Tekste taip pat esama akivaizdžių klaidų, kurios gali daryti poveikį vartotojų saugai.

Čekija apgailestauja, kad patvirtindami šį reglamentą prarandame galimybę įgyvendinti iš pradžių deklaruotus ir ketintus įtvirtinti principus.

Todėl Čekija ir toliau laikosi pozicijos, išsakytos Nuolatinių atstovų komiteto posėdyje po trišalio dialogo (2018 m. birželio mėn.), ir balsuojant susilaiko.

Vokietijos pareiškimas

Vokietija norėtų pateikti šias pastabas dėl šiame dokumente (dok. PE-CONS 45/18) pateiktos redakcijos 73–81 straipsnių:

Galutinis pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl veterinarinių vaistų dokumentas PE-CONS 45/18 yra iš esmės subalansuotas bendras rezultatas ir jame pasiektas susitarimas dėl daugelio svarbių klausimų. Tačiau Vokietijai susirūpinimą kelia tai, kad užtikrinant veterinarinių vaistų farmakologinį budrumą daug reikšmės teikiama rinkodaros leidimo turėtojo vykdomam požymių valdymui, o dabar galiojančios nuostatos neišsaugomos. Tai visų pirma pasakytina apie

- periodiškai atnaujinamų saugumo protokolų nebetaikymą,
- laikotarpio, per kurį galima pranešti apie veterinarinių vaistų rimtą nepageidaujamą poveikį, pailginimą ir
- nepakankamą vaistų nepageidaujamo poveikio rimtumo diferencijavimą.

Tačiau, atsižvelgdama į tai, kad diskusijomis apskritai pasiekta patobulinimų, Vokietija mano, kad likę susirūpinimą keliantys klausimai mums nekliudo pritarti galutiniam kompromisiniam tekstui.

Reglamentas, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 726/2004, kaip veterinarinių vaistų dokumentų rinkinio dalis
2018 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2019/5, kuriuo iš dalies keičiami Reglamentas (EB) Nr. 726/2004, nustatantis Bendrijos leidimų dėl žmonėms skirtų ir veterinarinių vaistų išdavimo ir priežiūros tvarką ir įsteigiantis Europos vaistų agentūrą, Reglamentas (EB) Nr. 1901/2006 dėl pediatrijoje vartojamų vaistinių preparatų ir Direktyva 2001/83/EB dėl Bendrijos kodekso, reglamentuojančio žmonėms skirtus vaistus (Tekstas svarbus EEE)
OL L 4, 2019 1 7, p. 24–42.

Dok. 44/18.

Kvalifikuota
balsų
dauguma

Visos valstybės
narės balsavo „už“

Komisijos pareiškimas

Komisija primena savo poziciją, kad suderinant esamus Komisijos įgaliojimus su SESV 290 ir 291 straipsnių nuostatomis teisėkūros metodikos požiūriu nėra tinkama numatyti pereinamojo laikotarpio nuostatas nurodant, kad anksčiau pagal minėtus įgaliojimus priimti Komisijos teisės aktai bus toliau taikomi, nebent (kol) jie bus panaikinti. Komisijos nuomone tokiomis nuostatomis teigiami akivaizdūs dalykai ir jos nėra suderinamos su kitais teisėkūros procedūra priimamais aktais, taip pat yra tikimybė, kad bendresniu lygiu susidarys teisinis netikrumas.

Komisija apgailestauja, kad tik dalis esamų reguliavimo procedūros su tikrinimu įgaliojimų, nustatytų Direktyvoje 2001/83 ir Reglamente 1901/2006, bus suderinti šiame dokumente, o likę įgaliojimai turės būti suderinti derybose dėl pasiūlymo dėl suderinimo („Omnibus“) (COM(2016) 799). Komisijos nuomone, visapusiškas suderinimas turėjo būti atliktas viename iš dviejų dokumentų.

<i>Tarybos pozicija dėl taisomojo biudžeto Nr. 6/2018 projekto</i> 2018 m. lapkričio 26 d. Tarybos sprendimas, kuriuo priimama Tarybos pozicija dėl 2018 finansinių metų Europos Sąjungos taisomojo biudžeto Nr. 6 projekto OL C 430, 2018 11 29, p. 1–1.	Dok. 13959/18	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI			
AKTAS		DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI	
<i>Išvados dėl Europos Audito Rūmų ataskaitos 19/2018 dėl Europos greitųjų geležinkelių infrastruktūros (Audito Rūmų specialioji ataskaita Nr. 19/2018)</i> Tarybos išvados dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 19/2018 „Europos greitųjų traukinių tinklas dar ne tikrovė – tai tik padrikas neveiksmingas darinys“		Dok. 14757/18	
<i>Tarybos sprendimas, kuriuo įgaliojama pradėti derybas dėl Energijos bendrijos sutarties pakeitimų</i> Tarybos sprendimas, kuriuo suteikiami įgaliojimai pradėti derybas dėl Energijos bendrijos sutarties dalinio pakeitimo		Dok. 14073/18	

Komisijos pareiškimas dėl apsaugos mechanizmo

Komisija pripažįsta, kad valstybės narės turėtų turėti teisę pateikti Komisijai informaciją ir prašymus, susijusius su galimu susitariančiosios šalies įsipareigojimų pagal Energijos bendrijos sutartį (EBS) nesilaikymu, ir kad Komisija turėtų kuo geriau atsižvelgti į šią informaciją ir prašymus.

Šiuo atžvilgiu Komisija apsvarstys galimybę parengti atitinkamą pasiūlymą dėl būsimo Tarybos sprendimo dėl protokolo, kuriuo būtų papildytas Tarybos sprendimas 2006/500/EB dėl EBS sudarymo, sudarymo.

Komisija supranta, kad pagal valstybių narių skundų nagrinėjimo mechanizmą nebūtų atmetama galimybė privatiems subjektams tiesiogiai informuoti Komisiją apie galimą susitariančiosios šalies įsipareigojimų pagal EBS nesilaikymą.

Komisijos pareiškimas dėl teisinio pagrindo ir specialiojo komiteto

Komisija toliau laikosi nuomonės, kad SESV 218 straipsnio 3 ir 4 dalys yra pakankamas tokio sprendimo teisinis pagrindas, ir nebereikia jokio materialinio teisinio pagrindo. Be to, ji mano, kad materialinio teisinio pagrindo pasirinkimas nedaro poveikio Tarybos balsavimo taisyklėms.

Minėtas sprendimas neatitinka nė vienos iš situacijų, nurodytų SESV 218 straipsnio 8 dalies antroje pastraipoje. Todėl SESV 218 straipsnio 8 dalies pirmoje pastraipoje nustatoma taikytina procedūrinė taisyklė (žr. pagal analogiją bylą C-687/15).

Be to, Komisija primena, kad remiantis nusistovėjusia Teismo praktika (žr., pvz., bylos C-459/03 94 punktą ir bylą C-600/14), Sąjungos išorės kompetencijos egzistavimas pasidalijamosios kompetencijos kurioje nors srityje atžvilgiu nepriklauso nuo to, ar toje konkrečioje srityje yra priimtos antrinės teisės aktų priemonės.

Be to, Komisija patvirtina, kad Taryba savo derybiniuose nurodymuose negali nustatyti, kad specialusis komitetas turėtų suformuluoti bendrąją poziciją arba nustatyti gaires, nes šios nuostatos pažeidžia SESV 218 straipsnio 4 dalį, kaip patvirtino ESTT byloje C-425/13.

Galiausiai Komisija atkreipia Tarybos dėmesį į tai, kad Tarybos paskelbti derybiniai nurodymai nėra privalomi ir kad specialiojo komiteto vaidmuo yra tik patariamasis (žr. bylą C-425/13, 88 punktą).

<i>Tarybos sprendimas dėl ES pozicijos OTIF. Techninių ekspertų atliekamos rašytinės konsultacijos. 2018 m. lapkričio mėn.</i> 2018 m. lapkričio 26 d. Tarybos sprendimas (ES) 2018/1875, kuriuo nustatoma pozicija, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi Tarptautinio vežimo geležinkeliais tarpvyriausybės organizacijos (OTIF) Techninių ekspertų komitete dėl tam tikrų vienodų techninių normų „Bendrosios Nuostatos“ – „Posistemės“ (VTN GEN-B) ir vienodų techninių normų „Telematikos priemonės, skirtos krovinių vežimo paslaugoms teikti“ (VTN TAF) pakeitimų OL L 306, 2018 11 30, p. 50–52.	Dok. 13299/18
<i>Tarybos sprendimas dėl ES pozicijos Energijos bendrijoje</i> Tarybos sprendimas dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi Energijos bendrijos ministrų taryboje ir Energijos bendrijos nuolatinėje aukšto lygio grupėje (2018 m. lapkričio 28 ir 29 d., Skopjė)	Dok. 14097/18
<i>Reglamentas dėl naujų horizontaliosios valstybės pagalbos rūšių</i> 2018 m. lapkričio 26 d. Tarybos reglamentas (ES) 2018/1911, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2015/1588 dėl Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 107 ir 108 straipsnių taikymo kai kurioms horizontalios valstybės pagalbos rūšims (Tekstas svarbus EEE) OL L 311, 2018 12 7, p. 8–9.	Dok. 14237/18
<i>Iš dalies keičiantis susitarimas su Brazilija dėl trumpalaikio bevizio režimo diplomatinių, tarnybinių arba oficialių pasų turėtojams. Tarybos sprendimas dėl pasirašymo</i> 2018 m. lapkričio 26 d. Tarybos sprendimas (ES) 2018/1869 dėl Sąjungos ir Brazilijos Federacinės Respublikos susitarimo, kuriuo iš dalies keičiamas Europos Sąjungos ir Brazilijos Federacinės Respublikos susitarimas dėl trumpalaikio bevizio režimo diplomatinių, tarnybinių arba oficialių pasų turėtojams, pasirašymo Europos Sąjungos vardu OL L 306, 2018 11 30, p. 1–3.	Dok. 13444/18

<i>Iš dalies keičiantis susitarimas su Brazilija dėl trumpalaikio bevizio režimo paprastų pasų turėtojams. Tarybos sprendimas dėl pasirašymo</i> 2018 m. lapkričio 26 d. Tarybos sprendimas (ES) 2018/1870 dėl Europos Sąjungos ir Brazilijos Federacinės Respublikos susitarimo, kuriuo iš dalies keičiamas Europos Sąjungos ir Brazilijos Federacinės Respublikos susitarimas dėl trumpalaikio bevizio režimo paprastų pasų turėtojams, pasirašymo Europos Sąjungos vardu OL L 306, 2018 11 30, p. 4–6.	Dok. 13447/18
<i>Rekomendacijos atlikus Šengeno acquis taikymo vertinimą. Norvegijos vykdoma duomenų apsauga</i> Tarybos įgyvendinimo sprendimas, kuriame pateikiama rekomendacija dėl trūkumų, nustatytų 2017 m. vertinant, kaip Norvegija taiko Šengeno <i>acquis</i> duomenų apsaugos srityje, šalinimo	Dok. 14114/18
<i>Tarybos sprendimas dėl pozicijos EEE jungtiniame komitete dėl EEE susitarimo IX priedo (Finansinės paslaugos) dalinio pakeitimo („Omnibus II“)</i> 2018 m. lapkričio 26 d. Tarybos sprendimas (ES) 2018/1867 dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi EEE jungtiniame komitete, dėl EEE susitarimo IX priedo (Finansinės paslaugos) dalinio pakeitimo („Omnibus II“) (Tekstas svarbus EEE) OL L 304, 2018 11 29, p. 29–31.	Dok. 13109/18
<i>Išvados dėl darbo su jaunimu vaidmens migracijos ir pabėgėlių reikalų kontekste</i> Tarybos išvados dėl darbo su jaunimu vaidmens migracijos ir pabėgėlių reikalų kontekste OL C 441, 2018 12 7, p. 5–10.	Dok. 14837/18

Graikijos pareiškimas

Nuo pat išvadų dėl darbo su jaunimu vaidmens migracijos ir pabėgėlių reikalų kontekste projekto pateikimo Graikija visiškai pritarė išvadų tikslams ir konstruktyviai dalyvavo diskusijose Taryboje, kad būtų parengtas išsamus ir svarus tekstas, kuriame būtų pateiktos gairės siekiant patvirtinti Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos ir Europos vertybių įkvėptą ir su tuo suderintą politiką.

Graikija nori paaiškinti, kad ji pritaria galutinei teksto redakcijai tik siekdama kompromiso, ir išreikšti savo susirūpinimą dėl to, kad Tarybos išvados tapo „sušvelnintos“. Tekste nėra nė vienos konkrečios nuorodos į jaunus migrantus, jau nekalbant apie prieglobsčio prašytojus ir asmenis be pilietybės. Dėl to, kad šie terminai nebuvo įtraukti į galutinę teksto redakciją, išvados, mūsų nuomone, neatspindi akivaizdžiu būdu noro padėti šių kategorijų jaunuoliams, atsidūrusiems pažeidžiamose situacijose. Labai apgailestaujame dėl to, kad nėra konkrečių nuorodų į šias grupes, o vietoj to vartojamas neutralus žodžių junginys „trečiųjų šalių piliečiai“, kuris yra pernelyg platus ir neturi politinio turinio.

Graikija mano, kad, kaip buvo pareikšta Tarybos parengiamuosiuose organuose, politinė žinia neturi būti silpna, neapibrėžta ir neaiški. Atsižvelgdama į pavojų, kad šių Tarybos išvadų politinis poveikis viešajam diskursui gali būti smarkiai sumažintas, Graikija ragina valstybes nares suintensyvinti pastangas siekiant visapusiškai remti tikslą, kurio ketinta siekti šiuo politiniu tekstu.

Rekomendacija dėl aukštojo mokslo diplomų ir vidurinės mokyklos baigimo pažymėjimų automatinio tarpusavio pripažinimo skatinimo

2018 m. lapkričio 26 d. Tarybos rekomendacija dėl aukštojo mokslo, vidurinio ugdymo ir mokymo kvalifikacijų bei mokymosi užsienyje laikotarpių rezultatų automatinio tarpusavio pripažinimo skatinimo
OL C 444, 2018 12 10, p. 1–8.

Dok. 14081/18

Graikijos pareiškimas

Graikijos nuomone, Pasiūlymas dėl Tarybos rekomendacijos dėl aukštojo mokslo, vidurinio ugdymo ir mokymo kvalifikacijų bei mokymosi užsienyje laikotarpių rezultatų automatinio tarpusavio pripažinimo skatinimo yra pačiu laiku pateikta iniciatyva, turinti daug potencialo prisidėti prie besimokančių asmenų tarpvalstybinio judumo. Pritariame politiniam glaudesnio bendradarbiavimo tikslui ir vertiname pirmininkaujančios valstybės narės, Komisijos ir valstybių narių pastangas. Taip pat pritariame nuomonei, kad laipsniškas požiūris skaidrumo skatinimo ir valstybių narių tarpusavio pasitikėjimo didinimo srityse yra svarbi išankstinė sąlyga siekiant pažangos aukštojo mokslo kvalifikacijų pripažinimo srityje.

Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta pirmiau, manome, kad būtina išnagrinėti Europos tarpvalstybinio aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo politiką, taip pat kylančius iššūkius šioje srityje, visų pirma reaguojant į pastarojo meto pokyčius, kartu pripažįstant nacionalinių sistemų vaidmenį išsaugant švietimo sistemų, kultūros ir socialinę įvairovę Europoje.

Norėtume pabrėžti, kad pagal SESV 165 straipsnį atsakomybė už mokymo sistemų turinį ir švietimo sistemų organizavimą tenka valstybėms narėms; todėl valstybėms narėms labai svarbu, kad būtų išvengta bet kokio nukrypimo nuo šio straipsnio nuostatų. Terminas „nacionalinės institucijos“, pavartotas rekomendacijoje pateikiamo termino „aukštojo mokslo įstaiga“ apibrėžtyje, nėra apibrėžtas, todėl jį galima suprasti dvejopai: galima suprasti, kad juo žymimos ir siunčiančiosios, ir priimančiosios šalies, kai diplomai išduodami franšizės pagrindu, nacionalinės institucijos. Mūsų nuomone, dėl šio nepakankamo aiškumo neturėtų būti suabejota dėl nacionalinės atsakomybės, kiek tai susiję su tolesniais rekomendacijos įgyvendinimo valstybių narių teritorijoje veiksmais.

Vertėtų atkreipti dėmesį į tai, kad nebuvo parengtos ar priimtos jokios gairės dėl franšizės pagrindu išduodamų diplomų kokybės užtikrinimo ir akreditacijos. Šis klausimas minimas tik 2014 m. gegužės 20 d. Tarybos išvadoje, paraginant valstybes nares pradėti siunčiančiųjų ir priimančiųjų šalių nacionalinių institucijų bendradarbiavimą siekiant užtikrinti franšizės pagrindu išduodamų diplomų akreditaciją. Išvadoje siūloma labai bendra sistema, kuri priklauso nuo nacionalinių institucijų bendradarbiavimo ir pati savaime nėra akreditavimo procedūros pagrindas, nes nėra parengtos su ja susijusios konkrečios valstybių narių nacionalinių institucijų tarpusavio bendradarbiavimo gairės; dėl to jos turinys negali būti pritaikytas šios rekomendacijos tikslais, nes ja galiausiai neįmanoma užtikrinti akredituotų diplomų kokybės.

Siekiant nekvestionuoti valstybių narių nacionalinės atsakomybės ir kompetencijos jų švietimo sistemų ir politikos klausimais ar daryti nuolaidų diplomų, kurie turi būti pripažįstami, statuso ir kokybės atžvilgiu, patiksliname, kad, mūsų supratimu, aukštojo mokslo įstaigos apibrėžtyje vartojamas terminas „nacionalinės institucijos“ reiškia valstybės narės, kurioje ji veikia siekdama užtikrinti aukštojo mokslo kokybę, nacionalinės institucijas. Būtent vadovaudamasi tokiu supratimu Graikija įgyvendins Tarybos rekomendaciją dėl aukštojo mokslo, vidurinio ugdymo ir mokymo kvalifikacijų bei mokymosi užsienyje laikotarpių rezultatų automatinio tarpusavio pripažinimo skatinimo.

Sėkmingo kokybės užtikrinimo tarpvalstybinio švietimo srityje pagrindinis tikslas tebėra tas pats – siekti geresnės aukštojo mokslo kokybės. Kiekvienas turėtų būti suinteresuotas užtikrinti, kad švietimas būtų toliau plėtojamas jaunimo ir būsimų kartų naudai.

Vokietijos pareiškimas

Vokietijos Federacinė Respublika pritaria politiniam tikslui glaudžiau bendradarbiauti siekiant palengvinti aukštojo mokslo, vidurinio ugdymo ir mokymo kvalifikacijų bei mokymosi užsienyje laikotarpių rezultatų pripažinimą, kad būtų sudarytos sąlygos tolesniam mokymuisi. Šis tikslas suformuluotas 2017 m. gruodžio 14 d. Europos Vadovų Tarybos išvadose. Siūloma Tarybos rekomendacija gali būti svarus indėlis įgyvendinant šį tikslą.

Valstybės narės jau yra padariusios didelę pažangą pripažindamos įvairiose švietimo srityse įgytas kvalifikacijas ir toliau daro pažangą šiame procese. Pavyzdžiui, aukštojo mokslo srityje su pripažinimu susiję klausimai buvo sprendžiami bendradarbiaujant pagal Bolonijos procesą, apimančį gerokai plačiau nei Bendrija. Be to, valstybės narės bendradarbiauja europiniu lygmeniu įvairiose švietimo srityse, siekdamos užtikrinti kvalifikacijų skaidrumą – tai svarbios sprendimų rėmimo priemonės vykdant nacionalines pripažinimo procedūras. 1997 m. Kvalifikacijų, susijusių su aukštuoju mokslu, pripažinimo Europos regiono valstybėse konvencijoje (Lisabonos pripažinimo konvencija) jau nustatytas kvalifikacijų tarpusavio pripažinimo tolesnio mokymosi tikslu priemonių rinkinys.

Lisabonos pripažinimo konvencija grindžiama siūloma rekomendacija yra dar vienas žingsnis siekiant sustiprinti valstybių narių bendradarbiavimą šioje srityje. Vokietijos Federacinė Respublika palankiai vertina diferencijuotą požiūrį, kurio laikomasi Tarybos rekomendacijoje, kurioje numatyta vadovautis laipsnišku požiūriu, kad būtų padidintas skaidrumas ir sustiprintas valstybių narių tarpusavio pasitikėjimas vidurinio išsilavinimo ir mokymo kvalifikacijų pripažinimo srityse. Pasitikėjimo stiprinimas yra svarbi išankstinė sąlyga siekiant pažangos vidurinio išsilavinimo ir mokymo kvalifikacijų pripažinimo srityje.

Atsižvelgiant į valstybių narių švietimo sistemų, visų pirma bendrojo lavinimo ir profesinio mokymo srityse, įvairovę, Vokietijos Federacinė Respublika yra kritiškos nuomonės dėl automatinio vidurinio ugdymo kvalifikacijų pripažinimo, kadangi taip iš viso atmetama lygiavertiškumo vertinimų galimybė. Vokietijos požiūriu, valstybės narės iš esmės turi išlaikyti galimybę atlikti lygiavertiškumo vertinimus. Todėl Vokietijos Federacinė Respublika pritaria galimybei tinkamai pagrįstais atvejais atlikti lygiavertiškumo patikrinimus, kaip nurodyta siūlomoje Tarybos rekomendacijoje.

Galiausiai Vokietijos Federacinė Respublika norėtų atkreipti dėmesį į valstybių narių atsakomybę už mokymo turinį ir švietimo sistemų organizavimą ir į tai, kad tik jos yra atsakingos už tolesnius rekomendacijos įgyvendinimo veiksmus, taip pat į SESV 165 straipsnio nuostatas.

<i>Išvados dėl 2019–2022 m. darbo plano kultūros srityje</i> Tarybos išvados dėl 2019–2022 m. darbo plano kultūros srityje OL C 460, 2018 12 21, p. 12–25.	Dok. 14984/18
Vokietijos pareiškimas E prioriteto „Tarptautiniai kultūriniai ryšiai“ skiltyje „Darbo metodai“ pateiktą pirmininkaujančios valstybės narės pasiūlytą tekstą mes aiškiname taip, kad jis reiškia, kad būsimą ES tarptautinių kultūrinių ryšių strategiją ir toliau bus galima rengti dalyvaujant už bendrą užsienio ir saugumo politiką atsakingiems Tarybos organams ir visų pirma užsienio reikalų ministerijų atstovams.	
<i>Išvados dėl Europoje kuriamo turinio stiprinimo skaitmeninėje ekonomikoje</i> Tarybos išvados dėl Europos turinio stiprinimo skaitmeninėje ekonomikoje OL C 457, 2018 12 19, p. 2–7.	Dok. 14986/18
<i>Išvados dėl ekonominio sporto aspekto ir jo socialinės bei ekonominės naudos</i> Tarybos ir Taryboje posėdžiavusių valstybių narių Vyriausybių atstovų išvados dėl ekonominio sporto aspekto ir jo socialinės bei ekonominės naudos OL C 449, 2018 12 13, p. 1–5.	Dok. 14945/18
2018 m. lapkričio 30 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (Užsienio reikalai / vystymasis) 3654-as posėdis	
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI	
<i>Išvados dėl švietimo ekstremaliosiose situacijose ir užsitęsus krizėms</i> Tarybos išvados dėl švietimo ekstremaliosiose situacijose ir užsitęsus krizėms.	Dok. 14719/18
<i>Išvados dėl 2017 m. ataskaitos dėl Antrojo ES lyčių lygybės veiksmų plano įgyvendinimo</i> Tarybos išvados dėl Antrojo ES lyčių lygybės veiksmų plano „Lyčių lygybės stiprinimas ir moterų įgalėjimas vykdant ES išorės veiksmus“ įgyvendinimas 2017 m.	Dok. 14551/18
<i>Išvados dėl patikslintos ES tarptautinio bendradarbiavimo ir vystymosi rezultatų sistemos</i> Tarybos išvados dėl patikslintos ES tarptautinio bendradarbiavimo ir vystymosi rezultatų sistemos	Dok. 14553/18

<i>Išvados dėl aprūpinimo maistu ir mitybos saugumo</i> Pasaulinio aprūpinimo maistu ir mitybos saugumo didinimas	Dok. 14554/18
<i>Reglamentas dėl 11-ajam EPF taikomo finansinio reglamento</i> 2018 m. lapkričio 26 d. Tarybos reglamentas (ES) 2018/1877 dėl 11-ajam Europos plėtros fondui taikomo finansinio reglamento, panaikinantį Reglamentą (ES) 2015/323 OL L 307, 2018 12 3, p. 1–21.	Dok. 13257/18
2018 m. lapkričio 28 d. baigta rašytinė procedūra	
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI	
AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
2018 m. lapkričio 28 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas (BUSP) 2018/1868, kuriuo įgyvendinamas Sprendimas (BUSP) 2015/1333 dėl ribojamųjų priemonių atsižvelgiant į padėtį Libijoje OL L 304, 2018 11 29, p. 32–34.	Dok. 14463/18
2018 m. lapkričio 28 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2018/1863, kuriuo įgyvendinama Reglamento (ES) 2016/44 dėl ribojamųjų priemonių atsižvelgiant į padėtį Libijoje 21 straipsnio 1 dalis OL L 304, 2018 11 29, p. 1–2.	Dok. 14465/18

2018 m. lapkričio 29–30 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (Konkurencingumas (vidaus rinka, pramonė, moksliniai tyrimai ir kosmosas)) 3655-as posėdis	
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI	
AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
<i>Išvados dėl geresnio reglamentavimo (Audito Rūmų specialioji ataskaita Nr. 16/2018)</i> Tarybos išvados dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 16/2018 „ES teisės aktų <i>ex post</i> peržiūra: tinkamai nustatyta, tačiau neišbaigta sistema“	Dok. 14137/18
<i>Tarybos sprendimas dėl ES pozicijos dėl CORSIA</i> 2018 m. lapkričio 29 d. Tarybos sprendimas (ES) 2018/2027 dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi Tarptautinėje civilinės aviacijos organizacijoje, dėl aplinkos apsaugos srityje taikomos Tarptautinės aviacijos išmetamo anglies dioksido kiekio kompensavimo ir mažinimo sistemos (CORSIA) tarptautinių standartų ir rekomenduojamos praktikos aprašo pirmos redakcijos OL L 325, 2018 12 20, p. 25–28.	Dok. 14330/18
<i>Tarybos sprendimas dėl Europos Sąjungos ir Maroko Karalystės tausios žvejybos partnerystės susitarimo, jo įgyvendinimo protokolo ir prie susitarimo pridedamų laiškų, kuriais pasikeista, pasirašymo Sąjungos vardu</i> 2018 m. lapkričio 29 d. Tarybos sprendimas (ES) 2018/2068 dėl Europos Sąjungos ir Maroko Karalystės tausios žvejybos partnerystės susitarimo, jo įgyvendinimo protokolo ir prie susitarimo pridedamų laiškų, kuriais pasikeista, pasirašymo Sąjungos vardu OL L 331, 2018 12 28, p. 1–3.	Dok. 14365/18

Danijos ir Vokietijos pareiškimas

Danija ir Vokietija pabrėžia Europos Sąjungos ir Maroko Karalystės tvirtos politinės ir ekonominės partnerystės svarbą.

Danija ir Vokietija pabrėžia, kad sudarant dvišalius susitarimus svarbu laikytis ES teisės, kurios neatsiejama dalimi galima laikyti tarptautinę teisę. Labai atidžiai susipažinome su Tarybos teisės tarnybos nuomone „Iš dalies pakeisto žvejybos susitarimo su Maroku projektas ir naujo žvejybos protokolo su Maroku projektas. Suderinamumas su Teismo praktika“.

Danija ir Vokietija nuolat pabrėždavo, kad susitarimas turi būti suderinamas su 2018 m. vasario 27 d. Teisingumo Teismo sprendimu byloje C-266/16. Danija ir Vokietija šios nuomonės turinį ir formą laiko įrodymu, kad Tarybos Teisės tarnyba mano, jog pateikto susitarimo sudarymas yra visiškai suderinamas su 2018 m. vasario 27 d. Teisingumo Teismo sprendimu byloje C-266/16 ir nedaro poveikio Vakarų Sacharos statusui.

Danijos ir Vokietijos nuomone, *status quo* Vakarų Sacharoje yra kliūtis Magribo regiono politiniam, ekonominiam ir socialiniam vystymuisi. Todėl Danija ir Vokietija toliau remia Jungtinių Tautų procesą siekiant rasti teisingą, ilgalaikį ir abipusiai priimtina politinį sprendimą dėl Vakarų Sacharos.

Remdamosi tuo, kas išdėstyta pirmiau, Danija ir Vokietija pritaria Tarybos sprendimo dėl žvejybos susitarimo ir žvejybos protokolo dalinio pakeitimo priėmimui.

Airijos pareiškimas

Airija pabrėžia Europos Sąjungos ir Maroko Karalystės tvirtos politinės ir ekonominės partnerystės svarbą.

Airija pabrėžia, kad sudarant dvišalius susitarimus svarbu laikytis ES teisės, kurios neatsiejama dalimi galima laikyti tarptautinę teisę. Labai atidžiai susipažinome su Tarybos teisės tarnybos nuomone „Iš dalies pakeisto žvejybos susitarimo su Maroku projektas ir naujo žvejybos protokolo su Maroku projektas. Suderinamumas su Teismo praktika“.

Airija nuolat pabrėždavo, kad susitarimas turi būti suderinamas su 2018 m. vasario 27 d. Teisingumo Teismo sprendimu byloje C-266/16. Šios nuomonės turinį ir formą laikome įrodymu, kad Tarybos Teisės tarnyba mano, jog pateikto susitarimo sudarymas yra visiškai suderinamas su 2018 m. vasario 27 d. Teisingumo Teismo sprendimu byloje C-266/16 ir nedaro poveikio Vakarų Sacharos statusui. Airija toliau remia Jungtinių Tautų procesą siekiant rasti teisingą, ilgalaikį ir abipusiai priimtina politinį sprendimą dėl Vakarų Sacharos.

Remdamasi tuo, kas išdėstyta pirmiau, Airija pritaria Tarybos sprendimo dėl žvejybos susitarimo ir žvejybos protokolo dalinio pakeitimo priėmimui.

Švedijos pareiškimas

Švedija balsuos prieš Tarybos sprendimus dėl Europos Sąjungos ir Maroko Karalystės žvejybos partnerystės susitarimo. Tuo metu, kai balandžio mėn. buvo patvirtinti įgaliojimai, Švedija aiškiai pareiškė, kad jos parama būsimam susitarimui priklausys nuo to, ar susitarimas visapusiškai atitiks tarptautinę teisę, įskaitant Europos Teisingumo Teismo sprendimus. Teismo sprendimais nustatyta, kad susitarimų su Maroku, apimančių Vakarų Sacharos teritoriją ir su ja besiribojančius vandenius, įgyvendinimui turi pritarti Vakarų Sacharos gyventojai. Švedija taip pat aiškiai pareiškė, kad įgaliojimuose vartojamus žodžius „atitinkami gyventojai“ suprantą kaip „Vakarų Sacharos gyventojus“, kaip vartojama teismo sprendimuose.

Švedija dėkoja ES institucijoms už svarų derybų metu nuveiktą darbą, be kita ko, vedant konsultacijas. Švedija vertina tvirtus ES ir Maroko politinius ir ekonominius ryšius ir toliau remia bendradarbiavimą žvejybos srityje. Švedija dar kartą patvirtina, kad labai svarbu suteikti Vakarų Sacharos gyventojams galimybę pareikšti savo pritarimą susitarimui. Įvertinusi susitarimą ir proceso eigą, Švedija atkreipia dėmesį į tai, kad Vakarų Sacharos gyventojams atstovaujančios labai svarbios organizacijos nedavė savo pritarimo susitarimui. Todėl Švedija daro išvadą, kad Europos Teisingumo Teismo teisiniai reikalavimai nebuvo įvykdyti, todėl ji susitarimui nepitaria.

Europos Komisijos pareiškimas

Sprendimu sujungtose bylose C-103/12 ir C-165/12 (*Europos Parlamentas ir Komisija prieš Tarybą*) Teisingumo Teismas aiškiai patvirtino, kad sprendimai, susiję su išorės žvejybos susitarimų sudarymu, visiškai patenka į SESV 43 straipsnio 2 dalies taikymo sritį (kartu su taikytina procedūra, nurodyta SESV 218 straipsnyje, t. y. sprendimų dėl susitarimų sudarymo atveju – 218 straipsnio 6 dalies a punkto v papunktyje), ir atmetė poziciją, kad tokie sprendimai galėtų patekti į SESV 43 straipsnio 3 dalies taikymo sritį.

Dėl sprendimų dėl Europos Sąjungos ir Maroko Karalystės tausios žvejybos partnerystės susitarimo, jo įgyvendinimo protokolo ir prie susitarimo pridedamų laiškų, kuriais pasikeista, pasirašymo ir dėl šio susitarimo sudarymo Komisija pabrėžia, kad bet kuriuo atveju šiam susitarimui ir protokolui sudaryti bus reikalingas Europos Parlamento pritarimas ir dėl šios priežasties jos pasiūlytas tikslus materialinis teisinis pagrindas – SESV 43 straipsnio 2 dalis – buvo tinkamiausias.

Tačiau siekiant sudaryti palankesnes sąlygas esamomis skubos aplinkybėmis greitai sudaryti numatomą susitarimą ir protokolą, Komisija neprieštarautų pirmininkaujančios valstybės narės kompromisui, pagal kurį teisinis pagrindas būtų pakeistas į SESV 43 straipsnį, toliau taikant tą pačią pritarimo procedūrą pagal SESV 218 straipsnio 6 dalies a punkto v papunktį.

Tai bet kuriuo atveju neturėtų sukurti precedento.

<i>Tarybos reglamentas dėl žvejybos galimybių paskirstymo pagal Europos Sąjungos ir Maroko Karalystės tausios žvejybos partnerystės susitarimą ir jo įgyvendinimo protokolą</i> Tarybos reglamentas dėl žvejybos galimybių paskirstymo pagal Europos Sąjungos ir Maroko Karalystės tausios žvejybos partnerystės susitarimą ir jo įgyvendinimo protokolą	Dok. 14382/18
Danijos ir Vokietijos pareiškimas Danija ir Vokietija pabrėžia Europos Sąjungos ir Maroko Karalystės tvirtos politinės ir ekonominės partnerystės svarbą. Danija ir Vokietija pabrėžia, kad sudarant dvišalius susitarimus svarbu laikytis ES teisės, kurios neatsiejama dalimi galima laikyti tarptautinę teisę. Labai atidžiai susipažinome su Tarybos teisės tarnybos nuomone „Iš dalies pakeisto žvejybos susitarimo su Maroku projektas ir naujo žvejybos protokolo su Maroku projektas. Suderinamumas su Teismo praktika“. Danija ir Vokietija nuolat pabrėždavo, kad susitarimas turi būti suderinamas su 2018 m. vasario 27 d. Teisingumo Teismo sprendimu byloje C-266/16. Danija ir Vokietija šios nuomonės turinį ir formą laiko įrodymu, kad Tarybos Teisės tarnyba mano, jog pateikto susitarimo sudarymas yra visiškai suderinamas su 2018 m. vasario 27 d. Teisingumo Teismo sprendimu byloje C-266/16 ir nedaro poveikio Vakarų Sacharos statusui. Danijos ir Vokietijos nuomone, <i>status quo</i> Vakarų Sacharoje yra kliūtis Magribo regiono politiniam, ekonominiam ir socialiniam vystymuisi. Todėl Danija ir Vokietija toliau remia Jungtinių Tautų procesą siekiant rasti teisingą, ilgalaikį ir abipusiai priimtina politinį sprendimą dėl Vakarų Sacharos. Remdamosi tuo, kas išdėstyta pirmiau, Danija ir Vokietija pritaria Tarybos sprendimo dėl žvejybos susitarimo ir žvejybos protokolo dalinio pakeitimo priėmimui.	

Airijos pareiškimas

Airija pabrėžia Europos Sąjungos ir Maroko Karalystės tvirtos politinės ir ekonominės partnerystės svarbą.

Airija pabrėžia, kad sudarant dvišalius susitarimus svarbu laikytis ES teisės, kurios neatsiejama dalimi galima laikyti tarptautinę teisę. Labai atidžiai susipažinome su Tarybos teisės tarnybos nuomone „Iš dalies pakeisto žvejybos susitarimo su Maroku projektas ir naujo žvejybos protokolo su Maroku projektas. Suderinamumas su Teismo praktika“.

Airija nuolat pabrėždavo, kad susitarimas turi būti suderinamas su 2018 m. vasario 27 d. Teisingumo Teismo sprendimu byloje C-266/16. Šios nuomonės turinį ir formą laikome įrodymu, kad Tarybos Teisės tarnyba mano, jog pateikto susitarimo sudarymas yra visiškai suderinamas su 2018 m. vasario 27 d. Teisingumo Teismo sprendimu byloje C-266/16 ir nedaro poveikio Vakarų Sacharos statusui. Airija toliau remia Jungtinių Tautų procesą siekiant rasti teisingą, ilgalaikį ir abipusiai priimtina politinį sprendimą dėl Vakarų Sacharos.

Remdamasi tuo, kas išdėstyta pirmiau, Airija pritaria Tarybos sprendimo dėl žvejybos susitarimo ir žvejybos protokolo dalinio pakeitimo priėmimui.

Švedijos pareiškimas

Švedija balsuos prieš Tarybos sprendimus dėl Europos Sąjungos ir Maroko Karalystės žvejybos partnerystės susitarimo. Tuo metu, kai balandžio mėn. buvo patvirtinti įgaliojimai, Švedija aiškiai pareiškė, kad jos parama būsimam susitarimui priklausys nuo to, ar susitarimas visapusiškai atitiks tarptautinę teisę, įskaitant Europos Teisingumo Teismo sprendimus. Teismo sprendimais nustatyta, kad susitarimų su Maroku, apimančių Vakarų Sacharos teritoriją ir su ja besiribojančius vandenį, įgyvendinimui turi pritarti Vakarų Sacharos gyventojai. Švedija taip pat aiškiai pareiškė, kad įgaliojimuose vartojamus žodžius „atitinkami gyventojai“ supranta kaip „Vakarų Sacharos gyventojus“, kaip vartojama teismo sprendimuose.

Švedija dėkoja ES institucijoms už svarų derybų metu nuveiktą darbą, be kita ko, vedant konsultacijas. Švedija vertina tvirtus ES ir Maroko politinius ir ekonominius ryšius ir toliau remia bendradarbiavimą žvejybos srityje. Švedija dar kartą patvirtina, kad labai svarbu suteikti Vakarų Sacharos gyventojams galimybę pareikšti savo pritarimą susitarimui. Įvertinusi susitarimą ir proceso eigą, Švedija atkreipia dėmesį į tai, kad Vakarų Sacharos gyventojams atstovaujančios labai svarbios organizacijos nedavė savo pritarimo susitarimui. Todėl Švedija daro išvadą, kad Europos Teisingumo Teismo teisiniai reikalavimai nebuvo įvykdyti, todėl ji susitarimui nepritaria.

Europos Komisijos pareiškimas

Sprendimu sujungtose bylose C-103/12 ir C-165/12 (*Europos Parlamentas ir Komisija prieš Tarybą*) Teisingumo Teismas aiškiai patvirtino, kad sprendimai, susiję su išorės žvejybos susitarimų sudarymu, visiškai patenka į SESV 43 straipsnio 2 dalies taikymo sritį (kartu su taikytina procedūra, nurodyta SESV 218 straipsnyje, t. y. sprendimų dėl susitarimų sudarymo atveju – 218 straipsnio 6 dalies a punkto v papunktyje), ir atmetė poziciją, kad tokie sprendimai galėtų patekti į SESV 43 straipsnio 3 dalies taikymo sritį.

Dėl sprendimų dėl Europos Sąjungos ir Maroko Karalystės tausios žvejybos partnerystės susitarimo, jo įgyvendinimo protokolo ir prie susitarimo pridedamų laiškų, kuriais pasikeista, pasirašymo ir dėl šio susitarimo sudarymo Komisija pabrėžia, kad bet kuriuo atveju šiam susitarimui ir protokolui sudaryti bus reikalingas Europos Parlamento pritarimas ir dėl šios priežasties jos pasiūlytas tikslus materialinis teisinis pagrindas – SESV 43 straipsnio 2 dalis – buvo tinkamiausias.

Tačiau siekiant sudaryti palankesnes sąlygas esamomis skubos aplinkybėmis greitai sudaryti numatomą susitarimą ir protokolą, Komisija neprieštarautų pirmininkaujančios valstybės narės kompromisui, pagal kurį teisinis pagrindas būtų pakeistas į SESV 43 straipsnį, toliau taikant tą pačią pritarimo procedūrą pagal SESV 218 straipsnio 6 dalies a punkto v papunktį.

Tai bet kuriuo atveju neturėtų sukurti precedento.

Tarybos sprendimas, kuriuo patvirtinamas De Nederlandsche Bank išorės auditorius

2018 m. lapkričio 29 d. Tarybos sprendimas (ES) 2018/1890, kuriuo iš dalies keičiamos Sprendimo 1999/70/EB dėl nacionalinių centrinių bankų išorės auditorių nuostatos dėl *De Nederlandsche Bank* išorės auditoriaus
OL L 309, 2018 12 5, p. 3–4.

Dok. 13805/18

Tarybos sprendimas dėl pozicijos, kurios turi būti laikomasi EEE jungtiniame komitete, dėl EEE susitarimo IX priedo (Finansinės paslaugos) dalinio pakeitimo

2018 m. lapkričio 29 d. Tarybos sprendimas (ES) 2018/2059 dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi EEE jungtiniame komitete, dėl EEE susitarimo IX priedo (Finansinės paslaugos) dalinio pakeitimo
(Tekstas svarbus EEE)
OL L 329, 2018 12 27, p. 13–19.

Dok. 13114/18

<i>Išvados dėl būsimos ES pramonės politikos strategijos</i> Tarybos išvados dėl būsimos ES pramonės politikos strategijos	Dok. 14832/18
<i>Išvados dėl Europos mokslinių tyrimų erdvės valdymo</i> Tarybos išvados „Europos mokslinių tyrimų erdvės valdymas“	Dok. 14989/18
