

Bruxelles, den 12. marts 2018
(OR. en)

7052/18

FIN 225
FSTR 9
FC 9
REGIO 12
SOC 136
CADREFIN 18

RESULTAT AF DRØFTELSENE

fra:	Generalsekretariatet for Rådet
dato:	12. marts 2018
til:	delegationerne
Tidl. dok. nr.:	6678/18 FIN 180 FSTR 6 FC 6 REGIO 9 SOC 110 CADREFIN 15
Vedr.:	Den Europæiske Revisionsrets særberetning nr. 15/2017 om "Forhåndsbetingelser og resultatreserve på samhørighedsområdet: Instrumenterne er innovative, men endnu ikke effektive" - Rådets konklusioner [12. marts 2018]

Vedlagt følger til delegationerne Rådets konklusioner om Den Europæiske Revisionsrets særberetning nr. 15/2017 om "Forhåndsbetingelser og resultatreserve på samhørighedsområdet: Instrumenterne er innovative, men endnu ikke effektive", der blev vedtaget af Rådet på 3604. samling den 12. marts 2018.

**Rådets konklusioner om
Den Europæiske Revisionsrets særberetning nr. 15/2017 om
"Forhåndsbetingelser og resultatreserve på samhørighedsområdet:
Instrumenterne er innovative, men endnu ikke effektive"**

RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION

- 1) HILSER særberetning nr. 15/2017 fra Den Europæiske Revisionsret (i det følgende benævnt "Revisionsretten") og Kommissionens bemærkninger til beretningen VELKOMMEN;
- 2) NOTERER SIG, at beretningen dækker perioden fra december 2013 til februar 2017;
- 3) NOTERER SIG beretningens vigtigste konklusioner, navnlig at
 - a) Forhåndsbetingelser
 - forhåndsbetingelserne udgjorde en sammenhængende ramme for vurderingen af medlemsstaternes villighed til at implementere de europæiske struktur- og investeringsfonde (ESI-fondene) i begyndelsen af programperioden 2014-2020; for Revisionsretten var det imidlertid ikke klart i den periode, som revisionen dækkede, i hvilket omfang forhåndsbetingelserne havde ført til konkrete ændringer i praksis;
 - Kommissionen ikke har gjort brug af muligheden for ved programmets vedtagelse at suspendere betalinger af uopfyldte betingelser eller i tilfælde af manglende gennemførelse af handlingsplanerne;
 - ca. halvdelen af medlemsstaternes handlingsplaner om at opfylde forhåndsbetingelserne ikke var rapporteret gennemført ved udgangen af 2016;

b) Resultatreserve

- det ikke er sandsynligt, at resultatrammen og -reserven udløser en væsentlig omfordeling af samhørighedsudgifter i perioden 2014-2020 til programmer med bedre resultater, og at resultatreserven ikke gav meget tilskyndelse til en bedre resultatorientering af de operationelle programmer, idet den primært var baseret på udgifter og output;
- de nuværende suspensioner og finansielle korrektioner for et utilstrækkeligt resultat er genstand for restriktive betingelser, og det er derfor usandsynligt, at de kan anvendes i praksis;

- 4) HENVISER til arbejdsdokumentet fra Kommissionens tjenestegrene fra april 2017 om forhåndsbetingelsers merværdi¹ og Kommissionens strategiske rapport 2017 om gennemførelsen af ESI-fondene² og NOTERER SIG, at disse nyere dokumenter og data viser et forholdsvis positivt billede med hensyn til forhåndsbetingelsernes opfyldelse og effektivitet;
- 5) BEMÆRKER, at Kommissionen i sine svar på resultaterne af Revisionsrettens beretning redegør for begrundelsen for forhåndsbetingelserne, resultatrammen og resultatreserven; Mere specifikt vil Kommissionen
- a) henlede opmærksomheden på omfanget af resultatrammen og resultatreserven som redskaber til støtte for resultatorientering inden for en solid interventionslogik i programmerne³ og
 - b) minde om, at der med forhåndsbetingelserne blev indført mindstekrav og betingelser for at forbedre investeringsrammerne og udgifternes effektivitet og produktivitet i ESI-fondene⁴;

¹ Dok. 7956/17.

² Dok. 15788/17 + ADD 1.

³ Jf. Kommissionens svar til punkt V, 72 og 104 i Revisionsrettens beretning.

⁴ Jf. Kommissionens svar til punkt 39 i Revisionsrettens beretning.

- 6) MINDER OM sine holdninger fra tidligere rådskonklusioner om instrumenterne i forbindelse med forhåndsbetingelser og resultatreserven, som blev indført for første gang i fondene under samhørighedspolitikken for perioden 2014-2020⁵;
- 7) GENTAGER sin opfordring til Kommissionen fra november 2016⁶ om at overveje at anvende nye elementer i ESI-fondene som et eksempel for andre EU-politikker finansieret over EU's budget;

Forhåndsbetingelser

- 8) NOTERER SIG, at medlemsstaterne i november 2017 ifølge Kommissionens strategiske rapport 2017⁷ havde opfyldt 97 % af forhåndsbetingelserne og dermed kun manglede at opfylde ganske få betingelser;
- 9) MINDER OM, at opfyldelse af forhåndsbetingelserne i begyndelsen af programperioden 2014-2020 var en tids- og ressourcekrævende øvelse for visse medlemsstater;
- 10) UNDERSTREGER, at medlemsstaterne i medfør af artikel 19, stk. 2, i forordningen om fælles bestemmelser⁸ først var forpligtede til at underrette om opfyldelsen af forhåndsbetingelserne i deres årlige gennemførelsesrapport eller statusrapport i 2017 og ikke ved udgangen af 2016;

⁵ Rådets konklusioner om resultaterne af og de nye elementer i samhørighedspolitikken og de europæiske struktur- og investeringsfonde af 16. november 2016 (dok. 14542/16, s. 8-9); Rådets konklusioner om at gøre samhørighedspolitikken mere effektiv, relevant og synlig for borgerne (dok. 8463/17, s. 4); Rådets konklusioner om synergier og forenkling af samhørighedspolitikken efter 2020 af 15. november 2017 (dok. 14263/17, s. 6).

⁶ Jf. Rådets konklusioner om resultaterne af og de nye elementer i samhørighedspolitikken og de europæiske struktur- og investeringsfonde af 16. november 2016 (dok. 14542/16, s. 7).

⁷ Dok. 15788/17, s. 12.

⁸ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1303/2013 af 17. december 2013 om fælles bestemmelser for Den Europæiske Fond for Regionaludvikling, Den Europæiske Socialfond, Samhørighedsfonden, Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne og Den Europæiske Hav- og Fiskerifond og om generelle bestemmelser for Den Europæiske Fond for Regionaludvikling, Den Europæiske Socialfond, Samhørighedsfonden og Den Europæiske Hav- og Fiskerifond og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 1083/2006 (EUT L 347 af 20.12.2013, s. 320).

- 11) VURDERER, baseret på de seneste erfaringer i medlemsstaterne og på Kommissionens resultater, at forhåndsbetingelserne hidtil har vist deres merværdi ved effektivt at fremme reformer og forbedre investeringsklimaet for samhørighedspolitikken;
- 12) FINDER, at instrumentet i forbindelse med forhåndsbetingelserne bør bibeholdes efter 2020, men bør ensrettes yderligere;
- 13) UNDERSTREGER, at Kommissionen, på baggrund af Revisionsrettens anbefaling 1a), i udarbejdelsen af lovgivningen for samhørighedspolitikken efter 2020 bør revurdere relevansen, proportionaliteten og nytten af den enkelte forhåndsbetingelse, fjerne overlap og kun beholde de forhåndsbetingelser, som reelt har indvirkning på den effektive opnåelse af de samhørighedspolitiske mål;
- 14) UNDERSTREGER, at Kommissionen, på baggrund af Revisionsrettens anbefaling 1b), bør undersøge, hvordan forhåndsbetingelserne kan spille en stærkere rolle i gennemførelsen af relevante reformer for perioden efter 2020; MINDER OM sin holdning, således som den fremgår af Rådets konklusioner fra november 2016⁹ om, at der fremover bør tilstræbes større sammenhæng mellem forskellige foranstaltninger, som sammenkæder ESI-fondenes effektivitet med økonomisk styring, på grundlag af erfaringerne med indførelsen af forhåndsbetingelser;
- 15) OPFORDRER de berørte medlemsstater og Kommissionen til at gøre deres bedste for at sikre, at de få resterende ikkeopfyldte forhåndsbetingelser opfyldes hurtigst muligt;

Resultatreserve

- 16) BEKLAGER, at Revisionsretten udelukkende har fokuseret på forvaltningen af resultatreserven og ikke dækket virkningerne af og de indhøstede erfaringer fra oprettelsen af resultatrammen;

⁹ Dok. 14542/16, s. 9.

- 17) NOTERER SIG, at resultatreserven som et bindende instrument hovedsagelig blev indført for perioden 2014-2020 som et af elementerne i resultatorienteringen for at stimulere fremskridt i gennemførelsen og dermed bidrage til opfyldelsen af programmernes mål;
 - 18) MINDER OM, at resultatgennemgangen og fordelingen af resultatreserven i overensstemmelse med artikel 21 og 22 i forordningen om fælles bestemmelser skal foretages på baggrund af oplysningerne og vurderingerne i de årlige gennemførelsesrapporter, som medlemsstaterne forelægger i 2019;
 - 19) MENER derfor, at en samlet vurdering af resultatreserven først bør finde sted efter fuldbyrdelsen i 2019, eftersom det på dette stadium i gennemførelsen stadig er vanskeligt at vurdere instrumentets effektivitet, og det ville være for tidligt at drage en endelig konklusion i denne henseende;
 - 20) MENER dog, at enhver fremtidig udvikling af resultatrammen og reservemekanismer i perioden efter 2020, i afventning af en sådan samlet vurdering af resultatreserven, bør føre til, at de udformes som mere incitamentbaserede mekanismer, og sanktionselementer bør kun anvendes som en sidste udvej;
 - 21) MENER på baggrund af Revisionsrettens anbefaling 2), at ethvert resultatinstrument efter 2020 bør tage hensyn til proportionalitet, forekomsten af en tidsforskydning mellem interventionerne og realiseringen af resultaterne.
-