

Bryssel den 25 mars 2026
(OR. en, es, fr)

7034/1/26
REV 1
PV CONS 13
JAI 299
COMIX 64
PARLNAT

UTKAST TILL PROTOKOLL
EUROPEISKA UNIONENS RÅD
(rättsliga och inrikes frågor)
5 och 6 mars 2026

INRIKES FRÅGOR

1. **Godkännande av dagordningen** 6670/26


Rådet godkände dagordningen i dokument 6670/26.

2. **Godkännande av A-punkterna**
a) **Icke lagstiftande verksamhet** 6671/26

Rådet antog alla A-punkter i dokumentet ovan, inbegripet alla språkliga COR- och REV-dokument som hade lagts fram för antagande.

- b) **Lagstiftning (offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)** 6673/26


Utrikes frågor

1. **Förordningen om de bilaterala skyddsklausulerna i avtalet med Mercosur**  6466/26 + ADD 1 + ADD 2 REV 1
Antagande av lagstiftningsakten PE-CONS 56/25
godkänt av Coreper II den 25 februari 2026 POLCOM


Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och förslaget till akt antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, varvid Ungern röstade emot och Belgien och Österrike avstod från att rösta (rättslig grund: artikel 207.2 i EUF-fördraget).

Uttalanden från kommissionen, Lettland och Ungern återges i bilagan.


Ekonomiska och finansiella frågor

2. **Direktivet om återhämtning och resolution av banker**  6476/26
Antagande av rådets ståndpunkt vid första behandlingen och av rådets motivering 15445/25 + ADD 1
godkänt av Coreper II den 25 februari 2026 EF

Rådet antog sin ståndpunkt vid första behandlingen, i enlighet med artikel 294.5 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, och rådets motivering, varvid Estland avstod från att rösta (rättslig grund: artikel 114 i EUF-fördraget).

3. **Direktivet om insättningsgarantisystem**  6477/26
Antagande av rådets ståndpunkt vid första behandlingen och av rådets motivering
godkänt av Coreper II den 25 februari 2026
15484/25 + ADD 1
EF

Rådet antog sin ståndpunkt vid första behandlingen, i enlighet med artikel 294.5 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, och rådets motivering, varvid Estland avstod från att rösta (rättslig grund: artikel 53.1 i EUF-fördraget).

4. **Förordningen om den gemensamma resolutionsmekanismen**  6475/26
Antagande av rådets ståndpunkt vid första behandlingen och av rådets motivering
godkänt av Coreper II den 25 februari 2026
15389/25 + ADD 1
EF

Rådet antog sin ståndpunkt vid första behandlingen, i enlighet med artikel 294.5 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, och rådets motivering, varvid Estland avstod från att rösta (rättslig grund: artikel 114 i EUF-fördraget).

Jordbruk

5. **Förordningen om gränsöverskridande tillämpning av reglerna mot otillbörliga handelsmetoder**  6389/26
Antagande av lagstiftningsakten
godkänt av Coreper I den 25 februari 2026
PE-CONS 57/25
AGRI

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och förslaget till akt antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artikel 43.2 i EUF-fördraget).

Miljö

6. **Ändringen av den europeiska klimatlagen**  6256/26 + ADD 1
Antagande av lagstiftningsakten
godkänt av Coreper I den 25 februari 2026
REV 1
PE-CONS 5/26
CLIMA

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och förslaget till akt antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, varvid Tjeckien, Ungern, Polen och Slovakien röstade emot och Belgien avstod från att rösta (rättslig grund: artikel 192.1 i EUF-fördraget).

Uttalanden från Frankrike, Ungern, Malta, Polen, Finland och kommissionen återges i bilagan.

DEN POLITISKA STYRNINGEN AV SCHENGENOMRÅDET (*SCHENGENRÅDET*)

Icke lagstiftande verksamhet

3. Det övergripande läget i Schengenområdet
 - a) Schengenbarometern 6206/26
 - b) Genomförandet av prioriteringarna för Schengenrådets cykel: incitament för frivilligt återvändande
Diskussion 6471/26
4. Genomförandet av interoperabilitet: reviderad färdplan för tiden efter 2026
Godkännande 6446/26

ÖVRIGA INRIKES FRÅGOR

Lagstiftningsöverläggningar

(Offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)

5. Övriga frågor
 - a) **Aktuella lagstiftningsförslag** 6312/26
Information från ordförandeskapet

Rådet tog del av informationen från ordförandeskapet om läget vad gäller olika lagstiftningsförslag på området inrikes frågor.


Icke lagstiftande verksamhet

6. Migrationens yttre dimension^{1 2} 6273/26
Diskussion
7. Genomförandet av migrations- och asylpakten^{1 3} 6938/26
Lägesrapport

¹ I närvaro av de Schengenassocierade länderna.

² I närvaro av EU-byråerna EUAA och Frontex.

³ I närvaro av EU-byråerna EUAA, eu-Lisa och Frontex.


- | | | |
|-----|---|---|
| 8. | Slutsatser om EU:s strategiska ram för narkotika
<i>Godkännande</i> | 6433/26 |
| 9. | Europols framtid
<i>Diskussion</i> | 6276/26 |
| 10. | Den nuvarande geopolitiska miljöns inverkan på EU:s inre säkerhet – situationen i Syrien ^{1 4*}
<i>Diskussion</i> |  6295/1/26 REV 1 |
| 11. | Övriga frågor | |
| a) | Situationen i Ukraina när det gäller tillfälligt skydd
<i>Information från kommissionen</i> | 6309/26 |
| b) | EU-agendan för att förebygga och bekämpa terrorism och våldsbejakande extremism
<i>Information från kommissionen</i> | 6531/26
6763/26 |

FREDAGEN DEN 6 MARS 2026

RÄTTSLIGA FRÅGOR

Lagstiftningsöverläggningar

(Offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)

- | | | |
|-----|---|--|
| 12. | Förordningen om skydd för vuxna
<i>Allmän riktlinje</i> |   6236/26 + COR 1 +
ADD 1–3 |
|-----|---|--|

Rådet nådde en allmän riktlinje om förslaget till förordning om skydd för vuxna.

Uttalanden från Tjeckien och Spanien samt ett gemensamt uttalande från Malta och Portugal återges i bilagan.

- | | | |
|-----|--|---------|
| 13. | Övriga frågor | |
| a) | Aktuella lagstiftningsförslag
<i>Information från ordförandeskapet</i> | 6312/26 |

Rådet tog del av informationen från ordförandeskapet om läget vad gäller olika lagstiftningsförslag på området rättsliga frågor.

⁴ I närvaro av EU-byråerna Europol och Frontex.

* Föredragning av EU Intcen, säkerhetsskyddsklassificerad RESTREINT UE/EU RESTRICTED.

Icke lagstiftande verksamhet

- | | | |
|-----|--|-----------------|
| 14. | Rysslands anfallskrig mot Ukraina: kampen mot strafflöshet ⁵
<i>Lägesrapport</i> | 6130/26 |
| 15. | Advokaters oberoende i Europa: EU:s roll och Europarådets konvention ⁶
<i>Diskussion</i> | 6414/26 |
| 16. | Slutsatser om tillämpningen av EU-stadgan om de grundläggande rättigheterna 2026
<i>Godkännande</i>
<i>Diskussion</i> ⁶ | 6422/26 + ADD 1 |
| 17. | Övriga frågor | |
| a) | Initiativ om dagen för rättsväsendets oberoende
<i>Information från Polen</i> | 6220/26 |
| b) | Översyn av Eurojustförordningen
<i>Information från kommissionen</i> | 6374/26 |
| c) | Stöd för Internationella brottmålsdomstolens (ICC) oberoende och rättsstatsprincipen ⁷
<i>Information från Frankrike och Slovenien</i> | 6761/26 |



Första behandlingen



Behandling i begränsad krets



Punkt baserad på ett förslag från kommissionen

⁵ I närvaro av EU-byrån Eurojust.

⁶ I närvaro av byrån för grundläggande rättigheter (FRA).

⁷ I närvaro av två domare från Internationella brottmålsdomstolen (ICC).

Uttalanden till B-punkten om lagstiftande verksamhet i dok. 6670/26

Till B-punkt 12: **Förordningen om skydd för vuxna**
Allmän riktlinje

UTTALANDE FRÅN TJECKIEN

Republiken Tjeckien stöder målen i förslaget till förordning om skydd för vuxna samt texten till den allmänna riktlinjen. Vi anser dock att den slutliga kompromisstexten borde ha varit mer ambitiös för att bättre återspegla de nuvarande utmaningarna och utvecklingen inom gränsöverskridande rättsligt samarbete, särskilt när det gäller modernisering, digitalisering och ökad konkurrenskraft.

I detta sammanhang beklagar Republiken Tjeckien särskilt att kapitel VIII om upprättande och sammankoppling av skyddsregister utgår. Vi anser att detta kapitel är fullt förenligt med ovannämnda mål och ett viktigt verktyg för att förbättra effektiviteten och stärka det gränsöverskridande skyddet för vuxna.

GEMENSAMT UTTALANDE FRÅN MALTA OCH PORTUGAL

Malta och Portugal upprepar sitt stöd för förslaget och dess mål, särskilt målet att stärka självständigheten för personer i utsatta situationer. De skulle dock ha föredragit en mer ambitiös kompromisstext i vilken den utveckling som ägt rum sedan 2000 års Haagkonvention trädde i kraft fullt ut beaktades, särskilt när det gäller systemen för stödjande beslutsfattande.

I detta sammanhang skulle Malta och Portugal ha välkomnat en tydligare och mer uttrycklig åtskillnad mellan företrädande, skydd och stöd i den normativa delen av texten, samt en hänvisning till att andra samhällsbaserade åtgärder bör utforskas innan man överväger placering på en institution.

UTTALANDE FRÅN SPANIEN

Spanien delar målet med den föreslagna förordningen, nämligen att förbättra behandlingen av gränsöverskridande ärenden som rör vuxna med nedsatt eller bristande personlig förmåga.

Vi kan dock **inte stödja den allmänna riktlinjen**. Vi beklagar att texten inte är tillräckligt ambitiös och att man går miste om ett tillfälle att förbättra rätten till självständighet för vuxna i dessa situationer.

Å ena sidan tas det i texten inte tillräcklig hänsyn till principerna i 2006 års FN-konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning. Respekten för dessa personers självständighet, önskemål och preferenser samt stödåtgärdernas rörlighet tillgodoses inte i tillräckligt stor utsträckning i texten.

Å andra sidan är bestämmelserna om placering av vuxna behäftade med aspekter som medför att de kommer att vara svåra att tolka och genomföra inom ramen för rättssäkerheten. Detsamma gäller för den kostnadsfördelning som föreskrivs i gränsöverskridande fall. Detta har särskilt stor betydelse för länder som tar emot ett stort antal vuxna, vilket är fallet i Spanien.

Uttalanden till A-punkterna om lagstiftande verksamhet i dok. 6673/26

Till A-punkt 1: **Förordningen om de bilaterala skyddsklausulerna i avtalet med Mercosur**
Antagande av lagstiftningsakten

UTTALANDE FRÅN KOMMISSIONEN

I visionen på jordbruks- och livsmedelsområdet tillkännager kommissionen sina planer på att sörja för en striktare tillnärmning av de produktionsstandarder som gäller för importerade produkter, särskilt i fråga om djurskydd och bekämpningsmedel.

När det gäller bekämpningsmedel innehåller visionen principen att de farligaste bekämpningsmedlen, vilka förbjudits i EU av hälso- och miljöskäl, inte bör tillåtas att komma tillbaka till EU genom importerade produkter. Syftet därmed är att undvika en konkurrensnackdel för EU:s jordbrukare och den jordbruksbaserade livsmedelssektorn samtidigt som konsumenternas förväntningar tillgodoses. För att gå vidare med detta inledde kommissionen den 25 november 2025 en förstudie inför en konsekvensbedömning av effekterna av denna strategi. Mot bakgrund av resultaten, och om så är lämpligt, kommer kommissionen att föreslå ändringar av den tillämpliga rättsliga ramen. Förstudien förväntas vara klar sommaren 2026 och därefter kommer konsekvensbedömningen att följa. Den befintliga EU-lagstiftningen skyddar redan konsumenterna och säkerställer att alla livsmedel som släpps ut på marknaden uppfyller våra höga hälso- och säkerhetsnormer, men kommissionen är fortfarande fast besluten att sträva efter striktare tillnärmning av de produktionsstandarder som gäller för importerade produkter, säkerställa lika villkor för våra jordbrukare och producenter och upprätthålla konsumentskyddet.

I väntan på att detta blir verklighet har kommissionen, inom ramen för förslaget till åtgärder för förenkling på området för livsmedel och livsmedelssäkerhet av den 16 december 2025, föreslagit att den nuvarande lagstiftningen ska ändras så att gränsvärdena för högsta tillåtna resthalter av ämnen som inte är godkända i unionen och som har vissa särskilt farliga egenskaper, kan fastställas till noll om det anses lämpligt till följd av resultatet av en konsekvensbedömning.

När det gäller djurskydd avslutade kommissionen den 17 december 2025 ett offentligt samråd om översynen av EU:s lagstiftning om djurskyddet för vissa lantbruksdjur, vilken omfattar frågan om huruvida och i vilken utsträckning likvärdiga djurskyddsnormer bör gälla för import av djur och animaliska produkter. Efter konsekvensbedömningen kommer kommissionen att gå vidare med relevanta förslag.

När det gäller importkontroller tillkännagav kommissionen den 9 december 2025 planer på att intensifiera och förbättra de kontroller som utförs direkt på plats i alla tredjeländer, inbegripet avseende livsmedelsimporten från Mercosurländerna. Kommissionen kommer att öka sina exportrelaterade kontroller i länder utanför EU med 50 % under de kommande två åren, med början den 1 januari 2026. Kommissionen kommer också att intensifiera övervakningen av varor och länder som inte uppfyller kraven och anpassa kontrollfrekvensen i enlighet därmed. Dessutom kommer kommissionen att stärka kontrollnivån inom EU, särskilt vid de viktigaste införselställena. För detta ändamål kommer kommissionen att utföra ett större antal kontroller i medlemsstaterna för att säkerställa att kontrollerna vid gränserna fullt ut överensstämmer med EU:s standarder och kommer även att hjälpa medlemsstaterna att se till att kontrollerna utförs korrekt. Kommissionen kommer att inrätta en särskild EU-insatsgrupp i syfte att effektivisera importkontrollerna, som särskilt kommer att fokusera på bekämpningsmedelsrester, livsmedels- och fodersäkerhet och djurskydd och som kommer att bedöma behovet av samordnade EU-övervakningsåtgärder för importerade produkter.

UTTALANDE FRÅN LETTLAND

Lettland stöder förordningen om genomförande av den bilaterala skyddsklausulen i partnerskapsavtalet mellan EU och Mercosur och interimsavtalet om handel mellan EU och Mercosur vad gäller jordbruksprodukter. Lettland välkomnar en snabb provisorisk tillämpning av avtalet mellan EU och Mercosur och anser att det är ett viktigt steg för att stärka EU:s intressen när det gäller diversifiering av handeln.

Lettland påpekar dock att de farhågor som EU:s jordbrukare uttryckt om de eventuella risker som avtalet mellan EU och Mercosur medför måste tas på allvar. Det är viktigt att säkerställa att skyddsåtgärder tillämpas effektivt och utan dröjsmål och att lämpliga instrument finns på plats för att ge omedelbart stöd till jordbrukare som hanterar störningar på jordbruksmarknaderna. Detta är särskilt viktigt om importen från Mercosur till följd av avtalet orsakar svårigheter (allvarlig skada) för jordbruksproducenter i hela EU eller i en eller flera medlemsstater, bland annat genom förlorade marknadsandelar eller lägre inkomster eller priser.

UTTALANDE FRÅN UNGERN

Med tanke på de mycket känsliga frågorna i partnerskapsavtalet mellan EU och Mercosur och interimsavtalet om handel anser Ungern att det är nödvändigt att fastställa förfaranden för att garantera ett snabbt och effektivt genomförande av skyddsåtgärder för jordbruksprodukter. Kommissionens förslag om genomförande av den bilaterala skyddsklausulen i avtalet mellan EU och Mercosur ger dock inte tillräckligt skydd för mindre medlemsstater, däribland Ungern.

Möjligheten att hantera marknadsstörningar på regional nivå innefattas inte i den föreslagna förordningen, eftersom kommissionen endast kommer att undersöka om allvarlig skada eller hot om allvarlig skada föreligger på EU-nivå. Detta skapar en situation där medlemsstater med mindre marknader, däribland Ungern, inte kommer att kunna hävda sina rättigheter enligt förordningen.

Den bilaterala skyddsklausulen i avtalet mellan EU och Mercosur och den föreslagna förordningen ger inte i sig tillräckligt skydd mot billigare import från Mercosurländerna, och därför krävs ytterligare garantier.

Ungern lade fram olika förslag för att förbättra förordningens effektivitet. Dessa förslag beaktades dock inte.

Eftersom den föreslagna förordningen inte tar itu med våra farhågor när det gäller avtalet mellan EU och Mercosur och inte ger tillräckligt skydd för vår jordbrukssektor, kan Ungern inte stödja antagandet av förordningen utan ändringar.

Till A-punkt 6: Ändringen av den europeiska klimatlagen
Antagande av lagstiftningsakten

UTTALANDE FRÅN FRANKRIKE

Frankrike stöder den preliminära överenskommelse som nåddes vid trepartsmötet den 10 december 2025 om översynen av den europeiska klimatlagen och som återspeglar de franska prioriteringarna vad gäller klimatambitioner och europeisk konkurrenskraft och är helt i linje med den överenskommelse som nåddes av miljöministrarna vid rådets möte den 5 november 2025.

Frankrike välkomnar detta stora steg framåt för den europeiska klimatpolitiken.

Vi vill dock peka på något som bör uppmärksammas när det gäller utsläppshandelssystemet. Frankrike påminner om vikten av att skydda utsläppshandelssystemets integritet och ändamålsenlighet genom att utesluta användningen av internationella reduktionsenheter vid efterlevnaden inom handelssystemet, något som redan har betonats vid de senaste månadernas förhandlingar. Alla förtydliganden i detta avseende är därför välkomna.

UTTALANDE FRÅN UNGERN

Ungern kan inte stödja målet att minska nettoutsläppen med 90 %, och därför kan vi inte stödja antagandet av lagstiftningen. En sådan ambitionsnivå är inte förenlig med målet att stärka Europas konkurrenskraft och ekonomiska resiliens. Utan realistiska och effektiva nödvändiga villkor finns det en allvarlig risk att europeiska företag flyttar sin produktion och sina utsläpp utanför unionen, vilket leder till avindustrialisering, förlorade arbetstillfällen och ökat beroende av externa aktörer, samtidigt som insatserna för att minska utsläppen undergrävs.

Förslaget understöds inte av en uppdaterad konsekvensanalys som avspeglar den senaste tidens stora geopolitiska och ekonomiska utveckling. Ingen analys på medlemsstatsnivå har lagts fram, vilket innebär att konsekvenserna för de olika medlemsstaterna fortfarande är okända. Situationen liknar därför antagandet av 55 %-paketet; den europeiska ekonomin måste anpassa sig till klimatåtgärderna, och inte tvärtom.

Även om vi stöder klimatambitionerna efterlyser vi en realistisk och jordnära strategi, och vi anser det klokt att välja att utgå från en lägre målnivå som återspeglar vår ekonomiska verklighet. Vårt engagemang för ambitionen framgår också av våra resultat. Ungern har redan uppnått en nettoutsläppminskning på 48 % jämfört med 1990, vilket är långt över EU-genomsnittet. Samtidigt har ett antal medlemsstater inte gjort jämförbara framsteg, vilket väcker frågan om hur det gemensamma målet kan uppnås på ett rättvist och balanserat sätt. Vi har alla ett ansvar för våra medborgare. I detta avseende uppmanar vi de medlemsstater som med sina röster uppmärksammade rådet på att målet på 90 % inte var genomförbart inte bör hållas ansvariga för ett eventuellt misslyckande med att uppnå EU:s mål för 2040. Tidiga resultat bör vederbörligen erkännas i den kommande ramen.

Med tanke på den betydande osäkerheten inom LULUCF-sektorn och utnyttjandegraden av tekniska koldioxidupptag är det dessutom inte lämpligt att basera bindande mål för minskade nettoutsläpp på antaganden om sänkor.

Även om vi noterar vissa förbättringar i kompromisstexten, särskilt när det gäller översynsklausulen, förblir dessa ändringar otillräckliga. Det finns fortfarande många olösta frågor rörande ramens metod, genomförande och tillförlitlighet.

Dessutom förväntas åtgärder såsom ETS2 förvärra situationen då de ökar kostnaderna för hushåll och småföretag, riskerar sociala bakslag och minskar allmänhetens stöd för klimatpolitiken, samtidigt som de inte leder till några betydande utsläppsminskningar. Vi uppskattar att införandet av ETS2 har skjutits upp med ett år, men det minskar inte de betydande negativa effekterna för hushållen och småföretagen. Ytterligare justeringar skulle behövas inom ramen för den kommande översynen av utsläppshandelssystemet.

Slutligen beklagar vi att förhandlingarna om ett sådant grundläggande ärende fördes under avsevärd tidspress, vilket inte är lämpligt för ett beslut av sådan långsiktig strategisk betydelse.

En balanserad, evidensbaserad och trovärdig strategi är nödvändig för att säkerställa att ramen fram till 2040 förblir realistisk, socialt godtagbar och förenlig med Europas konkurrenskraftsmål.

UTTALANDE FRÅN MALTA

Malta står fast vid sitt stöd för unionens kollektiva klimatmål. Genomförandet av den europeiska klimatlagen måste dock återspegla en grundläggande verklighet: vårt unika geografiska läge och vår redan låga utsläppsnivå.

Malta vidhåller att klimatlagen bör återspegla ömedlemsstaternas särskilda förhållanden för att säkerställa att framtida klimatmål förblir rättvisa, proportionella och förenliga med EU:s åtagande om en rättvis omställning.

Som liten önation är vår status inte ett tillfälligt hinder utan en ständig strukturell verklighet som styr vår förmåga att fasa ut fossila bränslen, ofta i en annan takt än på fastlandet.

För att säkerställa framgång måste alla ramar för perioden efter 2030 bygga på stabila, lokala konsekvensbedömningar på medlemsstatsnivå som beaktar dessa olika utgångspunkter. Utan en välavvägd strategi som respekterar nationella särdrag, särskilt Maltas beroende av luftfart och sjöfart, där utsläppen främst är internationella men de resulterande kostnaderna och efterlevnadstrycket är kännbara inom landet, riskerar fördelningen av ansträngningen att fränkopplas från den verkliga minskningspotentialen. En sådan fränkoppling skulle skapa en börda som varken är kostnadseffektiv eller rättvis.

Malta välkomnar klimatlagens betoning på flexibilitet, och denna måste fungera som den operativa ryggraden i ramen fram till 2040 snarare än ett rent teoretiskt koncept. För små östater är flexibilitet den avgörande länken mellan hög ambitionsnivå och praktisk genomförbarhet. Vi behöver en trovärdig väg som ändamålsenligt hanterar överlappningar mellan regleringsinstrument för att förhindra en kumulativ börda för samma kärnsektorer.

Till sist, ett rättvist bidrag kräver rättvis tillgång till finansiering. Eftersom EU:s nuvarande finansieringsinstrument ofta gynnar storskalig infrastruktur hamnar små marknader och småskaliga projekt i ett strukturellt underläge. Malta efterlyser skräddarsydda finansieringsmekanismer som verkligen är tillgängliga för små ökonomier och som säkerställer att vår omställning stöds av investeringar som passar vår storlek.

UTTALANDE FRÅN POLEN

Polen välkomnar de delar som infördes i den europeiska klimatlagen under förhandlingarna på vår begäran. Många polska förslag kom med i den slutliga texten till den europeiska klimatlagen, vilket gjorde det möjligt att utforma målet fram till 2040 på ett sätt som är mindre betungande för ekonomin. Vi bedömer särskilt följande som positivt:

- **Det uppskjutna införandet av ETS2**, som vi anser vara ett onödigt instrument för medlemsstater som Polen, som redan effektivt fasar ut fossila bränslen i byggnads- och transportsektorena genom nationell politik som är skräddarsydd för lokala utmaningar och förhållanden. Den extra tiden, som kompletteras med ett tidigarelagt frigörande av medel från den sociala klimatfonden, är anpassad till Polens beprövade strategi, som främjar utsläppsminskningar på ett socialt godtagbart sätt, baserat på incitament snarare än sanktioner på nationell nivå.

- **Införandet av starka översynsklausuler**, som skapar en tydlig koppling mellan klimatambitionsnivån och läget för den europeiska industrin, energitryggheten och den snabbt föränderliga geopolitiska miljön.
- **Möjligheten att använda upp till 10 % av de internationella kompensationerna** för att uppnå EU:s mål fram till 2040, vilket utgör ett viktigt instrument för kostnadsflexibilitet, särskilt för traditionella industrisektorer med höga kostnader för utsläppshandelssystemet. Polen välkomnar Europeiska kommissionens initiativ att möjliggöra användningen av sådana kompensationer inom EU:s utsläppshandelssystem.
- **Tillkännagivandet om att minska klimatbelastningen för den strategiska försvarsindustrin**, i syfte att upprätthålla dess produktionskapacitet på ett kostnadseffektivt sätt under den nuvarande stora geopolitiska osäkerheten och det direkta hotet från Ryssland.

Samtidigt betonar Polen att vårt viktigaste krav, nämligen att anpassa den övergripande ambitionsnivån till EU-ekonomiernas faktiska kapacitet, inte har uppfyllts. Vi anser att ett utsläppsminskningmål på 90 % fram till 2040 i Europeiska unionen är omöjligt att uppnå utan att allvarligt undergräva konkurrenskraften hos EU:s strategiska industrisektorer eller till och med leda till att de helt försvinner. Detta får konsekvenser för säkerheten, den ekonomiska tillväxten och arbetsmarknaden. Polen kan inte stödja en ambitionsnivå som skadar både Polens och EU:s ekonomier och undergräver vår konkurrenskraft på den globala arenan.

Polen kommer att fortsätta att delta aktivt och konstruktivt i de kommande stegen i beslutsprocessen om EU:s klimatpolitiska ram för perioden efter 2030, i nära samarbete med de medlemsstater som delar våra prioriteringar. Vårt mål är fortfarande att säkerställa att omställningen är socialt godtagbar och rättvis, samtidigt som den europeiska ekonomins konkurrenskraft, säkerhet och motståndskraft verkligen stärks.

UTTALANDE FRÅN FINLAND

Finland stöder den slutliga kompromissen om ändringen av den europeiska klimatlagen. Finland stöder också helhjärtat det mellanliggande klimatmålet på EU-nivå för 2040 om en nettominskning av utsläppen med 90 %, vilket ger våra företag långsiktig investeringssäkerhet. Omställningen till ren energi och klimatneutralitet till 2050 är en möjlighet till innovation och ekonomisk tillväxt.

Målet att minska nettoutsläppen med 90 % måste genomföras genom en tydlig, ändamålsenlig och kostnadseffektiv rättslig ram för perioden efter 2030.

I detta syfte anser Finland att internationella reduktionsenheter enligt artikel 6 i Parisavtalet inte bör användas för efterlevnad av utsläppshandelssystemet. EU:s utsläppshandelssystem måste styra utsläppsminskningarna och införandet av tekniska lösningar som driver på ytterligare utsläppsminskningar, såsom tekniska sänkor, inom EU. Möjlighet att använda reduktionsenheter enligt artikel 6 för att uppfylla kraven i EU:s utsläppshandelssystem kan hindra uppnåendet av dessa mål.

UTTALANDE FRÅN KOMMISSIONEN

Kommissionen erinrar om att den initiativrätt som den har enligt fördragen inbegriper rätten att besluta huruvida den ska lägga fram ett lagstiftningsförslag och, i förekommande fall, att fastställa ämne, mål, innehåll och tidsplan för ett sådant förslag och/eller en därmed sammanhängande åtgärd. De bestämmelser i förordningen som ålägger kommissionen att utarbeta förslag måste således tolkas på ett sådant sätt att de inte påverkar kommissionens initiativrätt enligt fördragen.
