

Brussel, 25 maart 2026
(OR. en, es, fr)

7034/1/26
REV 1
PV CONS 13
JAI 299
COMIX 64
PARLNAT

ONTWERPNOTULEN
RAAD VAN DE EUROPESE UNIE
(Justitie en Binnenlandse Zaken)
5 en 6 maart 2026

DONDERDAG 5 MAART 2026

BINNENLANDSE ZAKEN

1. **Goedkeuring van de agenda** 6670/26


De Raad keurde de agenda goed (doc. 6670/26).

2. **Goedkeuring van de A-punten**
a) **Niet-wetgeving** 6671/26

De Raad keurde alle A-punten in het bovenstaande document goed, inclusief alle ter goedkeuring voorgelegde taalspecifieke COR- en REV-documenten.

- b) **Wetgeving (openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie)** 6673/26

Buitenlandse Zaken

1. **Bilaterale vrijwaringsverordening Mercosur**  6466/26 + ADD 1 +
Vaststelling van de wetgevingshandeling ADD 2 REV 1
goedgekeurd door het Coreper (2e deel) op 25.2.2026 PE-CONS 56/25
POLCOM

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed en de voorgestelde handeling werd vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (rechtsgrondslag: artikel 207, lid 2, VWEU). Hongarije stemde tegen en België en Oostenrijk onthielden zich van stemming.

De verklaringen van de Commissie, Letland en Hongarije zijn in de bijlage opgenomen.

Economische en Financiële Zaken

2. **Richtlijn herstel en afwikkeling van banken (BRRD)**  6476/26
Vaststelling van het standpunt van de Raad in eerste lezing en 15445/25 + ADD 1
van de motivering van de Raad EF
goedgekeurd door het Coreper (2e deel) op 25.2.2026

De Raad stelde zijn standpunt in eerste lezing vast, overeenkomstig artikel 294, lid 5, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, evenals zijn motivering, waarbij Estland zich van stemming onthield (rechtsgrondslag: artikel 114 VWEU).

3. **Richtlijn depositogarantiestelsels (DGSD)** 🗳️ 6477/26
Vaststelling van het standpunt van de Raad in eerste lezing en van de motivering van de Raad 15484/25 + ADD 1
goedgekeurd door het Coreper (2e deel) op 25.2.2026 EF

De Raad stelde zijn standpunt in eerste lezing vast, overeenkomstig artikel 294, lid 5, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, evenals zijn motivering, waarbij Estland zich van stemming onthield (rechtsgrondslag: artikel 53, lid 1, VWEU).

4. **Verordening gemeenschappelijk afwikkelingsmechanisme (SRMR)** 🗳️ 6475/26
Vaststelling van het standpunt van de Raad in eerste lezing en van de motivering van de Raad 15389/25 + ADD 1
goedgekeurd door het Coreper (2e deel) op 25.2.2026 EF

De Raad stelde zijn standpunt in eerste lezing vast, overeenkomstig artikel 294, lid 5, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, evenals zijn motivering, waarbij Estland zich van stemming onthield (rechtsgrondslag: artikel 114 VWEU).

Landbouw

5. **Verordening betreffende de grensoverschrijdende handhaving van de regels tegen oneerlijke handelspraktijken** 🗳️ 6389/26
Vaststelling van de wetgevingshandeling PE-CONS 57/25
goedgekeurd door het Coreper (1e deel) op 25.2.2026 AGRI

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed en de voorgestelde handeling werd vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (rechtsgrondslag: artikel 43, lid 2, VWEU).

Milieu

6. **Wijziging van de Europese klimaatwet** 🗳️ 6256/26 + ADD 1
Vaststelling van de wetgevingshandeling REV 1
goedgekeurd door het Coreper (1e deel) op 25.2.2026 PE-CONS 5/26
CLIMA

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed en de voorgestelde handeling werd vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (rechtsgrondslag: artikel 192, lid 1, VWEU). Hongarije, Polen, Slowakije en Tsjechië stemden tegen en België onthield zich van stemming.

De verklaringen van Finland, Frankrijk, Hongarije, Malta, Polen en de Commissie zijn in de bijlage opgenomen.

POLITIEKE GOVERNANCE VAN HET SCHENGENGEBIED (“RAAD SCHENGEN”)

Niet-wetgevingswerkzaamheden

3. Algemene staat van het Schengen gebied
 - a) Schengenbarometer 6206/26
 - b) Uitvoering van de prioriteiten van de cyclus van de Raad Schengen: stimuleren van vrijwillige terugkeer
Gedachtewisseling 6471/26
4. Implementatie van interoperabiliteit: herziene routekaart voor de periode na 2026
Goedkeuring 6446/26

ANDERE PUNTEN IN VERBAND MET BINNENLANDSE ZAKEN

Wetgevingsberaadslagingen

(Openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie)

5. Diversen
 - a) **Lopende wetgevingsvoorstellen** 6312/26
Informatie van het voorzitterschap

De Raad nam nota van de informatie van het voorzitterschap over de stand van de besprekingen over verschillende wetgevingsvoorstellen op het gebied van binnenlandse zaken.


Niet-wetgevingswerkzaamheden

6. Externe dimensie van migratie¹²
Gedachtewisseling 6273/26
7. Uitvoering van het migratie- en asielpact¹³
Stand van zaken 6938/26

¹ In aanwezigheid van de geassocieerde Schengenlanden.

² In aanwezigheid van de Europese agentschappen EUAA en Frontex.

³ In aanwezigheid van de Europese agentschappen EUAA, eu-LISA en Frontex.

- | | | |
|-----|---|---|
| 8. | Conclusies over het strategische EU-kader voor drugs
<i>Goedkeuring</i> | 6433/26 |
| 9. | Toekomst van Europol
<i>Gedachtewisseling</i> | 6276/26 |
| 10. | Gevolgen van de huidige geopolitieke context voor de interne veiligheid van de EU: situatie in Syrië ^{14*}
<i>Gedachtewisseling</i> |  6295/1/26 REV 1 |
| 11. | Diversen | |
| a) | De situatie in Oekraïne in verband met de status van tijdelijke bescherming
<i>Informatie van de Commissie</i> | 6309/26 |
| b) | EU-agenda voor het voorkomen en bestrijden van terrorisme en gewelddadig extremisme
<i>Informatie van de Commissie</i> | 6531/26
6763/26 |

VRIJDAG 6 MAART 2026

JUSTITIE

Wetgevingsberaadslagen

(Openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie)

- | | | |
|-----|---|--|
| 12. | Verordening betreffende de bescherming van volwassenen
<i>Algemene oriëntatie</i> |  6236/26 + COR 1 +
ADD 1-3 |
|-----|---|--|

De Raad kwam tot een algemene oriëntatie over het voorstel voor een verordening betreffende de bescherming van volwassenen.

De verklaringen van Spanje en Tsjechië en de gezamenlijke verklaring van Malta en Portugal zijn in de bijlage opgenomen.

13. Diversen

- | | | |
|----|---|---------|
| a) | Lopende wetgevingsvoorstellen
<i>Informatie van het voorzitterschap</i> | 6312/26 |
|----|---|---------|

De Raad nam nota van de informatie van het voorzitterschap over de stand van de besprekingen over verschillende wetgevingsvoorstellen op het gebied van justitie.

⁴ In aanwezigheid van de Europese agentschappen Europol en Frontex.

* Presentatie door EU-Intcen, gerubriceerd als RESTREINT UE/EU RESTRICTED.

Niet-wetgevingswerkzaamheden

- | | | |
|-----|--|-----------------|
| 14. | Ruslands aanvalsoorlog tegen Oekraïne: strijd tegen straffeloosheid ⁵
<i>Stand van zaken</i> | 6130/26 |
| 15. | Onafhankelijkheid van advocaten in Europa: de rol van de EU en het verdrag van de Raad van Europa ⁶
<i>Gedachtewisseling</i> | 6414/26 |
| 16. | Conclusies over de toepassing van het EU-Handvest van de grondrechten 2026
<i>Goedkeuring</i>
<i>Gedachtewisseling</i> ⁶ | 6422/26 + ADD 1 |
| 17. | Diversen | |
| a) | Initiatief inzake de Dag van de Onafhankelijkheid van de Rechterlijke Macht
<i>Informatie van Polen</i> | 6220/26 |
| b) | Herziening van de Eurojust-verordening
<i>Informatie van de Commissie</i> | 6374/26 |
| c) | Ondersteuning van de onafhankelijkheid van het Internationaal Strafhof (ICC) en de rechtsstaat ⁷
<i>Informatie van Frankrijk en Slovenië</i> | 6761/26 |



Eerste lezing



In besloten kader



Punt op basis van een Commissievoorstel

⁵ In aanwezigheid van het Europese agentschap Eurojust.

⁶ In aanwezigheid van het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten (FRA).

⁷ In aanwezigheid van twee rechters van het Internationaal Strafhof (ICC).

Verklaringen over het B-punt van wetgevende aard (doc. 6670/26)

Ad B-punt 12: **Verordening betreffende de bescherming van volwassenen**
Algemene oriëntatie

VERKLARING VAN TSJECHIË

Tsjechië schaart zich achter de doelstellingen van het voorstel voor een verordening betreffende de bescherming van volwassenen en achter de tekst van de algemene oriëntatie. Wij zijn echter van mening dat de definitieve compromistekst ambitieuzer had moeten zijn om een beter antwoord te bieden op de huidige problemen en ontwikkelingen op het gebied van grensoverschrijdende justitiële samenwerking, met name wat betreft modernisering, digitalisering en versterking van het concurrentievermogen.

In dit verband betreurt Tsjechië in het bijzonder de schrapping van hoofdstuk VIII over de instelling en koppeling van beschermingsregisters. Naar onze mening sluit dit hoofdstuk volledig aan bij de voornoemde doelstellingen en is het een belangrijk instrument om de grensoverschrijdende bescherming van volwassenen te versterken en efficiënter te maken.

GEZAMENLIJKE VERKLARING VAN MALTA EN PORTUGAL

Malta en Portugal herhalen dat zij zich scharen achter het voorstel en de doelstellingen ervan, met name het versterken van de autonomie van personen in kwetsbare situaties. Niettemin hadden zij liever een ambitieuzere compromistekst gezien die ten volle rekening houdt met de ontwikkelingen die zich hebben voorgedaan sinds de inwerkingtreding van het HCCH-

Volwassenenbeschermingsverdrag van 2000, met name met betrekking tot ondersteunde besluitvormingsregelingen.

In dit verband hadden Malta en Portugal graag een duidelijker en explicieter onderscheid gezien tussen vertegenwoordiging, bescherming en ondersteuning in het dispositief van de tekst, alsook een verwijzing naar het onderzoeken van andere gemeenschapsgerichte maatregelen alvorens plaatsing in een inrichting te overwegen.

VERKLARING VAN SPANJE

Spanje sluit zich aan bij de doelstelling van het verordeningvoorstel, namelijk een betere behandeling in grensoverschrijdende dossiers waarbij volwassenen met een stoornis in of ontoereikendheid van persoonlijke vermogens betrokken zijn.

Wij kunnen de algemene oriëntatie echter niet steunen. Wij betreuren dat de tekst onvoldoende ambitie aan de dag legt en dat de kans wordt gemist om het recht op autonomie van deze groep volwassenen te verbeteren.

Ten eerste wordt te weinig rekening gehouden met de in het VN-Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap van 2006 neergelegde beginselen. In de tekst wordt onvoldoende aandacht besteed aan de eerbiediging van hun autonomie, wensen en verlangens, en aan het verkeer van steunmaatregelen.

Ten tweede zal de regulering van de plaatsing van volwassenen tot rechtszekerheidsproblemen leiden bij de toepassing en uitlegging. Hetzelfde geldt voor de geplande verdeling van de kosten in grensoverschrijdende dossiers. Dit heeft met name gevolgen voor landen die grote aantallen volwassenen ontvangen, zoals Spanje.

Verklaringen over de A-punten van wetgevende aard (doc. 6673/26)

Ad A-punt 1: **Bilaterale vrijwaringsverordening Mercosur**
Vaststelling van de wetgevingshandeling

VERKLARING VAN DE COMMISSIE

In de visie voor landbouw en voedsel heeft de Commissie haar plannen aangekondigd om de productienormen voor ingevoerde producten beter op elkaar af te stemmen, vooral op het gebied van dierenwelzijn en pesticiden.

Wat pesticiden betreft, omvat de visie het beginsel dat de gevaarlijkste pesticiden die om gezondheids- en milieuredenen in de EU verboden zijn, ook niet in de EU mogen worden toegelaten via ingevoerde producten. Dit om een concurrentienadeel voor landbouwers en de agrovoedingssector in de EU te voorkomen en om te voldoen aan de verwachtingen van de consument. Om hier gevolg aan te geven, heeft de Commissie op 25 november 2025 een studie aangevat om de effecten van deze aanpak te beoordelen. Aan de hand van de resultaten zal de Commissie in voorkomend geval wijzigingen van het toepasselijke rechtskader voorstellen. De voorbereidende studie wordt naar verwachting in de zomer van 2026 afgerond en de andere stappen van de effectbeoordeling zullen volgen. Hoewel de bestaande EU-wetgeving de consumenten al beschermt en ervoor zorgt dat alle levensmiddelen die in de handel worden gebracht aan onze hoge gezondheids- en veiligheidsnormen voldoen, blijft de Commissie streven naar een nauwere afstemming van de productienormen die voor ingevoerde producten gelden, zodat een gelijk speelveld voor onze landbouwers en producenten wordt gewaarborgd en de consumentenbescherming wordt gehandhaafd.

In de tussentijd heeft de Commissie in het kader van het voorstel voor een vereenvoudigingspakket voor levensmiddelen en veiligheid van 16 december 2025 voorgesteld de huidige wetgeving te wijzigen met de bepaling dat voor stoffen die niet in de Unie zijn toegelaten en die bepaalde bijzonder gevaarlijke eigenschappen hebben, het maximumresidugehalte kan worden vastgesteld op nul indien dit op grond van de resultaten van een effectbeoordeling passend wordt geacht.

Op het gebied van dierenwelzijn heeft de Commissie op 17 december 2025 een openbare raadpleging afgerond over de herziening van de EU-wetgeving inzake het welzijn van bepaalde dieren op landbouwbedrijven, onder meer over de vraag of en in welke mate gelijkwaardige dierenwelzijnsnormen van toepassing moeten zijn op de invoer van dieren en dierlijke producten. Na de effectbeoordeling zal de Commissie hiertoe voorstellen doen.

Wat de invoercontroles betreft, heeft de Commissie op 9 december 2025 plannen aangekondigd om de audits die rechtstreeks ter plaatse in alle derde landen worden verricht – met inbegrip van ingevoerde levensmiddelen uit Mercosur-landen – te intensiveren en te verbeteren. De Commissie zal de komende twee jaar, met ingang van 1 januari 2026, haar controles in verband met uitvoer in niet-EU-landen verhogen met 50 %. De Commissie zal ook de monitoring van niet-conforme goederen en landen opvoeren en de frequentie van de controles aanpassen. Daarnaast zal de Commissie het niveau van de controles binnen de EU versterken, met name op de belangrijkste punten van binnenkomst. In dit verband zal de Commissie het aantal checks in de lidstaten verhogen om ervoor te zorgen dat de controles aan de grenzen volledig in overeenstemming zijn met de EU-normen, en de lidstaten ondersteunen om deze checks naar behoren te verrichten. De Commissie zal een speciale EU-taskforce oprichten om de invoercontroles efficiënter te maken, met het accent op residuen van bestrijdingsmiddelen, de veiligheid van levensmiddelen en diervoeders en dierenwelzijn, en zal gecoördineerde EU-monitoringacties voor ingevoerde producten overwegen.

VERKLARING VAN LETLAND

Letland steunt de verordening tot uitvoering van de bilaterale vrijwaringsclausule in de partnerschapsovereenkomst EU-Mercosur en de interim-handelsovereenkomst EU-Mercosur met betrekking tot landbouwproducten. Letland verwelkomt een snelle voorlopige toepassing van de overeenkomst EU-Mercosur en beschouwt deze als een belangrijke stap om de belangen van de EU op het gebied van handelsdiversificatie te versterken.

Letland wijst er echter op dat de bezorgdheid van de landbouwers in de EU over de mogelijke risico's van de overeenkomst EU-Mercosur serieus moet worden genomen. Het is van essentieel belang ervoor te zorgen dat er doeltreffend en onverwijld vrijwaringsmaatregelen worden toegepast en dat er passende instrumenten voorhanden zijn om onmiddellijke steun te verlenen aan landbouwers die het hoofd moeten bieden aan verstoringen op de landbouwmarkten. Dit is met name van belang als de invoer uit Mercosur als gevolg van de overeenkomst moeilijkheden (ernstige schade) veroorzaakt voor landbouwproducenten in de hele EU of in een of meer lidstaten, onder meer als gevolg van een verlies van marktaandeel of een daling van inkomsten of prijzen.

VERKLARING VAN HONGARIJE

Gezien de aanzienlijke gevoeligheden in verband met de partnerschapsovereenkomst EU-Mercosur en de interim-handelsovereenkomst, acht Hongarije het noodzakelijk procedures vast te stellen om de tijdige en doeltreffende uitvoering van vrijwaringsmaatregelen voor landbouwproducten te waarborgen. Het voorstel van de Commissie tot uitvoering van de bilaterale vrijwaringsclausule van de overeenkomst EU-Mercosur biedt kleinere lidstaten, waaronder Hongarije, echter onvoldoende bescherming.

De voorgestelde verordening voorziet niet in de mogelijkheid om marktverstoringen op regionaal niveau aan te pakken, aangezien de Commissie het bestaan van ernstige schade of een dreiging daarvan alleen op EU-niveau zal onderzoeken. Hierdoor ontstaat een situatie waarin lidstaten met kleinere markten, waaronder Hongarije, hun rechten uit hoofde van de verordening niet kunnen afdwingen.

De bilaterale vrijwaringsclausule in de overeenkomst EU-Mercosur en de voorgestelde verordening biedt op zich geen adequate bescherming tegen goedkopere invoer uit Mercosur-landen, en daarom zijn aanvullende garanties nodig.

Hongarije heeft verschillende voorstellen gedaan om de doeltreffendheid van de verordening te verbeteren; met deze voorstellen is echter geen rekening gehouden.

Aangezien de voorgestelde verordening niet tegemoetkomt aan onze bezorgdheid met betrekking tot de overeenkomst EU-Mercosur en onze landbouwsector geen adequate bescherming biedt, kan Hongarije de vaststelling van de verordening zonder wijzigingen niet steunen.

Ad A-punt 6: **Wijziging van de Europese klimaatwet**
Vaststelling van de wetgevingshandeling

VERKLARING VAN FRANKRIJK

Frankrijk steunt het tijdens de dialoog van 10 december 2025 bereikte voorlopige akkoord over de herziening van de Europese klimaatwet, dat de Franse prioriteiten op het gebied van klimaatambitie en Europees concurrentievermogen weerspiegelt en volledig in overeenstemming blijft met het akkoord dat de ministers van Milieu op 5 november 2025 in de Raad hebben bereikt.

Frankrijk juicht dit toe als een belangrijke stap voorwaarts voor het Europese klimaatbeleid.

Niettemin wil Frankrijk de aandacht vestigen op één aspect betreffende het emissiehandelssysteem (ETS). Zoals de voorbije maanden tijdens de onderhandelingen reeds benadrukt, benadrukt Frankrijk nogmaals dat het belangrijk is de integriteit en doeltreffendheid van het ETS te beschermen door uit te sluiten dat internationale kredieten worden gebruikt voor naleving binnen het handelssysteem. Elke verduidelijking in dit verband zou daarom welkom zijn.

VERKLARING VAN HONGARIJE

Hongarije kan de doelstelling van 90 % netto-emissiereductie niet steunen, en daarom kunnen wij de vaststelling van de wetgeving niet steunen. Een dergelijk ambitieniveau is niet verenigbaar met de doelstelling om het concurrentievermogen en de economische veerkracht van Europa te versterken. Zonder realistische en doeltreffende randvoorwaarden bestaat er een ernstig risico dat Europese bedrijven hun productie en emissies zullen verplaatsen naar landen buiten de Unie, wat zal leiden tot de-industrialisering, banenverlies en een grotere afhankelijkheid van externe actoren, terwijl tegelijkertijd de inspanningen voor emissiereducties worden ondermijnd.

Het voorstel wordt niet geschraagd door een geactualiseerde effectbeoordeling waarin rekening wordt gehouden met recente belangrijke geopolitieke en economische ontwikkelingen. Er is evenmin een analyse op lidstaatniveau gepresenteerd, wat betekent dat de verschillende effecten op de lidstaten onbekend blijven. De situatie is dan ook vergelijkbaar met de goedkeuring van het “Fit for 55”-pakket: de Europese economie moet zich aanpassen aan klimaatmaatregelen, en niet omgekeerd.

Hoewel wij de klimaatambitie steunen, roepen wij op tot een realistische, nuchtere aanpak en zijn wij van mening dat het verstandig zou zijn om te starten met een lager streefcijfer dat onze economische realiteit weerspiegelt. Onze inzet voor ambitie blijkt ook uit onze resultaten: Hongarije heeft al een netto-emissiereductie van 48 % bereikt ten opzichte van 1990, ruim boven het EU-gemiddelde. Tegelijkertijd heeft een aantal lidstaten geen vergelijkbare vooruitgang geboekt, wat de vraag oproept hoe de collectieve doelstelling op een eerlijke en evenwichtige manier kan worden bereikt. Wij zijn allemaal verantwoordelijk voor onze burgers. Daarom dringen wij erop aan dat de lidstaten die met hun stemmen de aandacht van de Raad hebben gevestigd op de onhaalbaarheid van het streefcijfer van 90 %, niet aansprakelijk worden gesteld als ze het EU-streefcijfer voor 2040 niet behalen. Vroege resultaten moeten in het komende kader naar behoren worden erkend.

Gezien de aanzienlijke onzekerheden in de LULUCF-sector en het tempo waarin technologische koolstofverwijderingen plaatsvinden, is het bovendien niet aangewezen om bindende doelstellingen voor de vermindering van nettobroeikasgasemissies te baseren op aannames over putten.

Hoewel wij enkele verbeteringen in de compromistekst constateren, met name wat betreft de herzieningsclausule, zijn deze wijzigingen nog steeds ontoereikend. Er zijn nog veel open vragen over de methode, de uitvoering en de robuustheid van het kader.

Voorts wordt verwacht dat maatregelen zoals ETS2 de situatie zullen verergeren door de kosten voor huishoudens en kleine bedrijven te verhogen. Dat kan negatieve sociale gevolgen hebben en de publieke steun voor het klimaatbeleid ondermijnen, terwijl de emissies niet significant zullen afnemen. Hoewel wij waarderen dat de invoering van ETS2 een jaar wordt uitgesteld, maakt dat uitstel de aanzienlijke negatieve gevolgen ervan voor onze huishoudens en kleine bedrijven niet kleiner. Verdere aanpassingen zijn nodig in het kader van de komende herziening van het ETS.

Tot slot betreuren wij dat de onderhandelingen over een dergelijk fundamenteel dossier onder aanzienlijke tijdsdruk zijn gevoerd, wat niet passend is voor een besluit van dergelijk strategisch belang op lange termijn. Er is een evenwichtige, empirisch onderbouwde en geloofwaardige aanpak nodig om ervoor te zorgen dat het kader voor 2040 realistisch en sociaal aanvaardbaar blijft en in overeenstemming is met de doelstellingen van Europa op het gebied van concurrentievermogen.

VERKLARING VAN MALTA

Malta blijft standvastig in zijn steun voor de collectieve klimaatdoelstellingen van de Unie. De uitvoering van de Europese klimaatwet moet echter een fundamentele realiteit weerspiegelen: onze unieke geografische context en ons reeds emissiearme startpunt.

Malta blijft erbij dat in de klimaatwet een onderscheid moet worden gemaakt voor de specifieke realiteit van eilandlidstaten om ervoor te zorgen dat de toekomstige klimaatdoelstellingen eerlijk en evenredig blijven en sporen met de verbintenis van de EU om de transitie eerlijk te doen verlopen.

Als kleine eilandstaat is onze status geen tijdelijke belemmering, maar een permanente structurele realiteit die ons vermogen bepaalt om koolstofvrij te worden, vaak in een ander tempo dan het Europese vasteland.

Om succes te waarborgen, moet elk kader voor de periode na 2030 gebaseerd zijn op robuuste, op de lokale context van de lidstaten afgestemde effectbeoordelingen waarin deze verschillende uitgangspunten worden erkend. Zonder een op maat gesneden aanpak waarbij rekening wordt gehouden met de specifieke nationale kenmerken, met name de afhankelijkheid van Malta van de lucht- en scheepvaart, waar de emissies overwegend internationaal zijn maar de daaruit voortvloeiende kosten en nalevingsdruk nationaal worden gevoeld, bestaat het gevaar dat het verband tussen de toewijzing van de inspanning en het werkelijke reductiepotentieel wordt verbroken. Een dergelijke loskoppeling zou een last met zich meebrengen die noch kosteneffectief, noch billijk is.

Malta is ingenomen met de nadruk die in de klimaatwet wordt gelegd op flexibiliteit, die de operationele ruggengraat van het kader voor 2040 moet vormen in plaats van een louter theoretisch concept. Voor kleine eilandstaten is flexibiliteit de essentiële brug tussen hoge ambitie en praktische haalbaarheid. We hebben een geloofwaardig traject nodig waarin overlappings tussen regelgevingsinstrumenten doeltreffend worden aangepakt om te voorkomen dat de lasten accumuleren bij dezelfde kernsectoren.

Tot slot vereist een eerlijke bijdrage een billijke toegang tot financiering. Omdat de huidige financiële instrumenten van de EU vaak grootschalige infrastructuur bevoordelen, worden kleine markten en projecten op kleinere schaal structureel benadeeld. Malta pleit voor op maat gesneden financieringsmechanismen die daadwerkelijk toegankelijk zijn voor kleine eilandeconomieën, zodat onze transitie wordt ondersteund door investeringen op onze schaalgrootte.

VERKLARING VAN POLEN

Polen is ingenomen met de elementen die tijdens de onderhandelingen op ons verzoek in de Europese klimaatwet zijn opgenomen. Veel Poolse voorstellen zijn opgenomen in de definitieve tekst van de Europese Klimaatwet, waardoor een doelstelling voor 2040 kan worden vastgelegd die minder belastend is voor de economie. Wij zijn met name positief over:

- **het uitstel van de start van ETS2**, dat wij beschouwen als een onnodig instrument voor lidstaten zoals Polen, die de sectoren gebouwen en vervoer al daadwerkelijk koolstofvrij maken door middel van nationaal beleid dat is afgestemd op de lokale uitdagingen en realiteit. De extra tijd, aangevuld met de eerdere vrijgave van de middelen uit het Sociaal Klimaatfonds, is in overeenstemming met de beproefde aanpak van Polen, die emissiereducties op een sociaal aanvaardbare manier bevordert, op basis van stimulansen in plaats van sancties op nationaal niveau;

- **de invoering van krachtige herzieningsclausules**, waarbij een duidelijk verband wordt gelegd tussen het niveau van de klimaatambitie en de situatie van de Europese industrie, energiezekerheid en de snel veranderende geopolitieke omgeving;
- **de mogelijkheid om tot 10 % van de internationale compensaties te gebruiken** om de EU-doelstelling voor 2040 te halen, wat een belangrijk instrument voor kostenflexibiliteit is, met name voor traditionele industriële sectoren die met hoge ETS-kosten kampen. Polen is ingenomen met het initiatief van de Europese Commissie om het gebruik van dergelijke compensaties binnen het EU-ETS mogelijk te maken;
- **de aankondiging om de klimaatlasten voor de strategische defensie-industrie te verminderen**, met als doel de productiecapaciteit op kosteneffectieve wijze te handhaven in het licht van de huidige grote geopolitieke onzekerheid en directe dreiging van Rusland.

Tegelijkertijd benadrukt Polen dat onze belangrijkste eis, aanpassing van het algehele ambitieniveau aan de reële mogelijkheden van de economieën van de EU, niet is ingewilligd. Een emissiereductiedoelstelling van 90 % in 2040 in de Europese Unie is volgens ons onmogelijk te verwezenlijken zonder het concurrentievermogen van de strategische industriële sectoren van de EU ernstig te ondermijnen of zelfs de volledige verdwijning ervan te veroorzaken. Dit heeft gevolgen voor de veiligheid, de economische groei en de arbeidsmarkt. Polen kan zich niet vinden in een ambitieniveau dat schadelijk is voor zowel de Poolse als de EU-economie en dat ons concurrentievermogen op het wereldtoneel ondermijnt.

Polen zal zich actief en constructief blijven inzetten in de volgende fasen van het besluitvormingsproces over het klimaatbeleidskader van de EU voor de periode na 2030, in nauwe samenwerking met de lidstaten die onze prioriteiten delen. Ons doel blijft ervoor te zorgen dat de transitie sociaal aanvaardbaar en eerlijk is en tegelijkertijd het concurrentievermogen, de veiligheid en de veerkracht van de Europese economie daadwerkelijk versterkt.

VERKLARING VAN FINLAND

Finland steunt het definitieve compromis over de wijziging van de Europese klimaatwet. Finland is ook groot voorstander van de tussentijdse klimaatdoelstelling op EU-niveau voor 2040, te weten een netto-emissiereductie van 90 %, die onze bedrijven investeringszekerheid op lange termijn biedt. Een schone transitie naar klimaatneutraliteit in 2050 biedt kansen voor innovatie en economische groei.

De doelstelling van 90 % netto-emissiereductie moet worden gerealiseerd door middel van een duidelijk, doeltreffend en kostenefficiënt wetgevingskader voor de periode na 2030.

Daarom is Finland van mening dat internationale kredieten uit hoofde van artikel 6 van de Overeenkomst van Parijs niet mogen worden gebruikt voor naleving in het ETS. Het EU-ETS moet emissiereducties en de invoering van technische oplossingen die verdere emissiereducties bewerkstelligen, zoals technische putten, aansturen binnen de EU. De mogelijkheid om kredieten uit hoofde van artikel 6 te gebruiken voor naleving in het EU-ETS kan de verwezenlijking van deze doelstellingen belemmeren.

VERKLARING VAN DE COMMISSIE

De Commissie herinnert eraan dat het initiatiefrecht dat haar krachtens de Verdragen is toegekend, het recht omvat om te beslissen of zij al dan niet een wetgevingsvoorstel indient en, in voorkomend geval, om het onderwerp, de doelstelling, de inhoud en het tijdschema van een dergelijk voorstel en/of een daarmee verband houdende actie te bepalen. De bepalingen van de verordening op grond waarvan de Commissie wordt verzocht voorstellen uit te werken, moeten derhalve aldus worden opgevat dat zij geen afbreuk doen aan het initiatiefrecht van de Commissie uit hoofde van de Verdragen.
