

Bruxelles, den 25. marts 2026
(OR. en, es, fr)

7034/1/26
REV 1
PV CONS 13
JAI 299
COMIX 64
PARLNAT

UDKAST TIL PROTOKOL
RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION
(retlige og indre anliggender)
5. og 6. marts 2026

INDRE ANLIGGENDER

1. Vedtagelse af dagsordenen 6670/26

Rådet vedtog dagsordenen i dokument 6670/26.

2. Godkendelse af A-punkter
a) Ikke-lovgivningsmæssig liste 6671/26

Rådet vedtog alle A-punkterne i ovennævnte dokument, herunder alle sprogspecifikke COR- og REV-dokumenter, der var forelagt til vedtagelse.

- b) Lovgivningsmæssig liste (offentlig forhandling i henhold til artikel 16, stk. 8, i traktaten om Den Europæiske Union) 6673/26

Udenrigsanliggender

1. Mercosur: bilateral beskyttelsesforordning 6466/26 + ADD 1 + ADD 2 REV 1
Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt godkendt af Coreper 2 den 25.2.2026 PE-CONS 56/25 POLCOM


Rådet godkendte Europa-Parlamentets førstebehandlingsholdning, og den foreslåede retsakt blev vedtaget i henhold til artikel 294, stk. 4, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, idet Ungarn stemte imod, og Belgien og Østrig undlod at stemme (retsgrundlag: artikel 207, stk. 2, i TEUF).

Erklæringer fra Kommissionen, Letland og Ungarn findes i bilaget.


Økonomi og finans

2. Direktiv om genopretning og afvikling af banker (BRRD) 6476/26
Vedtagelse af Rådets førstebehandlingsholdning og Rådets begrundelse 15445/25 + ADD 1
godkendt af Coreper 2 den 25.2.2026 EF

Rådet godkendte sin førstebehandlingsholdning i overensstemmelse med artikel 294, stk. 5, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde og Rådets begrundelse, idet Estland undlod at stemme (retsgrundlag: artikel 114 i TEUF).

- 3. Indskudsgarantiordningsdirektiv (DGSD)**  6477/26
*Vedtagelse af Rådets førstebehandlingsholdning og Rådets
begrundelse* 15484/25 + ADD 1
EF
godkendt af Coreper 2 den 25.2.2026

Rådet godkendte sin førstebehandlingsholdning i overensstemmelse med artikel 294, stk. 5, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde og Rådets begrundelse, idet Estland undlod at stemme (retsgrundlag: artikel 53, stk. 1, i TEUF).

- 4. Forordning om den fælles afviklingsmekanisme (SRMR)**  6475/26
*Vedtagelse af Rådets førstebehandlingsholdning og Rådets
begrundelse* 15389/25 + ADD 1
EF
godkendt af Coreper 2 den 25.2.2026


Rådet godkendte sin førstebehandlingsholdning i overensstemmelse med artikel 294, stk. 5, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde og Rådets begrundelse, idet Estland undlod at stemme (retsgrundlag: artikel 114 i TEUF).

Landbrug

- 5. Forordning om grænseoverskridende håndhævelse af regler mod urimelig handelspraksis**  6389/26
Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt PE-CONS 57/25
godkendt af Coreper 1 den 25.2.2026 AGRI

Rådet godkendte Europa-Parlamentets førstebehandlingsholdning, og den foreslåede retsakt blev vedtaget i henhold til artikel 294, stk. 4, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (retsgrundlag: artikel 43, stk. 2, i TEUF).

Miljø

- 6. Ændring af den europæiske klimalov**  6256/26 + ADD 1
Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt REV 1
godkendt af Coreper 1 den 25.2.2026 PE-CONS 5/26
CLIMA

Rådet godkendte Europa-Parlamentets førstebehandlingsholdning, og den foreslåede retsakt blev vedtaget i henhold til artikel 294, stk. 4, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, idet Den Tjekkiske Republik, Ungarn, Polen og Slovakiet stemte imod, og Belgien undlod at stemme (retsgrundlag: artikel 192, stk. 1, i TEUF).

Erklæringer fra Frankrig, Ungarn, Malta, Polen, Finland og Kommissionen findes i bilaget.

POLITISK FORVALTNING AF SCHENGENOMRÅDET ("SCHENGENRÅDET")

Ikkellovgivningsmæssige aktiviteter

3. Generel status over Schengenområdet
 - a) Schengenbarometer 6206/26
 - b) Gennemførelse af prioriteterne for Schengenrådets cyklus:
incitament til frivillig tilbagevenden
Udveksling af synspunkter 6471/26
4. Gennemførelse af interoperabilitet: revideret køreplan for
perioden efter 2026 6446/26
Godkendelse

ANDRE SPØRGSMÅL VEDRØRENDE INDRE ANLIGGENDER

Lovgivningsmæssige forhandlinger

(offentlig forhandling i henhold til artikel 16, stk. 8, i traktaten om Den Europæiske Union)

5. Eventuelt
 - a) **Aktuelle lovgivningsforslag** 6312/26
Orientering ved formandskabet

Rådet noterede sig orienteringen ved formandskabet om status for forskellige lovgivningsforslag på området indre anliggender.


Ikkellovgivningsmæssige aktiviteter

6. Den eksterne dimension af migration¹² 6273/26
Udveksling af synspunkter
7. Gennemførelse af pagten om migration og asyl¹³ 6938/26
Status

¹ I tilstedeværelse af de associerede Schengenlande.

² I tilstedeværelse af EU-agenturerne EUAA og Frontex.

³ I tilstedeværelse af EU-agenturerne EUAA, eu-LISA og Frontex.

- | | | |
|-----|---|---|
| 8. | Konklusioner om EU's strategiske ramme for narkotika
<i>Godkendelse</i> | 6433/26 |
| 9. | Europols fremtid
<i>Udveksling af synspunkter</i> | 6276/26 |
| 10. | Indvirkning af det aktuelle geopolitiske miljø på EU's indre sikkerhed: situationen i Syrien ^{14*}
<i>Udveksling af synspunkter</i> |  6295/1/26 REV 1 |
| 11. | Eventuelt | |
| a) | Situationen i Ukraine vedrørende midlertidig beskyttelsesstatus
<i>Orientering ved Kommissionen</i> | 6309/26 |
| b) | EU-dagsorden for forebyggelse og bekæmpelse af terrorisme og voldelig ekstremisme
<i>Orientering ved Kommissionen</i> | 6531/26
6763/26 |

FREDAG DEN 6. MARTS 2026

RETLIGE ANLIGGENDER

Lovgivningsmæssige forhandlinger

(offentlig forhandling i henhold til artikel 16, stk. 8, i traktaten om Den Europæiske Union)

- | | | |
|-----|--|--|
| 12. | Forordning om beskyttelse af voksne
<i>Generel indstilling</i> |   6236/26 + COR 1 +
ADD 1-3 |
|-----|--|--|

Rådet nåede frem til en generel indstilling til forslaget til forordning om beskyttelse af voksne.

Erklæringer fra Den Tjekkiske Republik og Spanien og fælles erklæring fra Malta og Portugal findes i bilaget.

13. Eventuelt

- | | | |
|----|--|---------|
| a) | Aktuelle lovgivningsforslag
<i>Orientering ved formandskabet</i> | 6312/26 |
|----|--|---------|

Rådet noterede sig orienteringen ved formandskabet om status for forskellige lovgivningsforslag på området retlige anliggender.

⁴ I tilstedeværelse af EU-agenturerne Europol og Frontex.

* Forelæggelse ved EU INTCEN, klassificeret RESTREINT UE/EU RESTRICTED.

Ikkelovgivningsmæssige aktiviteter

- | | | |
|-----|--|-----------------|
| 14. | Ruslands angrebskrig mod Ukraine: bekæmpelse af straffrihed ⁵
<i>Status</i> | 6130/26 |
| 15. | Advokaters uafhængighed i Europa: EU's rolle og Europarådets konvention ⁶
<i>Udveksling af synspunkter</i> | 6414/26 |
| 16. | Konklusioner om anvendelse af EU's charter om grundlæggende rettigheder 2026
<i>Godkendelse</i>
<i>Udveksling af synspunkter</i> ⁶ | 6422/26 + ADD 1 |
| 17. | Eventuelt | |
| a) | Initiativ om dagen for retsvæsenets uafhængighed
<i>Orientering ved Polen</i> | 6220/26 |
| b) | Revision af Eurojustforordningen
<i>Orientering ved Kommissionen</i> | 6374/26 |
| c) | Støtte til Den Internationale Straffedomstols (ICC's) uafhængighed og retsstatsprincippet ⁷
<i>Orientering ved Frankrig og Slovenien</i> | 6761/26 |



Førstebehandling



Punkt med begrænset deltagerkreds



Punkt på grundlag af et forslag fra Kommissionen

⁵ I tilstedeværelse af EU-agenturet Eurojust.

⁶ I tilstedeværelse af Agenturet for Grundlæggende Rettigheder (FRA).

⁷ I tilstedeværelse af to dommere fra Den Internationale Straffedomstol (ICC).

Erklæringer til det lovgivningsmæssige B-punkt i dok. 6670/26

Ad B-punkt 12: **Forordning om beskyttelse af voksne**
Generel indstilling

ERKLÆRING FRA DEN TJEKKISKE REPUBLIK

Den Tjekkiske Republik støtter målene i forslaget til forordning om beskyttelse af voksne samt teksten til den generelle indstilling. Vi mener dog, at den endelige kompromistekst burde have været mere ambitiøs for bedre at afspejle de aktuelle udfordringer og udviklingen i det grænseoverskridende retlige samarbejde, navnlig med hensyn til modernisering, digitalisering og styrkelse af konkurrenceevnen.

I denne forbindelse beklager Den Tjekkiske Republik navnlig, at kapitel VIII om oprettelse og sammenkobling af beskyttelsesregistre udgår. Vi mener, at dette kapitel er i fuld overensstemmelse med ovennævnte mål og et vigtigt redskab til at forbedre effektiviteten og styrke den grænseoverskridende beskyttelse af voksne.

FÆLLES ERKLÆRING FRA MALTA OG PORTUGAL

Malta og Portugal gentager deres støtte til forslaget og dets mål, navnlig styrkelsen af autonomi for personer, der befinder sig i en sårbar situation. De ville dog have foretrukket en mere ambitiøs kompromistekst, der fuldt ud tager hensyn til den udvikling, der har fundet sted siden ikrafttrædelsen af Haagerkonventionen fra 2000, navnlig i forbindelse med ordninger for støttet beslutningstagning.

I denne forbindelse havde Malta og Portugal gerne set en klarere og mere udtrykkelig sondring mellem repræsentation, beskyttelse og støtte i tekstens dispositive del sammen med en henvisning til, at andre lokalsamfundsbaseerede foranstaltninger bør undersøges, inden anbringelse på en institution overvejes.

ERKLÆRING FRA SPANIEN

Spanien tilslutter sig formålet med forslaget til forordning, nemlig at forbedre behandlingen af grænseoverskridende sager, der vedrører voksne med svækkede eller utilstrækkelige åndsevner.

Vi kan dog ikke støtte den generelle indstilling. Vi beklager, at teksten ikke er tilstrækkelig ambitiøs, og at den er en forspildt mulighed for at forbedre voksnes ret til autonomi i disse situationer.

På den ene side tager den ikke tilstrækkeligt hensyn til principperne i FN's konvention af 2006 om rettigheder for personer med handicap. Respekten for disse menneskers autonomi, deres vilje og ønsker og udbredelsen af støtteforanstaltninger tages ikke tilstrækkeligt i betragtning i teksten.

På den anden side er der aspekter ved reguleringen af anbringelse af voksne, der vil gøre det vanskeligt at gennemføre og fortolke den inden for rammerne af retssikkerheden. Det samme gælder den påtænkte omkostningsdeling i grænseoverskridende sager. Dette har særlig stor betydning i lande, som modtager et stort antal voksne, hvilket er tilfældet i Spanien.

ERKLÆRINGER TIL DE LOVGIVNINGSMÆSSIGE A-PUNKTER I DOK. 6673/26

Ad A-punkt 1: **Mercosur: bilateral beskyttelsesforordning**
Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt

ERKLÆRING FRA KOMMISSIONEN

Kommissionen meddelte i sin vision for landbrug og fødevarer, at den har til hensigt at tilstræbe en tilpasning af de produktionsstandarder, der gælder for importerede varer, navnlig for så vidt angår dyrevelfærd og pesticider.

Hvad angår pesticider omfatter visionen for landbrug og fødevarer princippet om, at det ikke bør tillades, at de farligste pesticider, der er forbudt i EU af sundheds- og miljømæssige årsager, igen kommer ind i EU gennem importerede varer, og visionen sigter mod at undgå konkurrencemæssige ulemper for EU's landbrugere og landbrugsfødevarerektoren, samtidig med at man imødekommer forbrugernes forventninger. For at fremskynde sagen lancerede Kommissionen en undersøgelse den 25. november 2025 med henblik på at forberede en konsekvensanalyse til behandling af virkningerne af denne tilgang. I lyset af disse resultater, og for så vidt som det er hensigtsmæssigt, vil Kommissionen foreslå ændringer af den gældende retlige ramme. Den indledende undersøgelse forventes afsluttet i sommeren 2026, og derefter følger de næste trin i konsekvensanalysen. EU's eksisterende lovgivning beskytter allerede forbrugerne og sikrer, at alle fødevarer, der markedsføres, opfylder vores høje sundheds- og sikkerhedsstandarder, men Kommissionen er fortsat fast besluttet på at tilstræbe en tættere tilpasning af de produktionsstandarder, der gælder for importerede varer, for at sikre lige vilkår for vores landbrugere og producenter og opretholde forbrugerbeskyttelsen.

I mellemtiden har Kommissionen i forslaget til forenklingsspakken for fødevarer sikkerhed af 16. december 2025 foreslået at ændre den nuværende lovgivning for at fastsætte, at maksimalgrænseværdier for restkoncentrationer (MRL'er) for stoffer, der ikke er godkendt i Unionen, og som har visse særligt farlige egenskaber, kan fastsættes til nul, hvis det anses for hensigtsmæssigt på grundlag af resultatet af en konsekvensanalyse.

Med hensyn til dyrevelfærd afsluttede Kommissionen den 17. december 2025 en offentlig høring om revisionen af EU-lovgivningen om dyrevelfærd på bedriften for visse dyr, herunder om, hvorvidt og i hvilket omfang der bør gælde tilsvarende dyrevelfærdsstandarder for import af dyr og animalske produkter. Efter konsekvensanalysen vil Kommissionen gå videre med de relevante forslag.

Med hensyn til importkontrol meddelte Kommissionen den 9. december 2025, at den har planer om at intensivere og forbedre de kontroller, der udføres direkte på stedet i alle tredjelande, herunder import af fødevarer fra Mercosur-landene. Kommissionen vil øge sine eksportrelaterede kontroller i lande uden for EU med 50 % i løbet af de næste 2 år fra den 1. januar 2026. Kommissionen vil også intensivere overvågningen af varer og lande, der ikke overholder reglerne, og tilpasse kontrolhyppigheden heraf tilsvarende. Desuden vil Kommissionen styrke kontrolniveauet i EU, navnlig ved de vigtigste indgangssteder. I den forbindelse vil Kommissionen foretage et større antal kontroller i medlemsstaterne for at sikre, at kontrollen ved grænserne fuldt ud overholder EU's standarder, og yde støtte til medlemsstaterne, så de kan foretage disse kontroller korrekt. For at gøre importkontrollen mere effektiv vil Kommissionen oprette en særlig EU-taskforce, som navnlig vil fokusere på pesticidrester, fødevarer- og fodersikkerhed og dyrevelfærd, og den vil overveje en koordineret EU-overvågningsindsats for importerede varer.

ERKLÆRING FRA LETLAND

Letland støtter forordningen om iværksættelse af de bilaterale beskyttelsesklausuler i partnerskabsaftalen mellem EU og Mercosur og i interimsaftalen om handel mellem EU og Mercosur for landbrugsprodukter. Letland ser med tilfredshed på en hurtig midlertidig anvendelse af aftalen mellem EU og Mercosur og mener, at den er et vigtigt skridt i retning af at styrke EU's interesser med hensyn til handelsdiversificering.

Letland påpeger imidlertid, at de betænkeligheder, som EU's landbrugere har givet udtryk for med hensyn til de mulige risici, som aftalen mellem EU og Mercosur medfører, skal tages alvorligt. Det er afgørende at sikre, at beskyttelsesforanstaltningerne anvendes effektivt og hurtigst muligt, og at der findes passende instrumenter til at yde øjeblikkelig støtte til landbrugere i håndteringen af forstyrrelser på landbrugsmarkedene. Dette er særlig vigtigt, hvis import fra Mercosur som følge af aftalen forårsager vanskeligheder (alvorlig skade) for landbrugsproducenter i hele EU eller i en eller flere medlemsstater, herunder gennem tab af markedsandele eller fald i indkomst eller priser.

ERKLÆRING FRA UNGARN

I betragtning af de særdeles følsomme spørgsmål forbundet med partnerskabsaftalen mellem EU og Mercosur og interimsaftalen om handel finder Ungarn det nødvendigt at fastlægge procedurer for at sikre en rettidig og effektiv iværksættelse af beskyttelsesforanstaltninger for landbrugsprodukter. Ved Kommissionens forslag om iværksættelse af de bilaterale beskyttelsesklausele i aftalen mellem EU og Mercosur ydes der imidlertid ikke tilstrækkelig beskyttelse af mindre medlemsstater, herunder Ungarn.

Den foreslåede forordning omfatter ikke muligheden for at håndtere markedsforstyrrelser på regionalt plan, da Kommissionen kun vil undersøge, om der foreligger alvorlig skade eller trussel herom på EU-plan. Dette skaber en situation, hvor medlemsstater med mindre markeder, herunder Ungarn, ikke vil være i stand til at håndhæve deres rettigheder i henhold til forordningen.

De bilaterale beskyttelsesklausele i aftalen mellem EU og Mercosur og den foreslåede forordning beskytter ikke i sig selv i tilstrækkelig grad mod billigere import fra Mercosur-landene, og der er derfor behov for yderligere garantier.

Ungarn fremsatte forskellige forslag til forbedring af forordningens effektivitet. Disse forslag blev imidlertid ikke taget i betragtning.

Da den foreslåede forordning ikke adresserer vores betænkeligheder med hensyn til aftalen mellem EU og Mercosur og ikke i tilstrækkelig grad beskytter vores landbrugssektor, kan Ungarn ikke støtte vedtagelsen af forordningen uden ændringer.

Ad A-punkt 6: **Ændring af den europæiske klimalov**
Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt

ERKLÆRING FRA FRANKRIG

Frankrig støtter den foreløbige enighed, der blev opnået på trilogien den 10. december 2025 om revisionen af den europæiske klimalov, som afspejler de franske prioriteter for klimaambitioner og europæisk konkurrenceevne og fortsat er i fuld overensstemmelse med den enighed, som miljøministrene nåede frem til i Rådet den 5. november 2025.

Landet hilser det velkommen som et stort skridt fremad for europæisk klimapolitik.

Ikke desto mindre henleder Frankrig opmærksomheden på et punkt vedrørende emissionshandelssystemet (ETS). I den forbindelse minder landet om vigtigheden af at beskytte ETS' integritet og effektivitet ved at udelukke anvendelsen af internationale kreditter i forbindelse med overholdelse inden for handelssystemet, hvilket allerede er blevet understreget i de seneste måneder under forhandlingerne. Enhver præcisering i denne henseende vil derfor være velkommen.

ERKLÆRING FRA UNGARN

Ungarn kan ikke støtte målet om en reduktion af nettoemissionerne på 90 % og kan derfor ikke støtte vedtagelsen af lovgivningen. Et sådant ambitionsniveau er ikke foreneligt med målet om at styrke Europas konkurrenceevne og økonomiske modstandsdygtighed. Uden realistiske og effektive grundforudsætninger er der en alvorlig risiko for, at europæiske virksomheder flytter deres produktion og emissioner uden for Unionen, hvilket fører til afindustrialisering, tab af arbejdspladser og øget afhængighed af eksterne aktører, samtidig med at indsatsen for at reducere emissionerne undergraves.

Forslaget understøttes ikke af en ajourført konsekvensanalyse, der afspejler nylig vigtig geopolitisk og økonomisk udvikling. Der er ikke fremlagt nogen analyse på medlemsstatsniveau, hvilket betyder, at de differentierede virkninger for medlemsstaterne stadig er ukendte. Situationen ligner derfor vedtagelsen af Fit for 55-pakken, dvs. at den europæiske økonomi er nødt til at tilpasse sig klimaforanstaltninger og ikke omvendt.

Selv om vi støtter klimaambitionerne, opfordrer vi til en realistisk, jordnær tilgang, og vi mener, at det vil være fornuftigt at begynde fra et lavere målniveau, der afspejler vores økonomiske realiteter. Vores engagement i ambitionerne fremgår også af vores resultater, og Ungarn har allerede opnået en reduktion af nettoemissionerne på 48 % i forhold til 1990, hvilket er et godt stykke over EU-gennemsnittet. Samtidig har en række medlemsstater ikke gjort tilsvarende fremskridt, hvilket giver anledning til spørgsmålet, hvordan det kollektive mål kan nås på en retfærdig og afbalanceret måde. Vi har alle et ansvar for vores borgere. I den henseende opfordrer vi indtrængende til, at medlemsstater, der med deres stemmer henledte Rådets opmærksomhed på, at målet på 90 % ikke kan gennemføres, ikke bør holdes ansvarlige for en eventuel manglende opfyldelse af EU-målet for 2040. Tidlige resultater bør anerkendes behørigt i den kommende ramme.

I betragtning af den betydelige usikkerhed i LULUCF-sektoren og om tempoet for udbredelse af teknologisk kulstoffjernelse er det desuden ikke hensigtsmæssigt at basere det bindende mål for reduktion af nettoemissioner på antagelser om dræn.

Selv om vi noterer os visse forbedringer i kompromisteksten, navnlig med hensyn til revisions-/gennemgangsklausulen, er disse ændringer stadig utilstrækkelige. Der er stadig mange åbne spørgsmål vedrørende rammens metode, gennemførelse og robusthed.

Desuden forventes foranstaltninger som ETS 2 at forværre situationen ved at øge omkostningerne for husholdninger og små virksomheder, medføre en risiko for socialt tilbageslag og reducere offentlighedens støtte til klimapolitik, samtidig med at de ikke fører til betydelige emissionsreduktioner. Selv om vi værdsætter udsættelsen af indførelsen af ETS 2 med ét år, mindsker det ikke de betydelige negative konsekvenser, det har for vores husholdninger og små virksomheder. Der vil være behov for yderligere tilpasninger i forbindelse med den kommende revision af ETS.

Endelig beklager vi, at forhandlingerne om en så grundlæggende sag blev ført under et betydeligt tidspres, hvilket ikke er hensigtsmæssigt for en afgørelse af så langsigtet strategisk betydning. En afbalanceret, evidensbaseret og troværdig tilgang er nødvendig for at sikre, at 2040-rammen forbliver realistisk, socialt acceptabel og i overensstemmelse med Europas konkurrenceevnemål.

ERKLÆRING FRA MALTA

Malta er fortsat urokkelig i sin støtte til Unionens kollektive klimamål. Gennemførelsen af den europæiske klimalov skal imidlertid afspejle en grundlæggende realitet: vores unikke geografiske placering og vores allerede lave udgangspunkt for emissioner.

Malta fastholder, at klimaloven bør afspejle ømedlemsstaters særlige forhold for at sikre, at fremtidige klimamål forbliver retfærdige, rimelige og i overensstemmelse med EU's tilsagn om en retfærdig omstilling.

Som en lille ønation er vores status ikke en midlertidig hindring, men en permanent strukturel virkelighed, der dikterer vores evne til at dekarbonisere, ofte i et andet tempo end det europæiske fastland.

For at sikre fremgang skal enhver ramme for perioden efter 2030 være baseret på grundige, lokale konsekvensanalyser på medlemsstatsniveau, der anerkender disse differentierede udgangspunkter. Uden en justeret tilgang, der tager hensyn til særlige nationale forhold, navnlig Maltas afhængighed af luftfart og skibsfart med overvejende internationale emissioner, men hvor de deraf følgende omkostninger og presset på overholdelse mærkes på nationalt plan, risikerer indsatsfordelingen at blive adskilt fra et reelt reduktionspotentiale. En sådan adskillelse vil skabe en byrde, der hverken er omkostningseffektiv eller retfærdig.

Malta glæder sig over, at klimaloven lægger vægt på fleksibilitet, hvilket skal tjene som den operationelle rygrad i 2040-rammen snarere end blot at være et teoretisk begreb. For små østater er fleksibilitet det afgørende bindeled mellem høje ambitioner og praktisk gennemførlighed. Vi har brug for en troværdig tilgang, der effektivt håndterer overlapninger mellem reguleringsinstrumenter for at forhindre en kumulativ byrde for de samme centrale sektorer.

Endelig kræver et rimeligt bidrag, at der er lige adgang til finansiering. Eftersom EU's nuværende finansielle instrumenter ofte favoriserer store infrastrukturprojekter, bliver små markeder og mindre projekter strukturelt dårligere stillet. Malta opfordrer til skræddersyede finansieringsmekanismer, der reelt er tilgængelige for små østatsøkonomier, og som sikrer, at vores omstilling understøttes af investeringer, der passer til vores størrelse.

ERKLÆRING FRA POLEN

Polen glæder sig over de elementer, der blev indført i den europæiske klimalov under forhandlingerne på vores anmodning. Mange polske forslag kom med i slutteksten til den europæiske klimalov, så 2040-målet kan udformes på en mindre byrdefuld måde for økonomien. Vi vurderer navnlig følgende positivt:

- **den udsatte indførelse af ETS 2**, som vi betragter som et unødvendigt instrument for medlemsstater som Polen, der allerede effektivt dekarboniserer bygnings- og transportsektoren gennem nationale politikker, der er skræddersyet til de lokale udfordringer og forhold. Den ekstra tid, suppleret med den tidligere frigivelse af midler fra Den Sociale Klimafond, er i overensstemmelse med Polens dokumenterede tilgang, som fremmer emissionsreduktioner på en socialt acceptabel måde baseret på incitamenter snarere end sanktioner på nationalt plan

- **indførelsen af stærke revisionsklausuler**, der skaber en klar forbindelse mellem klimaambitionsniveauet og situationen i den europæiske industri, energisikkerhed og et geopolitiske miljø under hastig forandring
- **muligheden for at anvende op til 10 % af de internationale kreditter** til at opfylde EU's 2040-mål, som udgør et vigtigt instrument til omkostningsfleksibilitet, navnlig for traditionelle industrisektorer, der har høje ETS-omkostninger. Polen glæder sig over Europa-Kommissionens initiativ til, at sådanne kreditter kan anvendes inden for EU ETS
- **meddelelsen om at mindske klimabyrderne for den strategiske forsvarsindustri** med henblik på at opretholde dens produktionskapacitet på en omkostningseffektiv måde i den nuværende situation med stor geopolitisk usikkerhed og den direkte trussel fra Rusland.

Samtidig understreger Polen, at dets vigtigste krav, nemlig om at tilpasse det overordnede ambitionsniveau til EU-økonomiernes reelle kapacitet, ikke er blevet opfyldt. Et emissionsreduktionsmål på 90 % inden 2040 i Den Europæiske Union er efter vores opfattelse umuligt at nå uden alvorligt at underminere konkurrenceevnen i EU's strategiske industrisektorer eller kan endda føre til, at de helt forsvinder. Dette har konsekvenser for sikkerheden, den økonomiske vækst og arbejdsmarkedet. Polen kan ikke støtte et ambitionsniveau, der skader både Polens og EU's økonomier og underminerer vores konkurrenceevne på den globale scene.

Polen vil fortsat engagere sig aktivt og konstruktivt i de næste faser af beslutningsprocessen vedrørende EU's ramme for klimapolitikken efter 2030 i tæt samarbejde med de medlemsstater, der deler vores prioriteter. Vores mål er fortsat at sikre, at omstillingen er socialt acceptabel og retfærdig, samtidig med at den europæiske økonomis konkurrenceevne, sikkerhed og modstandsdygtighed reelt styrkes.

ERKLÆRING FRA FINLAND

Finland støtter det endelige kompromis om ændring af den europæiske klimalov. Finland støtter også kraftigt det mellemliggende EU-klimamål for 2040 om en reduktion af nettoemissionerne på 90 %, hvilket giver vores virksomheder langsigtet investeringssikkerhed. Omstilling til ren energi hen imod klimaneutralitet i 2050 er en mulighed for innovation og økonomisk vækst.

Målet om en reduktion af nettoemissionerne på 90 % skal gennemføres ved hjælp af en klar, effektiv og omkostningseffektiv lovgivningsmæssig ramme for perioden efter 2030.

Finland mener derfor ikke, at internationale kreditter i henhold til Parisaftalens artikel 6 bør anvendes til overholdelse af ETS. EU ETS skal styre emissionsreduktionerne og indførelsen af tekniske løsninger, der medfører yderligere emissionsreduktioner, såsom tekniske dræn, i EU. Muligheden for at anvende artikel 6-kreditter til overholdelse i EU ETS kan hindre opfyldelsen af disse mål.

ERKLÆRING FRA KOMMISSIONEN

Kommissionen minder om, at den initiativret, som den er tildelt i henhold til traktaterne, omfatter retten til at beslutte, om der skal fremsættes et lovgivningsforslag og i givet fald til at fastlægge genstanden for, formålet med, indholdet af og tidsplanen for et sådant forslag og/eller en tilhørende foranstaltning. De bestemmelser i forordningen, hvori Kommissionen anmodes om at udarbejde forslag, skal derfor forstås således, at de ikke berører Kommissionens initiativret i henhold til traktaterne.
