

Brusel 25. března 2026
(OR. en, es, fr)

7034/1/26
REV 1
PV CONS 13
JAI 299
COMIX 64
PARLNAT

NÁVRH ZÁPISU Z JEDNÁNÍ

RADA EVROPSKÉ UNIE
(spravedlnost a vnitřní věci)

5. a 6. března 2026

ČTVRTEK 5. BŘEZNA 2026

VNITŘNÍ VĚCI

1. **Přijetí pořadu jednání** 6670/26

Rada přijala pořad jednání uvedený v dokumentu 6670/26.

2. **Schválení bodů „A“**
a) **Seznam nelegislativních aktů** 6671/26

Rada přijala všechny body „A“ obsažené ve výše uvedeném dokumentu, včetně všech jazykových oprav (COR) a revizí (REV), které byly předloženy k přijetí.

- b) **Seznam legislativních aktů (veřejné jednání podle čl. 16 odst. 8 Smlouvy o Evropské unii)** 6673/26

Zahraniční věci

1. **Nařízení o dvoustranných ochranných opatřeních Mercosuru**  6466/26 + ADD 1 + ADD 2 REV 1
přijetí legislativního aktu PE-CONS 56/25
schválil Coreper (část II) dne 25. února 2026 POLCOM

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat, přičemž Maďarsko hlasovalo proti a Belgie a Rakousko se zdržely hlasování (právní základ: čl. 207 odst. 2 SFEU).

Prohlášení Komise, Lotyšska a Maďarska jsou uvedena v příloze.

Hospodářské a finanční věci

2. **Směrnice o ozdravných postupech a řešení krize bank**  6476/26
přijetí postoje Rady v prvním čtení a odůvodnění Rady 15445/25 + ADD 1
schválil Coreper (část II) dne 25. února 2026 EF

Rada přijala svůj postoj v prvním čtení v souladu s čl. 294 odst. 5 Smlouvy o fungování Evropské unie a odůvodnění Rady, přičemž Estonsko se zdrželo hlasování (právní základ: článek 114 SFEU).


3. **Směrnice o systémech pojištění vkladů**  6477/26
přijetí postoje Rady v prvním čtení a odůvodnění Rady
schválil Coreper (část II) dne 25. února 2026
15484/25 + ADD 1
EF

Rada přijala svůj postoj v prvním čtení v souladu s čl. 294 odst. 5 Smlouvy o fungování Evropské unie a odůvodnění Rady, přičemž Estonsko se zdrželo hlasování (právní základ: čl. 53 odst. 1 SFEU).

4. **Narižení o jednotném mechanismu pro řešení krizí**  6475/26
přijetí postoje Rady v prvním čtení a odůvodnění Rady
schválil Coreper (část II) dne 25. února 2026
15389/25 + ADD 1
EF


Rada přijala svůj postoj v prvním čtení v souladu s čl. 294 odst. 5 Smlouvy o fungování Evropské unie a odůvodnění Rady, přičemž Estonsko se zdrželo hlasování (právní základ: článek 114 SFEU).

Zemědělství

5. **Narižení o přeshraničním prosazování pravidel na ochranu proti nekalým obchodním praktikám**  6389/26
přijetí legislativního aktu
schválil Coreper (část I) dne 25. února 2026
PE-CONS 57/25
AGRI

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat (právní základ: čl. 43 odst. 2 SFEU).

Životní prostředí

6. **Změna evropského právního rámce pro klima**  6256/26 + ADD 1
přijetí legislativního aktu
schválil Coreper (část I) dne 25. února 2026
REV 1
PE-CONS 5/26
CLIMA

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat, přičemž Česká republika, Maďarsko, Polsko a Slovensko hlasovaly proti a Belgie se zdržela hlasování (právní základ: čl. 192 odst. 1 SFEU).

Prohlášení Francie, Maďarska, Malty, Polska, Finska a Komise jsou uvedena v příloze.

Nelegislativní činnosti

3. Obecná situace schengenského prostoru
- a) Schengenský barometr 6206/26
- b) Provádění priorit cyklu Schengenské rady: motivace k dobrovolným návratům
výměna názorů 6471/26
4. Provádění interoperability: revidovaný plán na období po roce 2026
schválení 6446/26

DALŠÍ OTÁZKY TÝKAJÍCÍ SE VNITŘNÍCH VĚCÍ

Projednávání legislativních aktů
(veřejné jednání podle čl. 16 odst. 8 Smlouvy o Evropské unii)

5. Jiné záležitosti

- a) **Aktuálně projednáváné legislativní návrhy** 6312/26
informace předsednictví

Rada vzala na vědomí informace předsednictví ohledně aktuálního stavu jednotlivých legislativních návrhů v oblasti vnitřních věcí.


Nelegislativní činnosti

6. Vnější rozměr migrace^{1 2} 6273/26
výměna názorů
7. Provádění Paktu o migraci a azylu^{1 3} 6938/26
aktuální stav

¹ Za přítomnosti zemí přidružených k Schengenu.

² Za přítomnosti evropských agentur EUAA a Frontex.

³ Za přítomnosti evropských agentur EUAA, eu-LISA a Frontex.

- | | | |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8. | Závěry o strategickém rámci EU pro oblast drog
<i>schválení</i> | 6433/26 |
| 9. | Budoucnost Europolu
<i>výměna názorů</i> | 6276/26 |
| 10. | Dopad současného geopolitického prostředí na vnitřní bezpečnost EU: situace v Sýrii ^{1 4*}
<i>výměna názorů</i> |  6295/1/26 REV 1 |
| 11. | Jiné záležitosti | |
| a) | Situace na Ukrajině v souvislosti se statutem dočasné ochrany
<i>informace Komise</i> | 6309/26 |
| b) | Agenda EU pro předcházení terorismu a násilnému extremismu a boj proti nim
<i>informace Komise</i> | 6531/26
6763/26 |

PÁTEK 6. BŘEZNA 2026

SPRAVEDLNOST

Projednávání legislativních aktů (veřejné jednání podle čl. 16 odst. 8 Smlouvy o Evropské unii)

- | | | |
|-----|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 12. | Nařízení o ochraně dospělých osob
<i>obecný přístup</i> |   6236/26 + COR 1 +
ADD 1–3 |
|-----|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Rada dosáhla obecného přístupu k návrhu nařízení o ochraně dospělých osob.

Prohlášení České republiky a Španělska a společné prohlášení Malty a Portugalska jsou uvedena v příloze.

13. Jiné záležitosti

- | | | |
|----|------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| a) | Aktuálně projednáváné legislativní návrhy
<i>informace předsednictví</i> | 6312/26 |
|----|------------------------------------------------------------------------------------|---------|

Rada vzala na vědomí informace předsednictví ohledně aktuálního stavu jednotlivých legislativních návrhů v oblasti spravedlnosti.

⁴ Za přítomnosti evropských agentur Europol a Frontex.

* Prezentace EU INTCEN se stupněm utajení RESTREINT UE/EU RESTRICTED.

Nelegislativní činnosti

- | | | |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| 14. | Válečná agrese Ruska vůči Ukrajině: boj proti beztrestnosti ⁵
<i>aktuální stav</i> | 6130/26 |
| 15. | Nezávislost advokátů v Evropě: úloha EU a úmluva Rady Evropy ⁶
<i>výměna názorů</i> | 6414/26 |
| 16. | Závěry o uplatňování Listiny základních práv EU (2026)
<i>schválení</i>
<i>výměna názorů</i> ⁶ | 6422/26 + ADD 1 |
| 17. | Jiné záležitosti | |
| a) | Iniciativa týkající se Dne nezávislosti soudnictví
<i>informace Polska</i> | 6220/26 |
| b) | Revize nařízení o Eurojustu
<i>informace Komise</i> | 6374/26 |
| c) | Podpora nezávislosti Mezinárodního trestního soudu a právního státu ⁷
<i>informace Francie a Slovinska</i> | 6761/26 |



první čtení



bod pro uzavření zasedání



bod na základě návrhu Komise

⁵ Za přítomnosti evropské agentury Eurojust.

⁶ Za přítomnosti Agentury pro základní práva (FRA).

⁷ Za přítomnosti dvou soudců Mezinárodního trestního soudu (ICC).

Prohlášení k legislativnímu bodu „B“ uvedenému v dokumentu 6670/26

K bodu „B“ č. 12: Nařízení o ochraně dospělých osob
obecný přístup

PROHLÁŠENÍ ČESKÉ REPUBLIKY

Česká republika podporuje cíle návrhu nařízení o ochraně dospělých osob, jakož i znění obecného přístupu. Domníváme se však, že konečné kompromisní znění mělo být ambicióznější, aby lépe odráželo současné výzvy a vývoj v oblasti přeshraniční justiční spolupráce, zejména pokud jde o modernizaci, digitalizaci a posílení konkurenceschopnosti.

V této souvislosti vyjadřuje Česká republika politování zejména nad vypuštěním kapitoly VIII o zřízení a propojení registrů ochrany. Máme za to, že tato kapitola je plně v souladu s výše uvedenými cíli a představuje důležitý nástroj ke zlepšení efektivity a posílení přeshraniční ochrany dospělých osob.

SPOLEČNÉ PROHLÁŠENÍ MALTY A PORTUGALSKA

Malta a Portugalsko opětovně zdůrazňují svou podporu návrhu a jeho cílům, zejména posílení autonomie osob ve zranitelných situacích. Nicméně by upřednostnily ambicióznější kompromisní znění, které by plně zohlednilo vývoj, k němuž došlo od doby, kdy vstoupila v platnost Haagská úmluva z roku 2000, zejména pokud jde o režimy podporovaného rozhodování.

V této souvislosti by Malta a Portugalsko uvítaly, aby se v normativní části textu jasněji a zřetelněji rozlišovalo mezi zastoupením, ochranou a podporou a současně aby v ní bylo zmíněno prozkoumání alternativních komunitních opatření před zvážením umístění do ústavní péče.

PROHLÁŠENÍ ŠPANĚLSKA

Španělsko podporuje cíl návrhu nařízení, kterým je lepší zacházení s dospělými osobami s postižením nebo nedostatečně vyvinutými schopnostmi v přeshraničních situacích.

Navrhovaný obecný přístup však **podpořit nemůžeme**. Vyjadřujeme politování na tím, že navrhované znění není dostatečně ambiciózní a že dochází k promarnění příležitosti k posílení práva dotčených dospělých osob na nezávislost.

Zaprvé, tento návrh dostatečně nezohledňuje zásady obsažené v Úmluvě OSN o právech osob se zdravotním postižením z roku 2006. Dostatečný prostor v něm není věnován ani respektování nezávislosti těchto osob, jejich přání a tužeb, ani šíření opatření podpory.

Zadruhé, regulace umístění dospělých osob vyvolává otázky, které ztíží její provádění a výklad v mezích právní jistoty. Totéž platí pro plánované sdílení nákladů v přeshraničních situacích. To má významný dopad na země, které přijímají velké počty dospělých osob, jako je Španělsko.

Prohlášení k legislativním bodům „A“ uvedeným v dokumentu 6673/26

**K bodu „A“ č. 1: Nařízení o dvoustranných ochranných opatřeních Mercosuru
přijetí legislativního aktu**

PROHLÁŠENÍ KOMISE

Ve Vizi pro zemědělství a potraviny Komise oznámila své plány usilovat o větší sladění výrobních norem uplatňovaných na dovážené produkty, zejména v souvislosti s dobrými životními podmínkami zvířat a pesticidy.

Pokud jde o pesticidy, vize zahrnuje zásadu, že by nemělo být umožněno, aby se nejnebezpečnější pesticidy, které jsou v EU zakázány ze zdravotních a environmentálních důvodů, znovu dostávaly do EU prostřednictvím dovážených produktů, čímž usiluje o to, aby se zabránilo konkurenčnímu znevýhodnění zemědělců a zemědělsko-potravinářského odvětví v EU, a zároveň naplňuje očekávání spotřebitelů. Aby v této věci pokročila, zahájila Komise dne 25. listopadu 2025 studii za účelem vypracování posouzení dopadů, které zvaží dopady tohoto přístupu. S ohledem na výsledky Komise případně navrhne změny platného právního rámce. Očekává se, že předběžná studie bude dokončena do léta 2026, a poté budou následovat další kroky týkající se posouzení dopadů. Ačkoli stávající právní předpisy EU již chrání spotřebitele a zajišťují, aby všechny potraviny uváděné na trh splňovaly naše přísné zdravotní a bezpečnostní normy, je Komise i nadále odhodlána usilovat o užší sladění výrobních norem, které se vztahují na dovážené produkty, a zajistit rovné podmínky pro naše zemědělce a výrobce a zachovat ochranu spotřebitele.

Komise současně v rámci návrhu balíčku zjednodušujících opatření v oblasti potravin a bezpečnosti ze dne 16. prosince 2025 navrhla změnu stávajících právních předpisů s cílem zajistit, aby u látek, které nejsou v Unii schváleny a které mají určité obzvláště nebezpečné vlastnosti, bylo možné stanovit maximální limity reziduí (MLR) na nulu, bude-li to na základě výsledku posouzení dopadů považováno za vhodné.

Pokud jde o dobré životní podmínky zvířat, Komise dne 17. prosince 2025 uzavřela veřejnou konzultaci týkající se revize právních předpisů EU v oblasti dobrých životních podmínek některých hospodářských zvířat, včetně otázek, zda a do jaké míry by se na dovoz zvířat a živočišných produktů měly vztahovat rovnocenné normy v oblasti dobrých životních podmínek zvířat. V návaznosti na posouzení dopadů připraví Komise příslušné návrhy.

Pokud jde o kontroly dovozu, Komise dne 9. prosince 2025 oznámila plány na posílení a zlepšení auditů prováděných přímo na místě ve všech třetích zemích, včetně dovozu potravin pocházejících ze zemí Mercosuru. Komise v příštích dvou letech, počínaje 1. lednem 2026, zvýší v zemích mimo EU počet svých auditů týkajících se vývozu, a to o 50 %. Rovněž zintenzivní monitorování komodit a zemí, které nesplňují požadavky, a odpovídajícím způsobem přizpůsobí četnost souvisejících kontrol. Kromě toho Komise posílí úroveň kontrol v rámci EU, zejména na hlavních místech vstupu. V tomto ohledu bude provádět vyšší počet kontrol v členských státech, aby zajistila, že kontroly na hranicích budou plně v souladu s normami EU, a členskými státy při řádném provádění těchto kontrol poskytne podporu. Komise zřídí zvláštní pracovní skupinu EU pro zefektivnění dovozních kontrol, která se zaměří zejména na rezidua pesticidů, bezpečnost potravin a krmiv a dobré životní podmínky zvířat, a zvaží koordinovaný postup EU pro monitorování dovážených produktů.

PROHLÁŠENÍ LOTYŠSKA

Lotyšsko podporuje nařízení, kterým se provádí dvoustranné ochranné doložky dohody o partnerství mezi EU a Mercosurem a prozatímní dohody o obchodu mezi EU a Mercosurem, pokud jde o zemědělské produkty. Lotyšsko vítá rychlé prozatímní provádění dohody mezi EU a Mercosurem a považuje ji za důležitý krok k posílení zájmů EU v oblasti diverzifikace obchodu.

Poukazuje však na to, že je třeba brát vážně obavy vyjádřené zemědělci EU ohledně možných rizik, která dohoda mezi EU a Mercosurem může představovat. Je nezbytné zajistit, aby byla ochranná opatření uplatňována účinně a neprodleně a aby byly zavedeny vhodné nástroje pro poskytování okamžité podpory zemědělcům, kteří se potýkají s narušením zemědělských trhů. To je obzvláště důležité, pokud v důsledku dohody způsobuje dovoz z Mercosuru potíže (vážnou újmu) zemědělským producentům v celé EU nebo v jednom či více členských státech, a to i v důsledku ztráty podílu na trhu nebo snížení příjmů či cen.

PROHLÁŠENÍ MAĎARSKA

Vzhledem ke značným citlivým otázkám spojeným s dohodou o partnerství mezi EU a Mercosurem a prozatímní dohodou o obchodu považuje Maďarsko za nezbytné stanovit postupy, které zaručí včasné a účinné provádění ochranných opatření pro zemědělské produkty. Návrh Komise, kterým se provádí dvoustranná ochranná doložka dohody mezi EU a Mercosurem, však neposkytuje dostatečnou ochranu menším členským státům, včetně Maďarska.

Navrhované nařízení nezahrnuje možnost řešit narušení trhu na regionální úrovni, neboť Komise přezkoumá, zda došlo k vážné újmě nebo hrozí, že k ní dojde, pouze na úrovni EU. Tím vzniká situace, kdy členské státy s menšími trhy, mezi které Maďarsko patří, nebudou moci vymáhat svá práva podle nařízení.

Dvoustranná ochranná doložka obsažená v dohodě mezi EU a Mercosurem a navrhované nařízení samy o sobě neposkytují odpovídající ochranu před levnějším dovozem ze zemí Mercosuru, a proto jsou nezbytné další záruky.

Maďarsko předložilo různé návrhy na zlepšení účinnosti nařízení, které však nebyly zohledněny.

Vzhledem k tomu, že navrhované nařízení neřeší naše obavy v souvislosti s dohodou mezi EU a Mercosurem a neposkytuje našim zemědělským odvětvím odpovídající ochranu, nemůže Maďarsko podpořit přijetí nařízení beze změn.

K bodu „A“ č. 6: Změna evropského právního rámce pro klima
přijetí legislativního aktu

PROHLÁŠENÍ FRANCIE

Francie podporuje předběžnou dohodu dosaženou v rámci trialogu dne 10. prosince 2025 o revizi evropského právního rámce pro klima, která odráží francouzské priority, pokud jde o ambice v oblasti klimatu a evropskou konkurenceschopnost, a je nadále plně v souladu s dohodou, již dosáhli v Radě dne 5. listopadu 2025 ministři životního prostředí.

Vítá tuto dohodu jako významný krok vpřed, pokud jde o evropskou politiku v oblasti klimatu.

Francie by nicméně ráda upozornila na jeden aspekt týkající se systému obchodování s emisemi (ETS). V tomto ohledu opakuje, že jak již bylo zdůrazňováno v posledních měsících během jednání, je důležité chránit integritu a účinnost systému obchodování s emisemi tak, že se vyloučí používání mezinárodních kreditů pro dodržování předpisů v rámci systému obchodování. Uvítala by proto jakékoli vyjasnění v tomto ohledu.

PROHLÁŠENÍ MAĎARSKA

Maďarsko nemůže podpořit cíl 90% čistého snížení emisí, a proto nemůže podpořit přijetí tohoto právního předpisu. Taková úroveň ambicí není slučitelná s cílem posílit konkurenceschopnost a hospodářskou odolnost Evropy. Bez realistických a účinných základních podmínek existuje vážné riziko, že evropské společnosti přesunou svou výrobu a emise mimo Unii, což povede k deindustrializaci, ztrátě pracovních míst a větší závislosti na vnějších aktérech a zároveň oslabí úsilí o snižování emisí.

Návrh není podložen aktualizovaným posouzením dopadů, které by odráželo nedávný významný geopolitický a hospodářský vývoj. Nebyla předložena žádná analýza na úrovni členských států, což znamená, že rozdíly v dopadech na jednotlivé členské státy zůstávají neznámé. Situace je tedy podobná jako v případě přijetí balíčku „Fit for 55“ – evropské hospodářství se musí přizpůsobit klimatickým opatřením, a nikoli naopak.

Ačkoli podporujeme ambice v oblasti klimatu, vyzýváme k přijetí realistického pragmatického přístupu a domníváme se, že moudrou volbou by bylo začít s nižšími cíli, které by odrážely naši hospodářskou realitu. Náš závazek k ambicím dokládají i naše úspěchy, Maďarsko již dosáhlo čistého snížení emisí o 48 % ve srovnání s rokem 1990, což je výrazně nad průměrem EU. Rada členských států zároveň srovnatelného pokroku nedosáhla, což vyvolává otázku, jak lze kolektivního cíle dosáhnout spravedlivým a vyváženým způsobem. Všichni neseme odpovědnost za naše občany. V tomto smyslu naléhavě vyzýváme, aby členské státy, které při hlasování upozornily Radu na neproveditelnost cíle ve výši 90 %, nenesly odpovědnost za případné nesplnění cíle EU pro rok 2040. V budoucím rámci by měly být náležitě zohledněny první úspěchy.

Vzhledem ke značné nejistotě v odvětví LULUCF a míře využívání technologického pohlcování uhlíku by dále závazný cíl čistého snížení emisí neměl být založen na předpokladech o propadech.

Ačkoli bereme na vědomí určitá zlepšení v kompromisním znění, zejména pokud jde o ustanovení o revizi/přezkumu, tyto změny i nadále nejsou dostatečné. Stále existuje mnoho nedorušených otázek týkajících se metodiky, provádění a spolehlivosti rámce.

Kromě toho se očekává, že opatření jako systém ETS2 situaci zhorší, protože zvýší náklady pro domácnosti a malé podniky, riziko negativní reakce veřejnosti a sníží veřejnou podporu politiky v oblasti klimatu, aniž by vedla k významnému snížení emisí. Ačkoli oceňujeme odklad zavedení systému ETS2 o jeden rok, nesnižují se tím významné negativní dopady, které to má na naše domácnosti a malé podniky. V rámci nadcházejícího přezkumu systému ETS by byly zapotřebí další úpravy.

V neposlední řadě vyjadřujeme politování nad tím, že jednání o tak zásadním tématu probíhala pod značným časovým tlakem, což není pro rozhodnutí tak dlouhodobého strategického významu vhodné. Aby rámec pro rok 2040 zůstal realistický, sociálně přijatelný a v souladu s evropskými cíli v oblasti konkurenceschopnosti, je nezbytný vyvážený a důvěryhodný přístup založený na důkazech.

PROHLÁŠENÍ MALTY

Malta i nadále vytrvale podporuje společné cíle Unie v oblasti klimatu. Provádění evropského právního rámce pro klima však musí odrážet základní skutečnosti: naši jedinečnou zeměpisnou situaci a to, že naším výchozím bodem jsou již tak nízké emise.

Malta trvá na tom, že právní rámec pro klima by měl rozlišovat specifickou situaci ostrovních členských států, aby se zajistilo, že budoucí cíle v oblasti klimatu zůstanou spravedlivé, přiměřené a v souladu se závazkem EU ke spravedlivé transformaci.

Naše postavení jakožto malého ostrovního státu není dočasnou překážkou, ale trvalou strukturální realitou, která určuje naši schopnost dekarbonizovat, často jiným tempem než kontinentální Evropa.

Aby byl zajištěn úspěch, musí být jakýkoli rámec na období po roce 2030 založen na důkladných a lokalizovaných posouzeních dopadů na úrovni členských států, která tyto rozdílné výchozí pozice zohlední. Bez vyváženého přístupu, který respektuje vnitrostátní specifika, zejména závislost Malty na letecké a lodní dopravě, kde jsou emise převážně mezinárodní, ale výsledné náklady a tlaky na dodržování předpisů se projevují na vnitrostátní úrovni, hrozí, že rozdělení úsilí nebude odpovídat skutečnému potenciálu snižování emisí. V důsledku tohoto nesouladu by došlo k zátěži, která není nákladově efektivní ani spravedlivá.

Malta vítá, že právní rámec pro klima klade důraz na flexibilitu, která musí být operační páteří rámce pro rok 2040, a nikoli pouhou teoretickou koncepcí. Pro malé ostrovní státy je flexibilita zásadním mostem mezi vysokými ambicemi a praktickou proveditelností. Potřebujeme přesvědčivý postup, v jehož rámci bude účinně zvládnuto překrývání regulačních nástrojů, aby se zabránilo kumulativní zátěži pro stejná klíčová odvětví.

V neposlední řadě spravedlivý příspěvek vyžaduje spravedlivý přístup k financování. Vzhledem k tomu, že stávající finanční nástroje EU často zvýhodňují rozsáhlou infrastrukturu, zůstávají malé trhy a menší projekty ve strukturální nevýhodě. Malta vyzývá k zavedení na míru uzpůsobených finančních mechanismů, které budou skutečně přístupné malým ostrovním ekonomikám a zajistí, aby naši transformaci podpořily investice, které budou odpovídat našemu měřítku.

PROHLÁŠENÍ POLSKA

Polsko vítá prvky, které byly do evropského právního rámce pro klima na naši žádost během jednání vloženy. Do konečného znění evropského právního rámce pro klima bylo zahrnuto mnoho návrhů Polska, což umožnilo navrhnout cíl pro rok 2040 tak, aby byl pro hospodářství méně zatěžující. Kladně hodnotíme zejména:

- **odložení spuštění systému ETS2**, který pro členské státy, jako je Polsko, které již odvětví budov a dopravy účinně dekarbonizují prostřednictvím vnitrostátních politik přizpůsobených místním výzvám a realitě, považujeme za nadbytečný nástroj. Delší časový horizont spolu s dřívějším uvolněním finančních prostředků ze Sociálního klimatického fondu je v souladu s osvědčeným přístupem Polska, které podporuje snižování emisí sociálně přijatelným způsobem založeným na vnitrostátní úrovni na pobídkách, nikoli na sankcích;

- **zavedení silných doložek o přezkumu**, které vytvoří jasnou vazbu mezi úrovní ambicí v oblasti klimatu a situací evropského průmyslu, energetickou bezpečností a rychle se měnícím geopolitickým prostředím;
- **možnost využít až 10 % mezinárodních kompenzací** ke splnění cíle EU pro rok 2040, což představuje důležitý nástroj nákladové flexibility, zejména pro tradiční průmyslová odvětví, která se v rámci systému obchodování s emisemi potýkají s vysokými náklady. Polsko vítá iniciativu Evropské komise umožnit využívání těchto kompenzací v rámci systému EU pro obchodování s emisemi;
- **oznámení o snížení klimatické zátěže pro strategický obranný průmysl** s cílem udržet za současné vysoké geopolitické nejistoty a přímé hrozby ze strany Ruska jeho výrobní kapacity nákladově efektivní.

Zároveň Polsko zdůrazňuje, že nebyl splněn náš klíčový požadavek: přizpůsobení celkové úrovně ambicí skutečným schopnostem ekonomik EU. Cíle snížení emisí v Evropské unii do roku 2040 o 90 % není podle našeho názoru možné dosáhnout, aniž by byla vážně narušena konkurenceschopnost strategických průmyslových odvětví EU, nebo aniž by dokonce došlo k jejich úplné likvidaci. Má to důsledky pro bezpečnost, hospodářský růst a trh práce. Polsko nemůže podpořit úroveň ambicí, která poškozují polskou ekonomiku i ekonomiku EU a oslabuje na celosvětové úrovni naši konkurenceschopnost.

Bude se však i nadále aktivně a konstruktivně podílet na dalších fázích rozhodovacího procesu o rámci politiky EU v oblasti klimatu po roce 2030, a to v úzké spolupráci s členskými státy, které sdílejí naše priority. Naším cílem je nadále zajistit, aby transformace byla sociálně přijatelná a spravedlivá, a zároveň skutečně posílit konkurenceschopnost, bezpečnost a odolnost evropského hospodářství.

PROHLÁŠENÍ FINSKA

Finsko podporuje konečný kompromis ohledně změny evropského právního rámce pro klima. Rovněž důrazně podporuje průběžný klimatický cíl na úrovni EU pro rok 2040, kterým je snížení čistých emisí o 90 %, což našim podnikům poskytuje dlouhodobou investiční jistotu. Čistá transformace na klimatickou neutralitu do roku 2050 je příležitostí pro inovace a hospodářský růst.

Cíl snížení čistých emisí o 90 % musí být prováděn prostřednictvím jasného, účinného a nákladově efektivního legislativního rámce na období po roce 2030.

Z toho důvodu je Finsko toho názoru, že mezinárodní kredity podle článku 6 Pařížské dohody by neměly být používány k dosažení souladu se systémem ETS. Systém EU ETS musí usměřňovat snižování emisí a zavádění technických řešení, která v EU povedou k dalšímu snižování emisí, jako jsou technické propady. Možnost použít kredity podle článku 6 za účelem dosažení souladu v rámci systému EU ETS by mohla v dosažení těchto cílů bránit.

PROHLÁŠENÍ KOMISE

Komise připomíná, že právo podnětu, které jí přiznávají Smlouvy, zahrnuje právo rozhodnout, zda předloží legislativní návrh, či nikoli, a v příslušných případech právo určit předmět, cíl, obsah a harmonogram takového návrhu a/nebo souvisejícího opatření. Ustanovení nařízení, která vyžadují, aby Komise připravila návrhy, je tedy třeba chápat tak, že jimi není dotčeno právo podnětu přiznané Komisi podle Smluv.
