

Брюксел, 25 март 2026 г.
(OR. en, es, fr)

7034/1/26
REV 1
PV CONS 13
JAI 299
COMIX 64
PARLNAT

ПРОЕКТ ЗА ПРОТОКОЛ
СЪВЕТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ
(Правосъдие и вътрешни работи)
5 и 6 март 2026 г.

ВЪТРЕШНИ РАБОТИ

1. Приемане на дневния ред 6670/26


Съветът прие дневния ред, изложен в документ 6670/26.

2. Одобряване на точки А
а) Списък на незаконодателните дейности 6671/26

Съветът прие всички точки А, изброени в документа по-горе, включително всички документи COR и REV по езици, представени за приемане.

- б) Списък на законодателните актове (открито
обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от
Договора за Европейския съюз) 6673/26


Външни работи

1. Регламент за прилагане на двустранната защитна
клауза в споразуменията с Меркосур  6466/26 + ADD 1 +
Приемане на законодателния акт ADD 2 REV 1
одобрено от Корепер (II част) на 25.2.2026 г. PE-CONS 56/25
POLCOM


Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз, като Унгария гласува „против“, а Белгия и Австрия се въздържаха (правно основание: членове 207, параграф 2 от ДФЕС).

Изявленията на Комисията, Латвия и Унгария се съдържат в приложението.


Икономически и финансови въпроси

2. Директива за възстановяване и реструктуриране на
банките (ДВПБ)  6476/26
Приемане на позицията на Съвета на първо четене и на 15445/25 + ADD 1
изложението на мотивите на Съвета EF
одобрено от Корепер (II част) на 25.2.2026 г.

Съветът одобри позицията си на първо четене, в съответствие с член 294, параграф 5 от Договора за функционирането на Европейския съюз, както и изложението на мотивите на Съвета, като Естония се въздържа (правно основание: член 114 от ДФЕС).


3. **Директива относно схемите за гарантиране на депозити (ДСГД)**  6477/26
15484/25 + ADD 1
EF
Приемане на позицията на Съвета на първо четене и на изложението на мотивите на Съвета
одобрено от Корепер (II част) на 25.2.2026 г.

СЪВЕТЪТ одобри позицията си на първо четене, в съответствие с член 294, параграф 5 от Договора за функционирането на Европейския съюз, както и изложението на мотивите на Съвета, като Естония се въздържа (правно основание: член 53, параграф 1 от ДФЕС).

4. **Регламент за единния механизъм за реструктуриране (РЕМП)**  6475/26
15389/25 + ADD 1
EF
Приемане на позицията на Съвета на първо четене и на изложението на мотивите на Съвета
одобрено от Корепер (II част) на 25.2.2026 г.


СЪВЕТЪТ одобри позицията си на първо четене, в съответствие с член 294, параграф 5 от Договора за функционирането на Европейския съюз, както и изложението на мотивите на Съвета, като Естония се въздържа (правно основание: член 114 от ДФЕС).

Селско стопанство

5. **Регламент относно трансграничното правоприлагане във връзка с нелоялни търговски практики (НТП)**  6389/26
PE-CONS 57/25
AGRI
Приемане на законодателния акт
одобрено от Корепер (I част) на 25.2.2026 г.

СЪВЕТЪТ одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз (правно основание: член 43, параграф 2 от ДФЕС).

Околна среда

6. **Изменение на Европейския закон за климата**  6256/26 + ADD 1
REV 1
PE-CONS 5/26
CLIMA
Приемане на законодателния акт
одобрено от Корепер (I част) на 25.2.2026 г.

СЪВЕТЪТ одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз, като Чешката република, Унгария, Полша и Словакия гласуваха „против“, а Белгия се въздържа (правно основание: член 192, параграф 1 от ДФЕС).

Изявленията на Франция, Унгария, Малта, Полша, Финландия и Комисията се съдържат в приложението.

Незаконодателни дейности

3. Общо състояние на Шенгенското пространство
- а) Барометър за състоянието на Шенген 6206/26
- б) Изпълнение на приоритетите на цикъла на Шенгенския съвет: стимулиране на доброволните връщания
Обмен на мнения 6471/26
4. Изпълнение на оперативната съвместимост: преразгледана пътна карта за периода след 2026 г.
Одобряване 6446/26

ДРУГИ ВЪПРОСИ В ОБЛАСТТА НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Обсъждания на законодателни актове

(открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)

5. Други въпроси

- а) Текущи законодателни предложения 6312/26
Информация от председателството

СЪВЕТЪТ взе под внимание предоставената от председателството информация относно актуалното състояние на различни законодателни предложения в областта на вътрешните работи.

Незаконодателни дейности

6. Външно измерение на миграцията^{1 2} 6273/26
Обмен на мнения
7. Прилагане на Пакта за миграцията и убежището^{1 3} 6938/26
Актуално състояние

¹ В присъствието на държавите, асоциирани с Шенген.

² В присъствието на европейските агенции EUAA и Frontex.

³ В присъствието на европейските агенции EUAA, eu-LISA и Frontex.

- | | | |
|-----|---|--------------------|
| 8. | Заклучения относно стратегическата рамка на ЕС за борба с наркотиците
<i>Одобряване</i> | 6433/26 |
| 9. | Бъдещето на Европол
<i>Обмен на мнения</i> | 6276/26 |
| 10. | Въздействието на настоящата геополитическа обстановка върху вътрешната сигурност на ЕС: положението в Сирия ^{1 4*}
<i>Обмен на мнения</i> | ☞ 6295/1/26 REV 1 |
| 11. | Други въпроси | |
| а) | Положението в Украйна във връзка със статута на временна закрила
<i>Информация от Комисията</i> | 6309/26 |
| б) | Програма на ЕС за предотвратяване и борба с тероризма и насилническият екстремизъм
<i>Информация от Комисията</i> | 6531/26
6763/26 |

ПЕТЪК, 6 МАРТ 2026 Г.

ПРАВОСЪДИЕ

Обсъждания на законодателни актове

(открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)

- | | | |
|-----|--|---------------------------------|
| 12. | Регламент относно защитата на пълнолетни лица
<i>Общ подход</i> | 📄📄 6236/26 + COR 1 +
ADD 1–3 |
|-----|--|---------------------------------|

Съветът постигна общ подход по предложението за регламент относно защитата на пълнолетни лица.

Изявленията на Чешката република и Испания, както и съвместното изявление на Малта и Португалия са поместени в приложението.

13. Други въпроси

- | | | |
|----|--|---------|
| а) | Текущи законодателни предложения
<i>Информация от председателството</i> | 6312/26 |
|----|--|---------|

Съветът взе под внимание предоставената от председателството информация относно актуалното състояние на различни законодателни предложения в областта на правосъдието.

⁴ В присъствието на европейските агенции Европол и Frontex.

* Представяне от Центъра на ЕС за анализ на информация (EU INTCEN), с ниво на класификация за сигурност RESTREINT UE/EU RESTRICTED.

Незаконодателни дейности

- | | |
|--|-----------------|
| 14. Агресивната война на Русия срещу Украйна: борба с безнаказаността ⁵
<i>Актуално състояние</i> | 6130/26 |
| 15. Независимостта на адвокатите в Европа: ролята на ЕС и Конвенцията на Съвета на Европа ⁶
<i>Обмен на мнения</i> | 6414/26 |
| 16. Заключение относно прилагането на Хартата на основните права на ЕС през 2026 г.
<i>Одобряване</i>
<i>Обмен на мнения⁶</i> | 6422/26 + ADD 1 |
| 17. Други въпроси | |
| а) Инициатива за Ден на независимостта на съдебната власт
<i>Информация от Полша</i> | 6220/26 |
| б) Преразглеждане на Регламента за Евроюст
<i>Информация от Комисията</i> | 6374/26 |
| в) Подкрепа за независимостта на Международния наказателен съд (МНС) и принципите на правовата държава ⁷
<i>Информация от Франция и Словения</i> | 6761/26 |



Първо четене



Точка за обсъждане в ограничен състав



Точка, основана на предложение на Комисията

⁵ В присъствието на европейската агенция Евроюст.

⁶ В присъствието на Агенцията за основните права (FRA).

⁷ В присъствието на двама съдии от Международния наказателен съд (МНС).

Изявления по законодателна точка Б, която се съдържа в док. 6670/26

По точка 12 от **Регламент относно защитата на пълнолетни лица**
списъка на **Общ подход**
точки Б:

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ЧЕШКАТА РЕПУБЛИКА

Чешката република подкрепя целите на предложението за регламент относно защитата на пълнолетни лица, както и текста на общия подход. Считаме обаче, че окончателният компромисен текст трябваше да е по-амбициозен, за да отрази по-добре настоящите предизвикателства и промени в трансграничното съдебно сътрудничество, по-специално по отношение на модернизацията, цифровизацията и повишаването на конкурентоспособността.

Във връзка с това Чешката република изразява особено съжаление във връзка със заличаването на глава VIII относно създаването и взаимното свързване на регистрите на мерките за защита. Считаме, че тази глава е в пълно съответствие с горепосочените цели и е важен инструмент за подобряване на ефективността и укрепване на трансграничната защита на пълнолетните лица.

СЪВМЕСТНО ИЗЯВЛЕНИЕ НА МАЛТА И ПОРТУГАЛИЯ

Малта и Португалия отново изразяват подкрепата си за предложението и неговите цели, по-специално за укрепване на автономността на лицата в уязвимо положение. Въпреки това те биха предпочели по-амбициозен компромисен текст, който изцяло отчита промените, настъпили след влизането в сила на Хагската конвенция от 2000 г., по-специално във връзка с подпомаганите режими за вземане на решения.

В този контекст Малта и Португалия биха приветствали по-ясно и изрично разграничение между представителство, закрила и подкрепа в постановителната част на текста, наред с позоваване на проучване на евентуални други мерки, основани на общността, преди да се разглежда настаняване в институция.

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ИСПАНИЯ

Испания споделя целта на предложениния регламент, а именно подобряване на третирането при трансгранични случаи, отнасящи се до пълнолетни лица с нарушени или недостатъчни лични способности.

Ние обаче **не можем да подкрепим предложениния общ подход**. Изразяваме съжаление, че текстът не е достатъчно амбициозен и е пропусната възможност за подобряване на правото на автономност на пълнолетни хора в такова положение.

От една страна, в него не се отчитат в достатъчна степен принципите, съдържащи се в Конвенцията на Организацията на обединените нации за правата на хората с увреждания от 2006 г. Текстът не отразява в достатъчна степен зачитането на автономността на тези хора, тяхната воля и желания и разпространението на мерките за подкрепа.

От друга страна, регулирането на настаняването на пълнолетни лица в институция има аспекти, които ще затруднят неговото прилагане и тълкуване в рамките на правната сигурност. Същото се отнася и за споделянето на разходите, предвидено при трансгранични случаи. Това ще окаже силно въздействие върху държавите, в които се приемат голям брой пълнолетни хора, какъвто е случаят в Испания.

ИЗЯВЛЕНИЯ ПО НЕЗАКОНОДАТЕЛНИТЕ ТОЧКИ А, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В

ДОК. 6673/26

По точка 1 от Регламент за прилагане на двустранната защитна клауза в
списъка на споразуменията с Меркосур
точки А: *Приемане на законодателния акт*

ИЗЯВЛЕНИЕ НА КОМИСИЯТА

Във Визията за селското стопанство и храните Комисията обяви плановете си да постигне по-добро съответствие в производствените стандарти, прилагани за вносните продукти, по-специално в областите на хуманното отношение към животните и на пестицидите.

Що се отнася до пестицидите, Визията включва принципа, съгласно който най-опасните пестициди, забранени в ЕС по причини, свързани със здравето и околната среда, не следва да бъдат допускани чрез вносни продукти обратно в ЕС, като по този начин се цели да се избегне поставянето на европейските земеделски стопани и хранителна промишленост в неблагоприятно конкурентно положение, както и да се отговори на очакванията на потребителите. Като част от работата в тази посока на 25 ноември 2025 г. Комисията започна проучване с цел изготвяне на оценка на въздействието, в която ще бъдат разгледани последиците от този подход. В зависимост от резултатите и ако е целесъобразно, Комисията ще предложи изменения на съответната правна рамка. Очаква се предварителното проучване да приключи до лятото на 2026 г., след което ще се предприемат следващите стъпки от оценката на въздействието. Въпреки че с настоящото законодателство на ЕС вече се осигурява защита на потребителите и се гарантира, че всички храни, пуснати на пазара, отговарят на нашите високи стандарти в областта на здравето и безопасността, Комисията продължава да работи по ангажимента си производствените стандарти, прилагани за вносните продукти, да бъдат още по-добре приведени в съответствие, така че да се гарантират еднакви условия на конкуренция за нашите земеделски стопани и производители и да се поддържа защитата на потребителите.

Междувременно в предложението от 16 декември 2025 г. относно пакета за опростяване във връзка с безопасността в областта на храните Комисията предложи да се измени настоящото законодателство по такъв начин, че да бъде посочено, че за вещества, които не са одобрени в Съюза и които имат определени особено опасни свойства, максимално допустимата граница на остатъчни вещества (МДГОВ) може да бъде определена на нула, ако след резултата от оценка на въздействието това бъде сметено за целесъобразно.

Що се отнася до хуманното отношение към животните, на 17 декември 2025 г. Комисията приключи обществена консултация относно преразглеждането на законодателството на ЕС относно хуманното отношение към определени животни в стопанствата, която включваше въпроси дали и до каква степен към вноса на животни и животински продукти следва да се прилагат равностойни стандарти за хуманно отношение към животните. След оценката на въздействието Комисията ще пристъпи към изготвяне на съответните предложения.

Що се отнася до контрола върху вноса, на 9 декември 2025 г. Комисията обяви планове за засилване и подобряване на одитите, извършвани пряко на място във всички трети държави, включително по отношение на вноса на храни от държави от Меркосур. През следващите 2 години, считано от 1 януари 2026 г., Комисията ще увеличи с 50 % броя на одитите си, свързани с износа, в държави извън ЕС. Освен това Комисията ще засили мониторинга на стоки и държави, които не отговарят на изискванията, и ще адаптира честотата на проверките спрямо тях. Също така Комисията ще засили контрола в рамките на ЕС, а именно на основните контролно-пропускателни пунктове. Във връзка с това Комисията ще извършва по-голям брой проверки в държавите членки, за да се гарантира пълното съответствие на контрола по границите със стандартите на ЕС, като ще окаже подкрепа на държавите членки, за да бъдат извършени правилно тези проверки. Комисията ще създаде специална работна група на ЕС за повишаване на контрола върху вноса, която ще се съсредоточи по-специално върху остатъците от пестициди, безопасността в областта на храните и фуражите и хуманното отношение към животните и ще обмисли предприемането на координирани действия на равнището на ЕС за мониторинг на вносните продукти.

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ЛАТВИЯ

Латвия подкрепя Регламента за прилагане на двустранните защитни клаузи на Споразумението за партньорство ЕС—Меркосур и Временното споразумение за търговия ЕС—Меркосур по отношение на селскостопанските продукти. Латвия приветства бързото временно прилагане на споразумението между ЕС и Меркосур и счита, че то е важна стъпка за укрепване на интересите на ЕС за диверсификация на търговията.

Латвия обаче посочва, че трябва да се обърне сериозно внимание на опасенията, изразени от земеделските стопани в ЕС, относно възможните рискове, свързани със споразумението между ЕС и Меркосур. От съществено значение е да се гарантира, че защитните мерки ще бъдат прилагани ефективно и незабавно и че са налице подходящи инструменти за предоставяне на незабавна подкрепа на земеделските стопани, които се сблъскват със смущенията на селскостопанските пазари. Това е особено важно, ако в резултат на споразумението вносът от Меркосур причинява затруднения (сериозни вреди) на селскостопанските производители в целия ЕС или в рамките на една или повече държави членки, включително чрез загуба на пазарен дял или намаляване на доходите или цените.

ИЗЯВЛЕНИЕ НА УНГАРИЯ

Като се имат предвид значителните чувствителни въпроси, свързани със Споразумението за партньорство между ЕС и Меркосур и Временното споразумение за търговия, Унгария счита за необходимо да се установят процедури, за да се гарантира навременното и ефективно прилагане на защитните мерки за селскостопанските продукти. Предложението на Комисията за прилагане на двустранната защитна клауза на Споразумението между ЕС и Меркосур обаче не предоставя достатъчна защита за по-малките държави членки, включително Унгария.

Предлаганият регламент не включва възможността за предприемане на мерки срещу смущенията на пазара на регионално равнище, тъй като Комисията ще проучва наличието на сериозна вреда или опасност от сериозна вреда само на равнището на ЕС. Това поражда ситуация, при която държавите членки с по-малки пазари, включително Унгария, няма да могат да упражняват правата си съгласно регламента.

Двустранната защитна клауза, включена в Споразумението между ЕС и Меркосур, и предлаганият регламент сами по себе си не осигуряват адекватна защита срещу по-евтини вносни стоки от държавите от Меркосур, поради което са необходими допълнителни гаранции.

Унгария направи различни предложения за подобряване на ефективността на регламента, но тези предложения не бяха взети предвид.

Тъй като предлаганият регламент не дава отговор на нашите опасения във връзка със Споразумението между ЕС и Меркосур и не осигурява адекватна защита на нашия селскостопански сектор, Унгария не може да подкрепи приемането на регламента без изменения.

По точка 6 от
списъка на
точки А:

Изменение на Европейския закон за климата
Приемане на законодателния акт

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ФРАНЦИЯ

Франция подкрепя предварителното споразумение, постигнато на тристранната среща от 10 декември 2025 г. относно преразглеждането на Европейския закон за климата, което отразява френските приоритети относно амбициите в областта на климата и европейската конкурентоспособност и поддържа изцяло съгласието си със споразумението, постигнато в Съвета от министрите на околната среда на 5 ноември 2025 г.

Тя приветства това като важна стъпка напред за европейската политика в областта на климата.

Франция би искала обаче да обърне внимание на един аспект, свързан със схемата за търговия с емисии (СТЕ). В това отношение тя припомня, че е важно, както вече беше изтъкнато през последните месеци по време на преговорите, да бъдат съхранени целостта и ефикасността на СТЕ, като се изключи използването на международни кредити за постигането на съответствие в рамките на системата за търговия. Ето защо бихме приветствали всякакво уточнение в този смисъл.

ИЗЯВЛЕНИЕ НА УНГАРИЯ

Унгария не е в състояние да подкрепи целта за намаляване на нетните емисии с 90%, поради което не може да подкрепи приемането на законодателния акт. Такова равнище на амбиция не е съвместимо с целта за укрепване на конкурентоспособността и икономическата устойчивост на Европа. При липсата на реалистични и ефективни отключващи условия съществува сериозен риск европейските дружества да преместят производството и емисиите си извън Съюза, което ще доведе до деиндустриализация, загуба на работни места и повишена зависимост от външни фактори, като същевременно ще подкопае усилията за намаляване на емисиите.

Предложението не е подкрепено от актуализирана оценка на въздействието, която да отразява последните важни геополитически и икономически събития. Не е представен анализ на равнище държави членки, което означава, че диференцираното въздействие върху отделните държави членки остава неизвестно. Поради това ситуацията е подобна на тази при приемането на пакета „Подготвени за цел 55“ — европейската икономика трябва да се адаптира към мерките в областта на климата, а не обратното.

Макар и да подкрепяме амбицията в областта на климата, призоваваме за реалистичен, приземен подход и считаме, че разумният избор би бил да се започне от по-ниско целево равнище, което да отразява нашата икономическа действителност. Ангажираността ни с амбицията се доказва и от нашите постижения – Унгария вече е постигнала намаление на нетните емисии с 48% в сравнение с 1990 г., което е доста над средното за ЕС.

Същевременно редица държави членки не са постигнали сравним напредък, което повдига въпроса как колективната цел може да бъде постигната по справедлив и балансиран начин. Всички ние сме отговорни за нашите граждани. В този смисъл настоятелно призоваваме държавите членки, които с гласовете си са насочили вниманието на Съвета към неосъществимостта на целта за 90%, да не се считат за отговорни за евентуално неизпълнение на целта на ЕС за 2040 г. Ранните постижения следва да бъдат надлежно признати в предстоящата рамка.

Освен това, като се има предвид значителната несигурност в сектора на ЗПЗГС и степента на внедряване на технологични поглъщания на въглерод, не е целесъобразно обвързващата цел за нетно намаляване на емисиите да се основава на допускания относно поглъстителите.

Въпреки че отбелязваме някои подобрения в компромисния текст, по-специално по отношение на клаузата за преразглеждане/преглед, тези промени остават недостатъчни. Все още има много нерешени въпроси относно методиката, прилагането и стабилността на рамката.

Освен това се очаква мерки като СТЕ2 да влошат положението чрез повишаване на разходите за домакинствата и малките предприятия, което създава риск от враждебни социални реакции и намаляване на обществената подкрепа за политиката в областта на климата, без тези мерки да водят до значително намаляване на емисиите. Въпреки че оценяваме отложеното с една година въвеждане на СТЕ2, това не намалява неговото значително отрицателно въздействие върху нашите домакинства и малки предприятия. Ще бъдат необходими допълнителни корекции в рамките на предстоящия преглед на СТЕ.

И накрая, изразяваме съжаление, че преговорите по такова фундаментално досие бяха проведени под значителен времеви натиск, което не е подходящо за решение от такова дългосрочно стратегическо значение. Необходим е балансиран, основан на доказателства и надежден подход, за да се гарантира, че рамката за периода до 2040 г. остава реалистична, социално приемлива и в съответствие с целите на Европа в областта на конкурентоспособността.

ИЗЯВЛЕНИЕ НА МАЛТА

Малта остава твърдо на позицията си в подкрепа на колективните цели на Съюза в областта на климата. Същевременно прилагането на Европейския закон за климата трябва да отразява една фундаментална реалност: нашето уникално географско положение и факта, че отправната ни точка е едно вече ниско ниво на емисиите.

Малта смята, че в закона за климата следва да бъдат отразени специфичните реалности на островните държави членки, за да се гарантира, че бъдещите цели в областта на климата остават справедливи, пропорционални и съобразени с ангажимента на ЕС за справедлив преход.

Нашият статут на малка островна нация не е временно препятствие, а постоянна структурна реалност, която предопределя способността ни за декарбонизация, която често се извършва с различен темп от този на континентална Европа.

За да гарантира успех, рамката за периода след 2030 г. трябва да се основава на солидни локализиращи оценки на въздействието на ниво държави членки, които отчитат тези различни отправни точки. Без нюансиран подход, който да зачита националните особености, и по-специално зависимостта на Малта от въздухоплаването и корабоплаването, емисиите от които са предимно международни, но свързаните разходи и затруднения при спазването на изискванията се отразяват във вътрешен план, има риск да се прекъсне връзката между разпределението на усилията и реалния потенциал за намаляване на емисиите. Подобно прекъсване би породило тежест, която не е нито ефективна от гледна точка на разходите, нито справедлива.

Малта приветства факта, че законът за климата поставя акцент върху гъвкавостта – тя трябва да бъде оперативното ядро на рамката до 2040 г., а не просто теоретична концепция. За малките островни държави гъвкавостта е много важен мост между високите амбиции и практическата осъществимост. Нуждаем се от надежден подход, който да има ефективно въздействие върху припокриването на регулаторните инструменти, така че да се избегне кумулативна тежест във все едни и същи основни сектори.

И накрая, равноправният принос изисква равен достъп до финансиране. Тъй като действащите финансови инструменти на ЕС често отдават предимство на широкомащабната инфраструктура, малките пазари и по-малките проекти остават в неизгодно положение от структурна гледна точка. Малта призовава за адаптирани механизми за финансиране, които да са действително достъпни за малките островни икономики, като се гарантира, че нашият преход се подкрепя от инвестиции, съответстващи на нашия мащаб.

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ПОЛША

Полша приветства елементите, въведени в Европейския закон за климата по наше искане в хода на преговорите. Много предложения, направени от Полша, бяха включени в окончателния текст на закона и това даде възможност да се определи целта за 2040 г. по такъв начин, че да е по-малко обременяваща за икономиката. Оценяваме положително по-специално:

- **факта, че се отлага стартирането на СТЕ2**, която считаме за ненужен инструмент за държави членки като Полша, които вече ефективно декарбонизират сградния фонд и транспортния сектор чрез национални политики, съобразени с местните предизвикателства и реалности. Допълнителното време, както и ранното отпускане на средствата от Социалния фонд за климата, са в съответствие с доказания подход на Полша, който насърчава намаляването на емисиите по социално приемлив начин въз основа на стимули, а не на санкции на национално равнище.

- **въвеждането на строги клаузи за преразглеждане**, които установяват пряка връзка между равнището на амбиция в областта на климата и състоянието на европейската промишленост, енергийната сигурност и бързо променящата се геополитическа среда.
- **възможността да се използват до 10% международни компенсации** при постигането на целта на ЕС за 2040 г., което представлява важен инструмент за гъвкавост на разходите, особено за традиционните промишлени сектори, които имат високи разходи по СТЕ. Полша приветства инициативата на Европейската комисия да даде възможност за използването на такива компенсации в рамките на СТЕ на ЕС.
- **обявеното намаляване на свързаната с климата тежест за стратегическата отбранителна промишленост**, което цели поддържането на нейния производствен капацитет по разходно ефективен начин в условията на настоящата повишена геополитическа несигурност и пряка заплаха от Русия.

Същевременно Полша подчертава, че основното ни искане, а именно да се адаптира общото равнище на амбиция към реалните възможности на икономиките на ЕС, не е изпълнено. Според нас не е възможно в Европейския съюз да се постигне цел за намаляване на емисиите с 90% до 2040 г., без това сериозно да подкопае конкурентоспособността на стратегическите промишлени сектори на ЕС или дори да доведе до пълното им ликвидиране. Това има последици за сигурността, икономическия растеж и пазара на труда. Полша не може да подкрепи равнище на амбиция, което нанася щети както на полската икономика, така и на икономиките на ЕС и подкопава нашата конкурентоспособност на световната сцена.

Полша ще продължи да участва активно и конструктивно в следващите етапи на процеса на вземане на решения относно рамката на политиката на ЕС в областта на климата след 2030 г., като работи в тясно сътрудничество с държавите членки, които споделят нашите приоритети. Нашата цел остава да гарантираме, че преходът е социално приемлив и справедлив, като същевременно реално укрепваме конкурентоспособността, сигурността и устойчивостта на европейската икономика.

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ФИНЛАНДИЯ

Финландия подкрепя окончателния компромис относено изменението на Европейския закон за климата. Финландия също така категорично подкрепя междинната цел на ниво ЕС в областта на климата за намаляване на нетните емисии с 90% до 2040 г., което осигурява дългосрочна сигурност на инвестициите за нашите предприятия. Чистият преход към неутралност по отношение на климата до 2050 г. дава възможност за иновации и растеж.

Целта за намаляване на нетните емисии с 90% трябва да бъде изпълнена чрез ясна, резултатна и разходно ефективна законодателна рамка за периода след 2030 г.

За тази цел Финландия смята, че международните кредити съгласно член 6 от Парижкото споразумение не следва да се използват за постигане на съответствие в рамките на СТЕ. СТЕ на ЕС трябва да направлява намаляването на емисиите и внедряването на технически решения, водещи до по-нататъшно намаляване на емисиите, като например техническите погълтители, на територията на ЕС. Възможността за използване на кредити по член 6, за да се постигне съответствие в рамките на СТЕ на ЕС, може да възпрепятства изпълнението на тези цели.

ИЗЯВЛЕНИЕ НА КОМИСИЯТА

Комисията припомня, че правото на инициатива, предоставено ѝ съгласно Договорите, включва правото да решава дали да представи законодателно предложение и в зависимост от случая, да определя предмета, целта, съдържанието и графика на това предложение и/или на свързаните действия. Следователно разпоредбите на регламента, които изискват от Комисията да изготви предложения, трябва да се разбират в смисъл, че не засягат правото на инициатива на Комисията съгласно Договорите.
