



Rada
Unii Europejskiej

Bruksela, 10 marca 2022 r.
(OR. en)

7030/22
ADD 2

EF 74
ECOFIN 208
SUSTDEV 54
FSC 5
ENV 203
CLIMA 97
TRANS 134
ENER 84
ATO 14
AGRI 82
AGRIFIN 23
AGRIORG 24
DRS 13
CCG 14
DELECT 40

PISMO PRZEWODNIE

Od:	Sekretarz generalna Komisji Europejskiej (podpisała dyrektor Martine DEPREZ)
Data otrzymania:	10 marca 2022 r.
Do:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, sekretarz generalny Rady Unii Europejskiej

Nr dok. Kom.:	C(2022) 631 final
---------------	-------------------

Dotyczy:	ZAŁĄCZNIK 2 do ROZPORZĄDZENIA DELEGOWANEGO KOMISJI (UE) .../... zmieniającego rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2139 w odniesieniu do działalności gospodarczej w niektórych sektorach energetycznych oraz rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2178 w odniesieniu do publicznego ujawniania szczególnych informacji w odniesieniu do tych rodzajów działalności gospodarczej
----------	--

Delegacje otrzymują w załączeniu dokument C(2022) 631 Annex 2.

Zał.: C(2022) 631 final



Bruksela, dnia 9.3.2022 r.
C(2022) 631 final

ANNEX 2

ZAŁĄCZNIK

do

ROZPORZĄDZENIA DELEGOWANEGO KOMISJI (UE) .../...

zmieniającego rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2139 w odniesieniu do działalności gospodarczej w niektórych sektorach energetycznych oraz rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2178 w odniesieniu do publicznego ujawniania szczególnych informacji w odniesieniu do tych rodzajów działalności gospodarczej

ZAŁĄCZNIK II

W załączniku II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 dodaje się następujące sekcje 4.26, 4.27, 4.28, 4.29, 4.30 i 4.31:

„4.26 Fazy przed wprowadzeniem na rynek zaawansowanych technologii wytwarzania energii w ramach procesów jądrowych przy minimalnej ilości odpadów z cyklu paliwowego

Opis działalności

Badania, rozwój, demonstracja i rozmieszczenie innowacyjnych obiektów wytwarzania energii elektrycznej, na które właściwe organy państw członkowskich wydają zezwolenia zgodnie z obowiązującym prawem krajowym, wytwarzających energię w ramach procesów jądrowych przy minimalnej ilości odpadów z cyklu paliwowego.

Działalność ta jest sklasyfikowana w ramach kodów NACE M72 i M72.1 zgodnie ze statystyczną klasyfikacją działalności gospodarczej ustanowioną rozporządzeniem (WE) nr 1893/2006.

Techniczne kryteria kwalifikacji

Istotny wkład w adaptację do zmian klimatu

1. W ramach działalności gospodarczej wdrożono rozwiązania fizyczne i niefizyczne („rozwiązania w zakresie adaptacji”), które zmniejszają najważniejsze zidentyfikowane ryzyka fizyczne związane z klimatem, które są istotne dla tej działalności.
2. Ryzyka fizyczne związane z klimatem kluczowe dla danej działalności wyodrębniono spośród ryzyk wymienionych w dodatku A do niniejszego załącznika w wyniku przeprowadzenia szczegółowej oceny ryzyka związanego z klimatem i narażenia na to ryzyko w następujących etapach:
 - a) kontrola aktywności w celu określenia, jakie ryzyka fizyczne związane z klimatem z wykazu w dodatku A do niniejszego załącznika mogą mieć wpływ na prowadzenie działalności gospodarczej w trakcie jej oczekiwanego cyklu życia;
 - b) w przypadku gdy ocenia się, że działalność jest narażona na co najmniej jedno ryzyko fizyczne związane z klimatem wymienione w dodatku A do niniejszego załącznika – analiza ryzyka związanego z klimatem i narażenia na to ryzyko w celu oceny, jak istotne jest to ryzyko dla danej działalności gospodarczej;
 - c) ocena rozwiązań w zakresie adaptacji do zmiany klimatu, które mogą zmniejszyć stwierdzone ryzyka fizyczne związane z klimatem.

Ocena zagrożenia klimatycznego i narażenia jest proporcjonalna do skali działalności i oczekiwanego okresu jej prowadzenia:

- a) w przypadku działalności, która ma trwać mniej niż 10 lat, ocenę przeprowadza się z zastosowaniem przynajmniej projekcji klimatu w najmniejszej odpowiedniej skali;
 - b) w przypadku wszystkich pozostałych rodzajów działalności ocenę przeprowadza
-

się, stosując najbardziej wysokorozdzielcze, najnowocześniejsze projekcje klimatu z uwzględnieniem szeregu przyszłych scenariuszy¹ zgodnych z oczekiwanym czasem prowadzenia danej działalności, w tym przynajmniej scenariusze obejmujące projekcje klimatu w okresie 10–30 lat w przypadku dużych inwestycji.

3. Projekcje klimatu i ocena wpływu opierają się na najlepszych praktykach i dostępnych wytycznych oraz uwzględniają najnowocześniejszą wiedzę naukową w zakresie analizy narażenia i zagrożenia oraz powiązane metody zgodnie z najnowszymi sprawozdaniami Międzyrządowego Zespołu ds. Zmian Klimatu², recenzowanymi publikacjami naukowymi oraz modelami typu *open source*³ lub modelami płatnymi.
 4. Wdrożone rozwiązania w zakresie adaptacji:
 - a) nie mają negatywnego wpływu na działania w zakresie adaptacji ani na poziom odporności na ryzyka fizyczne związane z klimatem innych ludzi, przyrody, dziedzictwa kulturowego, dóbr i innych rodzajów działalności gospodarczej;
 - b) sprzyjają wykorzystaniu rozwiązań opartych na zasobach przyrody⁴ lub w miarę możliwości polegają na niebieskiej lub zielonej infrastrukturze⁵;
 - c) są spójne z lokalnymi, sektorowymi, regionalnymi lub krajowymi strategiami i planami w zakresie adaptacji;
 - d) są monitorowane i mierzone przy użyciu uprzednio zdefiniowanych wskaźników, a w przypadku niezgodności z tymi wskaźnikami rozważa się podjęcie działań naprawczych;
 - e) w przypadku gdy wdrożone rozwiązanie ma charakter fizyczny i obejmuje działanie, w odniesieniu do którego w niniejszym załączniku określono techniczne kryteria kwalifikacji, rozwiązanie to jest zgodne z technicznym kryterium kwalifikacji dotyczącym nieczynienia poważnych szkód.
 5. Działalność ta jest zgodna z postanowieniami Traktatu Euratom oraz przepisami przyjętymi na jego podstawie, w szczególności z dyrektywą 2013/59/Euratom, dyrektywą 2009/71/Euratom oraz dyrektywą 2011/70/Euratom, jak również
-

¹ Przyszłe scenariusze muszą obejmować następujące scenariusze RCP Międzyrządowego Zespołu ds. Zmian Klimatu: RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 i RCP8.5.

² Sprawozdania z oceny dotyczące zmian klimatu: wpływ, adaptacja i narażenie (Assessments Reports on Climate Change: Impact, Adaptation and Vulnerability), publikowane okresowo przez Międzyrządowy Zespół ds. Zmian Klimatu (IPCC), organ ONZ ds. oceny wyników badań naukowych związanych ze zmianą klimatu, <https://www.ipcc.ch/reports/>.

³ Takimi jak usługi programu Copernicus zarządzane przez Komisję Europejską.

⁴ Rozwiązania oparte na zasobach przyrody definiuje się w następujący sposób: „rozwiązania, które powstały z inspiracji przyrodą lub są przez nią wspomagane, a ponadto są opłacalne i zapewniają jednocześnie korzyści środowiskowe, społeczne i ekonomiczne oraz pomagają w zwiększaniu odporności. Takie rozwiązania za pomocą systematycznych, dostosowanych do lokalnych warunków i efektywnie wykorzystujących zasoby działań wprowadzają do miast oraz krajobrazu lądowego i morskiego coraz bardziej zróżnicowane, naturalne i wykorzystujące przyrodę elementy i procesy”. W związku z tym rozwiązania oparte na zasobach przyrody wpływają korzystnie na bioróżnorodność i wspierają świadczenie szeregu usług ekosystemowych (wersja z dnia [data przyjęcia]: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁵ Zob. Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów: Zielona infrastruktura – zwiększanie kapitału naturalnego Europy, COM(2013) 249 final.

z obowiązującym unijnym prawem ochrony środowiska przyjętym na mocy art. 192 TFUE, w szczególności z dyrektywą 2011/92/UE oraz dyrektywą 2000/60/WE.

6. Działalność ta jest zgodna z przepisami krajowymi transponującymi dyrektywę 2009/71/Euratom, w tym w zakresie oceny, poprzez testy wytrzymałościowe, odporności elektrowni jądrowych w Unii na skrajne zagrożenia naturalne, w tym trzęsienia ziemi. W związku z tym działalność ta ma miejsce na terytorium państwa członkowskiego, w którym operator obiektu jądrowego:
- przedłożył dokumenty wykazujące bezpieczeństwo jądrowe, których zakres i poziom szczegółowości jest współmierny z potencjalną skalą i charakterem zagrożenia związanego z danym obiektem jądrowym i jego lokalizacją (art. 6 lit. b) dyrektywy 2009/71/Euratom);
 - wprowadził środki z zakresu sekwencji poziomów bezpieczeństwa, aby zapewnić, m.in. minimalizację oddziaływania skrajnych zewnętrznych zagrożeń naturalnych i niezamierzonych zagrożeń spowodowanych przez człowieka (art. 8b ust. 1 lit. a) dyrektywy 2009/71/Euratom);
 - przeprowadził odpowiednią ocenę lokalizacji, specyficzną dla danego obiektu, gdy dany operator ubiega się o zezwolenie na budowę obiektu jądrowego lub eksploatację elektrowni jądrowej (art. 8c lit. a) dyrektywy 2009/71/Euratom).

Działalność spełnia wymogi określone w dyrektywie 2009/71/Euratom, poparte najnowszymi międzynarodowymi wytycznymi MAEA i WENRA, przyczyniając się do zwiększenia odporności i gotowości nowych i istniejących elektrowni jądrowych do radzenia sobie ze skrajnymi zagrożeniami naturalnymi, w tym powodziami i ekstremalnymi warunkami pogodowymi.

Zasada „nie czyn poważnych szkód”

1) Łagodzenie zmian klimatu	Bezpośrednie emisje gazów cieplarnianych wynikające z działalności są niższe niż 270 g ekwiwalentu CO ₂ /kWh.
3) Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	<p>Działalność ta jest zgodna z kryteriami określonymi w dodatku B do niniejszego załącznika.</p> <p>Zagrożenia degradacją środowiska związane z utrzymaniem jakości wody i unikaniem deficytów wody są identyfikowane i uwzględniane zgodnie z planem zarządzania dotyczącym wykorzystywania i ochrony wód, opracowanym w porozumieniu z odpowiednimi zainteresowanymi stronami.</p> <p>W celu ograniczenia anomalii termicznych związanych ze zrzutem ciepła odpadowego operatorzy śródlądowych elektrowni jądrowych stosujących chłodzenie jednoprzeciwnie poprzez pobór wody z rzeki lub jeziora kontrolują:</p> <ol style="list-style-type: none">maksymalną temperaturę przyjmującego zbiornika wody słodkiej po zmieszaniu orazmaksymalną różnicę temperatur między zrzucałą wodą

	<p>chłodzącą a przyjmującym zbiornikiem wody słodkiej.</p> <p>Kontrola temperatury jest realizowana zgodnie z indywidualnymi warunkami licencji dla konkretnych operacji, w stosownych przypadkach, lub wartościami progowymi zgodnie z ramami regulacyjnymi UE.</p> <p>Działalność ta jest zgodna z normami Industry Foundation Classes (IFC).</p> <p>Działalność jądrowa prowadzona jest zgodnie z wymogami dotyczącymi wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi zawartymi w dyrektywie 2000/60/WE oraz w dyrektywie 2013/51/Euratom określającej wymogi dotyczące ochrony zdrowia ludności w odniesieniu do substancji promieniotwórczych w wodzie przeznaczonej do spożycia przez ludzi.</p>
<p>4) Przejście na gospodarke o obiegu zamkniętym</p>	<p>Istnieje plan gospodarowania odpadami niepromieniotwórczymi i promieniotwórczymi, który zapewnia maksymalne ponowne użycie lub recykling takich odpadów po zakończeniu eksploatacji zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, m.in. na podstawie umów z partnerami w zakresie gospodarowania odpadami, odzwierciedlenia w prognozach finansowych lub oficjalnej dokumentacji projektowej.</p> <p>Podczas eksploatacji i likwidacji minimalizuje się ilość odpadów promieniotwórczych i maksymalizuje się ilość materiałów swobodnie uwalnianych zgodnie z dyrektywą 2011/70/Euratom oraz zgodnie z wymogami ochrony radiologicznej określonymi w dyrektywie 2013/59/Euratom.</p> <p>Wprowadzono system finansowania zapewniający odpowiednie finansowanie wszystkich działań likwidacyjnych oraz postępowania z wypalonym paliwem jądrowym i odpadami promieniotwórczymi, zgodnie z dyrektywą 2011/70/Euratom i zaleceniem 2006/851/Euratom.</p> <p>Przed budową elektrowni jądrowej przeprowadza się ocenę oddziaływania na środowisko zgodnie z dyrektywą 2011/92/UE. Wdraża się wymagane środki łagodzące i kompensacyjne.</p> <p>Odpowiednie elementy w niniejszej sekcji ujęto w sprawozdaniach państw członkowskich dla Komisji zgodnie z art. 14 ust. 1 dyrektywy 2011/70/Euratom.</p>
<p>5) Zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola</p>	<p>Działalność ta jest zgodna z kryteriami określonymi w dodatku C do niniejszego załącznika. Emisje niepromieniotwórcze mieszczą się w granicach poziomów emisji powiązanych z zakresami najlepszych dostępnych technik (BAT-AEL) określonymi w konkluzjach dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) dla dużych obiektów energetycznego spalania. Nie występują znaczące wzajemne powiązania pomiędzy różnymi komponentami środowiska.</p> <p>W przypadku elektrowni jądrowych o mocy cieplnej większej niż 1 MW, ale niższej od progów, od których zastosowanie mają konkluzje</p>

	<p>dotyczące BAT dla dużych obiektów energetycznego spalania, emisje są poniżej dopuszczalnych wielkości emisji określonych w części 2 załącznika II do dyrektywy (UE) 2015/2193.</p> <p>Zrzuty substancji promieniotwórczych do powietrza, zbiorników wodnych i gruntu (gleby) są zgodne z indywidualnymi warunkami licencji dotyczącymi konkretnych operacji lub z krajowymi wartościami progowymi zgodnie z dyrektywą 2013/51/Euratom i dyrektywą 2013/59/Euratom.</p> <p>Wypalone paliwo jądrowe i odpady promieniotwórcze są bezpiecznie i odpowiedzialnie zarządzane zgodnie z dyrektywą 2011/70/Euratom i dyrektywą 2013/59/Euratom.</p> <p>W ramach projektu dostępne są odpowiednie możliwości tymczasowego przechowywania, natomiast krajowe plany trwałego składowania zostały opracowane w celu zminimalizowania czasu przechowywania tymczasowego, zgodnie z przepisami dyrektywy 2011/70/Euratom, w której uznaje się przechowywanie odpadów promieniotwórczych, w tym przechowywanie długoterminowe, za rozwiązanie tymczasowe, ale nie za alternatywę dla trwałego składowania.</p>
<p>6) Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów</p>	<p>Działalność ta jest zgodna z kryteriami określonymi w dodatku D do niniejszego załącznika.</p> <p>Przed budową elektrowni jądrowej przeprowadza się ocenę oddziaływania na środowisko zgodnie z dyrektywą 2011/92/UE. Wdraża się wymagane środki łagodzące i kompensacyjne.</p> <p>W odniesieniu do terenów/działań zlokalizowanych na obszarach wrażliwych pod względem bioróżnorodności lub w ich pobliżu (w tym sieci obszarów chronionych Natura 2000, obiektów światowego dziedzictwa UNESCO i obszarów o zasadniczym znaczeniu dla bioróżnorodności, a także innych obszarów chronionych) i mogących wywierać znaczący wpływ na obszary wrażliwe pod względem bioróżnorodności, w stosownych przypadkach przeprowadzono odpowiednią ocenę, a na podstawie wniosków z tej oceny wprowadzono konieczne środki łagodzące.</p> <p>Tereny/działania nie mogą być szkodliwe dla stanu ochrony żadnego z siedlisk ani gatunków występujących na obszarach chronionych.</p>

4.27. Budowa i bezpieczna eksploatacja nowych elektrowni jądrowych do wytwarzania energii elektrycznej lub energii cieplnej, w tym do produkcji wodoru, z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technologii

Opis działalności

Budowa i bezpieczna eksploatacja nowych obiektów jądrowych, w odniesieniu do których właściwe organy państw członkowskich wydały pozwolenie na budowę do 2045 r. zgodnie z obowiązującym prawem krajowym, w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła technologicznego, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych,

takich jak produkcja wodoru (nowe obiekty jądrowe), a także ich modernizacja pod kątem bezpieczeństwa.

Działalność ta jest sklasyfikowana w ramach kodów NACE D35.11 i F42.22 zgodnie ze statystyczną klasyfikacją działalności gospodarczej ustanowioną rozporządzeniem (WE) nr 1893/2006.

Techniczne kryteria kwalifikacji

Istotny wkład w adaptację do zmian klimatu

1. W ramach działalności gospodarczej wdrożono rozwiązania fizyczne i нефizyczne („rozwiązania w zakresie adaptacji”), które zmniejszają najważniejsze zidentyfikowane ryzyka fizyczne związane z klimatem, które są istotne dla tej działalności.
2. Ryzyka fizyczne związane z klimatem kluczowe dla danej działalności wyodrębniono spośród ryzyk wymienionych w dodatku A do niniejszego załącznika w wyniku przeprowadzenia szczegółowej oceny ryzyka związanego z klimatem i narażenia na to ryzyko w następujących etapach:
 - a) kontrola aktywności w celu określenia, jakie ryzyka fizyczne związane z klimatem z wykazu w dodatku A do niniejszego załącznika mogą mieć wpływ na prowadzenie działalności gospodarczej w trakcie jej oczekiwanego cyklu życia;
 - b) w przypadku gdy ocenia się, że działalność jest narażona na co najmniej jedno ryzyko fizyczne związane z klimatem wymienione w dodatku A do niniejszego załącznika – analiza ryzyka związanego z klimatem i narażenia na to ryzyko w celu oceny, jak istotne jest to ryzyko dla danej działalności gospodarczej;
 - c) ocena rozwiązań w zakresie adaptacji do zmiany klimatu, które mogą zmniejszyć stwierdzone ryzyka fizyczne związane z klimatem.

Ocena zagrożenia klimatycznego i narażenia jest proporcjonalna do skali działalności i oczekiwanego okresu jej prowadzenia:

- a) w przypadku działalności, która ma trwać mniej niż 10 lat, ocenę przeprowadza się z zastosowaniem przynajmniej projekcji klimatu w najmniejszej odpowiedniej skali;
 - b) w przypadku wszystkich pozostałych rodzajów działalności ocenę przeprowadza się, stosując najbardziej wysokorozdzielcze, najnowocześniejsze projekcje klimatu z uwzględnieniem szeregu przyszłych scenariuszy⁶ zgodnych z oczekiwanym czasem prowadzenia danej działalności, w tym przynajmniej scenariusze obejmujące projekcje klimatu w okresie 10–30 lat w przypadku dużych inwestycji.
3. Projekcje klimatu i ocena wpływu opierają się na najlepszych praktykach i dostępnych wytycznych oraz uwzględniają najnowocześniejszą wiedzę naukową w zakresie analizy
-

⁶ Przyszłe scenariusze muszą obejmować następujące scenariusze RCP Międzyrządowego Zespołu ds. Zmian Klimatu: RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 i RCP8.5.

narażenia i zagrożenia oraz powiązane metody zgodnie z najnowszymi sprawozdaniami Międzyrządowego Zespołu ds. Zmian Klimatu⁷, recenzowanymi publikacjami naukowymi oraz modelami typu *open source*⁸ lub modelami płatnymi.

4. Wdrożone rozwiązania w zakresie adaptacji:

- a) nie mają negatywnego wpływu na działania w zakresie adaptacji ani na poziom odporności na ryzyka fizyczne związane z klimatem innych ludzi, przyrody, dziedzictwa kulturowego, dóbr i innych rodzajów działalności gospodarczej;
- b) sprzyjają wykorzystaniu rozwiązań opartych na zasobach przyrody⁹ lub w miarę możliwości polegają na niebieskiej lub zielonej infrastrukturze¹⁰;
- c) są spójne z lokalnymi, sektorowymi, regionalnymi lub krajowymi strategiami i planami w zakresie adaptacji;
- d) są monitorowane i mierzone przy użyciu uprzednio zdefiniowanych wskaźników, a w przypadku niezgodności z tymi wskaźnikami rozważa się podjęcie działań naprawczych;
- e) w przypadku gdy wdrożone rozwiązanie ma charakter fizyczny i obejmuje działanie, w odniesieniu do którego w niniejszym załączniku określono techniczne kryteria kwalifikacji, rozwiązanie to jest zgodne z technicznym kryterium kwalifikacji dotyczącym nieczynienia poważnych szkód.

5. Działalność ta jest zgodna z postanowieniami Traktatu Euratom oraz przepisami przyjętymi na jego podstawie, w szczególności z dyrektywą 2013/59/Euratom, dyrektywą 2009/71/Euratom oraz dyrektywą 2011/70/Euratom, jak również z obowiązującym unijnym prawem ochrony środowiska przyjętym na mocy art. 192 TFUE, w szczególności z dyrektywą 2011/92/UE oraz dyrektywą 2000/60/WE.

6. Działalność ta jest zgodna z przepisami krajowymi transponującymi dyrektywę 2009/71/Euratom, w tym w zakresie oceny, poprzez testy wytrzymałościowe, odporności elektrowni jądrowych w Unii na skrajne zagrożenia naturalne, w tym trzęsienia ziemi. W związku z tym działalność ta ma miejsce na terytorium państwa członkowskiego, w którym operator obiektu jądrowego:

- a) przedłożył dokumenty wykazujące bezpieczeństwo jądrowe, których zakres i poziom szczegółowości jest współmierny z potencjalną skalą i charakterem

⁷ Sprawozdania z oceny dotyczące zmian klimatu: wpływ, adaptacja i narażenie (Assessments Reports on Climate Change: Impact, Adaptation and Vulnerability), publikowane okresowo przez Międzyrządowy Zespół ds. Zmian Klimatu (IPCC), organ ONZ ds. oceny wyników badań naukowych związanych ze zmianą klimatu, <https://www.ipcc.ch/reports/>.

⁸ Takimi jak usługi programu Copernicus zarządzane przez Komisję Europejską.

⁹ Rozwiązania oparte na zasobach przyrody definiuje się w następujący sposób: „rozwiązania, które powstały z inspiracji przyrodą lub są przez nią wspomagane, a ponadto są opłacalne i zapewniają jednocześnie korzyści środowiskowe, społeczne i ekonomiczne oraz pomagają w zwiększaniu odporności. Takie rozwiązania za pomocą systematycznych, dostosowanych do lokalnych warunków i efektywnie wykorzystujących zasoby działań wprowadzają do miast oraz krajobrazu lądowego i morskiego coraz bardziej zróżnicowane, naturalne i wykorzystujące przyrodę elementy i procesy”. W związku z tym rozwiązania oparte na zasobach przyrody wpływają korzystnie na bioróżnorodność i wspierają świadczenie szeregu usług ekosystemowych (wersja z dnia [data przyjęcia]: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

¹⁰ Zob. Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów: Zielona infrastruktura – zwiększanie kapitału naturalnego Europy, COM(2013) 249 final.

zagrożenia związanego z danym obiektem jądrowym i jego lokalizacją (art. 6 lit. b) dyrektywy 2009/71/Euratom);

- b) wprowadził środki z zakresu sekwencji poziomów bezpieczeństwa, aby zapewnić, m.in. minimalizację oddziaływania skrajnych zewnętrznych zagrożeń naturalnych i niezamierzonych zagrożeń spowodowanych przez człowieka (art. 8b ust. 1 lit. a) dyrektywy 2009/71/Euratom);
- c) przeprowadził odpowiednią ocenę lokalizacji, specyficzną dla danego obiektu, gdy dany operator ubiega się o zezwolenie na budowę obiektu jądrowego lub eksploatację elektrowni jądrowej (art. 8c lit. a) dyrektywy 2009/71/Euratom).

Działalność spełnia wymogi określone w dyrektywie 2009/71/Euratom, poparte najnowszymi międzynarodowymi wytycznymi MAEA i WENRA, przyczyniając się do zwiększenia odporności i gotowości nowych i istniejących elektrowni jądrowych do radzenia sobie ze skrajnymi zagrożeniami naturalnymi, w tym powodziami i ekstremalnymi warunkami pogodowymi.

Zasada „nie czyn poważnych szkód”

1) Łagodzenie zmian klimatu	Bezpośrednie emisje gazów cieplarnianych wynikające z działalności są niższe niż 270 g ekwiwalentu CO ₂ /kWh.
3) Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	<p>Działalność ta jest zgodna z kryteriami określonymi w dodatku B do niniejszego załącznika.</p> <p>Zagrożenia degradacją środowiska związane z utrzymaniem jakości wody i unikaniem deficytów wody są identyfikowane i uwzględniane zgodnie z planem zarządzania dotyczącym wykorzystywania i ochrony wód, opracowanym w porozumieniu z odpowiednimi zainteresowanymi stronami.</p> <p>W celu ograniczenia anomalii termicznych związanych ze zrzutem ciepła odpadowego operatorzy śródlądowych elektrowni jądrowych stosujących chłodzenie jednoprzejściowe poprzez pobór wody z rzeki lub jeziora kontrolują:</p> <ul style="list-style-type: none">(a) maksymalną temperaturę przyjmującego zbiornika wody słodkiej po zmieszaniu oraz(b) maksymalną różnicę temperatur między zrzuconą wodą chłodzącą a przyjmującym zbiornikiem wody słodkiej. <p>Kontrola temperatury jest realizowana zgodnie z indywidualnymi warunkami licencji dla konkretnych operacji, w stosownych przypadkach, lub wartościami progowymi zgodnie z ramami regulacyjnymi UE.</p> <p>Działalność ta jest zgodna z normami Industry Foundation Classes (IFC).</p>

	<p>Działalność jądrowa prowadzona jest zgodnie z wymogami dotyczącymi wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi zawartymi w dyrektywie 2000/60/WE oraz w dyrektywie 2013/51/Euratom określającej wymogi dotyczące ochrony zdrowia ludności w odniesieniu do substancji promieniotwórczych w wodzie przeznaczonej do spożycia przez ludzi.</p>
<p>4) Przejście na gospodarke o obiegu zamkniętym</p>	<p>Istnieje plan gospodarowania odpadami niepromieniotwórczymi i promieniotwórczymi, który zapewnia maksymalne ponowne użycie lub recykling takich odpadów po zakończeniu eksploatacji zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, m.in. na podstawie umów z partnerami w zakresie gospodarowania odpadami, odzwierciedlenia w prognozach finansowych lub oficjalnej dokumentacji projektowej.</p> <p>Podczas eksploatacji i likwidacji minimalizuje się ilość odpadów promieniotwórczych i maksymalizuje się ilość materiałów swobodnie uwalnianych zgodnie z dyrektywą 2011/70/Euratom oraz zgodnie z wymogami ochrony radiologicznej określonymi w dyrektywie 2013/59/Euratom.</p> <p>Wprowadzono system finansowania zapewniający odpowiednie finansowanie wszystkich działań likwidacyjnych oraz postępowania z wypalonym paliwem jądrowym i odpadami promieniotwórczymi, zgodnie z dyrektywą 2011/70/Euratom i zaleceniem 2006/851/Euratom.</p> <p>Przed budową elektrowni jądrowej przeprowadza się ocenę oddziaływania na środowisko zgodnie z dyrektywą 2011/92/UE. Wdraża się wymagane środki łagodzące i kompensacyjne.</p> <p>Odpowiednie elementy w niniejszej sekcji ujęto w sprawozdaniach państw członkowskich dla Komisji zgodnie z art. 14 ust. 1 dyrektywy 2011/70/Euratom.</p>
<p>5) Zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola</p>	<p>Działalność ta jest zgodna z kryteriami określonymi w dodatku C do niniejszego załącznika. Emisje niepromieniotwórcze mieszczą się w granicach poziomów emisji powiązanych z zakresami najlepszych dostępnych technik (BAT-AEL) określonymi w konkluzjach dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) dla dużych obiektów energetycznego spalania. Nie występują znaczące wzajemne powiązania pomiędzy różnymi komponentami środowiska.</p> <p>W przypadku elektrowni jądrowych o mocy cieplnej większej niż 1 MW, ale niższej od progów, od których zastosowanie mają konkluzje dotyczące BAT dla dużych obiektów energetycznego spalania, emisje są poniżej dopuszczalnych wielkości emisji określonych w części 2 załącznika II do dyrektywy (UE) 2015/2193.</p> <p>Zrzuty substancji promieniotwórczych do powietrza, zbiorników wodnych i gruntu (gleby) są zgodne z indywidualnymi warunkami licencji dotyczącymi konkretnych operacji lub z krajowymi wartościami progowymi zgodnie z dyrektywą 2013/51/Euratom</p>

	<p>i dyrektywą 2013/59/Euratom.</p> <p>Wypalone paliwo jądrowe i odpady promieniotwórcze są bezpiecznie i odpowiedzialnie zarządzane zgodnie z dyrektywą 2011/70/Euratom i dyrektywą 2013/59/Euratom.</p> <p>W ramach projektu dostępne są odpowiednie możliwości tymczasowego przechowywania, natomiast krajowe plany trwałego składowania zostały opracowane w celu zminimalizowania czasu przechowywania tymczasowego, zgodnie z przepisami dyrektywy 2011/70/Euratom, w której uznaje się przechowywanie odpadów promieniotwórczych, w tym przechowywanie długoterminowe, za rozwiązanie tymczasowe, ale nie za alternatywę dla trwałego składowania.</p>
<p>6) Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów</p>	<p>Działalność ta jest zgodna z kryteriami określonymi w dodatku D do niniejszego załącznika.</p> <p>Przed budową elektrowni jądrowej przeprowadza się ocenę oddziaływania na środowisko zgodnie z dyrektywą 2011/92/UE. Wdraża się wymagane środki łagodzące i kompensacyjne.</p> <p>W odniesieniu do terenów/działań zlokalizowanych na obszarach wrażliwych pod względem bioróżnorodności lub w ich pobliżu (w tym sieci obszarów chronionych Natura 2000, obiektów światowego dziedzictwa UNESCO i obszarów o zasadniczym znaczeniu dla bioróżnorodności, a także innych obszarów chronionych) i mogących wywierać znaczący wpływ na obszary wrażliwe pod względem bioróżnorodności, w stosownych przypadkach przeprowadzono odpowiednią ocenę, a na podstawie wniosków z tej oceny wprowadzono konieczne środki łagodzące.</p> <p>Tereny/działania nie mogą być szkodliwe dla stanu ochrony żadnego z siedlisk ani gatunków występujących na obszarach chronionych.</p>

4.28. Wytwarzanie energii elektrycznej z energii jądrowej w istniejących obiektach

Opis działalności

Modyfikacja istniejących obiektów jądrowych w celu rozbudowy, dopuszczonej przez właściwe organy państw członkowskich do 2040 r. zgodnie z obowiązującym prawem krajowym, modyfikacja czasu bezpiecznej eksploatacji obiektów jądrowych wytwarzających energię elektryczną lub ciepło z energii jądrowej („elektrownie jądrowe”).

Działalność ta jest sklasyfikowana w ramach kodów NACE D35.11 i F42.2 zgodnie ze statystyczną klasyfikacją działalności gospodarczej ustanowioną rozporządzeniem (WE) nr 1893/2006.

Techniczne kryteria kwalifikacji

Istotny wkład w adaptację do zmian klimatu

-
1. W ramach działalności gospodarczej wdrożono rozwiązania fizyczne i niefizyczne („rozwiązania w zakresie adaptacji”), które zmniejszają najważniejsze zidentyfikowane ryzyka fizyczne związane z klimatem, które są istotne dla tej działalności.
 2. Ryzyka fizyczne związane z klimatem kluczowe dla danej działalności wyodrębniono spośród ryzyk wymienionych w dodatku A do niniejszego załącznika w wyniku przeprowadzenia szczegółowej oceny ryzyka związanego z klimatem i narażenia na to ryzyko w następujących etapach:
 - a) kontrola aktywności w celu określenia, jakie ryzyka fizyczne związane z klimatem z wykazu w dodatku A do niniejszego załącznika mogą mieć wpływ na prowadzenie działalności gospodarczej w trakcie jej oczekiwanego cyklu życia;
 - b) w przypadku gdy ocenia się, że działalność jest narażona na co najmniej jedno ryzyko fizyczne związane z klimatem wymienione w dodatku A do niniejszego załącznika – analiza ryzyka związanego z klimatem i narażenia na to ryzyko w celu oceny, jak istotne jest to ryzyko dla danej działalności gospodarczej;
 - c) ocena rozwiązań w zakresie adaptacji do zmiany klimatu, które mogą zmniejszyć stwierdzone ryzyka fizyczne związane z klimatem.

Ocena zagrożenia klimatycznego i narażenia jest proporcjonalna do skali działalności i oczekiwanego okresu jej prowadzenia:

- a) w przypadku działalności, która ma trwać mniej niż 10 lat, ocenę przeprowadza się z zastosowaniem przynajmniej projekcji klimatu w najmniejszej odpowiedniej skali;
 - b) w przypadku wszystkich pozostałych rodzajów działalności ocenę przeprowadza się, stosując najbardziej wysokorozdzielcze, najnowocześniejsze projekcje klimatu z uwzględnieniem szeregu przyszłych scenariuszy¹¹ zgodnych z oczekiwanym czasem prowadzenia danej działalności, w tym przynajmniej scenariusze obejmujące projekcje klimatu w okresie 10–30 lat w przypadku dużych inwestycji.
3. Projekcje klimatu i ocena wpływu opierają się na najlepszych praktykach i dostępnych wytycznych oraz uwzględniają najnowocześniejszą wiedzę naukową w zakresie analizy narażenia i zagrożenia oraz powiązane metody zgodnie z najnowszymi sprawozdaniami Międzyrządowego Zespołu ds. Zmian Klimatu¹², recenzowanymi publikacjami naukowymi oraz modelami typu *open source*¹³ lub modelami płatnymi.
 4. Wdrożone rozwiązania w zakresie adaptacji:
 - a) nie mają negatywnego wpływu na działania w zakresie adaptacji ani na poziom odporności na ryzyka fizyczne związane z klimatem innych ludzi, przyrody,

¹¹ Przyszłe scenariusze muszą obejmować następujące scenariusze RCP Międzyrządowego Zespołu ds. Zmian Klimatu: RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 i RCP8.5.

¹² Sprawozdania z oceny dotyczące zmian klimatu: wpływ, adaptacja i narażenie (Assessments Reports on Climate Change: Impact, Adaptation and Vulnerability), publikowane okresowo przez Międzyrządowy Zespół ds. Zmian Klimatu (IPCC), organ ONZ ds. oceny wyników badań naukowych związanych ze zmianą klimatu, <https://www.ipcc.ch/reports/>.

¹³ Takimi jak usługi programu Copernicus zarządzane przez Komisję Europejską.

-
- dziedzictwa kulturowego, dóbr i innych rodzajów działalności gospodarczej;
- b) sprzyjają wykorzystaniu rozwiązań opartych na zasobach przyrody¹⁴ lub w miarę możliwości polegają na niebieskiej lub zielonej infrastrukturze¹⁵;
 - c) są spójne z lokalnymi, sektorowymi, regionalnymi lub krajowymi strategiami i planami w zakresie adaptacji;
 - d) są monitorowane i mierzone przy użyciu uprzednio zdefiniowanych wskaźników, a w przypadku niezgodności z tymi wskaźnikami rozważa się podjęcie działań naprawczych;
 - e) w przypadku gdy wdrożone rozwiązanie ma charakter fizyczny i obejmuje działanie, w odniesieniu do którego w niniejszym załączniku określono techniczne kryteria kwalifikacji, rozwiązanie to jest zgodne z technicznym kryterium kwalifikacji dotyczącym nieczynienia poważnych szkód.
5. Działalność ta jest zgodna z postanowieniami Traktatu Euratom oraz przepisami przyjętymi na jego podstawie, w szczególności z dyrektywą 2013/59/Euratom, dyrektywą 2009/71/Euratom oraz dyrektywą 2011/70/Euratom, jak również z obowiązującym unijnym prawem ochrony środowiska przyjętym na mocy art. 192 TFUE, w szczególności z dyrektywą 2011/92/UE oraz dyrektywą 2000/60/WE.
6. Działalność ta jest zgodna z przepisami krajowymi transponującymi dyrektywę 2009/71/Euratom, w tym w zakresie oceny, poprzez testy wytrzymałościowe, odporności elektrowni jądrowych w Unii na skrajne zagrożenia naturalne, w tym trzęsienia ziemi. W związku z tym działalność ta ma miejsce na terytorium państwa członkowskiego, w którym operator obiektu jądrowego:
- a) przedłożył dokumenty wykazujące bezpieczeństwo jądrowe, których zakres i poziom szczegółowości jest współmierny z potencjalną skalą i charakterem zagrożenia związanego z danym obiektem jądrowym i jego lokalizacją (art. 6 lit. b) dyrektywy 2009/71/Euratom);
 - b) wprowadził środki z zakresu sekwencji poziomów bezpieczeństwa, aby zapewnić, m.in. minimalizację oddziaływania skrajnych zewnętrznych zagrożeń naturalnych i niezamierzonych zagrożeń spowodowanych przez człowieka (art. 8b ust. 1 lit. a) dyrektywy 2009/71/Euratom);
 - c) przeprowadził odpowiednią ocenę lokalizacji, specyficzną dla danego obiektu, gdy dany operator ubiega się o zezwolenie na budowę obiektu jądrowego lub eksploatację elektrowni jądrowej (art. 8c lit. a) dyrektywy 2009/71/Euratom).
-

¹⁴ Rozwiązania oparte na zasobach przyrody definiuje się w następujący sposób: „rozwiązania, które powstały z inspiracji przyrodą lub są przez nią wspomagane, a ponadto są opłacalne i zapewniają jednocześnie korzyści środowiskowe, społeczne i ekonomiczne oraz pomagają w zwiększaniu odporności. Takie rozwiązania za pomocą systematycznych, dostosowanych do lokalnych warunków i efektywnie wykorzystujących zasoby działań wprowadzają do miast oraz krajobrazu lądowego i morskiego coraz bardziej zróżnicowane, naturalne i wykorzystujące przyrodę elementy i procesy”. W związku z tym rozwiązania oparte na zasobach przyrody wpływają korzystnie na bioróżnorodność i wspierają świadczenie szeregu usług ekosystemowych (wersja z dnia [data przyjęcia]: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

¹⁵ Zob. Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów: Zielona infrastruktura – zwiększanie kapitału naturalnego Europy, COM(2013) 249 final.

Działalność spełnia wymogi określone w dyrektywie 2009/71/Euratom, poparte najnowszymi międzynarodowymi wytycznymi MAEA i WENRA, przyczyniając się do zwiększenia odporności i gotowości nowych i istniejących elektrowni jądrowych do radzenia sobie ze skrajnymi zagrożeniami naturalnymi, w tym powodziami i ekstremalnymi warunkami pogodowymi.

Zasada „nie czynić poważnych szkód”

1) Łagodzenie zmian klimatu	Bezpośrednie emisje gazów cieplarnianych wynikające z działalności są niższe niż 270 g ekwiwalentu CO ₂ /kWh.
3) Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	<p>Działalność ta jest zgodna z kryteriami określonymi w dodatku B do niniejszego załącznika.</p> <p>Zagrożenia degradacją środowiska związane z utrzymaniem jakości wody i unikaniem deficytów wody są identyfikowane i uwzględniane zgodnie z planem zarządzania dotyczącym wykorzystywania i ochrony wód, opracowanym w porozumieniu z odpowiednimi zainteresowanymi stronami.</p> <p>W celu ograniczenia anomalii termicznych związanych ze zrzutem ciepła odpadowego operatorzy śródlądowych elektrowni jądrowych stosujących chłodzenie jednoprzeciwnie poprzez pobór wody z rzeki lub jeziora kontrolują:</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) maksymalną temperaturę przyjmującego zbiornika wody słodkiej po zmieszaniu oraz (b) maksymalną różnicę temperatur między zrzucałą wodą chłodzącą a przyjmującym zbiornikiem wody słodkiej. <p>Kontrola temperatury jest realizowana zgodnie z indywidualnymi warunkami licencji dla konkretnych operacji, w stosownych przypadkach, lub wartościami progowymi zgodnie z prawem Unii.</p> <p>Działalność ta jest zgodna z normami Industry Foundation Classes (IFC).</p> <p>Działalność jądrowa prowadzona jest zgodnie z wymogami dotyczącymi wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi zawartymi w dyrektywie 2000/60/WE oraz w dyrektywie 2013/51/Euratom określającej wymogi dotyczące ochrony zdrowia ludności w odniesieniu do substancji promieniotwórczych w wodzie przeznaczonej do spożycia przez ludzi.</p>
4) Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym	Istnieje plan gospodarowania odpadami niepromieniotwórczymi i promieniotwórczymi, który zapewnia maksymalne ponowne użycie lub recykling takich odpadów po zakończeniu eksploatacji zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, m.in. na podstawie umów

	<p>z partnerami w zakresie gospodarowania odpadami, odzwierciedlenia w prognozach finansowych lub oficjalnej dokumentacji projektowej.</p> <p>Podczas eksploatacji i likwidacji minimalizuje się ilość odpadów promieniotwórczych i maksymalizuje się ilość materiałów swobodnie uwalnianych zgodnie z dyrektywą 2011/70/Euratom oraz zgodnie z wymogami ochrony radiologicznej określonymi w dyrektywie 2013/59/Euratom.</p> <p>Wprowadzono system finansowania zapewniający odpowiednie finansowanie wszystkich działań likwidacyjnych oraz postępowania z wypalonym paliwem jądrowym i odpadami promieniotwórczymi, zgodnie z dyrektywą 2011/70/Euratom i zaleceniem 2006/851/Euratom.</p> <p>Przed budową elektrowni jądrowej przeprowadza się ocenę oddziaływania na środowisko zgodnie z dyrektywą 2011/92/UE. Wdraża się wymagane środki łagodzące i kompensacyjne.</p> <p>Odpowiednie elementy w niniejszej sekcji ujęto w sprawozdaniach państw członkowskich dla Komisji zgodnie z art. 14 ust. 1 dyrektywy 2011/70/Euratom.</p>
<p>5) Zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola</p>	<p>Działalność ta jest zgodna z kryteriami określonymi w dodatku C do niniejszego załącznika. Emisje niepromieniotwórcze mieszczą się w granicach poziomów emisji powiązanych z zakresami najlepszych dostępnych technik (BAT-AEL) określonymi w konkluzjach dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) dla dużych obiektów energetycznego spalania. Nie występują znaczące wzajemne powiązania pomiędzy różnymi komponentami środowiska.</p> <p>W przypadku elektrowni jądrowych o mocy cieplnej większej niż 1 MW, ale niższej od progów, od których zastosowanie mają konkluzje dotyczące BAT dla dużych obiektów energetycznego spalania, emisje są poniżej dopuszczalnych wielkości emisji określonych w części 2 załącznika II do dyrektywy (UE) 2015/2193.</p> <p>Zrzuty substancji promieniotwórczych do powietrza, zbiorników wodnych i gruntu (gleby) są zgodne z indywidualnymi warunkami licencji dotyczącymi konkretnych operacji lub z krajowymi wartościami progowymi zgodnie z dyrektywą 2013/51/Euratom i dyrektywą 2013/59/Euratom.</p> <p>Wypalone paliwo jądrowe i odpady promieniotwórcze są bezpiecznie i odpowiedzialnie zarządzane zgodnie z dyrektywą 2011/70/Euratom i dyrektywą 2013/59/Euratom.</p> <p>W ramach projektu dostępne są odpowiednie możliwości tymczasowego przechowywania, natomiast krajowe plany trwałego składowania zostały opracowane w celu zminimalizowania czasu trwania przechowywania tymczasowego, zgodnie z przepisami dyrektywy 2011/70/Euratom, w której uznaje się przechowywanie odpadów promieniotwórczych, w tym przechowywanie długoterminowe, za rozwiązanie tymczasowe, ale nie za alternatywę</p>

	dla trwałego składowania.
6) Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	<p>Działalność ta jest zgodna z kryteriami określonymi w dodatku D do niniejszego załącznika.</p> <p>Przed budową elektrowni jądrowej przeprowadza się ocenę oddziaływania na środowisko zgodnie z dyrektywą 2011/92/UE. Wdraża się wymagane środki łagodzące i kompensacyjne.</p> <p>W odniesieniu do terenów/działań zlokalizowanych na obszarach wrażliwych pod względem bioróżnorodności lub w ich pobliżu (w tym sieci obszarów chronionych Natura 2000, obiektów światowego dziedzictwa UNESCO i obszarów o zasadniczym znaczeniu dla bioróżnorodności, a także innych obszarów chronionych) i mogących wywierać znaczący wpływ na obszary wrażliwe pod względem bioróżnorodności, w stosownych przypadkach przeprowadzono odpowiednią ocenę, a na podstawie wniosków z tej oceny wprowadzono konieczne środki łagodzące.</p> <p>Tereny/działania nie mogą być szkodliwe dla stanu ochrony żadnego z siedlisk ani gatunków występujących na obszarach chronionych.</p>

4.29. Produkcja energii elektrycznej z gazowych paliw kopalnych

Opis działalności

Budowa lub eksploatacja instalacji wytwarzających energię elektryczną, które wytwarzają energię elektryczną z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych spełniających kryteria podane w załączniku I sekcja 4.29 pkt 1 lit. a). Działalność ta nie obejmuje wytwarzania energii elektrycznej z wyłącznym wykorzystaniem odnawialnych, niekopalnych paliw gazowych i płynnych, o których mowa w sekcji 4.7 załącznika I, oraz biogazu i biopaliw płynnych, o których mowa w sekcji 4.8 załącznika I.

Rodzaje działalności gospodarczej należące do tej kategorii mogą być powiązane z szeregiem kodów NACE, w szczególności D35.11 i F42.22 zgodnie ze statystyczną klasyfikacją działalności gospodarczej ustanowioną rozporządzeniem (WE) nr 1893/2006.

Techniczne kryteria kwalifikacji

Istotny wkład w adaptację do zmian klimatu

1. W ramach działalności gospodarczej wdrożono rozwiązania fizyczne i niefizyczne („rozwiązania w zakresie adaptacji”), które zmniejszają najważniejsze zidentyfikowane ryzyka fizyczne związane z klimatem, które są istotne dla tej działalności.
2. Ryzyka fizyczne związane z klimatem kluczowe dla danej działalności wyodrębniono spośród ryzyk wymienionych w dodatku A do niniejszego załącznika w wyniku przeprowadzenia szczegółowej oceny ryzyka związanego z klimatem i narażenia na to ryzyko w następujących etapach:
 - a) kontrola aktywności w celu określenia, jakie ryzyka fizyczne związane z klimatem z wykazu w dodatku A do niniejszego załącznika mogą mieć wpływ na

prowadzenie działalności gospodarczej w trakcie jej oczekiwanego cyklu życia;

- b) w przypadku gdy ocenia się, że działalność jest narażona na co najmniej jedno ryzyko fizyczne związane z klimatem wymienione w dodatku A do niniejszego załącznika – analiza ryzyka związanego z klimatem i narażenia na to ryzyko w celu oceny, jak istotne jest to ryzyko dla danej działalności gospodarczej;
- c) ocena rozwiązań w zakresie adaptacji do zmiany klimatu, które mogą zmniejszyć stwierdzone ryzyka fizyczne związane z klimatem.

Ocena zagrożenia klimatycznego i narażenia jest proporcjonalna do skali działalności i oczekiwanego okresu jej prowadzenia:

- a) w przypadku działalności, która ma trwać mniej niż 10 lat, ocenę przeprowadza się z zastosowaniem przynajmniej projekcji klimatu w najmniejszej odpowiedniej skali;
 - b) w przypadku wszystkich pozostałych rodzajów działalności ocenę przeprowadza się, stosując najbardziej wysokorozdzielcze, najnowocześniejsze projekcje klimatu z uwzględnieniem szeregu przyszłych scenariuszy¹⁶ zgodnych z oczekiwanym czasem prowadzenia danej działalności, w tym przynajmniej scenariusze obejmujące projekcje klimatu w okresie 10–30 lat w przypadku dużych inwestycji.
3. Projekcje klimatu i ocena wpływu opierają się na najlepszych praktykach i dostępnych wytycznych oraz uwzględniają najnowocześniejszą wiedzę naukową w zakresie analizy narażenia i zagrożenia oraz powiązane metody zgodnie z najnowszymi sprawozdaniami Międzyrządowego Zespołu ds. Zmian Klimatu¹⁷, recenzowanymi publikacjami naukowymi oraz modelami typu *open source*¹⁸ lub modelami płatnymi.
4. Wdrożone rozwiązania w zakresie adaptacji:
- a) nie mają negatywnego wpływu na działania w zakresie adaptacji ani na poziom odporności na ryzyka fizyczne związane z klimatem innych ludzi, przyrody, dziedzictwa kulturowego, dóbr i innych rodzajów działalności gospodarczej;
 - b) sprzyjają wykorzystaniu rozwiązań opartych na zasobach przyrod¹⁹ lub w miarę możliwości polegają na niebieskiej lub zielonej infrastrukturze²⁰;

¹⁶ Przyszłe scenariusze muszą obejmować następujące scenariusze RCP Międzyrządowego Zespołu ds. Zmian Klimatu: RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 i RCP8.5.

¹⁷ Sprawozdania z oceny dotyczące zmian klimatu: wpływ, adaptacja i narażenie (Assessments Reports on Climate Change: Impact, Adaptation and Vulnerability), publikowane okresowo przez Międzyrządowy Zespół ds. Zmian Klimatu (IPCC), organ ONZ ds. oceny wyników badań naukowych związanych ze zmianą klimatu, <https://www.ipcc.ch/reports/>.

¹⁸ Takimi jak usługi programu Copernicus zarządzane przez Komisję Europejską.

¹⁹ Rozwiązania oparte na zasobach przyrody definiuje się w następujący sposób: „rozwiązania, które powstały z inspiracji przyrodą lub są przez nią wspomagane, a ponadto są opłacalne i zapewniają jednocześnie korzyści środowiskowe, społeczne i ekonomiczne oraz pomagają w zwiększaniu odporności. Takie rozwiązania za pomocą systematycznych, dostosowanych do lokalnych warunków i efektywnie wykorzystujących zasoby działań wprowadzają do miast oraz krajobrazu lądowego i morskiego coraz bardziej zróżnicowane, naturalne i wykorzystujące przyrodę elementy i procesy”. W związku z tym rozwiązania oparte na zasobach przyrody wpływają korzystnie na bioróżnorodność i wspierają świadczenie szeregu usług ekosystemowych (wersja z dnia [data przyjęcia]: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

- c) są spójne z lokalnymi, sektorowymi, regionalnymi lub krajowymi strategiami i planami w zakresie adaptacji;
- d) są monitorowane i mierzone przy użyciu uprzednio zdefiniowanych wskaźników, a w przypadku niezgodności z tymi wskaźnikami rozważa się podjęcie działań naprawczych;
- e) w przypadku gdy wdrożone rozwiązanie ma charakter fizyczny i obejmuje działanie, w odniesieniu do którego w niniejszym załączniku określono techniczne kryteria kwalifikacji, rozwiązanie to jest zgodne z technicznym kryterium kwalifikacji dotyczącym nieczynienia poważnych szkód.

Zasada „nie czyn poważnych szkód”

1) Łagodzenie zmian klimatu	Bezpośrednie emisje gazów cieplarnianych wynikające z działalności są niższe niż 270 g ekwiwalentu CO ₂ /kWh.
3) Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	Działalność ta jest zgodna z kryteriami określonymi w dodatku B do niniejszego załącznika.
4) Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym	Nie dotyczy
5) Zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola	<p>Działalność ta jest zgodna z kryteriami określonymi w dodatku C do niniejszego załącznika.</p> <p>Emisje mieszczą się w granicach poziomów emisji powiązanych z zakresami najlepszych dostępnych technik (BAT-AEL) określonymi w najnowszych konkluzjach dotyczących odpowiednich najlepszych dostępnych technik (BAT), w tym konkluzjach dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania.</p> <p>Nie występują znaczące wzajemne powiązania pomiędzy różnymi komponentami środowiska.</p> <p>W przypadku obiektów energetycznego spalania o mocy cieplnej większej niż 1 MW, ale niższej od progów, od których stosuje się konkluzje dotyczące BAT dla dużych obiektów energetycznego spalania, emisje są poniżej dopuszczalnych wielkości emisji</p>

²⁰ Zob. Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów: Zielona infrastruktura – zwiększanie kapitału naturalnego Europy, COM(2013) 249 final.

	określonych w części 2 załącznika II do dyrektywy (UE) 2015/2193.
6) Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	Działalność ta jest zgodna z kryteriami określonymi w dodatku D do niniejszego załącznika.

4.30. Wysokosprawna kogeneracja energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z gazowych paliw kopalnych

Opis działalności

Budowa, modernizacja i eksploatacja instalacji do skojarzonego wytwarzania energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, spełniających kryteria podane w załączniku I sekcja 4.30 pkt 1 lit. a). Działalność ta nie obejmuje wysokosprawnej kogeneracji energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z wyłącznym wykorzystaniem odnawialnych, niekopalnych paliw gazowych i płynnych, o których mowa w sekcji 4.19 załącznika I, oraz biogazu i biopaliw płynnych, o których mowa w sekcji 4.20 załącznika I.

Rodzaje działalności gospodarczej należące do tej kategorii mogą być powiązane z kodami NACE D35.11 i D35.30 zgodnie ze statystyczną klasyfikacją działalności gospodarczej ustanowioną rozporządzeniem (WE) nr 1893/2006.

Techniczne kryteria kwalifikacji

Istotny wkład w adaptację do zmian klimatu

1. W ramach działalności gospodarczej wdrożono rozwiązania fizyczne i нефizyczne („rozwiązania w zakresie adaptacji”), które zmniejszają najważniejsze zidentyfikowane ryzyka fizyczne związane z klimatem, które są istotne dla tej działalności.
2. Ryzyka fizyczne związane z klimatem kluczowe dla danej działalności wyodrębniono spośród ryzyk wymienionych w dodatku A do niniejszego załącznika w wyniku przeprowadzenia szczegółowej oceny ryzyka związanego z klimatem i narażenia na to ryzyko w następujących etapach:
 - a) kontrola aktywności w celu określenia, jakie ryzyka fizyczne związane z klimatem z wykazu w dodatku A do niniejszego załącznika mogą mieć wpływ na prowadzenie działalności gospodarczej w trakcie jej oczekiwanego cyklu życia;
 - b) w przypadku gdy ocenia się, że działalność jest narażona na co najmniej jedno ryzyko fizyczne związane z klimatem wymienione w dodatku A do niniejszego załącznika – analiza ryzyka związanego z klimatem i narażenia na to ryzyko w celu oceny, jak istotne jest to ryzyko dla danej działalności gospodarczej;
 - c) ocena rozwiązań w zakresie adaptacji do zmiany klimatu, które mogą zmniejszyć stwierdzone ryzyka fizyczne związane z klimatem.

Ocena zagrożenia klimatycznego i narażenia jest proporcjonalna do skali działalności i oczekiwanego okresu jej prowadzenia:

-
- a) w przypadku działalności, która ma trwać mniej niż 10 lat, ocenę przeprowadza się z zastosowaniem przynajmniej projekcji klimatu w najmniejszej odpowiedniej skali;
 - b) w przypadku wszystkich pozostałych rodzajów działalności ocenę przeprowadza się, stosując najbardziej wysokorozdzielcze, najnowocześniejsze projekcje klimatu z uwzględnieniem szeregu przyszłych scenariuszy²¹ zgodnych z oczekiwanym czasem prowadzenia danej działalności, w tym przynajmniej scenariusze obejmujące projekcje klimatu w okresie 10–30 lat w przypadku dużych inwestycji.
3. Projekcje klimatu i ocena wpływu opierają się na najlepszych praktykach i dostępnych wytycznych oraz uwzględniają najnowocześniejszą wiedzę naukową w zakresie analizy narażenia i zagrożenia oraz powiązane metody zgodnie z najnowszymi sprawozdaniami Międzyrządowego Zespołu ds. Zmian Klimatu²², recenzowanymi publikacjami naukowymi oraz modelami typu *open source*²³ lub modelami płatnymi.
4. Wdrożone rozwiązania w zakresie adaptacji:
- a) nie mają negatywnego wpływu na działania w zakresie adaptacji ani na poziom odporności na ryzyka fizyczne związane z klimatem innych ludzi, przyrody, dziedzictwa kulturowego, dóbr i innych rodzajów działalności gospodarczej;
 - b) sprzyjają wykorzystaniu rozwiązań opartych na zasobach przyrody²⁴ lub w miarę możliwości polegają na niebieskiej lub zielonej infrastrukturze²⁵;
 - c) są spójne z lokalnymi, sektorowymi, regionalnymi lub krajowymi strategiami i planami w zakresie adaptacji;
 - d) są monitorowane i mierzone przy użyciu uprzednio zdefiniowanych wskaźników, a w przypadku niezgodności z tymi wskaźnikami rozważa się podjęcie działań naprawczych;
 - e) w przypadku gdy wdrożone rozwiązanie ma charakter fizyczny i obejmuje działanie, w odniesieniu do którego w niniejszym załączniku określono techniczne kryteria kwalifikacji, rozwiązanie to jest zgodne z technicznym
-

²¹ Przyszłe scenariusze muszą obejmować następujące scenariusze RCP Międzyrządowego Zespołu ds. Zmian Klimatu: RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 i RCP8.5.

²² Sprawozdania z oceny dotyczące zmian klimatu: wpływ, adaptacja i narażenie (Assessments Reports on Climate Change: Impact, Adaptation and Vulnerability), publikowane okresowo przez Międzyrządowy Zespół ds. Zmian Klimatu (IPCC), organ ONZ ds. oceny wyników badań naukowych związanych ze zmianą klimatu, <https://www.ipcc.ch/reports/>.

²³ Takimi jak usługi programu Copernicus zarządzane przez Komisję Europejską.

²⁴ Rozwiązania oparte na zasobach przyrody definiuje się w następujący sposób: „rozwiązania, które powstały z inspiracji przyrodą lub są przez nią wspomagane, a ponadto są opłacalne i zapewniają jednocześnie korzyści środowiskowe, społeczne i ekonomiczne oraz pomagają w zwiększaniu odporności. Takie rozwiązania za pomocą systematycznych, dostosowanych do lokalnych warunków i efektywnie wykorzystujących zasoby działań wprowadzają do miast oraz krajobrazu lądowego i morskiego coraz bardziej zróżnicowane, naturalne i wykorzystujące przyrodę elementy i procesy”. W związku z tym rozwiązania oparte na zasobach przyrody wpływają korzystnie na bioróżnorodność i wspierają świadczenie szeregu usług ekosystemowych (wersja z dnia [data przyjęcia]: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

²⁵ Zob. Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów: Zielona infrastruktura – zwiększanie kapitału naturalnego Europy (COM(2013) 249 final).

kryterium kwalifikacji dotyczącym nieczynienia poważnych szkód.

Zasada „nie czyn poważnych szkód”

1) Łagodzenie zmian klimatu	Bezpośrednie emisje gazów cieplarnianych wynikające z działalności są niższe niż 270 g ekwiwalentu CO ₂ /kWh.
3) Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	Działalność ta jest zgodna z kryteriami określonymi w dodatku B do niniejszego załącznika.
4) Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym	Nie dotyczy
5) Zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola	<p>Działalność ta jest zgodna z kryteriami określonymi w dodatku C do niniejszego załącznika.</p> <p>Emisje mieszczą się w granicach poziomów emisji powiązanych z zakresami najlepszych dostępnych technik (BAT-AEL) określonymi w najnowszych konkluzjach dotyczących odpowiednich najlepszych dostępnych technik (BAT), w tym konkluzjach dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania.</p> <p>Nie występują znaczące wzajemne powiązania pomiędzy różnymi komponentami środowiska.</p> <p>W przypadku obiektów energetycznego spalania o mocy cieplnej większej niż 1 MW, ale niższej od progów, od których stosuje się konkluzje dotyczące BAT dla dużych obiektów energetycznego spalania, emisje są poniżej dopuszczalnych wielkości emisji określonych w części 2 załącznika II do dyrektywy (UE) 2015/2193.</p>
6) Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	Działalność ta jest zgodna z kryteriami określonymi w dodatku D do niniejszego załącznika.

4.31. Produkcja energii cieplnej/chłodniczej z gazowych paliw kopalnych w efektywnym systemie ciepłowniczym i chłodniczym

Opis działalności

Budowa, modernizacja i eksploatacja instalacji wytwarzających ciepło, które wytwarzają energię cieplną/chłodniczą z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, podłączonych do efektywnych systemów ciepłowniczych i chłodniczych w rozumieniu art. 2 pkt 41 dyrektywy 2012/27/UE, spełniających kryteria określone w załączniku I sekcja 4.31 pkt 1 lit. a). Działalność ta nie obejmuje wytwarzania energii cieplnej/chłodniczej w efektywnych systemach ciepłowniczych z wyłącznym wykorzystaniem odnawialnych, niekopalnych paliw gazowych i płynnych, o których mowa w sekcji 4.23 załącznika I, oraz biogazu i biopaliw płynnych, o których mowa w sekcji 4.24 załącznika I.

Działalność ta jest sklasyfikowana w ramach kodu NACE D35.30 zgodnie ze statystyczną klasyfikacją działalności gospodarczej ustanowioną rozporządzeniem (WE) nr 1893/2006.

Techniczne kryteria kwalifikacji

Istotny wkład w adaptację do zmian klimatu

1. W ramach działalności gospodarczej wdrożono rozwiązania fizyczne i niefizyczne („rozwiązania w zakresie adaptacji”), które zmniejszają najważniejsze zidentyfikowane ryzyka fizyczne związane z klimatem, które są istotne dla tej działalności.
2. Ryzyka fizyczne związane z klimatem kluczowe dla danej działalności wyodrębniono spośród ryzyk wymienionych w dodatku A do niniejszego załącznika w wyniku przeprowadzenia szczegółowej oceny ryzyka związanego z klimatem i narażenia na to ryzyko w następujących etapach:
 - a) kontrola aktywności w celu określenia, jakie ryzyka fizyczne związane z klimatem z wykazu w dodatku A do niniejszego załącznika mogą mieć wpływ na prowadzenie działalności gospodarczej w trakcie jej oczekiwanego cyklu życia;
 - b) w przypadku gdy ocenia się, że działalność jest narażona na co najmniej jedno ryzyko fizyczne związane z klimatem wymienione w dodatku A do niniejszego załącznika – analiza ryzyka związanego z klimatem i narażenia na to ryzyko w celu oceny, jak istotne jest to ryzyko dla danej działalności gospodarczej;
 - c) ocena rozwiązań w zakresie adaptacji do zmiany klimatu, które mogą zmniejszyć stwierdzone ryzyka fizyczne związane z klimatem.

Ocena zagrożenia klimatycznego i narażenia jest proporcjonalna do skali działalności i oczekiwanego okresu jej prowadzenia:

- a) w przypadku działalności, która ma trwać mniej niż 10 lat, ocenę przeprowadza się z zastosowaniem przynajmniej projekcji klimatu w najmniejszej odpowiedniej skali;
- b) w przypadku wszystkich pozostałych rodzajów działalności ocenę przeprowadza się, stosując najbardziej wysokorozdzielcze, najnowocześniejsze projekcje klimatu z uwzględnieniem szeregu przyszłych scenariuszy²⁶ zgodnych

²⁶ Przyszłe scenariusze muszą obejmować następujące scenariusze RCP Międzyrządowego Zespołu ds. Zmian Klimatu: RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 i RCP8.5.

z oczekiwanym czasem prowadzenia danej działalności, w tym przynajmniej scenariusze obejmujące projekcje klimatu w okresie 10–30 lat w przypadku dużych inwestycji.

3. Projekcje klimatu i ocena wpływu opierają się na najlepszych praktykach i dostępnych wytycznych oraz uwzględniają najnowocześniejszą wiedzę naukową w zakresie analizy narażenia i zagrożenia oraz powiązane metody zgodnie z najnowszymi sprawozdaniami Międzyrządowego Zespołu ds. Zmian Klimatu²⁷, recenzowanymi publikacjami naukowymi oraz modelami typu *open source*²⁸ lub modelami płatnymi.
4. Wdrożone rozwiązania w zakresie adaptacji:
 - a) nie mają negatywnego wpływu na działania w zakresie adaptacji ani na poziom odporności na ryzyka fizyczne związane z klimatem innych ludzi, przyrody, dziedzictwa kulturowego, dóbr i innych rodzajów działalności gospodarczej;
 - b) sprzyjają wykorzystaniu rozwiązań opartych na zasobach przyrody²⁹ lub w miarę możliwości polegają na niebieskiej lub zielonej infrastrukturze³⁰;
 - c) są spójne z lokalnymi, sektorowymi, regionalnymi lub krajowymi strategiami i planami w zakresie adaptacji;
 - d) są monitorowane i mierzone przy użyciu uprzednio zdefiniowanych wskaźników, a w przypadku niezgodności z tymi wskaźnikami rozważa się podjęcie działań naprawczych;
 - e) w przypadku gdy wdrożone rozwiązanie ma charakter fizyczny i obejmuje działanie, w odniesieniu do którego w niniejszym załączniku określono techniczne kryteria kwalifikacji, rozwiązanie to jest zgodne z technicznym kryterium kwalifikacji dotyczącym nieczynienia poważnych szkód.

Zasada „nie czyn poważnych szkód”

1)	Łagodzenie	Bezpośrednie emisje gazów cieplarnianych wynikające z działalności
----	------------	--

²⁷ Sprawozdania z oceny dotyczące zmian klimatu: wpływ, adaptacja i narażenie (Assessments Reports on Climate Change: Impact, Adaptation and Vulnerability), publikowane okresowo przez Międzyrządowy Zespół ds. Zmian Klimatu (IPCC), organ ONZ ds. oceny wyników badań naukowych związanych ze zmianą klimatu, <https://www.ipcc.ch/reports/>.

²⁸ Takimi jak usługi programu Copernicus zarządzane przez Komisję Europejską.

²⁹ Rozwiązania oparte na zasobach przyrody definiuje się w następujący sposób: „rozwiązania, które powstały z inspiracji przyrodą lub są przez nią wspomagane, a ponadto są opłacalne i zapewniają jednocześnie korzyści środowiskowe, społeczne i ekonomiczne oraz pomagają w zwiększaniu odporności. Takie rozwiązania za pomocą systematycznych, dostosowanych do lokalnych warunków i efektywnie wykorzystujących zasoby działań wprowadzają do miast oraz krajobrazu lądowego i morskiego coraz bardziej zróżnicowane, naturalne i wykorzystujące przyrodę elementy i procesy”. W związku z tym rozwiązania oparte na zasobach przyrody wpływają korzystnie na bioróżnorodność i wspierają świadczenie szeregu usług ekosystemowych (wersja z dnia [data przyjęcia]: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

³⁰ Zob. Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów: Zielona infrastruktura – zwiększanie kapitału naturalnego Europy (COM(2013) 249 final).

zmian klimatu	są niższe niż 270 g ekwiwalentu CO ₂ /kWh.
3) Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich	Działalność ta jest zgodna z kryteriami określonymi w dodatku B do niniejszego załącznika.
4) Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym	Nie dotyczy
5) Zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola	<p>Działalność ta jest zgodna z kryteriami określonymi w dodatku C do niniejszego załącznika.</p> <p>Emisje mieszczą się w granicach poziomów emisji powiązanych z zakresami najlepszych dostępnych technik (BAT-AEL) określonymi w najnowszych konkluzjach dotyczących odpowiednich najlepszych dostępnych technik (BAT), w tym konkluzjach dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania.</p> <p>Nie występują znaczące wzajemne powiązania pomiędzy różnymi komponentami środowiska.</p> <p>W przypadku obiektów energetycznego spalania o mocy cieplnej większej niż 1 MW, ale niższej od progów, od których stosuje się konkluzje dotyczące BAT dla dużych obiektów energetycznego spalania, emisje są poniżej dopuszczalnych wielkości emisji określonych w części 2 załącznika II do dyrektywy (UE) 2015/2193.</p>
6) Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów	Działalność ta jest zgodna z kryteriami określonymi w dodatku D do niniejszego załącznika.”