



Europeiska  
unionens råd

Bryssel den 11 mars 2022  
(OR. en)

7022/22

AGRI 81  
AGRIFIN 22  
AGRIORG 23  
AGRISTR 11  
AGRILEG 26  
CADREFIN 27

**NOT**

---

från: Rådets generalsekretariat  
till: Särskilda jordbrukskommittén / rådet  
Ärende: Föreslagna strategiska GJP-planer  
– *Översikt över utvalda frågor*

---

Inför mötet i särskilda jordbrukskommittén den 14 mars 2022 och mötet i rådet (jordbruk och fiske) den 21 mars 2022 bifogas för delegationerna en not från kommissionen om ovannämnda ärende.

## Föreslagna strategiska GJP-planer

### Översikt över utvalda frågor

Översikten bygger enbart på information som medlemsstaterna har tillhandahållit i sina inlämnade planer. Den innehåller kortfattad information om utvalda föreslagna delar av de planer som hittills lämnats in (alla utom Belgien). Den information som presenteras håller på att bedömas, kompletteras och kontrolleras och ska inte uppfattas som godkänd av kommissionen. Den är inte alltid uttömmande, eftersom information saknas i vissa förslag till strategiska GJP-planer. De finansiella uppgifterna i detta dokument härrör från den översiktstabell som medlemsstaterna fyllt i. Det finns i vissa fall inkonsekvenser mellan översiktstabellen och uppgifterna i "interventionsdelen". Vissa uppgifter saknas.

#### (I) En ekonomiskt hållbar och mer rättvis gemensam jordbrukspolitik

##### *Aktiva jordbrukare och andra villkor för att få inkomststöd*

- Vid fastställandet av en **definition av aktiv jordbrukare** är medlemsstaternas viktigaste kriterium att jordbrukaren finns med i officiella register (socialförsäkringsregister, jordbruksregister, momsregister).
- **8** medlemsstater valde en negativ förteckning och **14** medlemsstater fastställde ett tröskelvärde för uteslutning för aktiva jordbrukare som inte mottog ett direktstöd som översteg ett visst belopp för det föregående året, oftast 5 000 euro.
- Vissa medlemsstater föreslår att bestämmelsen om aktiva jordbrukare ska baseras på minsta areal eller på vissa djurhållningsrelaterade krav.
- Besluten om **minimikrav för erhållande av direktstöd** varierar, även om de flesta medlemsstater har fastställt både en arealtröskel och en finansiell tröskel.

- Arealbaserade tröskelvärden fastställs till mellan 0,3 och 4 hektar, medan de finansiella tröskelvärdena ligger på mellan 100 och 500 euro.

### ***Fokus på omfördelning och kompletterande omfördelningsinkomststöd för hållbarhet***

- Mer än **10 % av det totala direktstödet** planeras generellt i de inlämnade planerna att avsättas till **det kompletterande omfördelningsinkomststödet för hållbarhet** och interventionen kommer att genomföras i **minst 21 medlemsstater**.
- **11** medlemsstater fastställde indikatormålet för **omfördelning till mindre jordbrukare** till över 100, med en ökande trend.
- **19** medlemsstater planerar för att avsätta minst 10 % av anslaget för direktstöd till det kompletterande omfördelningsinkomststödet för hållbarhet, varav **7** medlemsstater planerar mer än 10 % (den högsta andelen är 23 %).
- **7** medlemsstater begär ett undantag från öronmärkningskravet på 10 %, varav **3** medlemsstater inte alls avser att tillämpa det kompletterande omfördelningsinkomststödet för hållbarhet.
- **14** medlemsstater planerar att genomföra det kompletterande omfördelningsinkomststödet för hållbarhet på grundval av ett enda intervall/enhetsbelopp, medan **7** medlemsstater planerar för två eller fler intervall av hektar med två olika enhetsbelopp och **2** medlemsstater planerar för differentierade enhetsbelopp per grupp av territorier.
- Antalet hektar som kommer att få stöd genom det kompletterande omfördelningsinkomststödet för hållbarhet varierar mellan 8,2 hektar och 150 hektar.

### ***Fastställande av tak och nedtrappning***

- 10 medlemsstater har infört ett tak och/eller en nedtrappning:
  - **2** medlemsstater tillämpar både tak och nedtrappning.

- I **5** medlemsstater planeras för endast ett tak.
- I **3** medlemsstater planeras endast nedtrappning.
- **6** medlemsstater kommer att utnyttja möjligheten att **dra av arbetskraftskostnaderna** innan de tillämpar tak och/eller nedtrappning.

### *Inre konvergens*

- **9** medlemsstater som för närvarande tillämpar stödrätter har beslutat att avskaffa dem. I alla utom en av dessa medlemsstater ska detta ske redan 2023.
- För medlemsstater som fortsätter att tillämpa stödrätter gäller följande:
  - **1** medlemsstat kommer att uppnå full konvergens på nationell nivå i slutet av perioden, medan 1 medlemsstat kommer att uppnå full konvergens på den nivå som rör grupper av territorier.
  - **5** medlemsstater kommer att uppnå den erforderliga miniminivån av intern konvergens på 85 % senast 2026 på nationell nivå (4 medlemsstater) eller per grupp av territorier (1 medlemsstat).

### *Grundläggande inkomststöd för hållbarhet*

- **6** medlemsstater beslutade att territorialisera det grundläggande inkomststödet för hållbarhet (3 med stödrätter och 3 utan).
- På EU-nivå uppgår det totala anslaget till det grundläggande inkomststödet för hållbarhet till drygt 50 % av anslaget för direktstöd, med anslag på mellan 31 % och 75 %.

### *Stöd till småbrukare*

- **5** medlemsstater planerar att genomföra det förenklade stödet för småbruk, varav 4 medlemsstater tillämpar en klumpsumma och 1 ett stöd per hektar.
- De vägledande anslagen varierar mellan 0,4 % och 9 % av anslaget för direktstöd.

### *Kopplat inkomststöd*

- Av de medlemsstater som har lämnat in sina planer, planerar **alla** utom en att införa kopplat inkomststöd.
- **19** medlemsstater planerar att använda mer än 10 % av direktstödet och för det mesta nära dess tak, **2** medlemsstater planerar omkring 10 % och **4** medlemsstater under 5 % av sina anslag för direktstöd.
- Stödet är inriktat på boskap (nöt- och kalvkött, får- och getkött, mjölk och mjölkprodukter) med en budgetandel på cirka 70 % av de totala budgetanslagen för kopplat inkomststöd i medlemsstaterna.
- Begränsningar av djurtätheten inom djurhållningssektorn föreslås åtminstone i **2** medlemsstater.
- **18** medlemsstater planerar kopplat inkomststöd för baljväxter/proteingrödor.

### *Riskhantering*

- **14** medlemsstater planerar att använda riskhanteringsverktyg och föreslår totalt 25 interventioner, varav 15 försäkringspremiesystem, 7 stödordningar för gemensamma fonder, 2 andra riskhanteringssystem och 1 system som omfattar såväl försäkringspremier som stöd till gemensamma fonder.

- 7 medlemsstater föreslår stöd endast för försäkringspremier, 7 medlemsstater föreslår en kombination av stöd till försäkringspremier och gemensamma fonder eller andra riskhanteringsverktyg.
- 1 medlemsstat har avsatt medel från anslaget för direktstöd till riskhantering.

#### *Sektorsspecifika interventioner inom andra sektorer och jordbrukarnas positionering*

- 22 medlemsstater planerar sektorsspecifika interventioner endast inom frukt- och grönsakssektorn, biodlingssektorn och vinsektorn.
- 4 medlemsstater planerar inte sektorsspecifika interventioner inom frukt- och grönsakssektorn, eftersom de inte har några erkända producentorganisationer inom denna sektor.
- Flera medlemsstater föreslår också sektorsspecifika interventioner för andra sektorer (potatis, prydnadsväxter och värphöns, gris-, får- och getkött).
- 6 medlemsstater föreslår **samarbetsinterventioner** där huvudsyftet är stöd till **korta leveranskedjor**.

#### *Stöd till områden med naturliga begränsningar och nackdelar*

- 22 medlemsstater planerar stöd som avser naturliga eller andra områdesspecifika begränsningar, vilket motsvarar omkring 17 % av medlemsstaternas totala Ejflu-anslag.

- 17 medlemsstater planerar stöd som avser krav enligt Natura 2000 och/eller ramdirektivet för vatten, vilket motsvarar omkring 0,8 % av medlemsstaternas totala Ejflu-anslag.

## (II) En miljömässigt hållbar och grönare gemensam jordbrukspolitik

### Grundvillkor

*Norm 2 för god jordbrukshävd och goda miljöförhållanden (torvmarker/våtmarker) (GAEC 2)*

- 8 medlemsstater planerar att tillämpa normen under 2023, medan **16 begär ett undantag** (4 medlemsstater fram till 2024 och de återstående 12 fram till 2025).

*Norm 4 för god jordbrukshävd och goda miljöförhållanden (upprättande av buffertremsor längs vattendrag) (GAEC 4)*

- **21** medlemsstater planerar en bredd på minst 3 meter, medan **2** medlemsstater planerar en bredd på 10 meter.

*Norm 7 för god jordbrukshävd och goda miljöförhållanden (växelbruk) (GAEC 7)*

- **11** medlemsstater planerar inga undantag från kravet på växelbruk.
- **8** medlemsstater vill tillämpa undantaget för diversifiering av grödor på hela sitt territorium.
- **6** medlemsstater föreslår en kombination av båda dessa eller alternativ till dem.

*Norm 8 för god jordbrukshävd och goda miljöförhållanden (icke-produktiva arealer och element) (GAEC 8)*

- **24** medlemsstater erbjuder jordbrukarna det ”**grundläggande**” alternativet (4 % av åkermarken), **13** erbjuder alternativet ”**miljösystemstillägg**” och **15** erbjuder alternativet med **fånggrödor eller kvävefixerande grödor**.
- **10** medlemsstater planerar för alla tre alternativen.

## *Miljösystem*

- 7 medlemsstater planerar ett budgetanslag för miljösystem som överstiger minimikravet på 25 %<sup>1</sup>.
- 8 medlemsstater föreslår att rabattmekanismen ska användas.
- Sammantaget omfattar de strategiska GJP-planer som lämnats in **170 olika miljösystem**. Nästan 50 % baseras på kompletterande stöd till det grundläggande inkomststödet för hållbarhet (så kallat incitamentpåverkande stöd). I vissa strategiska GJP-planer planeras för miljösystem som endast baseras på kompensationsbetalningar.
- Några medlemsstater har valt ett enda miljösystem som omfattar en rad olika metoder, medan majoriteten av medlemsstaterna föreslår flera miljösystem. 6 medlemsstater planerar för miljösystem som omfattar hela jordbruksföretaget (alla typer av jordbruksarealer).
- De föreslagna metoderna omfattar bland annat markvård, bevarande av landskapselement och icke-produktiva områden, kolinlagrande jordbruk, integrerat växtskydd (IPM) och hantering av bekämpningsmedel, permanent betesmark – extensivering och underhåll, biologisk mångfald, djurskydd och hantering av näringsämnen.

## *Gröna interventioner inom Ejflu*

- Minimikravet på öronmärkning<sup>2</sup> för miljö och klimat planeras i alla inlämnade planer utom en. 10 medlemsstater planerar att avsätta omkring 50 % av Ejflu-anslaget för gröna interventioner och en medlemsstat planerar en andel på 81 %.
- Totalt planeras **260** förvaltningsåtaganden för ett miljö- och klimatvänligt jordbruk, inklusive stöd till ekologiskt jordbruk och genetiska resurser, med många olika metoder som får stöd.

---

<sup>1</sup> Minst 25 % av bilaga IX till förordningen om strategiska GJP-planer.

<sup>2</sup> Minst 35 % av bilaga XI till förordningen om strategiska GJP-planer.

### *Fokus på biologisk mångfald*

- Av de medlemsstater som har fastställt ett mål för att **bevara livsmiljöer och arter** (R.31), har **11** fastställt ett mål som ska omfatta **0 %–20 %** av den utnyttjade jordbruksarealen, medan **7** har satt målet **21 %–40 %** och **6** har fastställt ett mål på minst **41 %**.
- Av de medlemsstater som har fastställt ett mål för att **bevara landskapselement** (R.34), har **16** fastställt ett mål som ska omfatta **0 %–10 %** av den utnyttjade jordbruksarealen, medan **2** har satt målet **11 %–40 %** och **2** har fastställt ett mål på **minst 41 %**.
- Medlemsstaterna har hittills föreslagit ett eller flera miljösystem som behandlar följande huvudfrågor **med anknytning till biologisk mångfald**: ”biologisk mångfald” (6 medlemsstater), landskapselement/icke-produktiva arealer (19), bekämpningsmedel/växtskydd (9), hantering av näringsämnen (12), extensivt jordbruk på permanent gräsmark (10), ekologiskt jordbruk (11).
- **11** har föreslagit **Natura 2000-stöd för jordbruksmark**. Medlemsstaterna har föreslagit ett stort antal **förvaltningsåtaganden** och andra interventioner som är relevanta för biologisk mångfald (analys pågår).
- Åtaganden om miljövänligt jordbruk som planeras för biologisk mångfald omfattar de åtaganden som behandlar bekämpningsmedel/stöder integrerat växtskydd, bevarande och återställande av gräsmarker och jordbruksekosystem med högt naturvärde, målarter och åtgärder för återställande av livsmiljöer. Kopplingen till prioriterade åtgärder inom ramen för livsmiljöer och fåglar varierar i hög grad.

## ***Fokus på klimatet***

- Av de medlemsstater som har fastställt målet för lagring av koldioxid i mark och biomassa (R.14) varierar målvärdena mellan 8 % och 80 %, och endast en handfull medlemsstater är inriktade på att täcka 10 % av den utnyttjade jordbruksarealen.
- **8** medlemsstater fastställde mål på mellan 1 % och 60 % av den utnyttjade jordbruksarealen i förhållande till djurenheter som omfattas av åtaganden för att minska utsläppen av ammoniak eller växthusgas (R.13).
- I nästan alla inlämnade planer (24) fastställs mål mellan 0,8 % och 86 % av den utnyttjade jordbruksarealen när det gäller markskydd (R.19).
- **18** medlemsstater har fastställt mål för anpassning, som ska täcka mellan 0,02 % och 66 % av den utnyttjade jordbruksarealen i samband med klimatanpassning (R.12).
- **7** medlemsstater har fastställt sina målresultat när det gäller vattenanvändning och vattenbalans, och dessa varierar mellan 0,7 % och 10 % av den utnyttjade jordbruksarealen (R.23).
- **11** medlemsstater planerade att producera förnybar energi i storleksordningen 1 MW–780 MW, beroende på, om än inte nödvändigtvis, medlemsstaternas storlek.
- De medlemsstater som hittills undersökts har föreslagit ett eller flera miljösystem som behandlar följande huvudfrågor med anknytning till klimatet: ”strategier för kolinlagrande jordbruk” (9), hantering av näringsämnen (12), extensivt jordbruk på permanent gräsmark (11), bevarande av permanent gräsmark (12), markvårdsmetoder (nästan alla) och ekologiskt jordbruk (12).

- Medlemsstaterna föreslog ett stort antal förvaltningsåtaganden och andra interventioner som är relevanta för klimatet (analys pågår).

### *Stöd till ekologiskt jordbruk.*

- Nästan alla medlemsstater framhåller i högre eller lägre grad en tillväxtambition när det gäller ekologiskt jordbruk, både i fråga om att öka den ekologiskt odlade arealen och när det gäller den areal som stöds genom den gemensamma jordbrukspolitiken.
- **24** medlemsstater fastställde sitt förväntade mål att öka den ekologiska arealen med stöd från den gemensamma jordbrukspolitiken. 15 planer syftar till att stödja mer än 10 % av den ekologiska arealen, varav 4 har ett mål som överstiger 20 %.
- Stöd planeras att beviljas antingen inom ramen för miljösystem (11 medlemsstater) eller åtaganden om miljövänligt jordbruk, varvid några medlemsstater planerar stöd inom ramen för båda instrumenten, främst differentierade för omställning till och upprätthållande av ekologiskt jordbruk.

### *Stöd till multifunktionell och hållbar skogsförvaltning*

- De flesta medlemsstater (utom 5) planerar stöd till skogsbruk, inbegripet en ökning av skogen eller skogsarealen (trädjordbruk), stöd till hållbar förvaltning av befintliga skogsområden och relevanta investeringar.
- Omkring hälften av medlemsstaterna har fastställt sitt mål för stöd till beskogad mark, inklusive trädjordbruk (R.17), vilket varierar mellan cirka 250 hektar och 3,5 miljoner hektar.

- Ett fåtal länder fastställde sina mål för hållbar skogsförvaltning (R.30), med värden på mellan 0,2 % och 3 %.

### **(III) En socialt hållbar gemensam jordbrukspolitik för livskraftiga landsbygdsområden**

#### ***Generationsskifte och stöd till unga jordbrukare***

- **20** medlemsstater planerar att öronmärka anslag under båda pelarna för att nå det minimibelopp som ska reserveras för unga jordbrukare, medan **3** medlemsstater uteslutande öronmärkte interventioner inom den första pelaren och **2** medlemsstater uteslutande inom den andra pelaren.
- Kompletterande inkomststöd för unga jordbrukare planeras av **24** medlemsstater, medan startstöd planeras av **24** medlemsstater.
- Ett högre investeringsstöd till unga jordbrukare planeras av **19** medlemsstater.
- Samarbete för generationsskifte planeras av **6** medlemsstater.

#### ***Leader***

- **15** medlemsstaters planerar andelar som överstiger minimikravet på 5 % av Ejflu-anslagen, varvid vissa medlemsstater ligger över 10 %.
- **2** medlemsstater anslår exakt de 5 % som krävs, medan **5** medlemsstater anslår lite mer än de 5 % som krävs.
- **4** medlemsstater når inte upp till minimitröskeln på 5 % av det justerade Ejflu-anslaget.

### *Sociala grundvillkor*

- **2** medlemsstater kommer att aktivera de **sociala grundvillkoren** redan **2023** och **2** medlemsstater kommer att aktivera dem **2024**.
- **Alla andra** medlemsstater kommer att tillämpa sociala grundvillkor från och med 2025.

### *Djurskydd och antimikrobiell resistens*

- Majoriteten av medlemsstater planerar inga särskilda interventioner för att minska användningen av antimikrobiella medel. Minskningar förväntas uppnås genom åtgärder för djurskydd eller ekologiskt jordbruk, eller genom insatser utanför den gemensamma jordbrukspolitiken.
- **8** medlemsstater har inkluderat den relevanta resultatindikatorn för antimikrobiell resistens i sina strategiska GJP-planer, medan **5** medlemsstater inte fastställde något resultatindikatormål för djurskydd.
- **11** medlemsstater planerade interventioner för djurskydd inom ramen för miljösystem.
- **18** medlemsstater har infört förbättringar när det gäller djurskydd inom ramen för jordbruksinvesteringar.
- **21** medlemsstater planerar insatser för djurskydd inom ramen för åtaganden om miljövänligt jordbruk.

### *Jämställdhet*

- **5** medlemsstater föreslår åtgärder till stöd för kvinnor på landsbygden, varav två särskilt tar upp målet att förbättra kvinnors deltagande i jordbruket.

### *Landsbygdsområden, stöd till grundläggande tjänster och annan verksamhet än jordbruksverksamhet*

- **11** medlemsstater planerade interventioner för landsbygdsområden utanför Leader.

- **14** medlemsstater planerar att stödja skapandet av arbetstillfällen, varvid **6** medlemsstater strävar efter att skapa mer än 1 000 nya arbetstillfällen. För **10** medlemsstater saknas fortfarande information. **17** medlemsstater planerar att stödja skapandet av mellan 250 och fler än 2 000 **nya företag**.
- **17** medlemsstater planerade interventioner för **infrastruktur och grundläggande tjänster**, medan **10** medlemsstater planerade interventioner inom landsbygdsutveckling för **annan verksamhet än jordbruksverksamhet**.
- Medlemsstaterna **finansierar** i allmänhet **bredband** med medel utanför den gemensamma jordbrukspolitiken, varvid omkring **10** planer fortfarande planerar för visst stöd för åtgärder som rör konnektivitet.

### ***Kunskapsutbyte och innovation***

- **24** medlemsstater planerar interventioner inom ramen för kunskapsutbyte och informationsspridning.
- Omkring 2 % av Ejflu-budgeten används som helhet i de föreslagna planerna för kunskapsutbyte och informationsspridning.
- Totalt planerar **22** medlemsstater att inrätta fler än 6 100 operativa grupper för nästa period.

### **(IV) Nationella värden för målen i den gröna given**

- *24 medlemsstater beskrev hur deras föreslagna strategiska GJP-plan bidrar till några eller alla mål i den gröna given. 2 medlemsstater lämnade ingen sådan information.*
- *24 medlemsstater angav **ett eller flera** kvantitativa nationella värden för indikatorn för effektmål inom ramen för den gröna given i den relevanta delen eller bilagan till planen.*
- *19 medlemsstater angav ett nationellt värde eller mål för ekologisk areal.*

- *4 medlemsstater angav ett nationellt värde för antibiotikaanvändning.*
- *3 medlemsstater angav ett nationellt värde för landskapselement med hög mångfald.*
- *5 medlemsstater tillhandahöll ett relevant nationellt värde för att minska **användningen av och riskerna med bekämpningsmedel.***
- *6 medlemsstater har fastställt ett nationellt värde för att minska förlusten av näringsämnen eller för minskningen av gödselmedel.*
- *6 medlemsstater angav ett nationellt värde för snabbt bredband i landsbygdsområden.*

### (V) Ekonomiska val

- **10** medlemsstater föreslog att flexibilitetsmekanismen skulle användas för att **överföra medel från den första till den andra pelaren<sup>3</sup>**, med överföringar på mellan 1 och 20 %.
- 7 medlemsstater föreslog att medel skulle **överföras från den andra till den första pelaren**, med överföringar på mellan 1 och närmare 30 %.
- Efter de föreslagna justeringarna är **omkring 4,7 %** av det ursprungliga Ejflu-anslaget föremål **för en överföring till EGFJ**, medan omkring **4,4 %** av det ursprungliga EGFJ-anslaget är föremål för en överföring till Ejflu.
- De bidragsnivåer som medlemsstaterna väljer varierar stort och sträcker sig från miniminivån på 20 % av EU:s finansiering (dvs. 80 % av den nationella finansieringen) till den högsta tillåtna nivån.

<sup>3</sup> Inklusive överföringar från kalenderåret 2022 till budgetåret 2023 och eventuella överföringar av det beräknade resultatet av minskningen till följd av införandet av ett tak.

- Den lägsta bidragsnivå som valts för de fyra regionkategorierna enligt förordningen om strategiska planer är 20 % i **1** medlemsstat, och den högsta är 85 % i 8 medlemsstater.
  - Den lägsta bidragsnivå som valts för stöd för naturliga eller andra områdesspecifika begränsningar är 20 % i **1** medlemsstat och den högsta är 65 % i **11** medlemsstater.
  - En del medlemsstater planerar inte att utnyttja möjligheten att fastställa en högre särskild sats för miljöstödet. Den lägsta sats som valdes var 25 % i **1** medlemsstat och den högsta var 80 % i 12 medlemsstater, medan resten fastställde specifika procentsatser.
-