



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2022. március 11.
(OR. en)

7022/22

AGRI 81
AGRIFIN 22
AGRIORG 23
AGRISTR 11
AGRILEG 26
CADREFIN 27

FELJEGYZÉS

Küldi: a Tanács Főtitkársága
Címzett: a Mezőgazdasági Különbizottság / a Tanács
Tárgy: Javasolt KAP stratégiai tervek
– *Egyes kiválasztott kérdések áttekintése*

A Mezőgazdasági Különbizottság 2022. március 14-i, valamint a Mezőgazdasági és Halászati Tanács 2022. március 21-i ülésének előkészítése céljából mellékelten továbbítjuk a delegációknak a fenti tárgyban készült bizottsági feljegyzést.

Javasolt KAP stratégiai tervek

Egyes kiválasztott kérdések áttekintése

Az áttekintés kizárólag a tagállamok által benyújtott tervekben szereplő információkra támaszkodik, és rövid összefoglalást ad az eddig benyújtott tervek egyes javasolt elemeiről (Belgium kivételével). Az itt szereplő információk értékelése, kiegészítése és ellenőrzése még folyamatban van, ezért azok nem tekinthetők a Bizottság által jóváhagyottnak, továbbá nem minden esetben teljeskörűek, mivel több javasolt KAP stratégiai terv adatai hiányosak. A dokumentumban feltüntetett pénzügyi adatok a tagállamok által összeállított áttekintő táblázatokról származnak. Előfordul, hogy az áttekintő táblázatban és a „beavatkozások” című részben megadott adatok között eltérés van, bizonyos adatok pedig hiányoznak.

(I) Egy gazdasági szempontból fenntartható és igazságosabb KAP

Az aktív mezőgazdasági termelő fogalma és a jövedelemtámogatás egyéb feltételei

- Az **aktív mezőgazdasági termelő** fogalmának meghatározásakor a tagállamok által alkalmazott fő kritérium a hivatalos nyilvántartásokban (pl. társadalombiztosítási nyilvántartás, gazdaságok nyilvántartása, héanyilvántartás) való megjelenés.
- **8** tagállam negatív jegyzéket készített, **14** tagállam pedig mentességi küszöbértéket állapított meg azon aktív mezőgazdasági termelők tekintetében, akik az előző évben nem részesültek egy bizonyos összeget – többnyire 5000 EUR-t – meghaladó közvetlen kifizetésekben.
- Egyes tagállamok a területnagyságra vonatkozó minimumkövetelményekre vagy az állatállományra vonatkozó bizonyos követelményekre alapozták az aktív mezőgazdasági termelő fogalmával kapcsolatos rendelkezést.
- **A közvetlen kifizetések odaítélésének minimumkövetelményeit** illetően eltérő döntések születtek, noha a legtöbb tagállam területi és pénzügyi küszöbértéket egyaránt meghatározott.

- A területalapú küszöbértékek 0,3 és 4 hektár, míg a pénzügyi küszöbértékek 100 és 500 EUR között mozognak.

Az újraelosztás és a fenntarthatóságot elősegítő, átcsoportosítással nyújtható kiegészítő jövedelemtámogatás (átcsoportosítással nyújtható jövedelemtámogatás) előtérbe helyezése

- A benyújtott tervekben globálisan előirányzott **összes közvetlen kifizetés** több mint **10%-át átcsoportosítással nyújtható jövedelemtámogatás** céljára kívánják fordítani, és a beavatkozást **legalább 21 tagállamban** hajtják majd végre.
- A **mezőgazdasági kistermelők részére történő újraelosztás** mutatójának célértékét **11** tagállam – növekvő tendencia mellett – 100% felett határozta meg.
- **19** tagállam tervében szerepel, hogy a közvetlen kifizetési keret legalább 10%-át az előírt módon, átcsoportosítással nyújtható jövedelemtámogatások céljára különítik el, közülük 7-en pedig 10%-nál nagyobb hányad elkülönítését tervezik (a legmagasabb arány 23%).
- **7** tagállam kéri, hogy eltérhessen a 10%-os forráselkülönítési követelmény alkalmazásától, és **3**-an közülük egyáltalán nem tervezik átcsoportosítással nyújtható jövedelemtámogatások nyújtását.
- **14** tagállam egyetlen tartomány/egységösszeg alapján kívánja végrehajtani az átcsoportosítással nyújtható jövedelemtámogatásokat, míg **7** tagállam két vagy több hektártartományt alkalmazna, amelyekhez két különböző egységösszeget rendelne, **2** tagállam pedig területcsoportonként differenciált egységösszegeket irányoz elő.
- Az átcsoportosítással nyújtható jövedelemtámogatásokkal támogatott hektárok tervezett száma 8,2 hektártól 150 hektárig terjed.

A kifizetések felső határértéke és fokozatos csökkentése

- 10 tagállam rendelkezik felső határértékről és/vagy fokozatos csökkentésről:
 - **2** tagállam egyaránt alkalmaz felső határértéket és fokozatos csökkentést;

- 5 tagállam csak felső határérték alkalmazását irányozza elő;
- 3 tagállam csak fokozatos csökkentésről rendelkezik.
- 6 tagállam élni fog azzal a lehetőséggel, hogy a felső határérték meghatározása és/vagy a fokozatos csökkentés alkalmazása előtt **levonja a munkaerőköltségeket** a támogatás összegéből.

Belső konvergencia

- 9, támogatási jogosultságokat alkalmazó tagállam úgy határozott, hogy – egyikük kivételével már 2023-ban – megszünteti ezeket a jogosultságokat.
- A támogatási jogosultságokat továbbra is alkalmazó tagállamok közül:
 - 1 tagállam az időszak végéig nemzeti szinten megvalósítja a teljes konvergenciát, 1 másik tagállam pedig a területcsoportok szintjén ér majd el teljes konvergenciát;
 - 5 tagállam 2026-ig vagy nemzeti szinten (4 tagállam) vagy a területcsoportok szintjén (1 tagállam) el fogja érni a belső konvergencia minimálisan előírt, 85%-os szintjét.

A fenntarthatóságot elősegítő, alapszintű jövedelemtámogatás (alapszintű jövedelemtámogatás)

- 6 tagállam úgy döntött, hogy területek szerint differenciált alapszintű jövedelemtámogatást nyújt (3 tagállam támogatási jogosultságok alapján, 3 tagállam pedig azoktól függetlenül).
- Uniós szinten az alapszintű jövedelemtámogatásokra elkülönített teljes összeg a közvetlen kifizetési keret kicsivel több mint 50%-át teszi ki, az előirányzatok aránya pedig 31–75%.

A mezőgazdasági kistermelők részére nyújtott támogatás

- **5** tagállam tervezi a mezőgazdasági kisüzemek számára biztosított egyszerűsített támogatás végrehajtását, amelyet 4 tagállam átalányösszeg, egyikük pedig hektáronkénti kifizetések formájában nyújtana.
- Az indikatív előirányzatok mértéke a közvetlen kifizetési keret 0,4%-ától annak 9%-áig terjed.

Termeléstől függő jövedelemtámogatás

- Egy kivétellel **valamennyi** tervet benyújtó tagállam tervezi termeléstől függő jövedelemtámogatás alkalmazását.
- **19** tagállam a közvetlen kifizetések 10%-ánál magasabb, és a legtöbb esetben a kifizetési keretük felső határához közeli támogatási arányt irányoz elő, míg **2** tagállam a közvetlen kifizetési keretének hozzávetőleg 10%-ával, **4** tagállam pedig kevesebb, mint 5%-ával tervez.
- A támogatás elsősorban az állatállományra (marha- és borjúhús, juh- és kecskehús, tej és tejtermékek) irányul: a tagállami költségvetésekben foglalt, termeléstől függő jövedelemtámogatásra fordítandó összes előirányzat hozzávetőleg 70%-át rendelték ilyen célokhoz.
- Legalább **2** tagállam javasolja az állománysűrűség korlátozását az állattenyésztési ágazatban.
- **18** tagállam tervében szerepel a hüvelyesekre/fehérjenövényekre vonatkozó, termeléstől függő jövedelemtámogatás.

Kockázatkezelés

- **14** tagállam tervezi kockázatkezelési eszközök alkalmazását, és összesen 25 beavatkozásra tesznek javaslatot. Ezek között 15 biztosítási díj-rendszer, 7 kölcsönös kockázatkezelési alapokat támogató rendszer, 2 további kockázatkezelési rendszer, valamint 1 olyan rendszer található, amely biztosítási díjak és kölcsönös kockázatkezelési alapok támogatását is magában foglalja.

- 7 tagállam kizárólag a biztosítási díjakhoz nyújtott támogatást irányoz elő, míg 7 tagállam javaslata ötvözi a biztosítási díjakhoz, valamint a kölcsönös kockázatkezelési alapokhoz vagy más kockázatkezelési eszközökhöz nyújtott támogatást.
- 1 tagállam forrásokat különített el kockázatkezelés céljára a közvetlen kifizetési keretből.

Ágazati beavatkozások egyéb ágazatokban és a mezőgazdasági termelők szerepe

- 22 tagállam csak a gyümölcs- és zöldségágazatban, a méhészeti ágazatban és a borágazatban irányoz elő ágazati beavatkozásokat.
- 4 tagállam nem tervez ágazati beavatkozásokat a gyümölcs- és zöldségágazatban, mivel nem rendelkeznek az ezen ágazatokban tevékenykedő elismert termelői szervezetekkel.
- Több tagállam „egyéb” ágazatok tekintetében (burgonya, dísznövények, tojótúkok, sertéshús, juh- és kecskehús) is javaslatot tesz ágazati beavatkozások végrehajtására.
- 6 tagállam **együttműködési beavatkozásokra** tesz javaslatot, amelyek célja elsősorban a **rövid ellátási láncok** támogatása.

A hátrányos természeti adottságú és egyéb hátrányokkal rendelkező területek támogatása

- 22 tagállam tervez a hátrányos természeti adottságok és egyéb területspecifikus hátrányok jogcímén nyújtott támogatásokat, amelyek így a tagállamok EMVA-keretösszegeinek összesen körülbelül 17%-át teszik ki.

- 17 tagállam támogatást nyújtana a Natura 2000 területekkel kapcsolatos, illetve a víz-keretirányelvben előírt követelmények teljesítéséhez, a tagállamok EMVA-keretösszegei összesen körülbelül 0,8%-ának erejéig.

(II) Egy környezeti szempontból fenntartható és zöldebb KAP

Feltételeesség

2. GAEC-előírás (tőzeglápok/vizes élőhelyek)

- 8 tagállam tervezi, hogy 2023-tól alkalmazza az előírást, míg **16-an eltérést kérnek** (4 tagállam 2024-ig, a fennmaradó 12 tagállam pedig 2025-ig).

4. GAEC-előírás (a vízfolyások mentén védelmi sávok kialakítása)

- 21 tagállam legalább 3 méter széles védelmi sáv kialakítását irányozza elő, míg 2 tagállam 10 méter széles sávot tervez.

7. GAEC-előírás (vetésforgó)

- 11 tagállam nem kíván eltérni a vetésforgóra vonatkozó követelmény alkalmazásától.
- 8 tagállam a teljes területén alkalmazná a növénytermesztés diverzifikálása tekintetében biztosított eltérést.
- 6 tagállam javaslata ötvözi a két megoldást vagy alternatívákat irányoz elő.

8. GAEC-előírás (nem termelési célú területek és tájképi elemek)

- 24 tagállam kínálja a mezőgazdasági termelők számára az intézkedés „**alpváltozatát**” (a szántóterületek 4%-a), 13 tagállam lehetővé tenné az „**agrár-ökológiai programok révén való kiegészítést**”, a **köztes növénykultúrákat vagy nitrogénmegkötő növényeket** is magában foglaló megoldást pedig 15 tagállam alkalmazná.
- 10 tagállam javaslatában mindhárom lehetőség szerepel.

Agrár-ökológiai programok

- 7 tagállam az agrár-ökológiai programok tekintetében minimálisan előírt 25%-nál¹ magasabb költségvetési előirányzat meghatározását tervezi.
- 8 tagállam javasolja a korrekciós mechanizmus alkalmazását.
- A benyújtott KAP stratégiai tervek összesen **170 különböző agrár-ökológiai programot** irányoznak elő, amelyeknek közel 50%-a az alapszintű jövedelemtámogatáson felüli kifizetéseken (úgynevezett ösztönző kifizetéseken) alapul. Egyes stratégiai tervekben kizárólag kompenzációs kifizetéseken alapuló agrár-ökológiai programokat javasolnak.
- Néhány tagállam egyetlen, számos mezőgazdasági gyakorlatot felölelő agrár-ökológiai programot választott, míg a tagállamok többsége több agrár-ökológiai programot hozna létre. 6 tagállam tervezi a gazdaság egészére kiterjedő agrár-ökológiai programok bevezetését (a mezőgazdasági területek valamennyi típusa esetében).
- A javasolt gyakorlatok között szerepel például a talajvédelem, a tájképi elemek és a nem termelési célú területek megőrzése, a karbonszállítás, az integrált növényvédelem és a peszticidhasználat szabályozása, az állandó legelők külterjesítése és fenntartása, a biológiai sokféleség, az állatjólét és a tápanyag-gazdálkodás.

Az EMVA keretében megvalósított zöld beavatkozások

- Egy kivétellel valamennyi benyújtott terv eleget tesz a környezet- és éghajlatvédelmi célok tekintetében elkülönítendő forrásokra vonatkozó minimumkövetelménynek², ezen belül pedig 10 tagállam az EMVA-előirányzatok mintegy 50%-át, míg egy tagállam azok 81%-át tervezi zöld beavatkozásokra fordítani.
- A tagállamok a terveikben összesen **260** agrár-környezetvédelmi és éghajlatvédelmi kötelezettségvállalást irányoztak elő, amelyek keretében többek között az ökológiai gazdálkodáshoz és a genetikai erőforrásokhoz nyújtanának a mezőgazdasági gyakorlatok széles körére kiterjedő támogatást.

¹ A KAP stratégiai tervekről szóló rendelet IX. mellékletében foglalt összegek legalább 25%-a.

² A KAP stratégiai tervekről szóló rendelet IX. mellékletében foglalt összegek legalább 35%-a.

A biológiai sokféleség előtérbe helyezése

- Azon tagállamok közül, amelyek célul tűzték ki **az élőhelyek és fajok védelmét** (R31), **11** tagállam a mezőgazdasági hasznosítású területek (UAA) **0 és 20%** közötti arányú lefedését határozta meg célként, míg **7** tagállam a **21 és 40%** közötti arányú lefedését, **6** tagállam pedig a **41%** vagy a feletti arányú lefedését.
- Azon tagállamok közül, amelyek célul tűzték ki **a tájképi elemek megőrzését** (R34), **16** tagállam a mezőgazdasági hasznosítású területek **0 és 10%** közötti arányú lefedését határozta meg célként, míg **2** tagállam a **11 és 40%** közötti arányú lefedését, másik **2** tagállam pedig a **41% vagy a feletti** arányú lefedését.
- A tagállamok ez idáig egy vagy több olyan agrár-ökológiai programot javasoltak, amelyek a **biológiai sokféleséghez kapcsolódó** következő fő kérdések kezelésére irányulnak: „biológiai sokféleség” (6 tagállam), tájképi elemek / nem termelési célú területek (19), a peszticidhasználat szabályozása / növényvédelem (9), tápanyag-gazdálkodás (12), állandó gyepterületeken folytatott külterjes gazdálkodás (10), ökológiai gazdálkodás (11).
- **11** tagállam javasolt **Natura 2000-kifizetéseket mezőgazdasági földterületre vonatkozóan**. A tagállamok számos, a biológiai sokféleség szempontjából releváns **gazdálkodási kötelezettségvállalást** és egyéb beavatkozást javasoltak (ezek elemzése már zajlik).
- A biológiai sokféleségre vonatkozóan tervezett agrár-környezetvédelmi gazdálkodási kötelezettségvállalások közé tartoznak a következőkre irányuló kötelezettségvállalások: a növényvédő szerek kezelése / az integrált növényvédelem támogatása, a gyepterületek és a magas természeti értékű gazdálkodási ökoszisztémák megőrzése és helyreállítása, valamint a fajok és az élőhelyek helyreállítására irányuló célirányos intézkedések. Az élőhelyekre és a madarakra vonatkozó, kiemelt intézkedéseket tartalmazó kerettel fennálló kapcsolatok igen változatos képet mutatnak.

Az éghajlat előtérbe helyezése

- Azon tagállamok esetében, amelyek célértéket határoztak meg a talajban és a biomasszában történő szén-dioxid-tárolásra vonatkozóan (R 14), ez a célérték 8 és 80% között mozog, és csak néhány tagállam tűzte ki célul a mezőgazdasági hasznosítású területek (UAA) 10%-ának a lefedését.
- **8** tagállam határozott meg célokat az ammónia- vagy üvegházhatásúgáz-kibocsátások csökkentésére tett kötelezettségvállalásokkal érintett számosállategységek arányára (R13) vonatkozóan. E célok a mezőgazdasági hasznosítású területek 1 és 60% közötti hányadát fedik le.
- A tagállamok szinte minden benyújtott tervben (24) célokat határoztak meg a talajvédelemhez (R19) kapcsolódóan, ezek a mezőgazdasági hasznosítású területek 0,8 és 86% közötti hányadát fedik le.
- **18** tagállam határozott meg célokat az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodással (R12) összefüggésben, ezek a mezőgazdasági hasznosítású területek 0,02 és 66% közötti hányadát fedik le.
- **7** tagállam határozott meg a vízhasználatot és a vízgyensúlyt illetően elérni kívánt eredményeket, ezek a mezőgazdasági hasznosítású területek 0,7 és 10%-os értékei között mozognak (R23).
- **11** tagállam tervez 1 és 780 MW közötti megújulóenergia-termelést elérni; a választott érték nem feltétlenül az adott tagállam méretétől függ.
- A felmérésben részt vevő tagállamok ez idáig egy vagy több olyan agrár-ökológiai programot javasoltak, amelyek az éghajlathoz kapcsolódó következő fő kérdések kezelésére irányulnak: „karbongazdálkodási megközelítések” (9), tápanyag-gazdálkodás (12), állandó gyepterületeken folytatott külterjes gazdálkodás (11), állandó gyepterület fenntartása (12), talajvédelmi gyakorlatok (szinte az összes tagállam), valamint ökológiai gazdálkodás (12).

- A tagállamok számos, az éghajlat szempontjából releváns gazdálkodási kötelezettségvállalást és egyéb beavatkozást javasoltak (ezek elemzése már zajlik).

Az ökológiai gazdálkodás támogatása

- Kisebb vagy nagyobb mértékben szinte az összes tagállam növekedési célt fogalmazott meg az ökológiai gazdálkodás vonatkozásában, mind az ökológiai gazdálkodás alá vont mezőgazdasági területek növelését, mind pedig a KAP keretében támogatott területeket illetően.
- **24** tagállam tűzte ki célul az ökológiai gazdálkodás alá vont területek KAP-támogatással történő növelését. 15 tervben szerepel célként az ökológiai gazdálkodás alá vont területek több mint 10%-ának a támogatása, ezek közül 4 terv az ökológiai gazdálkodás alá vont területek több mint 20%-ának a támogatását irányozza elő.
- A támogatás nyújtására a tervek szerint vagy agrár-ökológiai programok (11 tagállam esetében), vagy pedig agrár-környezetvédelmi kötelezettségvállalások keretében kerül sor, néhány tagállam pedig azt tervezi, hogy mindkét eszköz keretében támogatást fog biztosítani; a különbségtétel elsősorban aszerint történik majd, hogy az ökológiai gazdálkodásra való áttérésekről vagy az ökológiai gazdálkodás fenntartásáról van-e szó.

A többfunkciós és fenntartható erdőgazdálkodás támogatása

- 5 kivétellel az összes tagállam előírja az erdőszet támogatását – az erdőterületek és az erdős területek növelését is beleértve (agrárerdészet) –, valamint a meglévő erdőterületekkel való fenntartható gazdálkodás és az idevágó beruházások támogatását.
- A tagállamok mintegy fele határozta meg az erdősített területek – az agrárerdészetet is beleértve – támogatására vonatkozó célját (R17), amely egy mintegy 250 hektártól 3,5 millió hektárig terjedő skálán mozog.

- Néhány ország a fenntartható erdőgazdálkodásra vonatkozó célját (R30) is meghatározta, ennek értéke 0,2 és 3% között mozog.

(III) Egy társadalmi szempontból fenntartható közös agrárpolitikával a dinamikus vidéki térségek létrejöttéért

Generációs megújulás és a fiatal mezőgazdasági termelők támogatása

- **20** tagállam tervezi azt, hogy mindkét pillér keretében előirányzatokat különít el annak érdekében, hogy elérje a fiatal mezőgazdasági termelők részére elkülönítendő minimumösszeget, míg **3** tagállam kizárólag az I. pillér, **2** tagállam pedig kizárólag a II. pillér keretébe tartozó beavatkozásokat irányozott elő erre a célra.
- **24** tagállam tervezi a fiatal mezőgazdasági termelők részére nyújtott kiegészítő jövedelemtámogatás biztosítását, és ugyancsak **24** tagállam tervezi tevékenységkezdési támogatás nyújtását.
- **19** tagállam tervezi azt, hogy magasabb támogatási mértékkel biztosít majd beruházástámogatást a fiatal mezőgazdasági termelők részére.
- **6** tagállam tervez a generációs megújulásra irányuló együttműködést.

LEADER

- **15** tagállam tervez az EMVA-keretösszeg 5%-ában megállapított minimumkövetelmény feletti százalékos arányokat, közülük néhány esetében ez a 10%-ot is meghaladja.
- **2** tagállam pontosan az előírt 5%-ot allokálja, míg **5** tagállam kicsivel többet allokál, mint az előírt 5%.
- **4** tagállam nem éri el a kiigazított EMVA-keretösszeg 5%-ában megállapított alsó küszöbértéket.

Szociális feltételeesség

- 2 tagállam már **2023**-ban aktiválni fogja a **szociális feltételeességet**, 2 másik tagállam pedig **2024**-ben.
- **Az összes többi** tagállam 2025-től fogja alkalmazni a szociális feltételeességet.

Állatjólét és antimikrobiális rezisztencia

- A tagállamok többsége nem tervez kifejezetten az antimikrobiális rezisztencia csökkentését célzó beavatkozásokat. Az említett csökkentéseket várhatóan az állatjólétre, illetve az ökológiai gazdálkodásra irányuló intézkedéseken keresztül, vagy a KAP-on kívüli erőfeszítések révén sikerül majd elérni.
- **8** tagállam foglalta bele KAP stratégiai tervébe az antimikrobiális rezisztenciára vonatkozó releváns eredménymutatót, **5** tagállam pedig nem tűzött ki eredménymutatón alapuló célt az állatjólét tekintetében.
- **11** tagállam tervezett állatjóléti beavatkozásokat agrár-ökológiai programok keretében.
- **18** tagállam vette fel a mezőgazdasági beruházások közé az állatjólét javítását.
- **21** tagállam tervez állatjóléti beavatkozásokat agrár-környezetvédelmi kötelezettségvállalások keretében.

Nemek közötti egyenlőség

- **5** tagállam javasol a vidéken élő nőket támogató intézkedéseket, közülük ketten különösen a nők mezőgazdasági tevékenységekben való részvételének javítására irányuló célkitűzésre helyezik a hangsúlyt.

Vidéki térségek, az alapszolgáltatások és a nem mezőgazdasági tevékenységek támogatása

- **11** tagállam tervezett a vidéki térségekre irányuló beavatkozásokat a LEADER-en kívül.

- **14** tagállam tervezi a munkahelyteremtés támogatását, közülük **6** tagállam arra törekszik, hogy több mint 1000 új munkahelyet hozzon létre. **10** tagállam esetében még mindig nem áll rendelkezésre az idevágó információ. **17** tagállam tervezi azt, hogy támogatást biztosít 250 és több mint 2000 közötti számú **új vállalkozás** létrehozásához.
- **17** tagállam tervezett beavatkozásokat **infrastruktúra- és alapszolgáltatásokra** irányulóan, **10** tagállam pedig vidékfejlesztési beavatkozásokat **nem mezőgazdasági tevékenységekre** irányulóan.
- A tagállamok általában a KAP-on kívüli forrásokból **finanszírozzák a széles sávú rendszerek** kiépítését; mintegy **10** terv még mindig előirányoz némi támogatást konnektivitással kapcsolatos intézkedések céljára.

Ismeretcsere és innováció

- **24** tagállam tervez beavatkozásokat az ismeretek cseréjéhez és az információk terjesztéséhez kapcsolódóan.
- A tagállamok a javasolt tervekben a teljes EMVA-költségvetés mintegy 2%-át ismeretcsere és információterjesztés céljára irányozzák elő.
- **22** tagállam együttesen több mint 6100 operatív csoport létrehozását tervezi a következő időszakra.

(IV) A zöld megállapodásban foglalt célokra vonatkozó nemzeti értékek

- *24 tagállam ismertette, hogy a javasolt KAP stratégiai terve miként járul hozzá a zöld megállapodásban foglalt célok egy részének vagy egészének az eléréséhez. 2 tagállam nem szolgált információval erre vonatkozóan.*
- *24 tagállam adott meg egy vagy több számszerűsített nemzeti értéket a zöld megállapodáshoz kapcsolódó hatásmutatóra vonatkozóan a terv vonatkozó részében vagy mellékletében.*
- *19 tagállam adott meg nemzeti értéket vagy tűzött ki nemzeti célt az ökológiai gazdálkodás alá vont területekre vonatkozóan.*

- *4 tagállam adott meg nemzeti értéket az antibiotikumok használatára vonatkozóan.*
- *3 tagállam adott meg nemzeti értéket a magas diverzitású tájképi elemekre vonatkozóan.*
- *5 tagállam adott meg releváns nemzeti értéket a **növényvédő szerek használatának és a növényvédő szerek jelentette kockázatnak** a csökkentésére vonatkozóan.*
- *6 tagállam adott meg nemzeti értéket a tápanyagveszteségnek vagy a műtrágyák használatának a csökkentésére vonatkozóan.*
- *6 tagállam adott meg nemzeti értéket a gyors széles sávú rendszerek vidéki térségekben történő kiépítésére vonatkozóan.*

(V) Pénzügyi döntések

- **10 tagállam javasolta a rugalmassági mechanizmus igénybevételét forrásoknak az I. pillérből a II. pillérbe történő átcsoportosítására³, mely átcsoportosítások mértéke 1 és 20% között mozogna.**
- **7 tagállam javasolta forrásoknak a II. pillérből az I. pillérbe történő átcsoportosítását, mely átcsoportosítások mértéke 1 és közel 30% között mozogna.**
- A javasolt kiigazításokat követően az eredeti EMVA-keretösszeg **mintegy 4,7%-át átcsoportosítják az EMGA-ba**, az eredeti EMGA-keretösszeg **mintegy 4,4%-át** pedig az EMVA-ba.
- A tagállamok által választott hozzájárulási mértékek jelentős eltéréseket mutatnak, és az uniós finanszírozás 20%-os minimális mértékétől (ami a nemzeti finanszírozás 80%-os mértékét jelenti) a legnagyobb megengedett mértékig terjednek.

³ Ebbe a 2022-es naptári évből a 2023-as pénzügyi évre történő átcsoportosítások is beletartoznának, mint ahogy a felső határértékek csökkentésének eredményeképpen keletkező becsült összegek lehetséges átcsoportosításai is.

- A KAP stratégiai tervről szóló rendeletben meghatározott négy régiókat tekintve a legmagasabb hozzájárulási mérték 20% (1 tagállam esetében), a legmagasabb pedig 85% (8 tagállam esetében).
- A hátrányos természeti adottságok vagy egyéb területspecifikus hátrányok tekintetében nyújtott kifizetések esetében a legmagasabb hozzájárulási mérték 20% (1 tagállam esetében), a legmagasabb pedig 65% (11 tagállam esetében).
- Néhány tagállam nem tervezi kihasználni azt a lehetőséget, mely szerint magasabb egyedi mértéket állapíthat meg a környezetvédelmi kifizetéseket illetően. A legmagasabb hozzájárulási mérték 25% volt (1 tagállam esetében), a legmagasabb pedig 80% (12 tagállam esetében), míg a többi tagállam egyedi mértékeket határozott meg.
