

Bruksela, 14 marca 2016 r.
(OR. en)

7017/16

PUBLIC 14
INF 42

NOTA

Dotyczy: MIESIĘCZNY WYKAZ AKTÓW RADY – LISTOPAD 2015 r.

Niniejszy dokument stanowi wykaz aktów przyjętych przez Radę w październiku 2015 r.^{1 2}

Niniejszy dokument zawiera informacje odnoszące się do przyjęcia aktów ustawodawczych, w tym:

- datę przyjęcia,
- odnośne posiedzenie Rady,
- numer przyjętego dokumentu,
- odniesienie do Dziennika Urzędowego,
- obowiązujące zasady głosowania, wyniki głosowania oraz w stosownych przypadkach objaśnienia głosowania i oświadczenia opublikowane w protokole posiedzenia Rady.

Niniejszy dokument zawiera także informacje na temat przyjęcia aktów o charakterze nieustawodawczym, które Rada postanowiła podać do wiadomości publicznej.

¹ Z wyjątkiem niektórych aktów o ograniczonym zakresie, takich jak decyzje proceduralne, mianowania, decyzje organów ustanowionych na mocy umów międzynarodowych, szczegółowe decyzje budżetowe itp.

² W przypadku aktów ustawodawczych przyjętych w drodze zwykłej procedury ustawodawczej mogą wystąpić różnice między datą posiedzenia Rady, na którym dany akt został przyjęty, a faktyczną datą samego aktu, ponieważ akty ustawodawcze przyjmowane w drodze zwykłej procedury ustawodawczej są uznawane za przyjęte dopiero wtedy, gdy zostaną podpisane zarówno przez przewodniczącego Rady, jak i przewodniczącego Parlamentu Europejskiego oraz sekretarzy generalnych obu instytucji.

Dokument ten jest dostępny również na internetowej stronie Rady:

[Miesięczne wykazy aktów Rady \(aktów\) – Consilium](#)

Dokumenty wymienione w wykazie są dostępne w publicznym rejestrze dokumentów Rady pod adresem: [Dokumenty i publikacje – Consilium](#)

Niniejszy dokument służy wyłącznie celom informacyjnym. Autentyczne są jedynie protokoły posiedzeń Rady. Można je znaleźć na stronie internetowej Rady: [Protokoły posiedzeń Rady – Consilium](#)

INFORMACJE NA TEMAT AKTÓW PRZYJĘTYCH PRZEZ RADĘ W LISTOPADZIE 2015 R.

3422. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (ds. WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAW WEWNĘTRZNYCH), które odbyło się w Brukseli w dniu 9 listopada 2015 r.

AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM

AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Konkluzje Rady w sprawie środków na rzecz radzenia sobie z kryzysem uchodźczym i migracyjnym	13880/15
Oświadczenie Rady „Rada odnotowuje, że jeśli na małych wyspach nadzwyczajne okoliczności sprawiają, że rejestracja staje się niemożliwa, rejestracja taka odbędzie się na stałym lądzie, pod warunkiem że dostępna jest tam odpowiednia infrastruktura przeznaczona do tego celu”.	
Oświadczenie Węgier „Węgry popierają konkluzje Rady zaproponowane przez prezydencję. Węgry pragną jednak potwierdzić swoje utrwalone stanowisko odrzucające pomysł stałego mechanizmu relokacji i nadal są zdania, że taki mechanizm nie powinien zostać w Unii Europejskiej ustanowiony”.	
Oświadczenie Polski „Rząd Rzeczypospolitej Polskiej potwierdza swoje wcześniejsze negatywne stanowisko w sprawie tzw. stałego mechanizmu relokacji. W rezultacie Polska nadal sprzeciwia się pkt 12 konkluzji Rady z dnia 9 listopada 2015 r.”	
Oświadczenie Słowacji „Republika Słowacka popiera konkluzje Rady zaproponowane przez prezydencję. Republika Słowacka pragnie jednak potwierdzić swoje utrwalone stanowisko odrzucające pomysł stałego mechanizmu relokacji i nadal jest zdania, że taki mechanizm nie powinien zostać w Unii Europejskiej ustanowiony”.	

3421. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (ds. GOSPODARCZYCH I FINANSOWYCH), które odbyło się w Brukseli 10 listopada 2015 r.

AKTY USTAWODAWCZE			
AKT	DOKUMENT	TRYB GŁOSOWANIA	WYNIKI GŁOSOWANIA
Decyzja Rady z dnia 10 listopada 2015 r. dotycząca przyjęcia stanowiska Rady w sprawie projektu budżetu korygującego nr 8 Unii Europejskiej na rok budżetowy 2015 Dz.U. C 375 z 12.11.2015, s. 2–2	13410/15	Większość kwalifikowana	Wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu
Stanowisko (UE) nr 15/2015 Rady w pierwszym czytaniu w sprawie przyjęcia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie Rady (WE) nr 207/2009 w sprawie wspólnotowego znaku towarowego i rozporządzenie Komisji (WE) nr 2868/95 wykonujące rozporządzenie Rady (WE) nr 40/94 w sprawie wspólnotowego znaku towarowego oraz uchylające rozporządzenie Komisji (WE) nr 2869/95 w sprawie opłat na rzecz Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) Przyjęte przez Radę dnia 10 listopada 2015 r. (Tekst mający znaczenie dla EOG) Dz.U. C 427 z 18.12.2015, s. 1–78	10373/15 10373/15 ADD 1	Większość kwalifikowana	Wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem: państw, które głosowały przeciw: UK państwo, które wstrzymało się od głosu: NL

Oświadczenie Komisji

„Komisja przyjmuje do wiadomości porozumienie osiągnięte między Parlamentem Europejskim a Radą w sprawie reformy unijnego systemu znaków towarowych. Mając na uwadze wartość dodaną tej reformy dla użytkowników unijnego systemu znaków towarowych, Komisja zdecydowała się ją poprzeć, ponieważ ogólne porozumienie znacząco poprawi istniejącą sytuację, w szczególności w zakresie prawa materialnego w dziedzinie znaków towarowych. Komisja poprze reformę mimo obaw dotyczących niektórych aspektów budżetowych porozumienia.

Komisja ubolewa w szczególności, że współprawodawcy nie mogli dojść do porozumienia w sprawie jednego z kluczowych elementów jej wniosku dotyczącego budżetu UHRW, a mianowicie automatycznego przeglądu wysokości opłat w przypadku znacznej, powtarzającej się nadwyżki i automatycznego przeniesienia takiej nadwyżki do budżetu UE. W rzeczywistości, podczas gdy wysokość opłat zostanie ustalona w rozporządzeniu o unijnym znaku towarowym, przeniesienie „znacznej” nadwyżki pozostanie w gestii Komitetu Budżetowego UHRW (głosowanie większością 2/3 głosów). Komisja przypomina, że takie przeniesienie miałoby miejsce dopiero po zastosowaniu wszystkich rodzajów wykorzystania dostępnych zasobów przewidzianych w akcie podstawowym, w tym kompensowania przez centralne urzędy własności przemysłowej oraz inne zainteresowane organy państw członkowskich kosztów ponoszonych przez nie przy zapewnianiu sprawnego funkcjonowania systemu znaków towarowych Unii Europejskiej.

Komisja będzie nadal dokonywała przeglądu wysokości opłat pobieranych przez UHRW, aby proponować dostosowywanie ich w jak największym stopniu do kosztów usług świadczonych na rzecz sektora i zapobiegać akumulacji znacznych nadwyżek w UHRW, zgodnie z przepisami mającymi zastosowanie do wszystkich innych agencji, które zostały uzgodnione z Parlamentem Europejskim i Radą.

Komisja podkreśla, że w pełni samofinansujące się agencje, takie jak UHRW, jak również dysponujące autonomią budżetową instytucje i organy finansowane spoza budżetu UE powinny ponosić pełne koszty swojego personelu, w tym koszty kształcenia dzieci swoich pracowników w szkołach europejskich. Zgodnie z zasadą autonomii administracyjnej Komisja podejmie wszelkie stosowne środki celem zapewnienia, aby te agencje, instytucje i organy faktycznie ponosiły takie koszty lub zwracały środki do budżetu UE.

Oświadczenie Niderlandów

„Chociaż Niderlandy z zadowoleniem przyjmują wiele elementów proponowanego pakietu reform znaków towarowych, który sprawi, że nowy system będzie bardziej dostępny i efektywny, a mniej kosztowny, pragną wyrazić – ponownie – głębokie zaniepokojenie w związku z proponowanymi przepisami dotyczącymi tranzytu towarów (art. 10 ust. 5 dyrektywy oraz art. 9 ust. 5 rozporządzenia, jak również odpowiadające im motywy).

Przepisy te wprowadzają możliwość zatrzymania towarów z powodu domniemanego naruszenia praw z krajowych lub unijnych znaków towarowych w sytuacjach, gdy towary te są jedynie przewożone tranzytem przez terytorium UE.

Niderlandy uważają, że proponowany środek będzie wiązał się z nałożeniem nieproporcjonalnych i niepotrzebnych obciążeń na posiadaczy towarów i stanowić będzie przeszkodę dla legalnego handlu międzynarodowego, w tym dla legalnych leków generycznych. Niderlandy miały w 2008 r. negatywne doświadczenia związane z zatrzymywaniem leków w tranzycie i nie chcą, aby się one powtórzyły.

Choć Niderlandy popierają walkę z podrabianiem, ponieważ podróbki są szkodliwe dla handlu, praw własności intelektualnej itd., proponowany środek dotyczący zatrzymywania towarów w tranzycie jest dla Niderlandów nie do przyjęcia. W związku z tym Niderlandy wstrzymują się od głosu w sprawie pakietu reform znaków towarowych”.

Oświadczenie Zjednoczonego Królestwa

„Zjednoczone Królestwo zawsze wyrażało zdecydowane poparcie dla pakietu reform unijnego systemu znaków towarowych, który przyniesie realne korzyści użytkownikom znaków towarowych. Jednakże Zjednoczone Królestwo nie może poprzeć przedmiotowego rozporządzenia, ponieważ zawiera ono przepis, który umożliwia transfer przyszłych nadwyżek zgromadzonych z opłat za znaki towarowe i wzory do ogólnego budżetu UE. Badania wykazały, że wkład sektorów, w których własność intelektualna odgrywa istotną rolę, wynosi 39% PKB UE, przy czym znaki towarowe stanowią znaczną część tej sumy. Powinniśmy rozwijać i chronić ten wkład, aby zachować konkurencyjność: w związku z tym środki pochodzące z własności intelektualnej nie powinny być wykorzystywane w innych celach. Powinny one pozostać w tym samym systemie, np. w celu wspierania innowacji lub egzekwowania prawa”.

Stanowisko Rady (UE) nr 16/2015 w pierwszym czytaniu dotyczące przyjęcia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady mającej na celu zbliżenie ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do znaków towarowych (wersja przekształcona) Dz.U. C 432 z 22.12.2015, s. 1–26	10374/15 10374/15 ADD 1	Większość kwalifikowana	Wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem: państwo, które wstrzymało się od głosu: NL
--	----------------------------	-------------------------	---

Oświadczenie Estonii

„Estonia pragnie podkreślić, że w pełni popiera reformę znaku towarowego i nie będzie się zatem sprzeciwiać przyjęciu rozporządzenia i dyrektywy. Estonia pragnie jednakże wyrazić swoje zaniepokojenie co do proponowanej procedury administracyjnej dotyczącej cofnięcia lub stwierdzenia nieważności znaku towarowego. Wyraża ubolewanie, że w czasie negocjacji nie wypracowano zadowalającego kompromisu. Jesteśmy nadal zdania, że proponowana procedura administracyjna nie będzie efektywna i będzie stanowić dodatkowe obciążenie administracyjne. Ponadto całkowicie zmieni ona nasz obecny system, który okazał się skuteczny i racjonalny pod względem kosztów, co będzie systematycznie powodować problemy dla naszego systemu prawnego.”

Oświadczenie Niderlandów

„Chociaż Niderlandy z zadowoleniem przyjmują wiele elementów proponowanego pakietu reform znaków towarowych, który sprawi, że nowy system będzie bardziej dostępny i efektywny, a mniej kosztowny, pragną wyrazić – ponownie – głębokie zaniepokojenie w związku z proponowanymi przepisami dotyczącymi tranzytu towarów (art. 10 ust. 5 dyrektywy oraz art. 9 ust. 5 rozporządzenia, jak również odpowiadające im motywy).

Przepisy te wprowadzają możliwość zatrzymania towarów z powodu domniemanego naruszenia praw z krajowych lub unijnych znaków towarowych w sytuacjach, gdy towary te są jedynie przewożone tranzytem przez terytorium UE.

Niderlandy uważają, że proponowany środek będzie wiązał się z nałożeniem nieproporcjonalnych i niepotrzebnych obciążeń na posiadaczy towarów i stanowić będzie przeszkodę dla legalnego handlu międzynarodowego, w tym dla legalnych leków generycznych. Niderlandy miały w 2008 r. negatywne doświadczenia związane z zatrzymywaniem leków w tranzycie i nie chcą, aby się one powtórzyły.

Choć Niderlandy popierają walkę z podrabianiem, ponieważ podróbki są szkodliwe dla handlu, praw własności intelektualnej itd., proponowany środek dotyczący zatrzymywania towarów w tranzycie jest dla Niderlandów nie do przyjęcia. W związku z tym Niderlandy wstrzymują się od głosu w sprawie pakietu reform znaków towarowych”.

Oświadczenie Komisji

„Komisja przyjmuje do wiadomości porozumienie osiągnięte między Parlamentem Europejskim a Radą w sprawie reformy unijnego systemu znaków towarowych. Mając na uwadze wartość dodaną tej reformy dla użytkowników unijnego systemu znaków towarowych, Komisja zdecydowała się ją poprzeć, ponieważ ogólne porozumienie znacząco poprawi istniejącą sytuację, w szczególności w zakresie prawa materialnego w dziedzinie znaków towarowych. Komisja poprze reformę mimo obaw dotyczących niektórych aspektów budżetowych porozumienia.

Komisja ubolewa w szczególności, że współprawodawcy nie mogli dojść do porozumienia w sprawie jednego z kluczowych elementów jej wniosku dotyczącego budżetu UHRW, a mianowicie automatycznego przeglądu wysokości opłat w przypadku znacznej, powtarzającej się nadwyżki i automatycznego przeniesienia takiej nadwyżki do budżetu UE. W rzeczywistości, podczas gdy wysokość opłat zostanie ustalona w rozporządzeniu o unijnym znaku towarowym, przeniesienie „znacznej” nadwyżki pozostanie w gestii Komitetu Budżetowego UHRW (głosowanie większością 2/3 głosów). Komisja przypomina, że takie przeniesienie miałoby miejsce dopiero po zastosowaniu wszystkich rodzajów wykorzystania dostępnych zasobów przewidzianych w akcie podstawowym, w tym kompensowania przez centralne urzędy własności przemysłowej oraz inne zainteresowane organy państw członkowskich kosztów ponoszonych przez nie przy zapewnianiu sprawnego funkcjonowania systemu znaków towarowych Unii Europejskiej.

Komisja będzie nadal dokonywała przeglądu wysokości opłat pobieranych przez UHRW, aby proponować dostosowywanie ich w jak największym stopniu do kosztów usług świadczonych na rzecz sektora i zapobiegać akumulacji znacznych nadwyżek w UHRW, zgodnie z przepisami mającymi zastosowanie do wszystkich innych agencji, które zostały uzgodnione z Parlamentem Europejskim i Radą.

Komisja podkreśla, że w pełni samofinansujące się agencje, takie jak UHRW, jak również dysponujące autonomią budżetową instytucje i organy finansowane spoza budżetu UE powinny ponosić pełne koszty swojego personelu, w tym koszty kształcenia dzieci swoich pracowników w szkołach europejskich. Zgodnie z zasadą autonomii administracyjnej Komisja podejmie wszelkie stosowne środki celem zapewnienia, aby te agencje, instytucje i organy faktycznie ponosiły takie koszty lub zwracały środki do budżetu UE.

Komisja podkreśla, że jeśli chodzi o procedurę wstępnej selekcji i mianowania dyrektora wykonawczego, wszelkie przyszłe reformy UHRW powinny być w pełni zgodne z zasadami wspólnego podejścia”.

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2203 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do kazein i kazeinianów przeznaczonych do spożycia przez ludzi oraz uchylająca dyrektywę Rady 83/417/EWG
Dz.U. L 314 z 1.12.2015, s. 1–9

37/15

Większość
kwalifikowana

Wszystkie państwa
członkowskie głosowały
za przyjęciem aktu

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2193 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie ograniczenia emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza ze średnich obiektów energetycznego spalania Dz.U. L 313 z 28.11.2015, s. 1–19	42/15	Większość kwalifikowana	Wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem: państwo, które wstrzymało się od głosu: RO
Oświadczenie Estonii „Estonia popiera ogólny cel wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ograniczenia emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza ze średnich obiektów energetycznego spalania i w związku z tym głosuje za ostatecznym kompromisem. Niemniej Estonia ubolewa, że nie wszystkie elementy nowej dyrektywy są spójne z ogólnymi unijnymi ramami energetycznymi i klimatycznymi. Estonia popiera i promuje stosowanie stałej biomasy i innych odnawialnych źródeł energii. W związku z tym operatorzy dostosowali swoje obiekty energetycznego spalania. Estonia uważa, że rozwiązanie osiągnięte w dyrektywie stwarza nieproporcjonalne obciążenie, w szczególności dla istniejących małych obiektów wykorzystujących biomasę na obszarach wiejskich, co jest sprzeczne z zachęcaniem do szerszego korzystania ze źródeł odnawialnych”.			
Oświadczenie Niderlandów, Szwecji i Niemiec „Niemcy, Szwecja i Niderlandy pragną podkreślić, że poprawa jakości powietrza jest bardzo istotna zarówno dla zdrowia publicznego, jak i środowiska. W tym względzie konieczne są europejskie środki kontroli u źródła, ponieważ zanieczyszczenie powietrza jest kwestią transgraniczną. Wartości graniczne określone w dyrektywie o jakości powietrza nie są przestrzegane w wielu miejscach Europy, częściowo z powodu emisji w innych państwach członkowskich. Ustalony kompromis stanowi krok naprzód, ale jest to zbyt mały krok. W konsekwencji redukcja emisji ze średnich obiektów energetycznego spalania w Europie będzie prawie niemożliwa przy zastosowaniu środków racjonalnych pod względem kosztów. Szwecja, Niemcy i Niderlandy przyjmują kompromis, ale ubolewają, że nie było możliwe przyjęcie bardziej ambitnego ogólnego kompromisu”.			

Oświadczenie Rumunii

„Rumunia uznaje znaczenie ulepszenia prawodawstwa dotyczącego jakości powietrza i znaczenie wspólnych wysiłków na rzecz kontrolowania zanieczyszczenia powietrza w Unii Europejskiej, w tym poprzez zmniejszenie emisji ze średnich obiektów energetycznego spalania.

Uważamy jednak, że dyrektywa ta stworzy znaczne obciążenie administracyjne i finansowe dla organów publicznych i innych podmiotów. Ostateczny tekst nie uwzględnia w pełni krajowych uwarunkowań wszystkich państw członkowskich, w szczególności pod względem wykorzystywania lokalnych paliw.

Rumunia nadal jest zaniepokojona negatywnymi skutkami gospodarczymi i społecznymi przepisów dyrektywy, w szczególności tych, które dotyczą systemu ciepłowniczego. Dyrektywa nie odpowiada na pewne obawy co do wartości granicznych emisji dla paliw stałych i płynnych oraz co do odstępstwa dla systemu ciepłowniczego.

W związku z powyższym Rumunia nie może poprzeć ostatecznego tekstu dyrektywy”.

Oświadczenie Komisji

Komisja podkreśla, że systematyczne powoływanie się na art. 5 ust. 4 akapit drugi lit. b) rozporządzenia (UE) nr 182/2011 (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13) jest sprzeczne z literą i duchem tego rozporządzenia. Odwołanie się do tego przepisu musi być związane z konkretną potrzebą odstąpienia od zasady, zgodnie z którą Komisja może przyjmować projekt aktu wykonawczego w przypadku, gdy nie została wydana opinia. Jako że jest to wyjątek od zasady ogólnej ustanowionej w art. 5 ust. 4, korzystania z akapitu drugiego lit. b) nie można postrzegać jedynie jako „swobody decyzyjnej” prawodawcy, lecz przepis ten należy interpretować w sposób zawężający, a w związku z tym korzystanie z niego musi być uzasadnione.

Dyrektywa Rady (UE) 2015/2060 z dnia 10 listopada 2015 r. uchylająca dyrektywę 2003/48/WE w sprawie opodatkowania dochodów z oszczędności w formie wypłacanych odsetek Dz.U. L 301 z 18.11.2015, s. 1–4	8214/15	Większość kwalifikowana	Wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu
--	---------	-------------------------	---

AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM

AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja wykonawcza Rady (UE) 2015/2089 z dnia 10 listopada 2015 r. zmieniająca decyzję wykonawczą 2013/54/UE w sprawie upoważnienia Republiki Słowenii do wprowadzenia szczególnego środka stanowiącego odstępstwo od art. 287 dyrektywy 2006/112/WE w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej Dz.U. L 302 z 19.11.2015, s. 107–108	12333/15

Decyzja Rady (Euratom) 2015/2227 z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie zatwierdzenia zawarcia przez Komisję Europejską zmian protokołów 1 i 2 do Umowy między Zjednoczonym Królestwem, Europejską Wspólnotą Energii Atomowej i Międzynarodową Agencją Energii Atomowej dotyczącej stosowania zabezpieczeń w związku z Traktatem o zakazie broni jądrowej w Ameryce Łacińskiej i na Karaibach Dz.U. L 317 z 3.12.2015, s. 9–10	12963/15
Decyzja Rady (Euratom) 2015/2228 z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie zatwierdzenia zawarcia przez Komisję Europejską zmian protokołów 1 i 2 do Umowy między Zjednoczonym Królestwem, Europejską Wspólnotą Energii Atomowej i Międzynarodową Agencją Energii Atomowej dotyczącej stosowania zabezpieczeń w związku z Traktatem o zakazie broni jądrowej w Ameryce Łacińskiej i na Karaibach Dz.U. L 317 z 3.12.2015, s. 11–12	12964/15
Decyzja wykonawcza Rady (UE) 2015/2009 z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie rozpoczęcia w Polsce zautomatyzowanej wymiany danych w odniesieniu do danych daktyloskopijnych Dz.U. L 294 z 11.11.2015, s. 70–71	9989/15
Decyzja wykonawcza Rady (UE) 2015/2049 z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie rozpoczęcia w Polsce zautomatyzowanej wymiany danych w odniesieniu do danych daktyloskopijnych Dz.U. L 300 z 17.11.2015, s. 15–16	10027/15
Decyzja wykonawcza Rady (UE) 2015/2050 z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie rozpoczęcia w Belgii zautomatyzowanej wymiany danych w odniesieniu do danych daktyloskopijnych Dz.U. L 300 z 17.11.2015, s. 17–18	10029/15
Decyzja Rady ustalająca wysokość wkładów wpłacanych przez państwa członkowskie na rzecz Europejskiego Funduszu Rozwoju w 2015 r., w tym trzeciej raty za 2015 r.	13366/15
Decyzja Rady (UE) 2015/2021 z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie stanowiska, jakie ma zostać zajęte w imieniu Unii Europejskiej na forum konferencji ministerialnej Światowej Organizacji Handlu w sprawie przystąpienia Republiki Liberii do Światowej Organizacji Handlu Dz.U. L 295 z 12.11.2015, s. 44–44	12647/15

Oświadczenie Irlandii „Przepisy dotyczące czasowej obecności osób fizycznych w celach służbowych zawarte w decyzji zatwierdzonej przez Radę są dla Irlandii jako części Unii wiążące jedynie w takim zakresie, w jakim Irlandia powiadomiła o zamiarze uczestnictwa w powyższej decyzji zgodnie z Protokołem nr 21 w sprawie stanowiska Zjednoczonego Królestwa i Irlandii w odniesieniu do przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości. Irlandia zapewni, by czasowa obecność osób fizycznych w celach służbowych była zgodnie z tymi przepisami dozwolona”.	
Oświadczenie Zjednoczonego Królestwa „Przepisy dotyczące czasowej obecności osób fizycznych w celach służbowych zawarte w powyższej decyzji są dla Zjednoczonego Królestwa jako części Unii wiążące jedynie w takim zakresie, w jakim Zjednoczone Królestwo powiadomiło o zamiarze uczestnictwa w powyższej decyzji zgodnie z Protokołem nr 21 w sprawie stanowiska Zjednoczonego Królestwa i Irlandii w odniesieniu do przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości”.	
Oświadczenie Komisji „Komisja wyraża zadowolenie z powodu przyjęcia decyzji Rady wyrażającej przychylne stanowisko Unii Europejskiej w sprawie przystąpienia Republiki Liberii do WTO. Komisja zauważa również, że zaproponowano przyjęcie, za wspólną zgodą, decyzji przedstawicieli rządów państw członkowskich zebranych w Radzie w sprawie stanowiska państw członkowskich na forum WTO dotyczącego tego przystąpienia. Komisja zauważa, że możliwe byłoby przyjęcie decyzji na szczeblu UE, co spowodowałoby, że taka odrębna decyzja nie byłaby potrzebna”.	
Decyzja Rady (WPZiB) 2015/2005 z dnia 10 listopada 2015 r. przedłużająca mandat Specjalnego Przedstawiciela Unii Europejskiej w Afganistanie Dz.U. L 294 z 11.11.2015, s. 53–57	12932/15
Decyzja Rady (WPZiB) 2015/2006 z dnia 10 listopada 2015 r. przedłużająca mandat Specjalnego Przedstawiciela Unii Europejskiej w Rogu Afryki Dz.U. L 294 z 11.11.2015, s. 58–63	12942/15
Decyzja Rady (WPZiB) 2015/2007 z dnia 10 listopada 2015 r. przedłużająca mandat Specjalnego Przedstawiciela Unii Europejskiej w Bośni i Hercegowinie Dz.U. L 294 z 11.11.2015, s. 64–68	12947/15

Decyzja Rady (WPZiB) 2015/2008 z dnia 10 listopada 2015 r. zmieniająca decyzję 2010/452/WPZiB w sprawie Misji Obserwacyjnej Unii Europejskiej w Gruzji (EUMM Georgia) Dz.U. L 294 z 11.11.2015, s. 69–69	13053/15
Decyzja Rady (UE) 2015/2037 z dnia 10 listopada 2015 r. upoważniająca państwa członkowskie do ratyfikowania, w interesie Unii Europejskiej, Protokołu z 2014 r. do Konwencji z 1930 r. dotyczącej pracy przymusowej lub obowiązkowej Międzynarodowej Organizacji Pracy w odniesieniu do kwestii dotyczących polityki społecznej Dz.U. L 298 z 14.11.2015, s. 23–24	6732/15
Decyzja Rady (UE) 2015/2071 z dnia 10 listopada 2015 r. upoważniająca państwa członkowskie do ratyfikowania, w interesie Unii Europejskiej, Protokołu z 2014 r. do Konwencji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej pracy przymusowej lub obowiązkowej z 1930 r. w odniesieniu do art. 1–4 tego protokołu dotyczących kwestii współpracy wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych Dz.U. L 301 z 18.11.2015, s. 47–48	6731/15
Oświadczenie Republiki Czeskiej „Republika Czeska w pełni popiera protokół z 2014 r. do Konwencji Międzynarodowej Organizacji Pracy z 1930 r. dotyczącej pracy przymusowej lub obowiązkowej. Jednak Republika Czeska nadal wyraża wątpliwości co do istnienia wyłącznej kompetencji UE w dziedzinie objętej tym protokołem, w szczególności z uwagi na brzmienie art. 82 ust. 2 i art. 153 ust. 2 TFUE (obydwa te postanowienia zezwalają Parlamentowi Europejskiemu i Radzie na ustanawianie norm minimalnych lub warunków) oraz opinii 2/91, w której Trybunał Sprawiedliwości UE stwierdził wyraźnie, w kontekście MOP, że postanowienia umowy międzynarodowej nie wpływają na przepisy przyjęte przez UE, jeżeli zarówno ta umowa, jak i prawodawstwo unijne ustanawiają normy minimalne”.	

Oświadczenie Republiki Federalnej Niemiec, do którego przylączają się Republika Grecka, Węgry i Rumunia

„Komisja przedłożyła dwa wnioski dotyczące decyzji Rady upoważniających państwa członkowskie do ratyfikowania, w interesie Unii Europejskiej, Protokołu z 2014 r. do Konwencji dotyczącej pracy przymusowej lub obowiązkowej z 1930 r. Międzynarodowej Organizacji Pracy w odniesieniu do tych części, które leżą w kompetencjach Unii (1) zgodnie z art. 153 ust. 1 lit. a) i b) TFUE oraz (2) zgodnie z art.

82 ust. 2 TFUE. Artykuł 218 ust. 6 lit. a) pkt (v) TFUE został wymieniony jako proceduralna podstawa prawna tych decyzji Rady.

Republika Federalna Niemiec podkreśla prawne i polityczne znaczenie protokołu z 2014 r. do Konwencji dotyczącej pracy przymusowej lub obowiązkowej z 1930 r. Międzynarodowej Organizacji Pracy. Zdecydowanie popiera cele tych instrumentów oraz ratyfikowanie protokołu przez wszystkie państwa członkowskie również w interesie Unii, wzywa państwa członkowskie do ratyfikowania protokołu oraz jak najszybciej sama zainicjuje proces jego ratyfikacji w Niemczech.

Istnieją jednak rozbieżne opinie prawne co do norm proceduralnych stanowiących podstawę decyzji, a różnice te nie mogły jak dotąd zostać rozwiązane. Z punktu widzenia Niemiec art. 218 ust. 6 TFUE, który został wskazany jako podstawa proceduralna, nie jest właściwy do tego celu. Jednak ze względu na prawne i polityczne znaczenie protokołu Republika Federalna Niemiec jest gotowa zatwierdzić przedłożone wnioski i pominąć kwestie proceduralne nakreślone w swoich pisemnych uwagach z dnia 23 października 2014 r. Republika Federalna Niemiec zatwierdza zatem niniejszą decyzję niezależnie od swojej opinii prawnej dotyczącej wykładni art. 218 ust. 6 TFUE.

Rząd federalny pragnie wykorzystać tę okazję do przeanalizowania, wraz z państwami członkowskimi i Komisją Europejską, możliwych sposobów pogodzenia z jednej strony interesów proceduralnych państw członkowskich UE jako autonomicznych członków MOP, a z drugiej strony interesów proceduralnych Unii Europejskiej jako strażniczki wspólnotowego dorobku prawnego”.

Oświadczenie Irlandii

„Irlandia pragnie podkreślić, że w pełni popiera protokół z 2014 r. do Konwencji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej pracy przymusowej lub obowiązkowej.

Irlandia pragnie jednak wyjaśnić, że jej zdaniem decyzja Rady upoważniająca państwa członkowskie do ratyfikowania, w interesie Unii Europejskiej, Protokołu z 2014 r. do Konwencji z 1930 r. dotyczącej pracy przymusowej lub obowiązkowej Międzynarodowej Organizacji Pracy, jeżeli chodzi o art. 1–4 protokołu w odniesieniu do kwestii dotyczących współpracy wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych ma zastosowanie wyłącznie do dziedzin wchodzących w zakres wyłącznej kompetencji UE o tyle, o ile wspomniany protokół może wpłynąć na wspólne przepisy unijne”.

Oświadczenie Republiki Malty

„Republika Malty w pełni popiera treść protokołu z 2014 r. do Konwencji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej pracy przymusowej lub obowiązkowej z 1930 r. i zamierza ratyfikować ten protokół.

Republika Malty ma jednak poważne zastrzeżenia prawne i proceduralne do obydwu proponowanych decyzji Rady upoważniających państwa członkowskie do ratyfikowania protokołu MOP.

Republika Malty nie uważa, by istniała wyłączna kompetencja UE wynikająca z dziedzin objętych tym protokołem, ze względu na to, że zarówno art. 82 ust. 2, jak i art. 153 ust. 2 TFUE zezwalają Parlamentowi Europejskiemu i Radzie na ustanawianie norm minimalnych, a w opinii 2/91 Trybunał stwierdził wyraźnie, w kontekście MOP, że postanowienia umowy międzynarodowej nie wpływają na przepisy przyjęte przez UE, jeżeli zarówno ta umowa, jak i prawodawstwo unijne ustanawiają normy minimalne. To pociąga za sobą pytanie o to, czy konieczne i właściwe jest przyjęcie proponowanych decyzji Rady. Ponadto Republika Malty ubolewa również nad tym, że Komisja nie przeprowadziła szczegółowej analizy podziału kompetencji, by uzasadnić potrzebę przyjęcia tych decyzji, oraz nad brakiem jasnego nakreślenia w ostatecznej wersji tekstu zakresu wykonywanych kompetencji (wyłącznych lub dzielonych).

Ponadto Republika Malty nie jest nadal przekonana co do stosowności użycia art. 218 ust. 6 TFUE jako proceduralnej podstawy prawnej, gdyż art. 218 ust. 6 TFUE określa, iż Rada „na wniosek negocjatora” może przyjąć decyzję w sprawie zawarcia umowy między Unią a organizacjami międzynarodowymi. Negocjator mianowany jest w drodze decyzji Rady, jak przewidziano w art. 218 ust. 3 TFUE, druga część zdania. W związku z wyżej wymienionym protokołem w drodze decyzji Rady nie udzielono żadnego mandatu do negocjacji i przyjęcia protokołu na 103. sesji Międzynarodowej Konferencji Pracy. Zatem art. 218 ust. 6 TFUE jest w najlepszym wypadku wątpliwą proceduralną podstawą prawną.

Niezależnie od powyższych zastrzeżeń natury prawnej, ze względu na znaczenie tego protokołu, który Malta w pełni popiera, Republika Malty zadecydowała, że wstrzyma się od głosu w sprawie przedmiotowych decyzji”.

Oświadczenie Zjednoczonego Królestwa

„Zjednoczone Królestwo pragnie podkreślić swoje poparcie dla protokołu z 2014 r. do Konwencji dotyczącej pracy przymusowej lub obowiązkowej z 1930 r. oraz wyrazić zamiar ratyfikowania tego protokołu.

Zjednoczone Królestwo pragnie wyrazić opinię, że z protokołu tego nie wynika wyłączna zewnętrzna kompetencja Unii w odniesieniu do kwestii, o których mowa w decyzji Rady upoważniającej państwa członkowskie do ratyfikowania, w interesie Unii Europejskiej, Protokołu z 2014 r. do Konwencji dotyczącej pracy przymusowej lub obowiązkowej z 1930 r. Międzynarodowej Organizacji Pracy w odniesieniu do kwestii dotyczących współpracy wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych. W związku z tym nie istniał wymóg upoważnienia państw członkowskich w tym zakresie do ratyfikowania protokołu w interesie Unii. Państwa członkowskie powinny zatem same w sobie być w stanie rozważyć ratyfikację protokołu.

Ponadto Zjednoczone Królestwo uważa, że projekt decyzji Rady w odniesieniu do kwestii dotyczących współpracy wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych, stanowiący środek zaproponowany na mocy części trzeciej tytułu V Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, podlega postanowieniom protokołu (nr 21) do Traktatów dotyczącego stanowiska Zjednoczonego Królestwa i Irlandii w odniesieniu do przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości.

Zgodnie z powyższym Zjednoczone Królestwo nie uważa, by było automatycznie zobowiązane, jak sugerowano w motywie (9), do wzięcia udziału w decyzji Rady wyłącznie ze względu na udział w dyrektywie 2011/36/UE w sprawie zapobiegania handlowi ludźmi i zwalczania tego procederu oraz ochrony ofiar, a także w dyrektywie 2012/29/UE ustanawiającej normy minimalne w zakresie praw, wsparcia i ochrony ofiar przestępstw.

W związku z tym Zjednoczone Królestwo nie skorzysta ze swojego prawa na mocy protokołu nr 21 do uczestnictwa w decyzji Rady upoważniającej państwa członkowskie do ratyfikowania, w interesie Unii Europejskiej, Protokołu z 2014 r. do Konwencji z 1930 r. dotyczącej pracy przymusowej lub obowiązkowej Międzynarodowej Organizacji Pracy w odniesieniu do kwestii dotyczących współpracy wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych”.

Decyzja Rady (UE) 2015/2088 z dnia 10 listopada 2015 r. określająca stanowisko, jakie ma zostać zajęte w imieniu Unii Europejskiej we właściwych komitetach Europejskiej Komisji Gospodarczej ONZ w odniesieniu do wniosków dotyczących poprawek do regulaminów ONZ nr 12, 16, 26, 39, 44, 46, 58, 61, 74, 83, 85, 94, 95, 97, 98, 99, 100, 101, 106, 107, 110, 116 i 127, wniosku dotyczącego nowego regulaminu ONZ w sprawie czołowego uderzenia, wniosków dotyczących poprawek do ujednoliconej rezolucji w sprawie budowy pojazdów (R.E.3) oraz wniosku dotyczącego nowej wzajemnej rezolucji nr 2 (M.R.2) w sprawie definicji mechanizmów napędowych pojazdów
Dz.U. L 302 z 19.11.2015, s. 103–106

13351/15

Decyzja Rady (UE) 2015/2191 z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie podpisania, w imieniu Unii Europejskiej, i tymczasowego stosowania Protokołu ustalającego na okres czterech lat uprawnienia do połowów i rekompensatę finansową przewidziane w Umowie partnerskiej w sprawie połowów między Wspólnotą Europejską a Islamską Republiką Mauretańską Dz.U. L 315 z 1.12.2015, s. 1–2	12771/15
Protokół ustalający na okres czterech lat uprawnienia do połowów i rekompensatę finansową przewidziane w umowie o partnerstwie w sprawie połowów pomiędzy Wspólnotą Europejską a Islamską Republiką Mauretańską Dz.U. L 315 z 1.12.2015, s. 3–71	12776/15
Rozporządzenie Rady (UE) 2015/2192 z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie przydziału uprawnień do połowów w ramach Protokołu ustalającego na okres czterech lat uprawnienia do połowów i rekompensatę finansową przewidziane w Umowie partnerskiej w sprawie połowów między Wspólnotą Europejską a Islamską Republiką Mauretańską Dz.U. L 315 z 1.12.2015, s. 72–74	12772/15
Oświadczenie Polski Oświadczenie Polski w sprawie klucza podziału w rozporządzeniu w sprawie podziału uprawnień do połowów „Polska ponownie podkreśla, że uprawnienia do połowów przysługujące Unii na mocy protokołu uzgodnionego między UE a Mauretanią są nabywane na rzecz unijnej floty połowowej przy wykorzystaniu środków UE. Dlatego też kwoty połowowe oraz przydziały zezwoleń określone w art. 1 niniejszego rozporządzenia, w szczególności w odniesieniu do kategorii 6 i 7, nie stanowią precedensu w odniesieniu do przyszłych protokołów. Zachęca się Komisję do częstego i regularnego monitorowania stopnia wykorzystania uprawnień do połowów w kategoriach 6 i 7, w celu zagwarantowania, że mechanizm realokacji, o którym mowa w art. 1 ust. 2 i 3, jest szybko wykorzystywany, aby zapewnić pełne wykorzystanie odnośnych uprawnień do połowów oraz aby uniknąć przerwania działalności zainteresowanych flot”.	

Oświadczenie Komisji

W wyroku w sprawach połączonych C-103/12 i C-165/12 (Parlament Europejski i Komisja przeciwko Radzie) Trybunał Sprawiedliwości jasno potwierdził, że decyzje odnoszące się do zawarcia zewnętrznych umów w sprawie rybołówstwa w pełni wchodzą w zakres stosowania art. 43 ust. 2 TFUE (w związku z mającą zastosowanie procedurą określoną w art. 218 TFUE, tj. art. 218 ust. 6 lit. a) pkt (v) w odniesieniu do decyzji dotyczących zawarcia umów), i odrzucił stanowisko, zgodnie z którym decyzje tego rodzaju mogą wchodzić w zakres stosowania art. 43 ust. 3 TFUE. W związku z decyzją dotyczącą podpisania i zawarcia nowego protokołu do umowy o partnerstwie w sprawie połowów z Republiką Madagaskaru Komisja wyraża ubolewanie z powodu wprowadzonej przez Radę zmiany podstawy prawnej z art. 43 ust. 2 w związku z art. 218 ust. 5, art. 218 ust. 6 lit. a) i art. 218 ust. 7 TFUE na art. 43 (bez wymieniania ustępu) w związku z art. 218 ust. 5, art. 218 ust. 6 lit. a) i art. 218 ust. 7 TFUE. W związku z tym podtrzymuje swój pierwotny wniosek.

Konkluzje Rady w sprawie komisyjnego „Planu działania na rzecz tworzenia unii rynków kapitałowych”	13922/15
Konkluzje Rady w sprawie finansowania działań w związku ze zmianą klimatu	13875/15

3425. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (ds. ROLNICTWA I RYBOŁÓWSTWA), które odbyło się w Brukseli w dniu 16 listopada 2015 r.

AKTY USTAWODAWCZE			
AKT	DOKUMENT	TRYB GŁOSOWANIA	WYNIKI GŁOSOWANIA
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2284 z dnia 25 listopada 2015 r. uchylające dyrektywę Rady 76/621/EWG w sprawie ustalenia najwyższego poziomu kwasu erukowego w olejach i tłuszczach oraz rozporządzenie Rady (WE) nr 320/2006 ustanawiające tymczasowy system restrukturyzacji przemysłu cukrowniczego Dz.U. L 327 z 11.12.2015, s. 23–24	53/15	Większość kwalifikowana	Wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2283 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie nowej żywności, zmieniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 258/97 Parlamentu Europejskiego i Rady oraz rozporządzenie Komisji (WE) nr 1852/2001 (Tekst mający znaczenie dla EOG) Dz.U. L 327 z 11.12.2015, s. 1–22	38/15	Większość kwalifikowana	Wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu

Oświadczenie Komisji

Komisja podkreśla, że systematyczne powoływanie się na art. 5 ust. 4 akapit drugi lit. b) rozporządzenia (UE) nr 182/2011 (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13) jest sprzeczne z literą i duchem tego rozporządzenia. Odwołanie się do tego przepisu musi być związane z konkretną potrzebą odstąpienia od zasady, zgodnie z którą Komisja może przyjmować projekt aktu wykonawczego w przypadku, gdy nie została wydana opinia. Jako że jest to wyjątek od zasady ogólnej ustanowionej w art. 5 ust. 4, korzystania z akapitu drugiego lit. b) nie można postrzegać jedynie jako „swobody decyzyjnej” prawodawcy, lecz przepis ten należy interpretować w sposób zawężający, a w związku z tym korzystanie z niego musi być uzasadnione.

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2366 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie usług płatniczych w ramach rynku wewnętrznego, zmieniająca dyrektywy 2002/65/WE, 2009/110/WE, 2013/36/UE i rozporządzenie (UE) nr 1093/2010 oraz uchylająca dyrektywę 2007/64/WE (Tekst mający znaczenie dla EOG) Dz.U. L 337 z 23.12.2015, s. 35–127	35/15	Większość kwalifikowana	Wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem: państw, które głosowały przeciw: LU
---	-------	-------------------------	--

Oświadczenie Luksemburga

„Pierwsza dyrektywa w sprawie usług płatniczych (2007/64/WE) zapewniła podstawę prawną utworzenia ogólnounijnego jednolitego rynku płatności i wprowadziła jednolity paszport dla dostawców usług płatniczych.

Nowa dyrektywa w sprawie usług płatniczych, która uchyla dyrektywę 2007/64/WE, narusza podstawy systemu paszportowego ustanowionego dyrektywą 2007/64/WE oraz zasady nadzoru sprawowanego przez państwo członkowskie pochodzenia, tym samym ponownie stwarzając możliwość rozdrobnienia rynku. Taka sytuacja w dziedzinie transgranicznego nadzoru nad instytucjami płatniczymi jest sprzeczna z celem pierwotnego wniosku, który zakładał wsparcie wprowadzania ogólnounijnego rynku płatności elektronicznych, i podważa osiągnięcia innych aktów prawnych dotyczących usług finansowych. Zdaniem Luksemburga tekst nie odzwierciedla spójnego podejścia w sprawie transgranicznego nadzoru ani w sprawie równowagi między uprawnieniami właściwych organów państwa członkowskiego pochodzenia a uprawnieniami właściwych organów przyjmującego państwa członkowskiego w odniesieniu do innych dossier dotyczących usług finansowych.

W związku z powyższym Luksemburg głosuje przeciwko nowej dyrektywie w sprawie usług płatniczych.”

Oświadczenie Francji

„Francja, w trosce o zrozumiałość dyrektywy w sprawie usług płatniczych, uściśla, że użyte we francuskiej wersji dyrektywy sformułowanie „schémas” („systemy”) płatności kartą należy rozumieć jako „systemy” płatności kartą, zgodnie z wersją francuską dyrektywy 2007/64/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 listopada 2007 r. w sprawie usług płatniczych w ramach rynku wewnętrznego, i jest ono stosowane w języku francuskim.”

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2365 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie przejrzystości transakcji finansowanych z użyciem papierów wartościowych i ponownego wykorzystania oraz zmiany rozporządzenia (UE) nr 648/2012 (Tekst mający znaczenie dla EOG) Dz.U. L 337 z 23.12.2015, s. 1–34	41/15	Większość kwalifikowana	Wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2219 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Szkolenia w Dziedzinie Ścigania (CEPOL) oraz zastępujące i uchylające decyzję Rady 2005/681/WSiSW Dz.U. L 319 z 4.12.2015, s. 1-20	45/15	Większość kwalifikowana	Wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem: Państwo nieuczestniczące: Dania, Irlandia, Zjednoczone Królestwo
Oświadczenie Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji „Stwierdza się, że wskutek zastosowania protokołu nr 22, zgodnie z którym Dania nie jest związana rozporządzeniem o CEPOL-u zastępującym poprzednią decyzję o CEPOL-u, Dania zaprzestanie udziału w CEPOL-u, gdy tylko wspomniane rozporządzenie zacznie obowiązywać.”			
Oświadczenie Parlamentu Europejskiego i Rady „Parlament Europejski i Rada oświadczają, że struktura zarządzania i przepisy stworzone dla tej agencji są stworzone specjalnie dla niej i odnoszą się do tego konkretnego przypadku. Zatem odnośne przepisy rozdziałów III i V tego rozporządzenia nie będą naruszały żadnych przyszłych aktów prawnych odnoszących się do innych agencji działających w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych.”			
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM			
AKT		DOKUMENT / OŚWIADCZENIA	
Decyzja Rady (UE) 2015/2103 z dnia 16 listopada 2015 r. w sprawie podpisania w imieniu Unii Europejskiej i tymczasowego stosowania Protokołu ustanawiającego uprawnienia do połowów i rekompensatę finansową przewidziane w Umowie partnerskiej w sprawie połowów pomiędzy Wspólnotą Europejską z jednej strony a Rządem Danii i Rządem Lokalnym Grenlandii z drugiej strony Dz.U. L 305 z 21.12.2015, s. 1–2		11628/15	

Protokół ustanawiający uprawnienia do połowów oraz rekompensatę finansową przewidziane w Umowie partnerskiej w sprawie połowów pomiędzy Wspólnotą Europejską z jednej strony a Rządem Danii i Rządem Lokalnym Grenlandii z drugiej strony Dz.U. L 305 z 21.11.2015, s. 3–28	11633/15
Decyzja Rady (UE) 2015/2108 z dnia 16 listopada 2015 r. w sprawie stanowiska, jakie ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej w ramach Rady ds. Handlu Usługami Światowej Organizacji Handlu odnośnie do powiadomienia o preferencyjnym traktowaniu, jakie Unia zamierza przyznać usługom i usługodawcom członków będących krajami najsłabiej rozwiniętymi, oraz ubiegania się o zatwierdzenie preferencyjnego traktowania wykraczającego poza dostęp do rynku Dz.U. L 305 z 21.11.2015, s. 47–48	13078/15
Oświadczenie Irlandii „Przepisy dotyczące czasowej obecności osób fizycznych w celach służbowych zawarte w powiadomieniu wydanym na mocy decyzji Rady są dla Irlandii jako części Unii wiążące jedynie w takim zakresie, w jakim Irlandia powiadomiła o zamiarze uczestnictwa w powyższej decyzji zgodnie z Protokołem nr 21 w sprawie stanowiska Zjednoczonego Królestwa i Irlandii w odniesieniu do przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości. Irlandia zapewni, by czasowa obecność osób fizycznych w celach służbowych była zgodnie z tymi przepisami dozwolona”.	
Oświadczenie Zjednoczonego Królestwa „Przepisy dotyczące czasowej obecności osób fizycznych w celach służbowych zawarte w powyższej decyzji są dla Zjednoczonego Królestwa jako części Unii wiążące jedynie w takim zakresie, w jakim Zjednoczone Królestwo powiadomiło o zamiarze uczestnictwa w powyższej decyzji zgodnie z Protokołem nr 21 w sprawie stanowiska Zjednoczonego Królestwa i Irlandii w odniesieniu do przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości.”	

Oświadczenie Komisji

„Komisja jest zdania, że decyzja Rady na mocy art. 218 ust. 9 nie jest prawnie wymagana do tego, aby Unia Europejska powiadomiła Radę ds. Handlu Usługami WTO o swoim zamiarze przyznania preferencyjnego traktowania usługom i usługodawcom z krajów najsłabiej rozwiniętych na podstawie zwolnienia przyznanego tym krajom.

Komisja jest zdania, że decyzja przedstawicieli rządów państw członkowskich zebranych w Radzie dotycząca przyjęcia stanowiska państw członkowskich na forum WTO w tej kwestii nie jest uzasadniona, ponieważ preferencyjne traktowanie, które obejmuje elementy wykraczające poza dostęp do rynku w rozumieniu art. XVI GATS i które ma zostać przyznane przez Unię Europejską usługom i usługodawcom z krajów najsłabiej rozwiniętych na podstawie zwolnienia przyznanego tym krajom, mieści się w ramach kompetencji UE określonych w Traktacie o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.”

3426. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (DO SPRAW ZAGRANICZNYCH), które odbyło się w Brukseli w dniach 16–17 listopada 2015 r.

AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM

AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja Rady (UE) 2016/134 z dnia 16 listopada 2015 r. w sprawie stanowiska, jakie ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej w ramach Rady Stabilizacji i Stowarzyszenia ustanowionej na mocy Układu o stabilizacji i stowarzyszeniu między Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Bośnią i Hercegowiną, z drugiej strony, w odniesieniu do zastąpienia Protokołu 2 do tego układu, dotyczącego definicji pojęcia „produkty pochodzące” oraz metod współpracy administracyjnej, nowym protokołem, który w odniesieniu do reguł pochodzenia odwołuje się do Regionalnej konwencji w sprawie paneurośródziemnomorskich preferencyjnych reguł pochodzenia Dz.U. L 25 z 2.2.2016, s. 60–64	13405/15
Konkluzje Rady w sprawie Sri Lanki	13764/15
Projekt konkluzji Rady w sprawie wsparcia UE dla sprawiedliwości okresu przejściowego	13575/15
Konkluzje Rady w sprawie Jemenu	13851/15

Decyzja Rady (WPZiB) 2015/2096 z dnia 16 listopada 2015 r. w sprawie stanowiska Unii Europejskiej w związku z ósmą konferencją przeglądową Konwencji o zakazie prowadzenia badań, produkcji i gromadzenia zapasów broni bakteriologicznej (biologicznej) i toksycznej oraz o ich zniszczeniu (BTWC) Dz.U. L 303 z 20.11.2015, s. 13–18	13260/15
Decyzja wykonawcza Rady (WPZiB) 2015/2054 z dnia 16 listopada 2015 r. w sprawie wykonania decyzji 2011/486/WPZiB dotyczącej środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, grupom, przedsiębiorstwom i podmiotom w związku z sytuacją w Afganistanie Dz.U. L 300 z 17.11.2015, s. 29–30	13718/15
Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) 2015/2043 z dnia 16 listopada 2015 r. w sprawie wykonania art. 11 ust. 1 i 4 rozporządzenia (UE) nr 753/2011 w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, grupom, przedsiębiorstwom i podmiotom w związku z sytuacją w Afganistanie Dz.U. L 300 z 17.11.2015, s. 1–2	13720/15
Decyzja wykonawcza Rady (WPZiB) 2015/2053 z dnia 16 listopada 2015 r. w sprawie wykonania decyzji 2010/231/WPZiB dotyczącej środków ograniczających skierowanych przeciwko Somalii Dz.U. L 300 z 17.11.2015, s. 27–28	13657/15
Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) 2015/2044 z dnia 16 listopada 2015 r. w sprawie wykonania art. 13 rozporządzenia (UE) nr 356/2010 wprowadzającego określone szczególne środki ograniczające wobec określonych osób fizycznych lub prawnych, podmiotów lub organów w związku z sytuacją w Somalii Dz.U. L 300 z 17.11.2015, s. 3–4	13730/15
Decyzja Rady (WPZiB) 2015/2052 z dnia 16 listopada 2015 r. przedłużająca mandat Specjalnego Przedstawiciela Unii Europejskiej w Kosowie Dz.U. L 300 z 17.11.2015, s. 22–26	12955/15
Decyzja Rady (WPZiB) 2015/2051 z dnia 16 listopada 2015 r. w sprawie zmiany decyzji 2013/730/WPZiB wspierającej działania SEESAC w zakresie rozbrowienia i kontroli zbrojeń w Europie Południowo-Wschodniej w ramach strategii UE w zakresie zwalczania nielegalnego gromadzenia broni strzeleckiej i lekkiej i amunicji do tych rodzajów broni oraz handlu nimi Dz.U. L 300 z 17.11.2015, s. 19–21	12905/15

Decyzja Rady w sprawie upoważnienia do podjęcia negocjacji ze Stanami Zjednoczonymi Ameryki dotyczących umowy nabycia i usług wzajemnych na potrzeby operacji i ćwiczeń wojskowych prowadzonych w ramach WPBiO	11932/15 11932/15 ADD 1
Projekt konkluzji Rady w sprawie sprawozdania specjalnego nr 07/2015 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego pt. „Misja policyjna UE w Afganistanie: niejednoznaczne wyniki”	13784/15
Konkluzje Rady w sprawie Burundi	14038/15
Konkluzje Rady w sprawie Republiki Środkowoafrykańskiej	13798/15
3427. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (DO SPRAW OGÓLNYCH), które odbyło się w Brukseli w dniach 17–18 listopada 2015 r.	
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja wykonawcza Rady (UE) 2015/2109 z dnia 17 listopada 2015 r. upoważniająca Zjednoczone Królestwo do stosowania szczególnego środka stanowiącego odstępstwo od art. 26 ust. 1 lit. a), art. 168 i 168a dyrektywy 2006/112/WE w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej Dz.U. L 305 z 21.11.2015, s. 49–50	13254/15
Projekt konkluzji Rady na temat sprawozdania specjalnego nr 02/2015 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego pt. „Wsparcie UE na rzecz oczyszczalni ścieków komunalnych w dorzeczu Dunaju: konieczne są dalsze działania, aby pomóc państwom członkowskim w realizacji celów polityki UE w zakresie gospodarowania ściekami”	13008/1/15 REV 1
Projekt konkluzji Rady na temat sprawozdania specjalnego nr 08/2015 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego pt. „Czy wsparcie finansowe UE jest odpowiednie w stosunku do potrzeb mikroprzedsiębiorców?”	13023/1/15 REV 1
Rozporządzenie Rady (UE) nr 2015/2072 z dnia 17 listopada 2015 r. ustalające uprawnienia do połowów na 2016 r. w odniesieniu do pewnych stad ryb i grup stad ryb w Morzu Bałtyckim oraz zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1221/2014 i (UE) nr 2015/104 Dz.U. L 302 z 19.11.2015, s. 1–10	13403/15

Oświadczenie Danii, Niemiec, Finlandii, Litwy, Łotwy, Polski, Estonii i Szwecji**w sprawie rekreacyjnych połowów dorsza atlantyckiego**

„Dania, Niemcy, Finlandia, Litwa, Łotwa, Polska, Estonia i Szwecja zgadzają się, że ich celem jest uwzględnianie połowów rekreacyjnych w globalnej śmiertelności połowowej przedstawianej w opinii ICES. W tym celu Dania, Niemcy, Finlandia, Litwa, Łotwa, Polska, Estonia i Szwecja podejmują się umieścić wysoko na liście priorytetów:

- a) poprawę swoich systemów zbierania danych, aby zapewnić solidną podstawę uwzględniania śmiertelności powodowanej połowami rekreacyjnymi w ocenach prowadzonych przez ICES;
- b) wymianę informacji dotyczących obecnie stosowanych krajowych praktyk regulacyjnych w odniesieniu do połowów rekreacyjnych oraz, w razie potrzeby, poprawę tych praktyk;
- c) sformułowanie wniosku do ICES o bardziej szczegółowe wyjaśnienie metody ICES używanej do uwzględniania połowów rekreacyjnych;
- d) uzgodnienie metody uwzględnienia połowów rekreacyjnych dorsza atlantyckiego w ramach globalnej śmiertelności połowowej stad nie później niż do dnia 31 grudnia 2016 r.”

Oświadczenie Danii, Niemiec, Finlandii, Litwy, Łotwy, Polski, Estonii i Szwecji**w sprawie utworzenia technicznej grupy roboczej BALTFISH**

„Chcąc pokonać niedawne trudności w zarządzaniu bałtyckimi stadami dorsza atlantyckiego, Dania, Niemcy, Finlandia, Litwa, Łotwa, Polska, Estonia i Szwecja uzgodniły utworzenie technicznej grupy roboczej BALTFISH. Jej zakres zadań jest następujący:

- a) przeanalizowanie wszystkich dostępnych i istotnych informacji, aby usprawnić system zarządzania bałtyckimi stadami dorsza atlantyckiego;
- b) omówienie kwestii dotyczących odpowiedniego ilościowego określenia i regulowania rekreacyjnych połowów dorsza atlantyckiego oraz określenie odpowiednich dalszych działań;
- c) przeanalizowanie przestrzennego i czasowego występowania dorsza atlantyckiego w środkowym i zachodnim Morzu Bałtyckim.

Nie później niż w dniu 30 czerwca 2016 r. techniczna grupa robocza złoży sprawozdanie Danii, Niemcom, Finlandii, Litwie, Łotwie, Polsce, Estonii i Szwecji. Techniczna grupa robocza ma charakter otwarty, w jej skład wchodzi m.in. naukowcy, specjaliści z branży, urzędnicy i inne zainteresowane podmioty mające wiedzę fachową stosowną do wyżej wymienionych zadań.

Na zasadzie bezwzględnego priorytetu Polska zobowiązuje się przygotować zakres zadań technicznej grupy roboczej”.

Oświadczenie Danii, Niemiec, Finlandii, Litwy, Łotwy, Polski, Estonii i Szwecji

dotyczące prowadzonego w trakcie roku przeglądu poziomów TAC

„W związku z niedawnym napływem wysoce słonej wody do Morza Bałtyckiego na przełomie 2014 i 2015 r. i jego tradycyjnie pozytywnymi skutkami, Dania, Niemcy, Finlandia, Litwa, Łotwa, Polska, Estonia i Szwecja zwracają się do Komisji, aby poprosiła ICES o przekazanie śródkresowej opinii na temat wschodnich i zachodnich stad dorsza atlantyckiego, która potwierdziłaby, czy prowadzony w trakcie roku przegląd tymczasowo uzgodnionych poziomów TAC jest uzasadniony biologiczną sytuacją stad”.

Oświadczenie Danii, Niemiec, Finlandii, Litwy, Łotwy, Polski, Estonii i Szwecji

w sprawie szprota

„Dania, Niemcy, Finlandia, Litwa, Łotwa, Polska, Estonia i Szwecja zgadzają się obniżyć TAC w odniesieniu do szprota, ale w sposób etapowy, tak aby osiągnąć poziom śmiertelności spójny z zakresami MSY określonymi przez ICES w ciągu dwóch lat. Decyzję tę potwierdza także szacowany dobry stan rocznika 2014”.

Oświadczenie Danii i Niemiec

w sprawie zamknięcia połowów dorsza atlantyckiego w podrejonach 22–24

„Dania i Niemcy odnotowują, że kwota dotycząca dorsza atlantyckiego w podrejonach 22–24 może być poławiana wyłącznie od dnia 1 stycznia do dnia 14 lutego oraz od dnia 1 kwietnia do dnia 31 grudnia 2016 r. Ich zdaniem jednak zamknięcie to nie ma wpływu na odstępstwo zawarte w art. 8 ust. 6 rozporządzenia (WE) nr 1098/2007 zmienionego rozporządzeniem (UE) nr 2015/812, zgodnie z którym statki rybackie o całkowitej długości mniejszej niż 12 metrów mają prawo wykorzystać do pięciu dni na miesiąc – podzielonych na okresy obejmujące co najmniej dwa kolejne dni – w czasie okresów zamkniętych. Zamknięcie to nie ma również wpływu na zakres stosowania rozporządzenia (WE) nr 1098/2007 określony w jego art. 2, zgodnie z którym rozporządzenie to, a tym samym wszelkie środki zachowania w odniesieniu do bałtyckiego stada dorsza atlantyckiego, ma zastosowanie wyłącznie do unijnych statków rybackich o całkowitej długości równej lub większej niż 8 metrów, poławiających na Morzu Bałtyckim. Ponadto Dania i Niemcy wzywają Komisję, aby niezwłocznie rozważyła wyłączenie statków poławiających w płytkich wodach (do 20 metrów głębokości) ze stosowania okresu zamkniętego. Dorsze atlantyckie z odnośnego stada składają ikrę głównie na głębokościach większych niż 20 metrów. Prowadzenie połowów na głębokości do 20 metrów nie ma zatem żadnego istotnego wpływu na tarło. Ponadto połowy na płytkich wodach są prowadzone głównie w ramach łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego, dla którego połowy dorsza atlantyckiego stanowią bardzo ważne źródło dochodu. Przedłużony okres zamknięcia powoduje dla floty łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego negatywne skutki społeczno-ekonomiczne”.

Oświadczenie Hiszpanii i Portugalii**dotyczące połowów rekreacyjnych dorsza atlantyckiego w Morzu Bałtyckim**

„Hiszpania i Portugalia uważają, że zarządzanie uprawnieniami do połowów w zakresie połowów rekreacyjnych i podział tych uprawnień należą wyłącznie do poszczególnych państw członkowskich, a zatem zainicjowana debata na temat ustalenia TAC w odniesieniu do dorsza atlantyckiego w Morzu Bałtyckim nie ma wpływu na przyszłe debaty prowadzone na ten temat odnośnie do innych wód”.

Oświadczenie Francji i Belgii**dotyczące połowów rekreacyjnych w Morzu Bałtyckim**

„Francja i Belgia przyjmują do wiadomości ogłoszenie przez państwa leżące nad Morzem Bałtyckim i przez Komisję Europejską – przy okazji dyskusji na posiedzeniu Rady ds. Rolnictwa i Rybołówstwa w dniu 22 października 2015 r. na temat projektu rozporządzenia dotyczącego uprawnień do połowów na 2016 rok w Morzu Bałtyckim – ich zamiaru przeanalizowania, wraz z ICES, metod uwzględniania połowów rekreacyjnych w śmiertelności dotyczącej stada dorsza atlantyckiego.

Każdy scenariusz, który włączałby połowy rekreacyjne do śmiertelności, i obliczenia pozwalające na ustalenie TAC powinny przestrzegać podstawowej zasady stabilności względnej.

Francja i Belgia przypominają o konieczności horyzontalnej spójności sposobu, w jaki mogą być uwzględniane połowy rekreacyjne, które znacząco przyczyniają się do śmiertelności połowowej”.

Oświadczenie Rady**w sprawie punktów odniesienia**

„Rada zwraca się do Komisji, aby wspólnie z ICES zajęła się przyczynami powtarzających się zmian punktów odniesienia w opinii naukowej dotyczącej pewnych stad, w tym szprota”.

Oświadczenia Komisji

Oдноśnie do połowów rekreacyjnych dorsza atlantyckiego

„W związku ze znaczną presją połowową wywieraną przez połowy rekreacyjne na stada dorsza atlantyckiego, zwłaszcza na zachodnie stado, Komisja zamierza jak najszybciej zwrócić się do ICES, aby udoskonaliła metodę zaliczania połowów rekreacyjnych do doradztwa w sprawie połowów. Komisja z zadowoleniem przyjmuje starania państw członkowskich w zakresie zbierania danych dotyczących połowów rekreacyjnych pozwalających właściwym instytucjom naukowym na opracowanie metod odpowiedniej oceny naukowej stanu stad ryb. Komisja wkrótce zwróci się do zainteresowanych państw członkowskich o przekazanie zaktualizowanych danych”.

Oдноśnie do prowadzonego w trakcie roku przeglądu poziomów TAC

„W związku z niedawnym napływem wysoce słonej wody do Morza Bałtyckiego Komisja zwróci się do ICES o śródkresową opinię na temat stanu stad dorsza atlantyckiego. Następnie Komisja w pełni przejmie odpowiedzialność za zapewnienie, by uprawnienia do połowów na 2016 r. dotyczące Morza Bałtyckiego były zgodne z tą zaktualizowaną opinią”.

Oдноśnie do elastyczności obejmującej kolejny rok

„Komisja przyjmuje do wiadomości, że Rada chciałaby – w oparciu o opinie naukowe – mieć możliwość większego przenoszenia kwot dotyczących pewnych konkretnych stad i pewnych państw członkowskich najbardziej dotkniętych rozszerzonym rosyjskim zakazem importu.

Chociaż taki wzrost powoduje – ze względu na limity określone w obowiązujących przepisach – pojawienie się wątpliwości prawnych, w obecnej wyjątkowej sytuacji i przy uwzględnieniu poważnych skutków rozszerzonego rosyjskiego zakazu importu, a także ze względu na to, że środek ten jest ściśle ograniczony w czasie i ma zastosowanie wyłącznie do przenoszenia kwot (wyłączając możliwość zwiększenia limitu na „pożyczanie” kwot), oraz ze względu na wydaną w tej kwestii pozytywną opinię naukową Komisja nie będzie się sprzeciwiać przyjęciu takiego kompromisowego rozwiązania.

Jednocześnie Komisja rozważy zwrócenie się do ICES o włączenie elementu zwiększonej elastyczności do ocen naukowych, na których opiera swoje doradztwo dotyczące połowów.

Pozostaje to bez uszczerbku dla stosowanej przez Komisję interpretacji zakresu stosowania art. 43 ust. 3 TFUE, którą Trybunał Sprawiedliwości będzie miał okazję objaśnić w nierozstrzygniętych dotąd sprawach C-124 i 125/13”.

Konkluzje Rady w sprawie przechodzenia do gospodarki niskoemisyjnej: wkład polityki spójności i, ogólniej, europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych

14261/15

Konkluzje Rady w sprawie 25-lecia INTERREG: wkład inicjatywy na rzecz celów polityki spójności

14265/15

Oświadczenie Węgier			
„Węgry zdecydowanie uważają, że cele polityki spójności są mocno zakorzenione w Traktacie o funkcjonowaniu Unii Europejskiej i pozostają aktualne nawet podczas kryzysu migracyjnego. Jest zatem jasne, że zasoby polityki spójności, w tym zasoby przeznaczone na cel europejskiej współpracy terytorialnej, powinny przede wszystkim przyczyniać się do osiągnięcia tych celów Traktatu, a także do realizacji europejskiej strategii na rzecz zatrudnienia i wzrostu gospodarczego, a nie do zwalczania symptomów kryzysu migracyjnego”.			
Konkluzje Rady w sprawie uproszczenia: Priorytety i oczekiwania państw członkowskich względem europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych			14266/1/15 REV 1
3432. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (ds. WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAW WEWNĘTRZNYCH), które odbyło się w Brukseli w dniu 20 listopada 2015 r.			
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM			
AKT			DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Konkluzje Rady Unii Europejskiej i państw członkowskich zebranych w Radzie w sprawie wzmocnienia reakcji wymiaru sprawiedliwości na radykalizację skutkującą terroryzmem i brutalnym ekstremizmem			14350/15
Konkluzje Rady UE i państw członkowskich zebranych w Radzie w sprawie zwalczania terroryzmu			14406/15
3428. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (ds. EDUKACJI, MŁODZIEŻY, KULTURY I SPORTU), które odbyło się w Brukseli w dniach 23 i 24 listopada 2015 r.			
AKTY USTAWODAWCZE			
AKT	DOKUMENT	TRYB GŁOSOWANIA	WYNIKI GŁOSOWANIA
Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2240 z dnia 25 listopada 2015 r. ustanawiająca program na rzecz rozwiązań interoperacyjnych i wspólnych ram dla europejskich administracji publicznych, przedsiębiorstw i obywateli (program ISA2) jako środek modernizacji sektora publicznego (Tekst mający znaczenie dla EOG) Dz.U. L 318 z 4.12.2015, s. 1–16	52/15	Większość kwalifikowana	Wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem: państwo, które wstrzymało się od głosu: UK

Oświadczenie Komisji „Komisja z ubolewaniem odnotowuje wprowadzenie przepisu i motywu, które stanowią jedynie powtórzenie obowiązującego prawa w zakresie ochrony danych z naruszeniem podstawowych zasad jakości prawodawstwa oraz w sprzeczności z zasadą nr 12 wspólnego przewodnika praktycznego przeznaczonego dla osób redagujących akty prawne Unii Europejskiej. Komisja nie uznaje sformułowania art. 16 za precedens w kontekście jakichkolwiek przyszłych aktów prawnych”.	
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja Rady (UE) 2015/2176 z dnia 23 listopada 2015 r. w sprawie stanowiska, jakie należy zająć w imieniu Unii Europejskiej na forum Europejskiego Komitetu ds. Opracowywania Norm w Żegludze Śródlądowej (CESNI) i na sesji plenarnej Centralnej Komisji Żeglugi na Renie (CKŻR) w sprawie przyjęcia normy dotyczącej wymagań technicznych dla statków żeglugi śródlądowej Dz.U. L 307 z 25.11.2015, s. 25–26	13527/15
Decyzja Rady w sprawie stanowiska, jakie należy zająć w imieniu Unii Europejskiej na forum Rady Członków Międzynarodowej Rady ds. Oliwy z Oliwek, w odniesieniu do przystąpienia nowych członków	14123/15
Decyzja Rady (UE) 2015/2194 z dnia 23 listopada 2015 r. w sprawie zawarcia, w imieniu Unii Europejskiej i jej państw członkowskich, Protokołu do Umowy o partnerstwie i współpracy ustanawiającej partnerstwo między Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Federacją Rosyjską, z drugiej strony, w celu uwzględnienia przystąpienia Republiki Chorwacji do Unii Europejskiej Dz.U. L 313 z 28.11.2015, s. 20–21	11878/14
Decyzja Rady (WPZiB) 2015/2118 z dnia 23 listopada 2015 r. przedłużająca mandat Specjalnego Przedstawiciela Unii Europejskiej w Regionie Kaukazu Południowego i ds. Kryzysu w Gruzji Dz.U. L 306 z 24.11.2015, s. 26–30	12938/15
Wspólne sprawozdanie Rady i Komisji z 2015 r. z realizacji odnowionych ram europejskiej współpracy na rzecz młodzieży (2010–18) Dz.U. C 417 z 15.12.2015, s. 17–24	14437/2/15 REV 2

Rezolucja Rady i przedstawicieli rządów państw członkowskich zebranych w Radzie w sprawie planu prac Unii Europejskiej na rzecz młodzieży na lata 2016–2018 Dz.U. C 417 z 15.12.2015, s. 1–9	14434/15
Rezolucja Rady w sprawie stymulowania zaangażowania politycznego młodych ludzi w życie demokratyczne w Europie Dz.U. C 417 z 15.12.2015, s. 10–16	14435/2/15 REV 2
Wspólne sprawozdanie Rady i Komisji z 2015 r. z wdrażania strategicznych ram europejskiej współpracy w dziedzinie kształcenia i szkolenia („ET 2020”) – Nowe priorytety współpracy europejskiej w dziedzinie kształcenia i szkolenia; Dz.U. C 417 z 15.12.2015, s. 25–35	14440/15
Konkluzje Rady w sprawie ograniczania zjawiska wczesnego kończenia nauki i sprzyjania sukcesom szkolnym Dz.U. C 417 z 15.12.2015, s. 36–40	14441/15
Konkluzje Rady w sprawie kultury w stosunkach zewnętrznych UE ze szczególnym uwzględnieniem kultury we współpracy na rzecz rozwoju Dz.U. C 417 z 15.12.2015, s. 41–43	14443/15
Konkluzje Rady i przedstawicieli rządów państw członkowskich zebranych w Radzie w sprawie zmiany planu prac w dziedzinie kultury (2015–2018) pod względem priorytetowego traktowania dialogu międzykulturowego Dz.U. C 417 z 15.12.2015, s. 44–44	14444/15
Konkluzje Rady i przedstawicieli rządów państw członkowskich zebranych w Radzie dotyczące przeglądu rezolucji z 2011 r. w sprawie reprezentacji państw członkowskich UE w Radzie Założycielskiej Światowej Agencji Antydopingowej oraz koordynowania stanowisk UE i jej państw członkowskich przed posiedzeniami tej agencji Dz.U. C 417 z 15.12.2015, s. 45–45	14445/15
Konkluzje Rady w sprawie promowania zajęć w zakresie sprawności ruchowej, aktywności fizycznej i zajęć sportowych dla dzieci Dz.U. C 417 z 15.12.2015, s. 46–51	14447/15

Procedury pisemne zakończone w dniu 24 listopada 2015 r.**AKTY USTAWODAWCZE**

AKT	DOKUMENT	TRYB GŁOSOWANIA	WYNIKI GŁOSOWANIA
Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie uruchomienia instrumentu elastyczności na potrzeby natychmiastowych środków budżetowych w celu zajęcia się kryzysem uchodźczym	14196/15	Większość kwalifikowana	Wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu
Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie uruchomienia Funduszu Solidarności UE na wypłatę zaliczek	14197/15	Większość kwalifikowana	Wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu

Wspólne oświadczenie Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji**w sprawie Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych**

„Parlament Europejski, Rada i Komisja przypominają, że zmniejszenie bezrobocia młodzieży pozostaje jednym z ważnych i wspólnych priorytetów politycznych; w tym celu potwierdzają swoją zdecydowaną wolę optymalnego wykorzystywania zasobów budżetowych dostępnych w celu rozwiązania tego problemu, w szczególności Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych.

Przypominają, że zgodnie z art. 14 ust. 1 rozporządzenia Rady (UE, EURATOM) nr 1311/2013 z dnia 2 grudnia 2013 r. określającego wieloletnie ramy finansowe na lata 2014–2020 »marginesy pozostawione poniżej pułapów WRF na środki na zobowiązania w latach 2014–2017 stanowią łączny margines WRF na zobowiązania, który zostanie udostępniony poza pułapami określonymi w WRF na lata 2016–2020, przeznaczone na cele polityki związane z wzrostem gospodarczym i zatrudnieniem, w szczególności zatrudnieniem młodzieży«.

W ramach śródkresowego przeglądu WRF Komisja wyciągnie wnioski z oceny rezultatów Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, którym – stosownie do sytuacji – towarzyszyć będą propozycje dotyczące dalszej realizacji inicjatywy do 2020 r.

Rada i Parlament zobowiązują się do szybkiego przeanalizowania wniosków przedstawionych przez Komisję w tym zakresie”.

Wspólne oświadczenie Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji

w sprawie prognozy dotyczącej płatności na lata 2016–2020

„Na podstawie istniejącego porozumienia w sprawie planu płatności na lata 2015–2016 Parlament Europejski, Rada i Komisja przyjmują do wiadomości kroki podjęte w celu stopniowego eliminowania zaległości dotyczących nieuregulowanych wniosków o płatność w ramach programów spójności na lata 2007–2013, a także w celu poprawy monitorowania wszelkich niezapłaconych rachunków we wszystkich działach. Potwierdzają swoje zaangażowanie na rzecz zapobiegania podobnemu narastaniu zaległości w przyszłości, w tym poprzez utworzenie systemu wczesnego ostrzegania.

Parlament Europejski, Rada i Komisja przez cały rok będą aktywnie monitorować stan wykonania budżetu na 2016 r., zgodnie z uzgodnionym planem płatności; w szczególności środki przewidziane w budżecie na 2016 r. pozwolą Komisji zmniejszyć – przed końcem 2016 r. – poziom nagromadzonych na koniec roku budżetowego zaległości dotyczących nieuregulowanych wniosków o płatność w ramach programów spójności na lata 2007–2013 do poziomu ok. 2 mld EUR.

Parlament Europejski, Rada i Komisja będą kontynuowały podsumowywanie stanu realizacji płatności i zaktualizowanych prognoz w trakcie specjalnych posiedzeń międzyinstytucjonalnych, zgodnie z pkt 36 załącznika do porozumienia międzyinstytucjonalnego, które to spotkania w 2016 r. powinny odbyć się co najmniej trzy razy na szczelnie politycznym.

W tym kontekście Parlament Europejski, Rada i Komisja przypominają, że spotkania te powinny również dotyczyć długoterminowych prognoz w zakresie oczekiwanej ewolucji płatności do końca okresu obowiązywania WRF na lata 2014–2020”.

Oświadczenie Parlamentu Europejskiego

w sprawie stosowania pkt 27 porozumienia międzyinstytucjonalnego

„Parlament Europejski jest zdecydowany kontynuować redukcję ogólnej liczby stanowisk w planie zatrudnienia oraz ukończyć ten proces do 2019 r. zgodnie z przedstawionym poniżej harmonogramem, przy uwzględnieniu faktu, że w 2016 r. nastąpi redukcja netto o 18 stanowisk.

*Roczne redukcje netto ogólnej liczby stanowisk zatwierdzonych
w planie zatrudnienia Parlamentu Europejskiego w porównaniu do poprzedniego roku*

Pozostała do przeprowadzenia redukcja umożliwiająca osiągnięcie celu 5% ¹	2017	2018	2019	2017–2019
179	-60	-60	-59	-179

¹ Parlament Europejski jest zdania, że do zakresu redukcji o 5% nie wchodzi stanowiska czasowe przewidziane w planie zatrudnienia dla grup politycznych.

3429. Nadzwyczajne posiedzenie Rady Unii Europejskiej (ds. TRANSPORTU, TELEKOMUNIKACJI I ENERGII – KWESTIE ENERGETYCZNE), które miało miejsce w Brukseli 26 listopada 2015 r.

AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM

AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Konkluzje Rady w sprawie systemu zarządzania unią energetyczną	14459/15

Oświadczenie Komisji

„Komisja z zadowoleniem przyjmuje konkluzje Rady w sprawie systemu zarządzania unią energetyczną, zatwierdzone przez Radę ds. Energii w dniu 26 listopada 2015 r. podczas prezydencji luksemburskiej.

Komisja wzywa państwa członkowskie do szybkiego przygotowania zintegrowanych krajowych planów dotyczących energii i klimatu, w tym poprzez wieloetapowe i konstruktywne dialogi między Komisją i państwami członkowskimi. Odnośne wytyczne załączone do sprawozdania na temat stanu unii energetycznej w 2015 r. stanowią podstawę do rozpoczęcia opracowywania planów krajowych przez państwa członkowskie.

Komisja uważa, że prace przygotowawcze powinny rozpocząć się niezwłocznie, aby zagwarantować wykonawcom projektów i inwestorom pewność i przewidywalność w szybko zmieniającym się środowisku. Dlatego państwa członkowskie powinny przedłożyć projekty planów krajowych w 2017 r., jako podstawę do dalszych dyskusji, z myślą o sfinalizowaniu tych planów w 2018 r., dzięki czemu ich realizację można będzie rozpocząć na długo przed 2021 r.”

3430. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (SPRAWY ZAGRANICZNE – KWESTIE HANDLOWE), które odbyło się w Brukseli w dniu 27 listopada 2015 r.

AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM

AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja Rady (UE) 2015/2236 z dnia 27 listopada 2015 r. w sprawie stanowiska, jakie ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej na forum konferencji ministerialnej Światowej Organizacji Handlu w odniesieniu do przedłużenia moratorium w sprawie cel od transmisji elektronicznych oraz moratorium dotyczącego zażaleń niezwiązanych z naruszeniem i zażaleń związanych z innymi sytuacjami Dz.U. L 317 z 3.12.2015, s. 33–34	12833/15
Konkluzje Rady w sprawie strategii Unii Europejskiej na rzecz regionu alpejskiego (EUSALP)	13528/15
Konkluzje Rady w sprawie polityki handlowej i inwestycyjnej UE	14240/15

Procedury pisemne zakończone w dniu 30 listopada 2015 r.	
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja Rady (WPZiB) 2015/2216 z dnia 30 listopada 2015 r. zmieniająca decyzję 2010/413/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Iranu Dz.U. L 314 z 1.12.2015, s. 58–59	14429/1/15 REV 1
Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) 2015/2204 z dnia 30 listopada 2015 r. dotyczące wykonania rozporządzenia (UE) nr 267/2012 w sprawie środków ograniczających wobec Iranu Dz.U. L 314 z 1.12.2015, s. 10–12	14432/1/15 REV 1
3431. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (ds. KONKURENCYJNOŚCI – RYNKU WEWNĘTRZNEGO, PRZEMYSŁU, BADAŃ I PRZESTRZENI KOSMICZNEJ), które odbyło się w Brukseli w dniach 30 i 1 grudnia 2015 r.	
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja Rady (UE) 2015/2367 z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie stanowiska, jakie ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej w ramach Wspólnego Komitetu Weterynaryjnego, ustanowionego na mocy Umowy między Wspólnotą Europejską a Konfederacją Szwajcarską dotyczącej handlu produktami rolnymi, w odniesieniu do decyzji nr 1/2015 dotyczącej zmiany dodatków 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10 i 11 do załącznika 11 do umowy Dz.U. L 337 z 23.12.2015, s. 128–193	13618/15
Decyzja Rady (UE) 2015/2312 z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie podpisania, w imieniu Unii Europejskiej, i tymczasowego stosowania Umowy o partnerstwie w sprawie zrównoważonych połowów między Unią Europejską a Republiką Liberii oraz Protokołu wykonawczego do tej Umowy Dz.U. L 328 z 12.12.2015, s. 1–2	13011/15
Umowa o partnerstwie w sprawie zrównoważonych połowów między Unią Europejską a Republiką Liberii Dz.U. L 328 z 12.12.2015, s. 3–43	13014/15

Rozporządzenie Rady (UE) 2015/2313 z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie podziału uprawnień do połowów na mocy Protokołu wykonawczego do Umowy o partnerstwie w sprawie zrównoważonych połowów między Unią Europejską a Republiką Liberii Dz.U. L 328 z 12.12.2015, s. 44–45	13012/15
Decyzja Rady (UE) 2015/2288 z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie wysokości wkładów finansowych wpłacanych przez państwa członkowskie na rzecz Europejskiego Funduszu Rozwoju, w tym pułapu na 2017 r., kwoty na 2016 r. oraz pierwszej raty za 2016 r., a także orientacyjnej, niewiążącej prognozy dotyczącej spodziewanych rocznych kwot na lata 2018 i 2019 Dz.U. L 323 z 9.12.2015, s. 8–10	13509/15
Decyzja Rady (WPZiB) 2015/2215 z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie wsparcia rezolucji RB ONZ nr 2235 (2015) dotyczącej utworzenia wspólnego mechanizmu śledczego OPCW–ONZ w celu wykrywania sprawców ataków chemicznych w Syryjskiej Republice Arabskiej Dz.U. L 314 z 1.12.2015, s. 51–57	13787/15
Konkluzje Rady w sprawie rzetelności badawczej	14853/15
Konkluzje Rady w sprawie wzmacniania równości płci w europejskiej przestrzeni badawczej	14846/15
Konkluzje Rady w sprawie przeglądu struktury doradczej europejskiej przestrzeni badawczej	14875/15