

Briuselis, 2016 m. kovo 14 d.
(OR. en)

7017/16

PUBLIC 14
INF 42

PRANEŠIMAS

Dalykas: MĖNESINĖ TARYBOS AKTŲ SUVESTINĖ. 2015 M. LAPKRIČIO MĖN.

Šiame dokumente pateikiamas 2015 m. lapkričio mėn. Tarybos priimtų aktų sąrašas.^{1 2}

Jame nurodyta informacija apie teisėkūros procedūra priimamų aktų priėmimą, visų pirma:

- priėmimo data,
- atitinkamas Tarybos posėdis,
- priimto dokumento numeris,
- nuoroda į Oficialųjį leidinį,
- taikytos balsavimo taisyklės, balsavimo rezultatai ir atitinkamais atvejais balsavimo paaiškinimai ir Tarybos posėdžių protokoluose paskelbti pareiškimai.

Šiame dokumente taip pat pateikiama su ne teisėkūros procedūra priimamų aktų priėmimu susijusi informacija, kurią Taryba nusprendė paskelbti viešai.

¹ Išskyrus tam tikrus ribotos taikymo srities aktus, pvz., procedūrinius sprendimus, aktus dėl paskyrimo, tarptautiniais susitarimais įsteigtų organų sprendimus, konkrečius sprendimus dėl biudžeto ir t. t.

² Įprasta teisėkūros procedūra priimtų aktų atveju gali skirtis Tarybos posėdžio, kuriame priimtas atitinkamas aktas, data ir faktinė to akto data, kadangi įprasta teisėkūros procedūra priimami aktai laikomi priimtais tik tuomet, kai juos pasirašo Tarybos pirmininkas ir Europos Parlamento pirmininkas bei abiejų institucijų generaliniai sekretoriai.

Šis dokumentas taip pat pateikiamas Tarybos interneto svetainėje:

[Mėnesinės Tarybos aktų \(aktų\) suvestinės. Taryba](#)

Suvestinėje išvardytus dokumentus galima rasti Tarybos dokumentų viešame registre: [Dokumentai ir leidiniai. Taryba](#)

Pažymėtina, kad šis dokumentas pateikiamas tik informavimo tikslais – tik Tarybos posėdžių protokolai yra autentiški. Jie pateikiami Tarybos interneto svetainėje: [Tarybos posėdžių protokolai. Taryba](#)

INFORMACIJA APIE AKTUS, KURIUOS TARYBA PRIĖMĖ 2015 M. LAPKRIČIO MĖN.

2015 m. lapkričio 9 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (TEISINGUMO IR VIDAUS REIKALAI) 3422-as posėdis

NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI

AKTAS

DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI

Tarybos išvados dėl priemonių pabėgėlių ir migracijos krizei spręsti

13880/15

Tarybos pareiškimas

Taryba pažymi, kad jei dėl išimtinių aplinkybių mažose salose registracijos vykdyti neįmanoma, ji bus vykdoma žemyninėje dalyje, jeigu yra tam skirta infrastruktūra.

Vengrijos pareiškimas

Vengrija remia pirmininkaujančios valstybės narės siūlomas Tarybos išvadas. Tačiau Vengrija norėtų pakartoti savo ilgalaikę poziciją, kurios laikydamasi ji atmeta nuolatinio perkėlimo mechanizmo idėją, ir toliau mano, kad Europos Sąjungoje toks mechanizmas neturėtų būti sukurtas.

Lenkijos pareiškimas

Lenkijos Respublikos Vyriausybė pakartoja savo ankstesnę neigiamą poziciją dėl vadinamojo nuolatinio perkėlimo mechanizmo. Todėl Lenkija nuolat prieštarauja 2015 m. lapkričio 9 d. Tarybos išvadų 12 daliai.

Slovakijos pareiškimas

Slovakijos Respublika remia pirmininkaujančios valstybės narės siūlomas Tarybos išvadas. Tačiau Slovakijos Respublika norėtų pakartoti savo ilgalaikę poziciją, kurios laikydamasi ji atmeta nuolatinio perkėlimo mechanizmo idėją, ir toliau mano, kad Europos Sąjungoje toks mechanizmas neturėtų būti sukurtas.

2015 m. lapkričio 10 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (EKONOMIKOS IR FINANSŲ REIKALAI) 3421-as posėdis			
TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI			
AKTAS	DOKUMENTAS	BALSAVIMO TAISYKLĖ	BALSAVIMO REZULTATAI
2015 m. lapkričio 10 d. Tarybos sprendimas, kuriuo priimama Tarybos pozicija dėl 2015 finansinių metų Europos Sąjungos taisomojo biudžeto Nr. 8 projekto OL C 375, 2015 11 12, p. 2–2	13410/15	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“
Per pirmąją svarstymą priimta Tarybos pozicija (ES) Nr. 15/2015 siekiant priimti Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą, kuriuo iš dalies keičiamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo ir Komisijos reglamentas (EB) Nr. 2868/95, skirtas įgyvendinti Tarybos reglamentą (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo, ir kuriuo panaikinamas Komisijos reglamentas (EB) Nr. 2869/95 dėl Vidaus rinkos derinimo tarnybai (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) mokamų mokesčių. Tarybos priimta 2015 m. lapkričio 10 d. (Tekstas svarbus EEE) OL C 427, 2015 12 18, p. 1–78	10373/15 10373/15 ADD 1	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“, išskyrus: „prieš“: UK susilaikė: NL

Komisijos pareiškimas

Komisija atkreipia dėmesį į Europos Parlamento ir Tarybos pasiektą susitarimą dėl ES prekių ženklų sistemos reformos. Atsižvelgdama į papildomą šios reformos naudą ES prekių ženklų sistemos naudotojams, Komisija šiam susitarimui nusprendė pritarti. Viską pasvėrus, galutiniu susitarimu gerokai pagerinama esama padėtis, ypač materialinės prekių ženklų teisės normos. Vis dėlto Komisija nerimauja dėl tam tikrų su biudžetu susijusių susitarimo aspektų.

Komisija apgailestauja visų pirma dėl to, kad teisėkūros institucijoms nepavyko susitarti dėl vieno svarbiausių jos pasiūlymo elementų, susijusio su Vidaus rinkos derinimo tarnybos (VRDT) biudžetu – automatinės mokesčių dydžio peržiūros tuo atveju, kai pakartotinai nustatomas didelis perteklius, ir šio pertekliaus automatinio perkėlimo į ES biudžetą. Taigi, kol mokesčių dydis bus nustatytas Reglamente dėl ES prekių ženklo, dėl didelio pertekliaus perkėlimo ir toliau savo nuožiūra spręs VRDT biudžeto komitetas (balsuojant reikalinga 2/3 balsų dauguma). Komisija primena, kad toks perkėlimas būtų atliekamas tik po to, kai turimi ištekliai panaudojami visų rūšių poreikiams, nustatytiems pagrindiniame teisės akte, patenkinti, įskaitant centrinių pramoninės nuosavybės tarnybų ir kitų susijusių valstybių narių institucijų užtikrinant sklandų Europos Sąjungos prekių ženklų sistemos veikimą patirtų sąnaudų kompensavimą.

Komisija ir toliau stebės VRDT nustatytų mokesčių dydį, siekdama pasiūlyti, kad jie kuo tiksliau atitiktų pramonei teikiamų paslaugų sąnaudas, ir išvengti pernelyg didelio pertekliaus VRDT biudžete, kaip nustatyta visoms kitoms agentūroms taikomose taisyklėse, dėl kurių buvo sutarta su Europos Parlamentu ir Taryba.

Komisija pabrėžia, kad pačios visiškai savo veiklą finansuojančios agentūros, tokios kaip VRDT, taip pat biudžetinį savarankiškumą turinčios institucijos ir įstaigos, kurių veikla finansuojama ne iš ES biudžeto, turėtų padengti visas savo darbuotojų išlaidas, įskaitant jų vaikų mokymosi Europos mokyklose išlaidas. Vadovaudamasi administracinio savarankiškumo principu, Komisija imsis visų reikiamų priemonių siekdama užtikrinti, kad šios agentūros, institucijos ir įstaigos iš tiesų padengtų šias išlaidas arba jas atlygintų į ES biudžetą.

Nyderlandų pareiškimas

Nyderlandų delegacija palankiai vertina daugelį siūlomo prekių ženklų reformos dokumentų rinkinio elementų, nes nauja sistema taps geriau prieinama, veiksmingesnė ir mažiau kainuos, tačiau ji norėtų – dar kartą – pareikšti didelį susirūpinimą dėl siūlomų nuostatų dėl tranzitu vežamų prekių (direktyvos 10 straipsnio 5 dalis ir reglamento 9 straipsnio 5 dalis, taip pat jų atitinkamos konstatuojamosios dalys).

Šiomis nuostatomis bus nustatyta galimybė sulaikyti prekes dėl galimo nacionalinio ar ES prekių ženklo pažeidimo, kol tos prekės bus paprasčiausiai vežamos tranzitu per ES teritoriją.

Nyderlandai mano, kad dėl siūlomos priemonės prekių turėtojams bus sukurta neproporcinga ir bereikalinga našta ir bus kliudoma teisėtai tarptautinei prekybai, įskaitant prekybą teisėtais generiniais vaistais. 2008 m. Nyderlandai yra turėję neigiamos patirties sulaikydami tranzitu vežamus vaistus ir nenori, kad tai pasikartotų.

Nors Nyderlandai remia kovą su klastojimu, nes jis kelia pavojų prekybai, intelektinės nuosavybės teisėms ir kt., siūloma priemonė dėl tranzitu vežamų prekių sulaikymo Nyderlandams yra nepriimtina. Atsižvelgdami į šias aplinkybes, balsuojant dėl prekių ženklų reformos dokumentų rinkinio Nyderlandai susilaikys.

Jungtinės Karalystės pareiškimas

JK visada tvirtai rėmė ES prekių ženklų reformos, kuri bus tikrai naudinga prekės ženklo naudotojams, dokumentų rinkinį. Tačiau mes negalime paremti reglamento, į kurį įtraukta nuostata, pagal kurią busimas perteklius, sukauptas iš prekės ženklo ir dizaino mokesčių, būtų pervedamas į ES bendrąjį biudžetą. Atlikus tyrimą paaiškėjo, kad daug intelektinės nuosavybės turinčios įmonės įneša 39 % ES BVP; prekių ženklai sudaro didelę šios sumos dalį. Privalome didinti ir saugoti šį įnašą, kad liktume konkurencingi, todėl neturėtume už intelektinę nuosavybę gautų pinigų skirti kitoms reikmėms. Jie turėtų likti sistemoje, pavyzdžiui, inovacijoms arba veiklos priežiūrai remti.

Per pirmąjį svarstymą priimta Tarybos pozicija (ES) Nr. 16/2015 siekiant priimti Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą valstybių narių teisės aktams, susijusiems su prekių ženklais, suderinti (nauja redakcija) OL C 432, 2015 12 22, p. 1–26	10374/15 10374/15 ADD 1	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“, išskyrus: susilaikė: NL
--	----------------------------	----------------------------	---

Estijos pareiškimas

Estija norėtų pabrėžti, kad ji visiškai pritaria prekių ženklų reformai, todėl neprieštaraus reglamento ir direktyvos priėmimui.

Tačiau Estija norėtų pareikšti susirūpinimą dėl siūlomos prekių ženklo panaikinimo ar paskelbimo negaliojančiu administracinės procedūros. Estija apgailestauja, kad derybų metu nepavyko rasti tinkamo kompromiso. Toliau laikomės nuomonės, kad siūloma administracinė procedūra nebus veiksminga ir dėl jos atsiras papildoma administracinė našta. Be to, ja bus visiškai pakeista mūsų galiojanti sistema, kuri buvo ekonomiškai efektyvi ir veiksminga, todėl mūsų teisinei sistemai kils sisteminių problemų.

Nyderlandų pareiškimas

Nyderlandų delegacija palankiai vertina daugelį siūlomo prekių ženklų reformos dokumentų rinkinio elementų, nes nauja sistema taps geriau prieinama, veiksmingesnė ir mažiau kainuos, tačiau ji norėtų – dar kartą – pareikšti didelį susirūpinimą dėl siūlomų nuostatų dėl tranzitu vežamų prekių (direktyvos 10 straipsnio 5 dalis ir reglamento 9 straipsnio 5 dalis, taip pat jų atitinkamos konstatuojamosios dalys).

Šiomis nuostatomis bus nustatyta galimybė sulaikyti prekes dėl galimo nacionalinio ar ES prekių ženklo pažeidimo, kol tos prekės bus paprasčiausiai vežamos tranzitu per ES teritoriją.

Nyderlandai mano, kad dėl siūlomos priemonės prekių turėtojams bus sukurta neproporcinga ir bereikalinga našta ir bus kliudoma teisėtai tarptautinei prekybai, įskaitant prekybą teisėtais generiniais vaistais. 2008 m. Nyderlandai yra turėję neigiamos patirties sulaikydami tranzitu vežamus vaistus ir nenori, kad tai pasikartotų.

Nors Nyderlandai remia kovą su klastojimu, nes jis kelia pavojų prekybai, intelektinės nuosavybės teisėms ir kt., siūloma priemonė dėl tranzitu vežamų prekių sulaikymo Nyderlandams yra nepriimtina. Atsižvelgdami į šias aplinkybes, balsuojant dėl prekių ženklų reformos dokumentų rinkinio Nyderlandai susilaikys.

Komisijos pareiškimas

Komisija atkreipia dėmesį į Europos Parlamento ir Tarybos pasiektą susitarimą dėl ES prekių ženklų sistemos reformos. Atsižvelgdama į papildomą šios reformos naudą ES prekių ženklų sistemos naudotojams, Komisija šiam susitarimui nusprendė pritarti. Viską pasvėrus, galutiniu susitarimu gerokai pagerinama esama padėtis, ypač materialinės prekių ženklų teisės normos. Vis dėlto Komisija nerimauja dėl tam tikrų su biudžetu susijusių susitarimo aspektų.

Komisija apgailestauja visų pirma dėl to, kad teisėkūros institucijoms nepavyko susitarti dėl vieno svarbiausių jos pasiūlymo elementų, susijusio su Vidaus rinkos derinimo tarnybos (VRDT) biudžetu – automatinės mokesčių dydžio peržiūros tuo atveju, kai pakartotinai nustatomas didelis perteklius, ir šio pertekliaus automatinio perkėlimo į ES biudžetą. Taigi, kol mokesčių dydis bus nustatytas Reglamente dėl ES prekių ženklo, dėl didelio pertekliaus perkėlimo ir toliau savo nuožiūra spręs VRDT biudžeto komitetas (balsuojant reikalinga 2/3 balsų dauguma). Komisija primena, kad toks perkėlimas būtų atliekamas tik po to, kai turimi ištekliai panaudojami visų rūšių poreikiams, nustatytiems pagrindiniame teisės akte, patenkinti, įskaitant centrinių pramoninės nuosavybės tarnybų ir kitų susijusių valstybių narių institucijų užtikrinant sklandų Europos Sąjungos prekių ženklų sistemos veikimą patirtų sąnaudų kompensavimą.

Komisija ir toliau stebės VRDT nustatytų mokesčių dydį, siekdama pasiūlyti, kad jie kuo tiksliau atitiktų pramonei teikiamų paslaugų sąnaudas, ir išvengti pernelyg didelio pertekliaus VRDT biudžete, kaip nustatyta visoms kitoms agentūroms taikomose taisyklėse, dėl kurių buvo sutarta su Europos Parlamentu ir Taryba.

Komisija pabrėžia, kad pačios visiškai savo veiklą finansuojančios agentūros, tokios kaip VRDT, taip pat biudžetinį savarankiškumą turinčios institucijos ir įstaigos, kurių veikla finansuojama ne iš ES biudžeto, turėtų padengti visas savo darbuotojų išlaidas, įskaitant jų vaikų mokymosi Europos mokyklose išlaidas. Vadovaudamasi administracinio savarankiškumo principu, Komisija imsis visų reikiamų priemonių siekdama užtikrinti, kad šios agentūros, institucijos ir įstaigos iš tiesų padengtų šias išlaidas arba jas atlygintų į ES biudžetą.

Komisija pabrėžia, kad per artimiausią VRDT pertvarką vykdomojo direktoriaus pirminės atrankos ir skyrimo procedūra turėtų būti visiškai suderintos su bendro požiūrio principais.

2015 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2015/2203 dėl valstybių narių įstatymų, susijusių su žmonėms vartoti skirtais kazeiniais ir kazeinatais, derinimo, kuria panaikinama Tarybos direktyva 83/417/EEB OL L 314, 2015 12 1, p. 1–9	37/15	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“
---	-------	----------------------------	------------------------------------

2015 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2015/2193 dėl tam tikrų teršalų, išmetamų į orą iš vidutinio dydžio kurą deginančių įrenginių, kiekio apribojimo (Tekstas svarbus EEE) OL L 313, 2015 11 28, p. 1–19	42/15	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“, išskyrus: susilaikė: RO
Estijos pareiškimas Estija pripažįsta Vidutinio dydžio kurą deginančių įrenginių direktyvos bendrą tikslą ir jos teigiamą poveikį oro kokybei, todėl balsuoja už galutinį kompromisinį tekstą. Vis dėlto, Estija apgailestauja, kad ne visi naujosios direktyvos aspektai yra suderinti su bendra ES klimato ir energetikos politikos strategija. Estija remia ir propaguoja kietos biomasės ir kitų atsinaujinančiųjų energijos išteklių naudojimą. Veiklos vykdytojai yra atitinkamai pertvarkę savo kurą deginančius įrenginius. Todėl Estija laikosi nuomonės, kad direktyvoje pasiektu sprendimu sukurama neproporcinga našta, ypač kaimo vietovėse veikiantiems nedideliems biomasės įrenginiams, o tai prieštarauja tikslui skatinti didinti atsinaujinančiųjų energijos išteklių naudojimą.			
Nyderlandų, Švedijos ir Vokietijos pareiškimas Vokietija, Švedija ir Nyderlandai nori akcentuoti, kad Europos oro kokybės gerinimas yra labai svarbus tiek visuomenės sveikatai, tiek aplinkai. Šiuo atžvilgiu itin svarbios yra Europos šaltinių kontrolės priemonės, nes oro tarša yra tarpvalstybinė problema. Oro kokybės direktyvoje nustatytų ribinių verčių daugelyje Europos vietų nėra laikomasi iš dalies dėl teršalų išmetimo kitose valstybėse narėse. Sutartas kompromisas yra žingsnis pirmyn, tačiau šis žingsnis yra per mažas. Todėl iš vidutinio dydžio kurą deginančių įrenginių Europoje į orą išmetamų teršalų kiekis sumažės mažiau nei galėtų taikant ekonomiškai efektyvias priemones. Švedija, Vokietija ir Nyderlandai sutinka su kompromisu, tačiau apgailestauja, kad nepavyko susitarti dėl platesnio užmojo bendrų tikslų.			

Rumunijos pareiškimas

Rumunija pripažįsta, kad svarbu tobulinti oro kokybės sritys teisės aktus ir dėti bendras pastangas siekiant kontroliuoti oro taršą Europos Sąjungoje, be kita ko, mažinant iš vidutinio dydžio kurą deginančių įrenginių išmetamų teršalų kiekį.

Tačiau manome, kad dėl šios direktyvos valdžios institucijoms ir veiklos vykdytojams bus užkrauta didelė administracinė ir finansinė našta.

Galutiniame tekste nepakankamai atsižvelgiama į visų valstybių narių nacionalines aplinkybes, visų pirma, susijusias su vietinio kuro naudojimu.

Rumunija tebėra susirūpinusi dėl direktyvos nuostatų, ypač susijusių su centralizuotu šilumos tiekimu, neigiamo ekonominio ir socialinio poveikio.

Direktyva neatsižvelgiama į kai kuriuos didelį susirūpinimą keliančius klausimus, susijusius su išmetamų kietojo bei skystojo kuro teršalų ribinėmis vertėmis ir su centralizuotam šilumos tiekimui nustatyta nukrypti leidžiančia nuostata.

Todėl Rumunija negali pritarti galutiniam direktyvos tekstui.

Komisijos pareiškimas

Komisija pabrėžia, kad nuolatinis 5 straipsnio 4 dalies antros pastraipos b punkto taikymas prieštarauja Reglamento Nr. 182/2011 (OL L 55, 2011 2 28, p. 13) turiniui ir dvasiai. Šią nuostatą reikia taikyti tik esant konkrečiai būtinybei nukrypti nuo pagrindinio principo, pagal kurį Komisija gali priimti įgyvendinimo akto projektą, kai nuomonė nepateikiama. Kadangi tai yra 5 straipsnio 4 dalyje nustatytos bendrosios taisyklės išimtis, antros pastraipos b punkto taikymo negalima vertinti tiesiog kaip teisės aktų leidėjo „veiksmų laisvės“, nes minėtas punktas turi būti suprantamas kaip taikytinas ribotai, todėl turi būti pagrįstas.

2015 m. lapkričio 10 d. Tarybos direktyva (ES) 2015/2060, kuria panaikinama Direktyva 2003/48/EB dėl palūkanų, gautų iš taupymo pajamų, apmokestinimo OL L 301, 2015 11 18, p. 1–4	8214/15	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“
---	---------	----------------------------	------------------------------------

NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI

AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
2015 m. lapkričio 10 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas (ES) 2015/2089, kuriuo iš dalies keičiamas Įgyvendinimo sprendimas 2013/54/ES, kuriuo Slovėnijos Respublikai leidžiama nustatyti specialią priemonę, kuria nukrypstama nuo Direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 287 straipsnio OL L 302, 2015 11 19, p. 107–108	12333/15

2015 m. lapkričio 10 d. Tarybos sprendimas (Euratomas) 2015/2227, kuriuo pritariama tam, kad Europos Komisija sudarytų Jungtinės Karalystės, Europos atominės energijos bendrijos ir Tarptautinės atominės energijos agentūros susitarimo dėl garantijų taikymo įgyvendinant Sutartį dėl branduolinių ginklų uždraudimo Lotynų Amerikos ir Karibų jūros šalyse 1 ir 2 protokolų dalinius pakeitimus OL L 317, 2015 12 3, p. 9–10	12963/15
2015 m. lapkričio 10 d. Tarybos sprendimas (Euratomas) 2015/2228, kuriuo pritariama tam, kad Europos Komisija sudarytų Prancūzijos Respublikos, Europos atominės energijos bendrijos ir Tarptautinės atominės energijos agentūros susitarimo dėl saugos kontrolės priemonių taikymo įgyvendinant Sutartį dėl branduolinių ginklų uždraudimo Lotynų Amerikoje ir Karibų jūros šalyse 1 ir 2 protokolų dalinius pakeitimus OL L 317, 2015 12 3, p. 11–12	12964/15
2015 m. lapkričio 10 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas (ES) 2015/2009 dėl automatinio keitimosi daktiloskopiniais duomenimis Lenkijoje pradžios OL L 294, 2015 11 11, p. 70–71	9989/15
2015 m. lapkričio 10 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas (ES) 2015/2049 dėl automatinio keitimosi daktiloskopiniais duomenimis Švedijoje pradžios OL L 300, 2015 11 17, p. 15–16	10027/15
2015 m. lapkričio 10 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas (ES) 2015/2050 dėl automatinio keitimosi daktiloskopiniais duomenimis Belgijoje pradžios OL L 300, 2015 11 17, p. 17–18	10029/15
Tarybos sprendimas dėl valstybių narių finansinių įnašų, įskaitant trečiąją 2015 m. įnašo dalį, Europos plėtros fondui finansuoti 2015 m.	13366/15
2015 m. lapkričio 10 d. Tarybos sprendimas (ES) 2015/2021, kuriuo nustatoma pozicija, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi Pasaulio prekybos organizacijos ministrų konferencijoje dėl Liberijos Respublikos stojimo į Pasaulio prekybos organizaciją OL L 295, 2015 11 12, p. 44–44	12647/15

Airijos pareiškimas

Į Tarybos patvirtintą sprendimą įtrauktos nuostatos, susijusios su laikinu fizinių asmenų apsistojimu verslo reikalais, Airijai kaip Sąjungos narei yra privalomos tik tuo atveju, jeigu ji pagal Protokolą Nr. 21 dėl Airijos ir Jungtinės Karalystės pozicijos dėl laisvės, saugumo ir teisingumo erdvės yra pranešusi apie savo pageidavimą dalyvauti taikant pirmiau minėtą sprendimą. Airija užtikrins, kad fizinių asmenų laikinas buvimas verslo reikalais būtų leidžiamas laikantis tų nuostatų.

Jungtinės Karalystės pareiškimas

Į pirmiau nurodytą sprendimą įtrauktos nuostatos, susijusios su laikinu fizinių asmenų apsistojimu verslo reikalais, Jungtinei Karalystei kaip Sąjungos narei yra privalomos tik tuo atveju, jeigu ji pagal Protokolą Nr. 21 dėl Airijos ir Jungtinės Karalystės pozicijos dėl laisvės, saugumo ir teisingumo erdvės yra pranešusi apie savo pageidavimą dalyvauti taikant pirmiau minėtą sprendimą.

Komisijos pareiškimas

Komisija palankiai vertina tai, kad priimtas Tarybos sprendimas, kuriuo nustatoma ES pozicija pritarti Liberijos Respublikos stojimui.

Komisija atkreipia dėmesį į tai, jog dėl šio stojimo pasiūlyta bendru sutarimu priimti Taryboje posėdžiavusių valstybių narių vyriausybių atstovų sprendimą dėl valstybių narių pozicijos PPO. Komisija pažymi, kad būtų buvę galima priimti ES sprendimą, dėl kurio toks atskiras sprendimas būtų buvęs nereikalingas.

2015 m. lapkričio 10 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2015/2005, kuriuo pratęsimas Europos Sąjungos specialiojo įgaliotinio Afganistane įgaliojimų terminas
OL L 294, 2015 11 11, p. 53–57

12932/15

2015 m. lapkričio 10 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2015/2006, kuriuo pratęsimas Europos Sąjungos specialiojo įgaliotinio Somalio pusiasalyje įgaliojimų terminas
OL L 294, 2015 11 11, p. 58–63

12942/15

2015 m. lapkričio 10 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2015/2007, kuriuo pratęsimi Europos Sąjungos specialiojo įgaliotinio Bosnijoje ir Hercegovinoje įgaliojimai
OL L 294, 2015 11 11, p. 64–68

12947/15

2015 m. lapkričio 10 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2015/2008, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2010/452/BUSP dėl Europos Sąjungos stebėsenos misijos Gruzijoje EUMM Georgia OL L 294, 2015 11 11, p. 69–69	13053/15
2015 m. lapkričio 10 d. Tarybos sprendimas (ES) 2015/2037, kuriuo valstybės narės įgaliojamos dėl Europos Sąjungos interesų ratifikuoti 1930 m. Tarptautinės darbo organizacijos konvencijos dėl priverstinio ar privalomojo darbo 2014 m. protokolo nuostatas, susijusias su socialine politika OL L 298, 2015 11 14, p. 23–24	6732/15
2015 m. lapkričio 10 d. Tarybos sprendimas (ES) 2015/2071, kuriuo valstybės narės įgaliojamos dėl Europos Sąjungos interesų ratifikuoti 1930 m. Tarptautinės darbo organizacijos konvencijos dėl priverstinio ar privalomojo darbo 2014 m. protokolo 1–4 straipsnių nuostatas, susijusias su teisiniu bendradarbiavimu baudžiamosiose bylose OL L 301, 2015 11 18, p. 47–48	6731/15
Čekijos pareiškimas Čekija visapusiškai remia 1930 m. Tarptautinės darbo organizacijos konvencijos dėl priverstinio ar privalomojo darbo 2014 m. protokolą. Nepaisant to, Čekija tebeturi abejonių dėl išimtinės ES kompetencijos srityje, kurioje taikomas protokolas, visų pirma atsižvelgiant į SESV 82 straipsnio 2 dalies ir 153 straipsnio 2 dalies formuluotes (abiem nuostatomis Europos Parlamentui ir Tarybai leidžiama nustatyti būtiniausias taisykles arba reikalavimus), taip pat į Nuomonę 2/91, kurioje ES Teisingumo Teismas konkrečiai TDO kontekste yra nurodęs, kad tarptautinio susitarimo nuostatos nedaro poveikio ES priimtoms taisyklėms, jei ir tuo susitarimu, ir ES teisės aktais nustatomos būtiniausios normos.	

Vokietijos Federacinės Respublikos pareiškimas, kuriam pritaria Graikijos Respublika, Vengrija ir Rumunija

Komisija pateikė du pasiūlymus dėl Tarybos sprendimų, kuriais valstybės narės įgaliojamos dėl Europos Sąjungos interesų ratifikuoti 1930 m. Tarptautinės darbo organizacijos konvencijos dėl priverstinio ar privalomojo darbo 2014 m. protokolą tose srityse, kurios Sąjungos kompetencijai priklauso 1) remiantis SESV 153 straipsnio 1 dalies a ir b punktais arba 2) remiantis SESV 82 straipsnio 2 dalimi. SESV 218 straipsnio 6 dalies a punkto v papunktis nurodomas kaip abiejų Tarybos sprendimų procedūrinis teisinis pagrindas.

Vokietijos Federacinė Respublika atkreipia dėmesį į 1930 m. Tarptautinės darbo organizacijos konvencijos dėl priverstinio ar privalomojo darbo 2014 m. protokolo teisinę ir politinę reikšmę. Ji tvirtai remia šių priemonių tikslus ir pasisako už tai, kad Protokolą ratifikuotų visos valstybės narės – o tai svarbu ir dėl Sąjungos interesų, – taip pat pritaria valstybėms narėms išsakytam raginimui ratifikuoti; ji nedelsdama inicijuos ratifikavimo procesą Vokietijoje.

Tačiau teisinės pozicijos dėl procedūrinių normų, kuriomis turi būti remiamasi, skiriasi, ir šis klausimas dar nebuvo išspręstas. Vokietija mano, kad pasirinktas procedūrinis pagrindas – SESV 218 straipsnio 6 dalis – šiam tikslui nėra tinkamas. Tačiau atsižvelgdama į Protokolo teisinę ir politinę reikšmę Vokietijos Federacinė Respublika yra pasirengusi pritarti pateiktiems pasiūlymams ir nepaisyti susirūpinimą jai kėlusią procedūrinių klausimų, išdėstytų 2014 m. spalio 23 d. raštu pateiktoje pastaboje. Todėl Vokietijos Federacinė Respublika pritaria šiam sprendimui, nepaisant jos teisinės pozicijos dėl SESV 218 straipsnio 6 dalies aiškinimo.

Federalinė Vyriausybė nori pasinaudoti šia galimybe, kad kartu su valstybėmis narėmis ir Europos Komisija galėtų išnagrinėti perspektyvius būdus, kaip suderinti, viena vertus, ES valstybių narių, kaip savarankiškų TDO narių, ir, antra vertus, Europos Sąjungos, kaip *acquis communautaire* sergėtojos, procedūrinius interesus.

Airijos pareiškimas

Airija pabrėžia, kad ji visapusiškai remia Tarptautinės darbo organizacijos konvencijos dėl priverstinio ar privalomojo darbo 2014 m. protokolą.

Tačiau Airija aiškiai pareiškia, kad, jos nuomone, Tarybos sprendimas, kuriuo valstybės narės įgaliojamos dėl Europos Sąjungos interesų ratifikuoti 1930 m. Tarptautinės darbo organizacijos konvencijos dėl priverstinio ar privalomojo darbo 2014 m. protokolo 1–4 straipsnių nuostatas, susijusias su teisminių bendradarbiavimų baudžiamosiose bylose, sritims, kurios priklauso išimtinai ES kompetencijai, taikomas tik tokiu mastu, koku Protokolas gali turėti įtakos ES bendroms taisyklėms.

Maltos Respublikos pareiškimas

Maltos Respublika visapusiškai remia 1930 m. Tarptautinės darbo organizacijos konvencijos dėl priverstinio ar privalomojo darbo 2014 m. protokolo turinį ir ketina Protokolą ratifikuoti.

Vis dėlto Maltos Respublikai didelį susirūpinimą kelia teisiniai ir procedūriniai klausimai, susiję su šiais dviem siūlomais Tarybos sprendimais, kuriais valstybės narės įgaliojamos ratifikuoti TDO Protokolą.

Maltos Respublika nemano, kad srityse, kurioms taikomas Protokolas, esama ES išimtinės kompetencijos, kadangi ir pagal SESV 82 straipsnio 2 dalį, ir pagal SESV 153 straipsnio 2 dalį Europos Parlamentas ir Taryba gali nustatyti būtiniausius reikalavimus, taip pat kadangi Nuomonėje 2/91 Teismas konkrečiai TDO kontekste yra nurodęs, kad tarptautinio susitarimo nuostatos nedaro poveikio ES priimtoms taisyklėms, jei ir tuo susitarimu, ir ES teisės aktais nustatomi būtiniausi reikalavimai. Todėl atsižvelgiant į tai kyla klausimų, ar siūlomi Tarybos sprendimai būtini ir tikslingi. Be to, Maltos Respublika taip pat apgailestauja, kad Komisija nepateikė išsamios analizės dėl kompetencijos pasidalijimo siekdama pagrįsti šių sprendimų reikalingumą ir kad galutinėje tekstų redakcijoje nėra pakankamai aišku, kaip paskirstyta turima kompetencija (išimtinė / pasidalijamoji).

Maltos Respublika taip pat vis dar nėra įsitikinusi, kad pagrįsta kaip procedūriniu teisiniu pagrindu remtis SESV 218 straipsnio 6 dalimi, kadangi SESV 218 straipsnio 6 dalyje nurodoma, jog Taryba, „remdamasi derybininko pasiūlymu“, gali priimti sprendimus dėl Sąjungos ir tarptautinių organizacijų susitarimų sudarymo. SESV 218 straipsnio 3 dalies formuluotės antra dalimi numatyta, kad, kai skiriamas derybininkas, tai atliekama priimant Tarybos sprendimą. Kalbant apie pirmiau minėtą Protokolą, jokie įgaliojimai 103-je Tarptautinėje darbo konferencijoje derėtis dėl Protokolo ir jį priimti nebuvo suteikti pasitelkiant Tarybos sprendimą. Todėl SESV 218 straipsnio 6 dalis, kaip procedūrinis teisinis pagrindas, yra laikytinas geriausiu atveju abejotinu.

Nepaisant pirmiau minėtų susirūpinimų keliančių teisinių klausimų, atsižvelgdama į šio Protokolo, kuriam Malta visapusiškai pritaria, svarbą, Maltos Respublika nusprendė susilaikyti balsuojant dėl šių sprendimų.

Jungtinės Karalystės pareiškimas

Jungtinė Karalystė konstatuoja savo paramą 1930 m. Konvencijos dėl priverstinio ar privalomojo darbo 2014 m. protokolui, taip pat savo ketinimą ratifikuoti Protokolą.

Jungtinė Karalystė mano, kad šiuo Protokolu Sąjungai nesuteikiama išimtinė išorės kompetencija klausimais, nurodytais Tarybos sprendime, kuriuo valstybės narės įgaliojamos dėl Europos Sąjungos interesų ratifikuoti 1930 m. Tarptautinės darbo organizacijos konvencijos dėl priverstinio ar privalomojo darbo 2014 m. protokolo nuostatas, susijusias su teisminiu bendradarbiavimu baudžiamosiose bylose. Todėl nereikėjo, kad valstybės narės būtų atitinkamai įgaliosios dėl Sąjungos interesų ratifikuoti Protokolą. Taigi, valstybės narės turėjo galėti savarankiškai spręsti dėl Protokolo ratifikavimo.

Be to, Jungtinė Karalystė mano, jog atsižvelgiant į tai, kad Tarybos sprendimo dėl nuostatų, susijusių su teisminiu bendradarbiavimu baudžiamosiose bylose, projektas yra priemonė, siūloma remiantis Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo Trečiosios dalies V antraštine dalimi, jam taikomas prie Sutarčių pridėdamas Protokolas (Nr. 21) dėl Jungtinės Karalystės ir Airijos pozicijos dėl laisvės, saugumo ir teisingumo erdvės.

Atsižvelgiant į tai Jungtinė Karalystė nemano, kad jos dalyvavimas priimant šį Tarybos sprendimą yra, kaip siūloma 9 konstatuojamojoje dalyje, savaime privalomas vien remiantis tuo, kad jai privalomos Direktyva 2011/36/ES dėl prekybos žmonėmis prevencijos, kovos su ja ir aukų apsaugos ir Direktyva 2012/29/ES, kuria nustatomi būtiniausi nusikaltimų aukų teisių, paramos joms ir jų apsaugos standartai.

Todėl Jungtinė Karalystė nesinaudos savo teise pagal Protokolą Nr. 21 pasirinkti dalyvauti priimant Tarybos sprendimą, kuriuo valstybės narės įgaliojamos dėl Europos Sąjungos interesų ratifikuoti 1930 m. Tarptautinės darbo organizacijos konvencijos dėl priverstinio ar privalomojo darbo 2014 m. protokolo nuostatas, susijusias su teisminiu bendradarbiavimu baudžiamosiose bylose.

2015 m. lapkričio 10 d. Tarybos sprendimas (ES) 2015/2088, kuriuo nustatoma pozicija, kuri turi būti priimta Europos Sąjungos vardu atitinkamuose Jungtinių Tautų Europos ekonomikos komisijos komitetuose dėl JT taisyklių Nr. 12, 16, 26, 39, 44, 46, 58, 61, 74, 83, 85, 94, 95, 97, 98, 99, 100, 101, 106, 107, 110, 116 ir 127 pakeitimų pasiūlymų, naujos JT taisyklės dėl priešpriešinio susidūrimo pasiūlymo, Suvestinės rezoliucijos dėl transporto priemonių konstrukcijos (R.E.3) pakeitimų pasiūlymų ir naujo Bendrojo nutarimo Nr. 2 (M.R.2) dėl transporto priemonių galios pavaros apibrėžčių pasiūlymo OL L 302, 2015 11 19, p. 103–106

13351/15

2015 m. lapkričio 10 d. Tarybos sprendimas (ES) 2015/2191 dėl Protokolo, kuriuo ketveriems metams nustatomos Europos bendrijos ir Mauritanijos Islamo Respublikos žvejybos partnerystės susitarime numatytos žvejybos galimybės ir finansinis įnašas, pasirašymo Europos Sąjungos vardu ir laikino taikymo OL L 315, 2015 12 1, p. 1–2	12771/15
Protokolas, kuriuo ketveriems metams nustatomos Europos bendrijos ir Mauritanijos Islamo Respublikos žvejybos partnerystės susitarime numatytos žvejybos galimybės ir finansinis įnašas OL L 315, 2015 12 1, p. 3–71	12776/15
2015 m. lapkričio 10 d. Tarybos reglamentas (ES) 2015/2192 dėl žvejybos galimybių paskirstymo pagal Protokolą, kuriuo ketveriems metams nustatomos Europos bendrijos ir Mauritanijos Islamo Respublikos žvejybos partnerystės susitarime numatytos žvejybos galimybės ir finansinis įnašas OL L 315, 2015 12 1, p. 72–74	12772/15
Lenkijos pareiškimas dėl reglamente dėl žvejybos galimybių paskirstymo numatyto paskirstymo metodo Lenkija pakartoja, kad ES ir Mauritanijos protokolu nustatytos Sąjungos žvejybos galimybės yra įgytos naudojant ES lėšas ir skirtos ES žvejybos laivynams. Todėl šio reglamento 1 straipsniu nustatytos kvotos ir skirtos licencijos, ypač 6 ir 7 kategorijų atveju, nėra joks precedentas būsimiems protokolams. Komisijos prašoma dažnai ir reguliariai stebėti 6 ir 7 kategorijų žvejybos galimybių išnaudojimo lygį, siekiant užtikrinti, kad būtų laiku naudojamas 1 straipsnio 2 ir 3 dalyse nurodytas perskirstymo mechanizmas, kad būtų visiškai išnaudojamos atitinkamos žvejybos galimybės ir būtų išvengta susijusių laivynų veiklos sustabdymo.	

Komisijos pareiškimas

Sprendimu dėl sujungtų bylų C-103/12 ir C-165/12 (Europos Parlamentas ir Komisija prieš Tarybą) Teisingumo Teismas aiškiai patvirtino, kad sprendimai, susiję su išorės žvejybos susitarimų sudarymu, visiškai patenka į SESV 43 straipsnio 2 dalies taikymo sritį (kartu su taikytina procedūra, nurodyta SESV 218 straipsnyje, t. y. sprendimų dėl sudarymo atveju – 218 straipsnio 6 dalies a punkto v papunktyje) ir atmetė požiūrį, kad tokie sprendimai galėtų patekti į SESV 43 straipsnio 3 dalies taikymo sritį.

Kalbant apie sprendimą dėl tausios žvejybos partnerystės susitarimo su Mauritanijos Islamo Respublika naujo protokolo pasirašymo ir sudarymo, Komisija apgailestauja dėl Tarybos pakeitimo, kuriuo teisinis pagrindas – SESV 43 straipsnio 2 dalis kartu su 218 straipsnio 5 dalimi, 6 dalies a punktu ir 7 dalimi – pakeičiamas į 43 straipsnį (nenurodant straipsnio dalies) kartu su 218 straipsnio 5 dalimi, 6 dalies a punktu ir 7 dalimi, todėl Komisija laikosi savo pirminio pasiūlymo.

Tarybos išvados dėl Komisijos veiksmų plano dėl kapitalo rinkų sąjungos kūrimo

13922/15

Tarybos išvados dėl kovos su klimato kaita finansavimo

13875/15

2015 m. lapkričio 16 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (ŽEMĖS ŪKIS IR ŽUVININKYSTĖ) 3425-as posėdis**TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI**

AKTAS	DOKUMENTAS	BALSAVIMO TAISYKLĖ	BALSAVIMO REZULTATAI
2015 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2015/2284, kuriuo panaikinama Tarybos direktyva 76/621/EEB dėl didžiausio eruko rūgšties kiekio nustatymo aliejuose ir riebaluose ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 320/2006, nustatantis laikiną cukraus pramonės restruktūrizavimo schemą OL L 327, 2015 12 11, p. 23–24	53/15	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“
2015 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2015/2283 dėl naujų maisto produktų, iš dalies keičiantis Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 1169/2011 ir panaikinant Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 258/97 ir Komisijos reglamentą (EB) Nr. 1852/2001 (Tekstas svarbus EEE) OL L 327, 2015 12 11, p. 1–22	38/15	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“

Komisijos pareiškimas

Komisija pabrėžia, kad nuolatinis 5 straipsnio 4 dalies antros pastraipos b punkto taikymas prieštarauja Reglamento Nr. 182/2011 (OL L 55, 2011 2 28, p. 13) turiniui ir dvasiai. Šią nuostatą reikia taikyti tik esant konkrečiai būtinybei nukrypti nuo pagrindinio principo, pagal kurį Komisija gali priimti įgyvendinimo akto projektą, kai nuomonė nepateikiama. Kadangi tai yra 5 straipsnio 4 dalyje nustatytos bendrosios taisyklės išimtis, antros pastraipos b punkto taikymo negalima vertinti tiesiog kaip teisės aktų leidėjo „veiksmų laisvės“, nes minėtas punktas turi būti suprantamas kaip taikytinas ribotai, todėl turi būti pagrįstas.

2015 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2015/2366 dėl mokėjimo paslaugų vidaus rinkoje, kuria iš dalies keičiamos direktyvos 2002/65/EB, 2009/110/EB ir 2013/36/ES bei Reglamentas (ES) Nr. 1093/2010 ir panaikinama Direktyva 2007/64/EB (Tekstas svarbus EEE)
OL L 337, 2015 12 23, p. 35–127

35/15

Kvalifikuota balsų dauguma

Visos valstybės narės balsavo „už“, išskyrus: „prieš“: LU

Liuksemburgo pareiškimas

Pirmąją mokėjimo paslaugų direktyva (2007/64/EB) buvo nustatytas visos ES bendrosios elektroninių mokėjimų rinkos kūrimo teisinis pagrindas ir įvestas bendras pasas mokėjimo paslaugų teikėjams.

Naujoji mokėjimo paslaugų direktyva, kuria panaikinama Direktyva 2007/64/EB, daro neigiamą poveikį Direktyva 2007/64/EB nustatytai bendro paso sistemai ir buveinės valstybės narės vykdomos priežiūros principui, ir todėl vėl atsiranda rinkos susiskaidymo galimybė. Toks pokytis tarpvalstybinės mokėjimo įstaigų priežiūros srityje prieštarauja pradinio pasiūlymo tikslui – padėti plėtoti visos ES elektroninių mokėjimų rinką, ir kenkia esamiems pasiekimams, įtvirtintiems kituose finansinių paslaugų teisės aktuose. Liuksemburgas mano, kad kitų finansinių paslaugų dokumentų atžvilgiu tekstas neatspindi nuoseklaus požiūrio į tarpvalstybinę priežiūrą ir atitinkamą buveinės bei priimančiosios valstybių kompetentingų institucijų galių pusiausvyrą.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Liuksemburgas balsuoja prieš naująją mokėjimo paslaugų direktyvą.

Prancūzijos pareiškimas

Prancūzija, kuriai nerimą kelia mokėjimo paslaugų direktyvos suprantamumas, nurodo, kad direktyvos teksto redakcijoje prancūzų kalba vartojama sąvoka mokėjimo kortele „schemos“ turi būti suprantama kaip susijusi su sąvoka mokėjimo kortele „sistemos“ atsižvelgiant į 2007 m. lapkričio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2007/64/EB dėl mokėjimo paslaugų vidaus rinkoje teksto redakciją prancūzų kalba ir į šios sąvokos vartoseną prancūzų kalboje.

2015 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2015/2365 dėl vertybinių popierių įsigijimo finansavimo sandorių ir pakartotinio naudojimo skaidrumo ir kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 648/2012 (Tekstas svarbus EEE) OL L 337, 2015 12 23, p. 1–34	41/15	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“
2015 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2015/2219 dėl Europos Sąjungos teisėsaugos mokymo agentūros (CEPOL) ir kuriuo pakeičiamas ir panaikinamas Tarybos sprendimas 2005/681/TVR OL L 319, 2015 12 4, p. 1–20	45/15	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“, išskyrus: nedalyvavo: DK, IE, UK
Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos pareiškimas Pažymima, kad taikant Protokolą Nr. 22, pagal kurį Danijai neprivalomas CEPOL reglamentas, pakeičiantis ankstesnį CEPOL sprendimą, Danija nebedalyvaus CEPOL veikloje, kai tik šis reglamentas taps taikytinas.			
Europos Parlamento ir Tarybos pareiškimas Europos Parlamentas ir Taryba pareiškia, kad šios agentūros valdymo struktūra ir nuostatos yra būdingos tik šiai agentūrai ir yra jai konkrečiai skirtos. Todėl atitinkamos šio reglamento III ir V skyrių nuostatos neturėtų daryti poveikio jokiems būsimiems teisėkūros procedūra priimamiems aktams, susijusiems su kitomis teisingumo ir vidaus reikalų srityje dirbančiomis agentūromis.			
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI			
AKTAS		DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI	
2015 m. lapkričio 16 d. Tarybos sprendimas (ES) 2015/2103 dėl Protokolo, kuriuo nustatomos Europos bendrijos ir Danijos Vyriausybės bei Grenlandijos Vietinės Vyriausybės žvejybos partnerystės susitarime numatytos žvejybos galimybės ir finansinis įnašas, pasirašymo Europos Sąjungos vardu ir laikino taikymo OL L 305, 2015 11 21, p. 1–2		11628/15	

Protokolas, kuriuo nustatomos Europos bendrijos ir Danijos Vyriausybės bei Grenlandijos Vietinės Vyriausybės žvejybos partnerystės susitarime numatytos žvejybos galimybės ir finansinis įnašas OL L 305, 2015 11 21, p. 3–28	11633/15
2015 m. lapkričio 16 d. Tarybos sprendimas (ES) 2015/2108, kuriuo nustatoma pozicija, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi Pasaulio prekybos organizacijos Prekybos paslaugomis taryboje siekiant pranešti apie lengvatinį režimą, kurį Sąjunga ketina taikyti mažiausiai išsivysčiusių šalių narių paslaugoms bei paslaugų teikėjams, ir siekiant patvirtinti palankesnę nei tik patekimas į rinką lengvatinį režimą OL L 305, 2015 11 21, p. 47–48	13078/15
Airijos pareiškimas Nuostatos, susijusios su laikinu fizinių asmenų buvimu verslo reikalais, įtrauktos į pagal Tarybos sprendimą leidžiamą pranešimą, Airijai kaip Sąjungos narei yra privalomos tik tuo atveju, jei ji pranešė apie pageidavimą dalyvauti taikant pirmiau nurodytą sprendimą pagal Protokolą Nr. 21 dėl Jungtinės Karalystės ir Airijos pozicijos dėl laisvės, saugumo ir teisingumo erdvės. Airija užtikrins, kad fizinių asmenų laikinas buvimas verslo reikalais būtų leidžiamas laikantis tų nuostatų.	
Jungtinės Karalystės pareiškimas Nuostatos, susijusios su laikinu fizinių asmenų buvimu verslo reikalais, įtrauktos į pirmiau nurodytą sprendimą, Jungtinei Karalystei kaip Sąjungos narei yra privalomos tik tuo atveju, jei ji pranešė apie pageidavimą dalyvauti taikant pirmiau nurodytą sprendimą pagal Protokolą Nr. 21 dėl Jungtinės Karalystės ir Airijos pozicijos dėl laisvės, saugumo ir teisingumo erdvės.	

Komisijos pareiškimas

Komisija laikosi nuomonės, kad Tarybos sprendimas pagal 218 straipsnio 9 dalį nėra teisiškai pateisinamas tam, kad Europos Sąjunga praneštų PPO Prekybos paslaugomis tarybai apie savo ketinimą taikyti lengvatinį režimą mažiausiai išsivysčiusių šalių narių paslaugoms bei paslaugų teikėjams remdamasi mažiausiai išsivysčiusioms šalims taikomu paslaugų sritys įsipareigojimų atidėjimu.

Komisija laikosi nuomonės, kad Taryboje posėdžiavusių valstybių narių vyriausybių atstovų sprendimas dėl pozicijos, kurios valstybės narės turi laikytis PPO šiuo klausimu, priėmimo yra nepagrįstas, nes lengvatinis režimas, kuris apima daugiau elementų nei patekimas į rinką, kaip apibrėžta GATS XVI straipsnyje, kurį Europos Sąjunga ketina taikyti mažiausiai išsivysčiusių šalių narių paslaugoms bei paslaugų teikėjams remdamasi mažiausiai išsivysčiusioms šalims taikomu paslaugų sritys įsipareigojimų atidėjimu, priklauso ES kompetencijos sritims, kaip apibrėžta Sutartyje dėl Europos Sąjungos veikimo.

2015 m. lapkričio 16–17 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (UŽSIENIO REIKALAI) 3426-as posėdis**NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI**

AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
2015 m. lapkričio 16 d. Tarybos sprendimas (ES) 2016/134 dėl pozicijos, kuri Europos Sąjungos vardu turi būti priimta Stabilizacijos ir asociacijos taryboje, įsteigtoje Europos Bendrijų bei jų valstybių narių ir Bosnijos ir Hercegovinos stabilizacijos ir asociacijos susitarimu, dėl to Susitarimo 2 protokolo dėl sąvokos „produktų kilmė“ apibrėžties ir administracinio bendradarbiavimo metodų pakeitimo nauju protokolu, kuriame dėl kilmės taisyklių daroma nuoroda į Visos Europos ir Viduržemio jūros regiono valstybių preferencinių kilmės taisyklių regioninę konvenciją OL L 25, 2016 2 2, p. 60–64	13405/15
Tarybos išvados dėl Šri Lankos	13764/15
Tarybos išvados dėl ES paramos pereinamojo laikotarpio teisingumui	13575/15
Tarybos išvados dėl Jemeno	13851/15

2015 m. lapkričio 16 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2015/2096 dėl Europos Sąjungos pozicijos Konvencijos dėl bakteriologinių (biologinių) ir toksinių ginklų kūrimo, gamybos ir saugojimo uždraudimo bei jų sunaikinimo (BTWC) aštuntojoje peržiūros konferencijoje OL L 303, 2015 11 20, p. 13–18	13260/15
2015 m. lapkričio 16 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas (BUSP) 2015/2054, kuriuo įgyvendinamas Sprendimas 2011/486/BUSP dėl ribojamųjų priemonių tam tikriems asmenims, grupėms, įmonėms ir subjektams atsižvelgiant į padėtį Afganistane OL L 300, 2015 11 17, p. 29–30	13718/15
2015 m. lapkričio 16 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2015/2043, kuriuo įgyvendinamos Reglamento (ES) Nr. 753/2011 dėl ribojamųjų priemonių tam tikriems asmenims, grupėms, įmonėms ir subjektams atsižvelgiant į padėtį Afganistane 11 straipsnio 1 ir 4 dalys OL L 300, 2015 11 17, p. 1–2	13720/15
2015 m. lapkričio 16 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas (BUSP) 2015/2053, kuriuo įgyvendinamas Sprendimas 2010/231/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Somaliui OL L 300, 2015 11 17, p. 27–28	13657/15
2015 m. lapkričio 16 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2015/2044, kuriuo įgyvendinamas Reglamento (ES) Nr. 356/2010, kuriuo, atsižvelgiant į padėtį Somalyje, nustatomos tam tikros specialios ribojamosios priemonės tam tikriems fiziniams ar juridiniams asmenims, subjektams arba įstaigoms, 13 straipsnis OL L 300, 2015 11 17, p. 3–4	13730/15
2015 m. lapkričio 16 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2015/2052, kuriuo pratęsiamas Europos Sąjungos specialiojo įgaliojimo Kosove įgaliojimų terminas OL L 300, 2015 11 17, p. 22–26	12955/15
2015 m. lapkričio 16 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2015/2051, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2013/730/BUSP dėl paramos SEESAC nusiginklavimo ir ginklų kontrolės veiklai Pietryčių Europoje pagal ES kovos su neteisėtu šauninių ir lengvųjų ginklų (ŠLG) bei jų šaudmenų kaupimu ir prekyba jais strategiją OL L 300, 2015 11 17, p. 19–21	12905/15

Tarybos sprendimas, kuriuo suteikiami įgaliojimai pradėti derybas su Jungtinėmis Amerikos Valstijomis dėl įsigijimo ir tarpvalstybinių paslaugų teikimo susitarimo (ACSA), kuriuo bus naudojamosi vykdant karines BSGP operacijas ir pratybas	11932/15 11932/15 ADD 1
Tarybos išvados dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 07/2015 „ES policijos misija Afganistane: įvairūs rezultatai“	13784/15
Tarybos išvados dėl Burundžio	14038/15
Tarybos išvados dėl Centrinės Afrikos Respublikos	13798/15
2015 m. lapkričio 17–18 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (BENDRIEJI REIKALAI) 3427-as posėdis	
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI	
AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
2015 m. lapkričio 17 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas (ES) 2015/2109, kuriuo leidžiama Jungtinei Karalystei taikyti specialiąją priemonę, kuria nukrypstama nuo Direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 26 straipsnio 1 dalies a punkto ir 168 bei 168a straipsnių OL L 305, 2015 11 21, p. 49–50	13254/15
Tarybos išvados dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 02/2015 „ES finansavimas Dunojaus upės baseino miesto nuotekų valymo įrenginiams: norint padėti valstybėms narėms pasiekti ES nuotekų politikos tikslus, būtinos tolesnės pastangos“	13008/1/15 REV 1
Tarybos išvados dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 08/2015 „Ar teikiant ES finansinę paramą tinkamai atsižvelgiama į smulkiųjų verslininkų poreikius?“	13023/1/15 REV 1
2015 m. lapkričio 17 d. Tarybos reglamentas (ES) 2015/2072, kuriuo nustatomos 2016 m. tam tikrų žuvų išteklų ir žuvų išteklų grupių žvejybos Baltijos jūroje galimybės ir iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 1221/2014 ir (ES) 2015/104 OL L 302, 2015 11 19, p. 1–10	13403/15

Danijos, Vokietijos, Suomijos, Lietuvos, Latvijos, Lenkijos, Estijos ir Švedijos pareiškimas**dėl mėgėjų vykdomos menkių žvejybos**

Danija, Vokietija, Suomija, Lietuva, Latvija, Lenkija, Estija ir Švedija sutinka, kad mėgėjų žvejybos metu sugauto laimikio įtraukimas apskaičiuojant bendrą mirtingumą dėl žvejybos, kaip nurodyta ICES rekomendacijoje, yra jų atitinkamų šalių tikslas. Šiuo tikslu Danija, Vokietija, Suomija, Lietuva, Latvija, Lenkija, Estija ir Švedija įsipareigoja, laikydamos tai svarbiu prioritetu:

- a) tobulinti savo duomenų rinkimo sistemas, kad būtų užtikrintas tvirtas pagrindas į ICES vertinimus įtraukti duomenis apie mirtingumą dėl mėgėjų žvejybos;
- b) keistis informacija apie šiuo metu taikomą nacionalinę mėgėjų žvejybos reglamentavimo praktiką ir prireikus tą praktiką tobulinti;
- c) parengti ICES adresuoto prašymo išsamiau paaiškinti savo metodiką, pagal kurią į apskaitą įtraukiamas mėgėjų žvejybos metu sugautas laimikis, projektą;
- d) ne vėliau kaip iki 2016 m. gruodžio 31 d. susitarti dėl mėgėjų sužvejotų menkių įtraukimo apskaičiuojant bendrą mirtingumą dėl žvejybos metodikos.

Danijos, Vokietijos, Suomijos, Lietuvos, Latvijos, Lenkijos, Estijos ir Švedijos pareiškimas**dėl Techninės darbo grupės BALTFISH**

Norėdamos įveikti pastaruoju metu kilusius sunkumus valdant Baltijos jūros menkių išteklius, Danija, Vokietija, Suomija, Lietuva, Latvija, Lenkija, Estija ir Švedija susitaria įkurti Techninę darbo grupę BALTFISH (toliau – TDG). Grupės įgaliojimai:

- a) išnagrinėti visą turimą ir susijusią informaciją siekiant tobulinti Baltijos jūros menkių išteklių valdymo režimą;
- b) aptarti klausimus, susijusius su tinkamu mėgėjų sužvejojamų menkių kiekio nustatymu ir reglamentavimu, ir nustatyti atitinkamus tolesnius veiksmus;
- c) ištirti menkių paplitimą centrinėje ir vakarinėje Baltijos jūros dalyje erdvės ir laiko atžvilgiu.

Ataskaitą Danijai, Vokietijai, Suomijai, Lietuvai, Latvijai, Lenkijai, Estijai ir Švedijai TDG pateikia ne vėliau kaip 2016 m. birželio 30 d. TDG turi būti atviros sudėties; ją sudarytų, *inter alia*, pirmiau nurodytoms užduotims atlikti atitinkamą kompetenciją turintys mokslininkai, sektoriaus specialistai, pareigūnai ir kiti suinteresuotieji subjektai.

Lenkija įsipareigoja parengti TDG įgaliojimus ir laiko tai svarbiu prioritetu.

Danijos, Vokietijos, Suomijos, Lietuvos, Latvijos, Lenkijos, Estijos ir Švedijos pareiškimas**Dėl BLSK lygių tikslinimo atitinkamais metais**

Atsižvelgiant į tai, kad pastaruoju metu, 2014 m. – 2015 m. sandūroje, į Baltijos jūrą pritekėjo labai sūraus vandens, ir į tradiciškai teigiamą jo poveikį, Danija, Vokietija, Suomija, Lietuva, Latvija, Lenkija, Estija ir Švedija prašo Komisijos, kad ji paprašytų ICES pateikti laikotarpio vidurio rekomendaciją dėl vakarinės ir rytinės dalies menkių išteklų, kuria būtų patvirtinta, ar biologinė išteklų padėtis pateisina laikinai sutarto BLSK peržiūrą atitinkamais metais.

Danijos, Vokietijos, Suomijos, Lietuvos, Latvijos, Lenkijos, Estijos ir Švedijos pareiškimas**dėl Atlanto šprotų**

Danija, Vokietija, Suomija, Lietuva, Latvija, Lenkija, Estija ir Švedija sutinka sumažinti Atlanto šprotų BLSK, tačiau tai daryti palaipsniui, kad per dvejus metus mirtingumas dėl žvejybos (F) atitiktų didžiausio galimo tausios žvejybos laimikio (MSY) ribas, kaip apibrėžta ICES. Šis sprendimas taip pat grindžiamas numatyta 2014 m. individų grupės gausa.

Danijos ir Vokietijos pareiškimas**dėl menkių žvejybos draudimo 22–24 pakvadračiuose**

Danija ir Vokietija atkreipia dėmesį į tai, kad menkių kvotą 22–24 pakvadračiuose galima žvejoti tik nuo 2016 m. sausio 1 d. iki vasario 14 d. ir nuo balandžio 1 d. iki gruodžio 31 d. Tačiau, jų nuomone, šis draudimas nedaro poveikio Reglamento (EB) Nr. 1098/2007 su pakeitimais, padarytais Reglamentu (ES) Nr. 2015/812, 8 straipsnio 6 dalyje pateikti nukrypti leidžiančiai nuostatai, pagal kurią žvejybos laivams, kurių bendras ilgis yra mažesnis nei 12 metrų, draudimo žvejoti laikotarpiais leidžiama žvejoti ne daugiau kaip penkias dienas per mėnesį, kurios suskirstomos į bent dviejų iš eilės einančių dienų laikotarpius. Šis draudimas taip pat nedaro poveikio Reglamento (EB) Nr. 1098/2007 2 straipsnyje nurodytai taikymo sričiai, pagal kurią tas reglamentas, taigi ir bet kuri iš Baltijos jūros menkių išsaugojimo priemonių, taikomi tik Baltijos jūroje veikiančioms Sąjungos žvejybos laivams, kurių bendras ilgis yra aštuoni metrai ar didesnis.

Be to, Danija ir Vokietija ragina Komisiją skubiai apsvarstyti galimybę draudimo žvejoti laikotarpio netaikyti laivams, žvejojantiems sekliuose vandenyse (0–20 metrų gylyje). Menkių ištekliai neršia daugiausia didesniame kaip 20 metrų gylyje. Todėl žvejyba mažesniame nei 20 metrų gylyje nerštui neturi didelės įtakos. Be to, žvejybą sekliuose vandenyse daugiausia vykdo maži žvejybos laivai, kuriems menkių žvejyba yra labai svarbus pajamų šaltinis. Pratęsiant draudimo žvejoti laikotarpį daromas neigiamas socialinis ir ekonominis poveikis mažiems žvejybos laivams.

Ispanijos ir Portugalijos pareiškimas**dėl mėgėjų vykdomos menkių žvejybos Baltijos jūroje**

Ispanija ir Portugalija mano, kad žvejybos galimybių valdymas ir skyrimas mėgėjų žvejybai yra kiekvienos atskiros valstybės narės reikalas, todėl atviros diskusijos dėl bendro leidžiamo sužvejoti menkių išteklių kiekio (BLSK) Baltijos jūroje nustatymo nedarys poveikio su kitais žvejybos rajonais susijusioms būsimo diskusijoms šiuo klausimu.

Prancūzijos ir Belgijos pareiškimas**dėl mėgėjų žvejybos Baltijos jūroje**

Prancūzija ir Belgija atkreipia dėmesį į tai, kad 2015 m. spalio 22 d. Žemės ūkio ir žuvininkystės tarybos posėdyje vykusiose diskusijose dėl Reglamento dėl 2016 m. žvejybos Baltijos jūroje galimybių projekto, Baltijos jūros valstybės kartu su Europos Komisija pranešė apie savo ketinimą kartu su ICES nagrinėti, kaip būtų galima atsižvelgti į mėgėjų žvejybą apskaičiuojant menkių išteklių mirtingumą.

Ypač svarbu, kad bet kuriuo atveju, kai į mėgėjų žvejybą atsižvelgiama apskaičiuojant mirtingumą ir BLSK nustatyti naudojamuose skaičiavimuose, būtų laikomasi pagrindinio santykinio stabilumo principo.

Prancūzija ir Belgija primena, kad tais atvejais, kai atsižvelgiama į mėgėjų žvejybą, kuri daro didelį poveikį mirtingumui dėl žvejybos, reikia užtikrinti horizontalų nuoseklumą.

Tarybos pareiškimas**dėl atskaitos taškų**

Taryba prašo Komisijos bendradarbiauti su ICES siekiant pašalinti pasikartojančių atskaitos taškų pokyčių mokslinėse rekomendacijose dėl tam tikrų žuvų, įskaitant Atlanto šprotus, išteklių priežastis.

Komisijos pareiškimai

Dėl mėgėjų vykdomos menkių žvejybos

Atsižvelgiant į tai, kad mėgėjų žvejyba darė didelį žvejybos spaudimą menkių ištekliais, ypač vakariniams ištekliais, Komisija ketina paprašyti ICES kuo greičiau savo rekomendacijose dėl sužvejojamo kiekio patikslinti mėgėjų žvejybos įskaičiavimo metodą. Komisija palankiai vertina valstybių narių pastangas bendradarbiauti renkant duomenis apie mėgėjų žvejybą, tokiu būdu sudarant kompetentingoms mokslo įstaigoms sąlygas kurti metodus, kurie padėtų tinkamai moksliskai įvertinti žuvų išteklių padėtį. Komisija netrukus kreipsis į susijusias valstybes nares, kad šios pateiktų atnaujintus duomenis.

Dėl BLSK lygių tikslinimo atitinkamais metais

Atsižvelgiant į tai, kad pastaruoju metu į Baltijos jūrą pritekėjo labai sūraus vandens, Komisija prašys ICES pateikti laikotarpio vidurio rekomendaciją dėl menkių išteklių padėties. Todėl Komisija visapusiškai vykdys savo pareigą užtikrinti, kad 2016 m. žvejybos Baltijos jūroje galimybės būtų suderintos su ta atnaujinta rekomendacija.

Dėl metų sandūros lankstumo priemonės

Komisija atkreipia dėmesį į Tarybos pageidavimą turėti didesnio „rezervavimo“ galimybę tam tikrų specifinių išteklių ir tam tikrų valstybių narių, kurias labiausiai paveikė Rusijos nustatytas importo draudimas, atžvilgiu, remiantis mokslinėmis rekomendacijomis.

Nors, atsižvelgiant į taikytinuose teisės aktuose nustatytą ribą, toks padidinimas kelia teisinių abejonių, šiuo išskirtiniu atveju, atsižvelgiant į Rusijos pratęsto importo draudimo sunkias pasekmes ir į tai, kad priemonės trukmė griežtai ribojama ir ji taikoma tik kvotų „rezervavimui“ (nesuteikiant galimybės padidinti kvotų „skolinimosi“ ribą), bei atsižvelgiant į šiuo atveju pateiktą palankią mokslinę rekomendaciją, Komisija neprieštaraus tam, kad būtų priimtas šis kompromisas.

Kartu Komisija apsvaistys galimybę prašyti ICES į mokslinius vertinimus, kuriais ji grindžia savo rekomendacijas dėl sužvejojamo kiekio, įtraukti padidinto lankstumo elementą.

Tuo nedaromas poveikis tam, kaip Komisija aiškina SESV 43 straipsnio 3 dalies taikymo sritį, kurią Teisingumo Teismas turės galimybę išaiškinti nagrinėjamosiose bylose C-124 ir 125/13.

Tarybos išvados „Perėjimas prie mažo anglies dioksido kiekio technologijų ekonomikos. Sanglaudos politikos ir apskritai Europos struktūrinių ir investicijų fondų indėlis“	14261/15
Tarybos išvados „INTERREG 25–metis: jos įnašas siekiant sanglaudos politikos tikslų“	14265/15

Vengrijos pareiškimas			
Vengrija yra tvirtai įsitikinusi, kad sanglaudos politikos tikslai yra patikimai įtvirtinti Sutartyje dėl Europos Sąjungos veikimo ir šie tikslai tebėra aktualūs ir migracijos krizės laikotarpiu. Todėl akivaizdu, kad sanglaudos politikos ištekliais, įskaitant Europos teritorinio bendradarbiavimo tikslo išteklius, pirmiausiai ir svarbiausiai turėtų būti prisidedama prie šių Sutarties tikslų, taip pat prie Europos darbo vietų kūrimo ir ekonomikos augimo strategijos įgyvendinimo, o ne šalinami migracijos krizės simptomai.			
Tarybos išvados „Supaprastinimas: valstybių narių prioritetai ir lūkesčiai Europos struktūrinių ir investicijų fondų atžvilgiu“			14266/1/15 REV 1
2015 m. lapkričio 20 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (TEISINGUMO IR VIDAUS REIKALAI) 3432-as posėdis			
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI			
AKTAS			DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
Europos Sąjungos Tarybos ir Taryboje posėdžiavusių valstybių narių išvados dėl reagavimo į radikalizaciją, vedančią prie terorizmo ir smurtinio ekstremizmo, baudžiamosios justicijos priemonėmis stiprinimo			14350/15
Europos Sąjungos Tarybos ir Taryboje posėdžiavusių valstybių narių išvados dėl kovos su terorizmu			14406/15
2015 m. lapkričio 23–24 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (ŠVIETIMAS, JAUNIMAS, KULTŪRA IR SPORTAS) 3428-as posėdis			
TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI			
AKTAS	DOKUMENTAS	BALSAVIMO TAISYKLĖ	BALSAVIMO REZULTATAI
2015 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos sprendimas (ES) 2015/2240, kuriuo nustatoma Europos viešojo administravimo institucijų, įmonių ir piliečių sąveikumo sprendimų ir bendrų struktūrų programa (programa ISA2), kaip viešojo sektoriaus modernizavimo priemonė (Tekstas svarbus EEE) OL L 318, 2015 12 4, p. 1–16	52/15	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“, išskyrus: susilaikė: UK

Komisijos pareiškimas

Komisija apgailestauja, kad, pažeidžiant pagrindinius teisėkūros kokybės principus ir nesilaikant institucijoms skirto Europos Sąjungos teisės aktų rengimo bendrojo praktinio vadovo 12 gairės nuostatų, buvo įtraukta nuostata ir konstatuojamoji dalis, kuriose tik dar kartą nurodyti taikytini duomenų apsaugos srities teisės aktai. Taip parengto 16 straipsnio Komisija nelaiko precedentu ateityje rengiant bet kokią teisės aktą.

NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI

AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
2015 m. lapkričio 23 d. Tarybos sprendimas (ES) 2015/2176 dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi Europos vidaus vandenų laivybos standartų rengimo komitete (CESNI) ir plenarinėje Centrinės laivybos Reisu komisijos (CLRK) sesijoje dėl standarto, kuriuo nustatomi techniniai reikalavimai vidaus vandenų laivams, priėmimo OL L 307, 2015 11 25, p. 25–26	13527/15
Tarybos sprendimas dėl pozicijos, kuri Europos Sąjungos vardu turi būti priimta Tarptautinės alyvuogių tarybos narių tarybos posėdyje, dėl naujų narių prisijungimo	14123/15
2015 m. lapkričio 23 d. Tarybos sprendimas (ES) 2015/2194 dėl Partnerystės ir bendradarbiavimo susitarimo, nustatančio Europos Bendrijų bei jų valstybių narių ir Rusijos Federacijos partnerystę, protokolo, kuriuo atsižvelgiama į Kroatijos Respublikos įstojimą į Europos Sąjungą, sudarymo Europos Sąjungos ir jos valstybių narių vardu OL L 313, 2015 11 28, p. 20–21	11878/14
2015 m. lapkričio 23 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2015/2118, kuriuo pratęsiamas Europos Sąjungos specialiojo įgaliotinio Pietų Kaukaze ir krizės Gruzijoje klausimais įgaliojimų terminas OL L 306, 2015 11 24, p. 26–30	12938/15
Bendra 2015 m. Tarybos ir Komisijos ataskaita dėl Europos bendradarbiavimo jaunimo reikalų srityje atnaujintos sistemos (2010–2018 m.) įgyvendinimo OL C 417, 2015 12 15, p. 17–24	14437/2/15 REV 2

Tarybos ir Taryboje posėdžiavusių valstybių narių Vyriausybių atstovų rezoliucija dėl 2016–2018 m. Europos Sąjungos darbo plano jaunimo srityje OL C 417, 2015 12 15, p. 1–9	14434/15
Tarybos rezoliucija dėl jaunimo politinio dalyvavimo Europos demokratiname gyvenime skatinimo OL C 417, 2015 12 15, p. 10–16	14435/2/15 REV 2
2015 m. Tarybos ir Komisijos Europos bendradarbiavimo švietimo ir mokymo srityje strateginės programos („ET 2020“) įgyvendinimo bendra ataskaita „Nauji Europos bendradarbiavimo švietimo ir mokymo srityje prioritetai“ OL C 417, 2015 12 15, p. 25–35	14440/15
Tarybos išvados dėl mokyklos nebaigusių asmenų skaičiaus mažinimo ir sėkmingo mokymosi mokykloje skatinimo OL C 417, 2015 12 15, p. 36–40	14441/15
Tarybos išvados dėl kultūros ES išorės santykių srityje, ypač daug dėmesio skiriant kultūros svarbai vystomojo bendradarbiavimo srityje OL C 417, 2015 12 15, p. 41–43	14443/15
Tarybos ir Taryboje posėdžiavusių valstybių narių Vyriausybių atstovų išvados, kuriomis iš dalies keičiamas darbo planas kultūros srityje (2015–2018 m.) atsižvelgiant į kultūrų dialogui teikiamą prioritetą OL C 417, 2015 12 15, p. 44–44	14444/15
Tarybos ir Taryboje posėdžiavusių valstybių narių vyriausybių atstovų išvados, kuriomis peržiūrima 2011 m. Rezoliucija dėl atstovavimo ES valstybėms narėms Pasaulinės antidopingo agentūros (WADA) steigiamojoje valdyboje ir ES bei jos valstybių narių pozicijų derinimo prieš WADA posėdžius OL C 417, 2015 12 15, p. 45–45	14445/15
Tarybos išvados dėl vaikų judėjimo įgūdžių, fizinės ir sportinės veiklos propagavimo OL C 417, 2015 12 15, p. 46–51	14447/15

2015 m. lapkričio 24 d. baigtos rašytinės procedūros**TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI**

AKTAS	DOKUMENTAS	BALSAVIMO TAISYKLĖ	BALSAVIMO REZULTATAI
Europos Parlamento ir Tarybos sprendimas dėl lankstumo priemonės mobilizavimo skubioms biudžeto priemonėms, skirtoms pabėgėlių krizei spręsti, finansuoti	14196/15	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“
Europos Parlamento ir Tarybos sprendimas dėl ES solidarumo fondo lėšų mobilizavimo avansams mokėti	14197/15	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“

Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos bendras pareiškimas**dėl Jaunimo užimtumo iniciatyvos**

Europos Parlamentas, Taryba ir Komisija primena, kad jaunimo nedarbo mažinimas tebėra vienu iš svarbių ir bendrų politinių prioritetų, ir šiuo tikslu dar kartą patvirtina savo ryžtą kuo veiksmingiau panaudoti turimas biudžeto lėšas šiai problemai spręsti, visų pirma skiriant jas Jaunimo užimtumo iniciatyvai.

Jie primena, kad 2013 m. gruodžio 2 d. Tarybos reglamento (ES, Euratomas) Nr. 1311/2013, kuriuo nustatoma 2014–2020 m. daugiametė finansinė programa, 14 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad „Žemiau 2014–2017 m. DFP viršutinių įsipareigojimų asignavimų ribų likusios maržos sudaro bendrąją DFP įsipareigojimų maržą, kurią galima panaudoti viršijant DFP nurodytas 2016–2020 m. viršutines ribas, nustatytas politiniams tikslams, susijusiems su augimu ir užimtumu, visų pirma jaunimo užimtumu.

Atliekant DFP laikotarpio vidurio peržiūrą / persvarstymą, Komisija atsižvelgs į Jaunimo užimtumo iniciatyvos vertinimo rezultatus ir prireikus pateiks pasiūlymų dėl iniciatyvos pratęsimo iki 2020 m.

Taryba ir Parlamentas įsipareigoja skubiai išnagrinėti Komisijos pateiktus pasiūlymus šiuo klausimu.

Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos bendras pareiškimas

dėl 2016–2020 m. mokėjimų prognozės

Remdamiesi galiojančiu susitarimu dėl 2015–2016 m. mokėjimų plano, Europos Parlamentas, Taryba ir Komisija patvirtina veiksmus, kurių imtasi, kad būtų palaipsniui patenkinti susikaupę neįvykdyti mokėjimo prašymai pagal 2007–2013 m. sanglaudos programas ir kad būtų geriau vykdoma visų susikaupusių neapmokėtų sąskaitų visose išlaidų kategorijose stebėseną. Jie pabrėžia savo įsipareigojimą užkirsti kelią panašiam neapmokėtų sąskaitų susikaupimui ateityje, be kita ko, sukuriant ankstyvo įspėjimo sistemą.

Europos Parlamentas, Taryba ir Komisija visus metus aktyviai stebės 2016 m. biudžeto vykdymo pagal sutartą mokėjimų planą būklę; visų pirma 2016 m. biudžete numatyti asignavimai leis Komisijai iki 2016 m. pabaigos sumažinti metų pabaigoje susikaupusių neįvykdytų mokėjimų prašymų pagal 2007–2013 m. sanglaudos programas skaičių taip, kad jie sudarytų apie 2 mlrd. EUR.

Europos Parlamentas, Taryba ir Komisija specialiuose tarpinstituciniuose posėdžiuose, kurie 2016 m. politiniu lygiu turėtų vykti bent tris kartus, toliau vertins mokėjimų vykdymą ir naujausias prognozes pagal Tarpinstitucinio susitarimo priedo 36 punktą.

Atsižvelgdami į tai, Europos Parlamentas, Taryba ir Komisija primena, kad šiuose posėdžiuose taip pat turėtų būti sprendžiama dėl ilgesnio laikotarpio prognozių dėl tikėtinos mokėjimų raidos iki 2014–2020 m. DFP pabaigos.

Europos Parlamento pareiškimas

dėl Tarpinstitucinio susitarimo 27 punkto taikymo

Europos Parlamentas yra įsipareigojęs toliau mažinti savo etatų plane numatytą bendrą etatų skaičių ir šį mažinimą užbaigti iki 2019 m., laikantis toliau nurodyto tvarkaraščio, atsižvelgdamas į tai, kad grynasis 18 etatų sumažinimas bus įgyvendintas 2016 m.:

*Europos Parlamento etatų plane patvirtintų etatų bendro skaičiaus
metinis grynasis sumažinimas, palyginti su ankstesniais metais*

Etatai, kurie dar turi būti sumažinti siekiant 5 proc. tikslo ¹	2017 m	2018 m	2019 m	2017– 2019 m.
179	-60	-60	-59	-179

¹ Europos Parlamentas laikosi nuomonės, kad 5 proc. mažinimo tikslas netaikomas jo etatų plane numatytiems frakcijų laikiniams etatams.

2015 m. lapkričio 26 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (TRANSPORTAS, TELEKOMUNIKACIJOS IR ENERGETIKA) 3429-as posėdis

NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI

AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
Tarybos išvados dėl energetikos sąjungos valdymo sistemos	14459/15

Komisijos pareiškimas

Komisija teigiamai vertina Tarybos išvadas dėl energetikos sąjungos valdymo sistemos, kurias pirmininkaujant Liuksemburgui 2015 m. lapkričio 26 d. priėmė Energetikos taryba.

Komisija ragina valstybes nares skubiai pradėti rengti savo integruotus nacionalinius energetikos ir klimato planus, be kita ko, periodiškai palaikydamos su ja konstruktyvų dialogą. Pradėdamos rengti savo nacionalinius planus valstybės narės turėtų vadovautis atitinkamu gairių dokumentu, kuris paskelbtas kaip komunikato „2015 m. energetikos sąjungos būklė“ priedas.

Komisija mano, kad, siekiant projektų vykdytojams ir investuotojams suteikti tikrumo ir nuspėjamumo sparčiai kintančioje aplinkoje, parengiamąjį darbą reikėtų pradėti nedelsiant. Todėl 2017 m. valstybės narės turėtų pateikti nacionalinių planų projektus, kuriais būtų grindžiamos tolesnės diskusijos, siekiant tuos nacionalinius planus patvirtinti 2018 m., kad jie būtų galėtų parengti įgyvendinti gerokai iki 2021 m.

2015 m. lapkričio 27 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (UŽSIENIO REIKALAI – PREKYBOS KLAUSIMAI) 3430-as posėdis

NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI

AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
2015 m. lapkričio 27 d. Tarybos sprendimas (ES) 2015/2236, kuriuo nustatoma pozicija, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi Pasaulio prekybos organizacijos ministrų konferencijoje dėl muitų taikymo elektroniniam perdavimui moratoriumo ir moratoriumo dėl nepažeidimo bei situacijos skundų pratęsimo OL L 317, 2015 12 3, p. 33–34	12833/15
Tarybos išvados dėl Europos Sąjungos strategijos dėl Alpių regiono	13528/15
Tarybos išvados dėl ES prekybos ir investicijų politikos	14240/15

2015 m. lapkričio 30 d. baigtos rašytinės procedūros	
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI	
AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
2015 m. lapkričio 30 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2015/2216, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2010/413/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Iranui OL L 314, 2015 12 1, p. 58–59	14429/1/15 REV 1
2015 m. lapkričio 30 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2015/2204, kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (ES) Nr. 267/2012 dėl ribojamųjų priemonių Iranui OL L 314, 2015 12 1, p. 10–12	14432/1/15 REV 1
2015 m. lapkričio 30 d. – gruodžio 1 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (KONKURENCINGUMAS – VIDAUS RINKA, MOKSLINIAI TYRIMAI IR KOSMOSAS) 3431-as posėdis	
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI	
AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
2015 m. lapkričio 30 d. Tarybos sprendimas (ES) 2015/2367 dėl pozicijos, kuri turi būti priimta Europos Sąjungos vardu Jungtiniame veterinarijos komitete, įsteigtame Europos bendrijos ir Šveicarijos Konfederacijos susitarimu dėl prekybos žemės ūkio produktais, dėl Sprendimo Nr. 1/2015 dėl Susitarimo 11 priedo 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10 ir 11 priedėlių pakeitimo OL L 337, 2015 12 23, p. 128–193	13618/15
2015 m. lapkričio 30 d. Tarybos sprendimas (ES) 2015/2312 dėl Europos Sąjungos ir Liberijos Respublikos tausios žvejybos partnerystės susitarimo ir jo įgyvendinimo protokolo pasirašymo Europos Sąjungos vardu ir laikino taikymo OL L 328, 2015 12 12, p. 1–2	13011/15
Europos Sąjungos ir Liberijos Respublikos tausios žvejybos partnerystės susitarimas OL L 328, 2015 12 12, p. 3–43	13014/15

2015 m. lapkričio 30 d. Tarybos reglamentas (ES) 2015/2313 dėl žvejybos galimybių paskirstymo pagal Europos Sąjungos ir Liberijos Respublikos tausios žvejybos partnerystės susitarimo įgyvendinimo protokolą OL L 328, 2015 12 12, p. 44–45	13012/15
2015 m. lapkričio 30 d. Tarybos sprendimas (ES) 2015/2288 dėl valstybių narių mokėtinų finansinių įnašų Europos plėtros fondui finansuoti, įskaitant 2017 m. sumos viršutinę ribą, 2016 m. įnašo sumą, pirmąją 2016 m. įnašo dalį ir preliminarą neprivalomą tikėtinų metinių įnašų sumų 2018 m. ir 2019 m. prognozę OL L 323, 2015 12 9, p. 8–10	13509/15
2015 m. lapkričio 30 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2015/2215, kuriuo remiama JT ST rezoliucija 2235 (2015), kuria įsteigiamas CGUO ir JT bendras tyrimo mechanizmas, skirtas cheminių antpuolių Sirijos Arabų Respublikoje vykdytojams nustatyti OL L 314, 2015 12 1, p. 51–57	13787/15
Tarybos išvados dėl mokslinių tyrimų etikos	14853/15
Tarybos išvados dėl lyčių lygybės propagavimo Europos mokslinių tyrimų erdvėje	14846/15
Tarybos išvados dėl Europos mokslinių tyrimų erdvės patariamąsios struktūros peržiūros	14875/15