



Brüsszel, 2016. március 14.
(OR. en)

7017/16

PUBLIC 14
INF 42

FELJEGYZÉS

Tárgy: A TANÁCS JOGI AKTUSAINAK HAVI JEGYZÉKE, 2015. NOVEMBER

Ez a dokumentum a Tanács által 2015 novemberében elfogadott jogi aktusok jegyzékét tartalmazza.^{1 2}

Tájékoztatást nyújt a jogalkotási aktusok elfogadásáról, ezen belül:

- az elfogadás időpontjáról,
- a releváns tanácsi ülésről,
- az elfogadott dokumentum számáról,
- a Hivatalos Lapra történő hivatkozásról,
- az alkalmazandó szavazási szabályokról, a szavazás eredményéről, valamint adott esetben a szavazás indokolásáról és a Tanács jegyzőkönyvében rögzített nyilatkozatokról.

A dokumentum továbbá a nem jogalkotási aktusok elfogadására vonatkozóan a Tanács döntése nyomán nyilvánosságra hozott információkat is tartalmaz.

¹ Bizonyos, korlátozott hatályú jogi aktusok – mint például eljárási határozatok, kinevezések, nemzetközi megállapodások által létrehozott szervek határozatai, egyedi költségvetési határozatok stb. – kivételével.

² A rendes jogalkotási eljárással elfogadott jogalkotási aktusok esetében a jogalkotási aktust elfogadó tanácsi ülés időpontja és a szóban forgó jogi aktus tényleges dátuma eltérhet egymástól, mivel a rendes jogalkotási eljárással elfogadott jogalkotási aktusok csak azt követően minősülnek elfogadottnak, hogy azokat a Tanács elnöke, az Európai Parlament elnöke, valamint a két intézmény főtitkára is aláírta.

A dokumentum a Tanács honlapján is elérhető az alábbi linken:

[A Tanács jogi aktusainak havi jegyzékei \(jogi aktusok\)](#)

A jegyzékben szereplő dokumentumokat a Tanács nyilvános dokumentum-nyilvántartásából lehet lekérni: [Dokumentumok és kiadványok](#)

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy ez a dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál, hitelesnek csak a Tanács jegyzőkönyvei minősülnek. Ezek a Tanács honlapján érhetők el az alábbi címen: [A Tanács jegyzőkönyvei](#)

INFORMÁCIÓK A TANÁCS ÁLTAL 2015 NOVEMBERÉBEN ELFOGADOTT JOGI AKTUSOKRÓL

Az Európai Unió Tanácsának 2015. november 9-én Brüsszelben tartott 3422. ülése (BEL-ÉS IGAZSÁGÜGY)

NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK

JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács következtetései a menekült- és migrációs válság kezelését szolgáló intézkedésekről	13880/15
A Tanács nyilatkozata „A Tanács megjegyzi, hogy amennyiben a kis szigeteken rendkívüli körülmények miatt ellehetetlenül a migránsok nyilvántartásba vétele, arra – az e célt szolgáló létesítmények meglététől függően – a kontinensen kerül sor.”	
Magyarország nyilatkozata „Magyarország támogatja az elnökség által javasolt tanácsi következtetéseket. Mindazonáltal Magyarország újólal hangsúlyozni kívánja azt a régóta képviselt álláspontját, hogy elutasítja az állandó áthelyezési mechanizmusra vonatkozó elképzelést, és továbbra is úgy véli, hogy egy ilyen mechanizmust nem szabad létrehozni az Európai Unióban.”	
Lengyelország nyilatkozata „A Lengyel Köztársaság kormánya újólal hangsúlyozza az ún. »állandó áthelyezési mechanizmust« ellenző korábbi álláspontját. Lengyelország ennek következtében továbbra is kifogásolja a 2015. november 9-i tanácsi következtetések 12. pontját.”	
Szlovákia nyilatkozata „A Szlovák Köztársaság támogatja az elnökség által javasolt tanácsi következtetéseket. Mindazonáltal a Szlovák Köztársaság újólal hangsúlyozni kívánja azt a régóta képviselt álláspontját, hogy elutasítja az állandó áthelyezési mechanizmusra vonatkozó elképzelést, és továbbra is úgy véli, hogy egy ilyen mechanizmust nem szabad létrehozni az Európai Unióban.”	

Az Európai Unió Tanácsának 2015. november 10-én Brüsszelben tartott 3421. ülése (GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYEK)			
JOGALKOTÁSI AKTUSOK			
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM	SZAVAZÁSI SZABÁLY	SZAVAZATOK
A Tanács 2015. november 10-i határozata az Európai Unió 2015-ös pénzügyi évre vonatkozó 8. sz. költségvetés-módosítási tervezetéről szóló tanácsi álláspont elfogadásáról HL C 375., 2015.11.12., 2. o.	13410/15	minősített többség	valamennyi tagállam mellette
A Tanács (EU) 15/2015 álláspontja első olvasatban a közösségi védjegyről szóló 207/2009/EK tanácsi rendelet és a közösségi védjegyről szóló 40/94/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló 2868/95/EK bizottsági rendelet módosításáról, valamint a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalnak (védjegyek és formatervezési minták) fizetendő díjakról szóló 2869/95/EK bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló európai parlamenti és tanácsi rendelet elfogadása céljából A Tanács által 2015. november 10-én elfogadott szöveg (EGT-vonatkozású szöveg) HL C 427., 2015.12.18., 1. o.	10373/15 10373/15 ADD 1	minősített többség	valamennyi tagállam mellette, kivéve: ellene szavazott: UK tartózkodott: NL

A Bizottság nyilatkozata

„A Bizottság tudomásul veszi az Európai Parlament és a Tanács között az uniós védjegyrendszer reformjára vonatkozóan létrejött megállapodást. Tekintettel arra, hogy ez a reform hozzáadott értéket jelent az EU védjegyrendszerének felhasználói számára, a Bizottság a megállapodás támogatása mellett döntött, mivel az összességében jelentős javulást hoz a jelenlegi helyzethez képest, különösen ami a védjegyjog anyagi jogi rendelkezéseit illeti. A megállapodást annak ellenére támogatja a Bizottság, hogy fenntartásai vannak annak egyes költségvetési vonatkozásaival szemben.

A Bizottság különösen azt sajnálja, hogy a társ-jogalkotók nem tudtak megállapodni a BPHH költségvetésére vonatkozó javaslatának egyik fő eleméről, mégpedig a díjak mértékének automatikus felülvizsgálatáról ismétlődően számottevő többletbevétel esetén, valamint e többlet automatikus átutalásáról az uniós költségvetésbe. A díjak mértékét az uniós védjegyről szóló rendelet rögzíteni fogja, ugyanakkor a »jelentős mértékű« többlet átutalásáról továbbra is a BPHH költségvetési bizottsága dönt (kétharmados többségi szavazattal). A Bizottság emlékeztet arra, hogy a szóban forgó átutalásra csak akkor kerülhet sor, ha a rendelkezésre álló forrásoknak az alap-jogiaktusban meghatározott valamennyi felhasználási módja kimerítésre került, beleértve a központi iparjogvédelmi hivatalnak és a tagállami illetékes hatóságoknak az európai uniós védjegyrendszer zavartalan működésének biztosításával járó költségei kiegyenlítését.

A Bizottság továbbra is felül fogja vizsgálni a BPHH által felszámított díjak mértékét, hogy javasolja azok oly módon történő kiigazítását, hogy a lehető legjobban megközelítsék az érintett vállalkozásoknak nyújtott szolgáltatások költségeit, valamint hogy megelőzze számottevő többletbevétel felhalmozódását a BPHH-n belül, az Európai Parlament és a Tanács által jóváhagyott, az összes többi ügynökségre vonatkozóan alkalmazandó szabályokkal összhangban.

A Bizottság hangsúlyozza, hogy a BPHH-hoz hasonló teljesen önfinanszírozó ügynökségeknek, valamint az uniós költségvetésen kívüli forrásokból finanszírozott költségvetési autonómiával rendelkező intézményeknek és szervezeteknek személyzetük teljes költségét fedezniük kell, beleértve a személyzet európai iskolákba járó gyermekeinek iskoláztatási költségeit is. A Bizottság az igazgatási autonómia elvével összhangban az összes megfelelő eszközzel biztosítani fogja, hogy a szóban forgó ügynökségek, intézmények és szervezetek valóban viseljék e költségeket, illetve az uniós költségvetés számára megtérítsék azokat.”

Hollandia nyilatkozata

„Bár Hollandia üdvözlí a védjegyrendszer javasolt reformcsomagjának számos elemét, mivel így az új rendszer könnyebben igénybe vehető, hatékonyabb és költségkímélőbb lesz, újfent hangsúlyozni kívánja, hogy komoly fenntartásai vannak a tranzitárakra vonatkozó javasolt rendelkezésekkel kapcsolatban (az irányelv 10. cikkének (5) bekezdése, illetve a rendelet 9. cikkének (5) bekezdése, valamint a kapcsolódó preambulumbekendések).

Ezek a rendelkezések bevezetik annak lehetőségét, hogy valamely nemzeti vagy európai uniós védjegy lehetséges megsértésére hivatkozva a hatóságok lefoglaljanak olyan árukat, amelyek csupán árutovábbítási eljárás alatt állnak az EU területén.

Hollandia azon az állásponton van, hogy a javasolt intézkedés aránytalan és szükségtelen terheket ró majd az árubirtokosokra, és vissza fogja fogni a legális nemzetközi kereskedelmet, többek között a legális generikus gyógyszereket. Hollandia rossz tapasztalatokat szerzett 2008-ban az árutovábbítási eljárás alatt álló gyógyszerek lefoglalása kapcsán, aminek megismétlődését szeretné elkerülni.

Jóllehet Hollandia támogatja a hamisítás elleni küzdelmet, mivel az árt a kereskedelemnek, a szellemi tulajdon-jogok védelmének és így tovább, de elfogadhatatlannak tartja a javasolt intézkedést, vagyis a tranzitárak lefoglalását. Mindezek fényében Hollandia tartózkodni fog a védjegyrendszer reformjára irányuló jogszabálysomagról való szavazás során.”

Az Egyesült Királyság nyilatkozata

„Az Egyesült Királyság mindig is határozottan támogatta az EU védjegyrendszerének reformjára irányuló javaslatcsomagot, amely egyértelmű előnyökkel fog járni a védjegyhasználók számára. Mindazonáltal nem tudja támogatni a rendeletet, mivel az tartalmaz egy olyan rendelkezést, amely lehetővé teszi a védjegyek és formatervezési minták után fizetett díjakból felhalmozott többletnek az EU általános költségvetésébe való átvitelét. Kutatások szerint a jelentős szellemi tulajdont előállító iparágak az EU GDP-jének 39 %-át adják, és ebben jelentős szerepük van a védjegyeknek. Versenyképességünk fenntartásához meg kell őriznünk és erősíteniünk kell ezt az arányt, következésképpen a szellemi tulajdonból származó pénzt nem szabad más célokra fordítani. Ezeket a jövedelmeket a rendszeren belül kell tartani, például az innováció vagy a jogérvényesítés támogatása céljából.”

A Tanács (EU) 16/2015 álláspontja első olvasatban a védjegyekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló európai parlamenti és tanácsi irányelv elfogadása céljából (átdolgozás)
HL C 432., 2015.12.22, 1. o.

10374/15
10374/15 ADD 1

minősített többség

valamennyi tagállam
mellette, kivéve:
tartózkodott: NL

Észtország nyilatkozata

„Észtország hangsúlyozni kívánja, hogy teljes mértékben támogatja a védjegyreformot, és ezért nem fog a rendelet és az irányelv elfogadása ellen szavazni.

Észtország ugyanakkor kijelenti, hogy fenntartásai vannak a védjegyoltalom megszűnésének megállapítására vagy törlésére javasolt igazgatási eljárással kapcsolatban. Észtország sajnálatosnak tartja, hogy nem sikerült kielégítő kompromisszumra jutni a tárgyalások során. Fenntartjuk azt a véleményünket, hogy a javasolt igazgatási eljárás nem lesz hatékony, és további adminisztratív terheket ró az érintettekre. Ezen túlmenően teljesen átalakítja az eddig alkalmazott rendszerünket – amely költséghatékonynak és sikeresnek bizonyult –, ezáltal rendszerszintű problémákat okozva a jogrendszerünkben.”

Hollandia nyilatkozata

„Bár Hollandia üdvözli a védjegyrendszer javasolt reformcsomagjának számos elemét, mivel így az új rendszer könnyebben igénybe vehető, hatékonyabb és költségkímélőbb lesz, újfent hangsúlyozni kívánja, hogy komoly fenntartásai vannak a tranzitárakra vonatkozó javasolt rendelkezésekkel kapcsolatban (az irányelv 10. cikkének (5) bekezdése, illetve a rendelet 9. cikkének (5) bekezdése, valamint a kapcsolódó preambulumbekezdések).

Ezek a rendelkezések bevezetik annak lehetőségét, hogy valamely nemzeti vagy európai uniós védjegy lehetséges megsértésére hivatkozva a hatóságok lefoglaljanak olyan árukat, amelyek csupán árutovábbítási eljárás alatt állnak az EU területén.

Hollandia azon az állásponton van, hogy a javasolt intézkedés aránytalan és szükségtelen terheket ró majd az árubirtokosokra, és vissza fogja fogni a legális nemzetközi kereskedelmet, többek között a legális generikus gyógyszereket. Hollandia rossz tapasztalatokat szerzett 2008-ban az árutovábbítási eljárás alatt álló gyógyszerek lefoglalása kapcsán, aminek megismétlődését szeretné elkerülni.

Jóllehet Hollandia támogatja a hamisítás elleni küzdelmet, mivel az árt a kereskedelemnek, a szellemi tulajdon-jogok védelmének és így tovább, de elfogadhatatlannak tartja a javasolt intézkedést, vagyis a tranzitárak lefoglalását. Mindezek fényében Hollandia tartózkodni fog a védjegyrendszer reformjára irányuló jogszabálycsomagról való szavazás során.”

A Bizottság nyilatkozata

„A Bizottság tudomásul veszi az Európai Parlament és a Tanács között az uniós védjegyrendszer reformjára vonatkozóan létrejött megállapodást. Tekintettel arra, hogy ez a reform hozzáadott értéket jelent az EU védjegyrendszerének felhasználói számára, a Bizottság a megállapodás támogatása mellett döntött, mivel az összességében jelentős javulást hoz a jelenlegi helyzethez képest, különösen ami a védjegyjog anyagi jogi rendelkezéseit illeti. A megállapodást annak ellenére támogatja a Bizottság, hogy fenntartásai vannak annak egyes költségvetési vonatkozásaival szemben.

A Bizottság különösen azt sajnálja, hogy a társ-jogalkotók nem tudtak megállapodni a BPHH költségvetésére vonatkozó javaslatának egyik fő eleméről, mégpedig a díjak mértékének automatikus felülvizsgálatáról ismétlődően számottevő többletbevétel esetén, valamint e többlet automatikus átutalásáról az uniós költségvetésbe. A díjak mértékét az uniós védjegyről szóló rendelet rögzíteni fogja, ugyanakkor a »jelentős mértékű« többlet átutalásáról továbbra is a BPHH költségvetési bizottsága dönt (kétharmados többségi szavazattal). A Bizottság emlékeztet arra, hogy a szóban forgó átutalásra csak akkor kerülhet sor, ha a rendelkezésre álló forrásoknak az alap-jogiaktusban meghatározott valamennyi felhasználási módja kimerítésre került, beleértve a központi iparjogvédelmi hivatalnak és a tagállami illetékes hatóságoknak az európai uniós védjegyrendszer zavartalan működésének biztosításával járó költségei kiegyenlítését.

A Bizottság továbbra is felül fogja vizsgálni a BPHH által felszámított díjak mértékét, hogy javasolja azok oly módon történő kiigazítását, hogy a lehető legjobban megközelítsék az érintett vállalkozásoknak nyújtott szolgáltatások költségeit, valamint hogy megelőzze számottevő többletbevétel felhalmozódását a BPHH-n belül, az Európai Parlament és a Tanács által jóváhagyott, az összes többi ügynökségre vonatkozóan alkalmazandó szabályokkal összhangban.

A Bizottság hangsúlyozza, hogy a BPHH-hoz hasonló teljesen önfinanszírozó ügynökségeknek, valamint az uniós költségvetésen kívüli forrásokból finanszírozott költségvetési autonómiával rendelkező intézményeknek és szervezeteknek személyzetük teljes költségét fedezniük kell, beleértve a személyzet európai iskolákba járó gyermekeinek iskoláztatási költségeit is. A Bizottság az igazgatási autonómia elvével összhangban az összes megfelelő eszközzel biztosítani fogja, hogy a szóban forgó ügynökségek, intézmények és szervezetek valóban viseljék e költségeket, illetve az uniós költségvetés számára megtérítsék azokat.

A Bizottság hangsúlyozza, hogy az ügyvezető igazgató személyével kapcsolatos előválogatási és kinevezési eljárás tekintetében a BPHH bármely későbbi reformjának teljes mértékben igazodnia kell a közös megközelítésmódban előírt elvekhez.”

Az Európai Parlament és a Tanács 2015. november 25-i (EU) 2015/2203 irányelve az emberi fogyasztásra szánt kazeinokra és kazeinátokra vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről és a 83/417/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről HL L 314., 2015.12.1., 1. o.	37/15	minősített többség	valamennyi tagállam mellette
---	-------	--------------------	------------------------------

Az Európai Parlament és a Tanács 2015. november 25-i (EU) 2015/2193 irányelve a közepes tüzelőberendezésekből származó egyes szennyező anyagok levegőbe történő kibocsátásának korlátozásáról (EGT-vonatkozású szöveg) HL L 313., 2015.11.28., 1. o.	42/15	minősített többség	valamennyi tagállam mellette, kivéve: tartózkodott: RO
Észtország nyilatkozata „Észtország méltányolja a közepes tüzelőberendezésekről szóló irányelv általános célját, valamint az irányelvnek a levegő minőségére gyakorolt kedvező hatását, ezért a végleges kompromisszum mellett szavaz. Sajnálátát fejezi ki ugyanakkor amiatt, hogy az új irányelvnek nem minden eleme áll összhangban az EU átfogó éghajlat- és energiapolitikai keretével. Észtország támogatja és előmozdítja a szilárd biomassza és más megújuló energiaforrások alkalmazását. Az üzemeltetők ennek megfelelően alakították át a tüzelőberendezéseiket. Észtország következképpen úgy véli, hogy az irányelv által kínált megoldás aránytalan terhet ró különösen a vidéki területeken meglévő kis biomassza-erőművekre, ez pedig nem fogja ösztönözni a megújuló energiaforrások szélesebb körű használatát.”			
Hollandia, Svédország és Németország nyilatkozata „Németország, Svédország és Hollandia hangsúlyozni kívánja, hogy Európában a levegő minőségének javítása mind közegészségügyi, mind pedig környezetvédelmi szempontból különös jelentőséggel bír. E tekintetben a kibocsátásoknak a szennyező forrásnál való korlátozását célzó európai intézkedések alapvetőek, mivel a levegőszennyezés áttérjed az országhatárokon. A levegőminőség-irányelvben foglalt határértékeket Európában sokfelé részben más tagállamok kibocsátásai miatt nem tudják tartani. Az elfogadott kompromisszum ugyan a jó irányba tett lépés, de túl kicsi lépés, ami azt fogja eredményezni, hogy a közepes tüzelőberendezések kibocsátásai kisebb mértékben fognak csökkenni, mint ami költséghatékony intézkedésekkel elérhető lenne. Svédország, Németország és Hollandia elfogadja a kompromisszumot, de sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy nem volt lehetőség ambiciózusabb általános célkitűzés elfogadására.”			

Románia nyilatkozata

„Románia tisztában van azzal, hogy fontos a levegőminőségre vonatkozó jogszabályok javítása, és hogy a levegőszennyezésnek az Európai Unió területén való visszaszorítására irányuló közös erőfeszítések – így például a közepes tüzelőberendezések kibocsátásainak csökkentése – nagy jelentőséggel bírnak.

Úgy véljük azonban, hogy ez az irányelv komoly adminisztratív és pénzügyi terhet fog róni a hatóságokra és az üzemeltetőkre. A végleges szöveg nem veszi teljes mértékben figyelembe valamennyi tagállam nemzeti sajátosságait, különös tekintettel a hazai tüzelőanyagok alkalmazására.

Románia továbbra is aggályosnak tartja az irányelv rendelkezéseinek – mégpedig elsősorban a távfűtéssel kapcsolatos rendelkezéseknek – a kedvezőtlen gazdasági és szociális hatásait. Az irányelv nem nyújt megoldást a szilárd és folyékony tüzelőanyagokra vonatkozó kibocsátási határértékekkel, valamint a távfűtésre vonatkozó eltéréssel kapcsolatos egyes komolyabb aggályokra.

Románia ezért nem tudja támogatni az irányelv végleges szövegét.”

A Bizottság nyilatkozata

„A Bizottság hangsúlyozza, hogy a 182/2011/EU rendelet (HL L 55., 2011.2.28., 13. o.) 5. cikke (4) bekezdése második albekezdésének b) pontjára történő rendszeres hivatkozás ellentétes a rendelet szellemével és szövegével. E rendelkezés csak abban az esetben érvényesíthető, ha sajátos helyzet teszi indokolttá a fő szabálytól való eltérést, amely szerint a Bizottság elfogadhatja a végrehajtási jogi aktus tervezetét, ha a bizottság nem nyilvánított véleményt. Tekintettel arra, hogy a második albekezdés b) pontja egy az 5. cikk (4) bekezdésében előírt általános szabály alóli kivételt tartalmaz, az abban szereplő rendelkezés alkalmazása nem tekinthető úgy, hogy az egyszerűen a jogalkotó »mérlegelési jogkörébe« tartozik, hanem megszorító módon kell értelmezni, következképpen alkalmazását indokolni kell.”

A Tanács 2015. november 10-i (EU) 2015/2060 irányelve a megtakarításokból származó kamatjövedelem adóztatásáról szóló 2003/48/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről
HL L 301., 2015.11.18., 1. o.

8214/15

minősített többség

valamennyi tagállam
mellette

NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK**JOGI AKTUS****DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK**

A Tanács 2015. november 10-i (EU) 2015/2089 végrehajtási határozata a Szlovén Köztársaságnak a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló 2006/112/EK irányelv 287. cikkétől eltérő különös intézkedés bevezetésére történő felhatalmazásáról szóló 2013/54/EU végrehajtási határozat módosításáról
HL L 302., 2015.11.19, 107. o.

12333/15

A Tanács 2015. november 10-i (Euratom) 2015/2227 határozata a latin-amerikai és karibi államokban a nukleáris fegyverek tilalmáról szóló szerződéssel kapcsolatos biztosítéki intézkedések alkalmazásáról szóló, az Egyesült Királyság, az Európai Atomenergia-közösség és a Nemzetközi Atomenergia-ügynökség között létrejött megállapodáshoz csatolt 1. és 2. jegyzőkönyv módosításainak az Európai Bizottság által történő megkötésének jóváhagyásáról HL L 317., 2015.12.3., 9. o.	12963/15
A Tanács 2015. november 10-i (Euratom) 2015/2228 határozata a latin-amerikai és karibi államokban a nukleáris fegyverek tilalmáról szóló szerződéssel kapcsolatos biztosítéki intézkedések alkalmazásáról szóló, a Francia Köztársaság, az Európai Atomenergia-közösség és a Nemzetközi Atomenergia-ügynökség között létrejött megállapodáshoz csatolt 1. és 2. jegyzőkönyv módosításainak az Európai Bizottság által történő megkötésének jóváhagyásáról HL L 317., 2015.12.3., 11. o.	12964/15
A Tanács 2015. november 10-i (EU) 2015/2009 végrehajtási határozata a daktiloszkópiai adatokra vonatkozó, Lengyelországgal való automatizált adatcsere megindításáról HL L 294., 2015.11.11., 70. o.	9989/15
A Tanács 2015. november 10-i (EU) 2015/2049 végrehajtási határozata a daktiloszkópiai adatokra vonatkozó, Svédországgal való automatizált adatcsere megindításáról HL L 300., 2015.11.17., 15. o.	10027/15
A Tanács 2015. november 10-i (EU) 2015/2050 végrehajtási határozata a daktiloszkópiai adatokra vonatkozó, Belgiummal való automatizált adatcsere megindításáról HL L 300., 2015.11.17., 17. o.	10029/15
A Tanács határozata a tagállamok által az Európai Fejlesztési Alapba 2015-ben fizetendő, a 2015. évi harmadik részletet is magában foglaló pénzügyi hozzájárulásokról	13366/15
A Tanács 2015. november 10-i (EU) 2015/2021 határozata a Kereskedelmi Világszervezet minisztereinek konferenciáján belül a Libériai Köztársaság Kereskedelmi Világszervezethez történő csatlakozásával kapcsolatban az Európai Unió által képviselendő álláspont meghatározásáról HL L 295., 2015.11.12., 44. o.	12647/15

Írország nyilatkozata „A Tanács által jóváhagyott határozatban foglalt, a természetes személyek üzleti célú ideiglenes tartózkodásával kapcsolatos rendelkezések csak annyiban kötelezőek Írországra mint az Európai Unió tagállamára nézve, amennyiben Írország az Egyesült Királyságnak és Írországnak a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség tekintetében fennálló helyzetéről szóló (21.) jegyzőkönyvvel összhangban bejelentette, hogy részt kíván venni a fent említett határozat meghozatalában. Írország biztosítani fogja a természetes személyek üzleti célú ideiglenes tartózkodásának a fenti rendelkezésekkel összhangban történő engedélyezését.”	
Az Egyesült Királyság nyilatkozata „A fent említett határozatban foglalt, a természetes személyek üzleti célú ideiglenes tartózkodásával kapcsolatos rendelkezések csak annyiban kötelezőek az Egyesült Királyságra mint az Európai Unió tagállamára nézve, amennyiben az Egyesült Királyság az Egyesült Királyságnak és Írországnak a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség tekintetében fennálló helyzetéről szóló (21.) jegyzőkönyvvel összhangban bejelentette, hogy részt kíván venni a fent említett határozat meghozatalában.”	
A Bizottság nyilatkozata „A Bizottság üdvözli, hogy elfogadásra került a Libériai Köztársaságnak a WTO-hoz történő csatlakozását támogató uniós álláspont meghatározásáról szóló tanácsi határozat. A Bizottság tudomásul veszi az arra irányuló javaslatot, hogy a csatlakozás tekintetében a tagállamok által a WTO-ban képviselendő álláspontra vonatkozóan a tagállamok kormányainak a Tanács keretében ülésező képviselői – közös megegyezéssel – határozatot fogadjanak el. A Bizottság megjegyzi, hogy lehetőség lett volna olyan uniós határozat elfogadására is, amely szükségtelenné tett volna egy ilyen külön határozatot.”	
A Tanács 2015. november 10-i (KKBP) 2015/2005 határozata az Európai Unió afganisztáni különleges képviselője megbízatásának meghosszabbításáról HL L 294., 2015.11.11., 53. o.	12932/15
A Tanács 2015. november 10-i (KKBP) 2015/2006 határozata az Európai Unió Afrika szarváért felelős különleges képviselője megbízatásának meghosszabbításáról HL L 294., 2015.11.11., 58. o.	12942/15
A Tanács 2015. november 10-i (KKBP) 2015/2007 határozata az Európai Unió bosznia-hercegovinai különleges képviselője megbízatásának meghosszabbításáról HL L 294., 2015.11.11., 64. o.	12947/15

A Tanács 2015. november 10-i (KKBP) 2015/2008 határozata az Európai Unió grúziai megfigyelő missziójáról (EUMM Grúzia) szóló 2010/452/KKBP határozat módosításáról HL L 294., 2015.11.11., 69. o.	13053/15
A Tanács 2015. november 10-i (EU) 2015/2037 határozata a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet kényszerszermunkáról szóló 1930. évi egyezménye 2014. évi jegyzőkönyvének a szociálpolitikai vonatkozások tekintetében az Európai Unió érdekében történő megerősítésére a tagállamoknak adott felhatalmazásról HL L 298., 2015.11.14., 23. o.	6732/15
A Tanács 2015. november 10-i (EU) 2015/2071 határozata a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet kényszerszermunkáról szóló 1930. évi egyezménye 2014. évi jegyzőkönyvének az 1–4. cikkben foglalt, a büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködéshez kapcsolódó vonatkozások tekintetében az Európai Unió érdekében történő megerősítésére a tagállamoknak adott felhatalmazásról HL L 301., 2015.11.18., 47. o.	6731/15
A Cseh Köztársaság nyilatkozata „A Cseh Köztársaság teljes mértékben támogatja a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet kényszerszermunkáról szóló, 1930. évi egyezményének 2014. évi jegyzőkönyvét. A Cseh Köztársaságnak azonban továbbra is kétségei vannak azzal kapcsolatban, hogy az EU kizárólagos hatáskörrel rendelkezne a jegyzőkönyv hatálya alá tartozó területen, különös tekintettel az EUMSZ 82. cikke (2) bekezdésének és 153. cikke (2) bekezdésének szövegére (mely rendelkezések lehetővé teszik az Európai Parlament és a Tanács számára minimumszabályok, illetve -követelmények megállapítását), valamint az EU Bíróságának 2/91. sz. véleményére, melyben – kimondottan az ILO-val összefüggésben – azt állapította meg, hogy a nemzetközi megállapodásokban szereplő rendelkezések jellegüknél fogva nem érintik az EU által elfogadott szabályokat, amennyiben mind a szóban forgó megállapodás, mind pedig az uniós jog megállapít szabályozási minimumokat.”	

A Németországi Szövetségi Köztársaságnak a Görög Köztársaság, Magyarország és Románia támogatásával tett nyilatkozata

„A Bizottság két javaslatot terjesztett be a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet kényszermunkáról szóló 1930. évi egyezménye 2014. évi jegyzőkönyvének azon részek vonatkozásában az Európai Unió érdekében történő megerősítésére a tagállamoknak adott felhatalmazásról szóló tanácsi határozatokra, melyek az Unió hatáskörébe tartoznak 1) az EUMSZ 153. cikke (1) bekezdésének a) és b) pontja, vagy 2) az EUMSZ 82. cikkének (2) bekezdése értelmében. A tanácsi határozatok eljárási jogalapjaként az EUMSZ 218. cikke (6) bekezdése a) pontjának v. alpontja van megadva.

A Németországi Szövetségi Köztársaság kiemeli a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet kényszermunkáról szóló 1930. évi egyezménye 2014. évi jegyzőkönyvének jogi és politikai jelentőségét. Kifejezetten támogatja egyrészt az eszközök céljait, másrészt azt, hogy a jegyzőkönyvet minden tagállam erősítse meg az Unió érdekében is, harmadrészt a tagállamok felkérését a megerősítésre, továbbá mihamarabb el fogja indítani Németországban a megerősítési folyamatot.

Mindazonáltal az alapul szolgáló eljárási normákkal kapcsolatban eltérő jogi vélemények születtek, melyeket még nem sikerült összehangolni. Németország álláspontja szerint az EUMSZ eljárási jogalként alkalmazott 218. cikkének (6) bekezdése nem felel meg a célnak. Mindazonáltal a jegyzőkönyv jogi és politikai jelentősége miatt a Németországi Szövetségi Köztársaság készen áll jóváhagyni a beterjesztett javaslatokat, és eltekinteni a 2014. október 23-i írásbeli észrevételében leírt eljárási fenntartásoktól. Ennélfogva a Németországi Szövetségi Köztársaság jóváhagyja ezt a határozatot, az EUMSZ 218. cikke (6) bekezdésének értelmezésével kapcsolatos jogi véleménye ellenére.

A szövetségi kormány meg kívánja ragadni az alkalmat arra, hogy a tagállamokkal és az Európai Bizottsággal megvizsgálja, hogyan lehetne összeegyeztetni egyrészt az uniós tagállamoknak mint a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet autonóm tagjainak eljárási érdekeit, másrészt az Európai Uniónak mint a közösségi vívmányok öréke érdekeit.”

Írország nyilatkozata

„Írország hangsúlyozni kívánja, hogy teljes mértékben támogatja a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet kényszermunkáról szóló egyezményének 2014. évi jegyzőkönyvét.

Írország azonban egyértelművé kívánja tenni, hogy álláspontja szerint a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet kényszermunkáról szóló 1930. évi egyezménye 2014. évi jegyzőkönyvének a jegyzőkönyv 1–4. cikke szerinti, a büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködéshez kapcsolódó vonatkozások tekintetében az Európai Unió érdekében történő megerősítésére a tagállamoknak adott felhatalmazásról szóló tanácsi határozat csak azon területekre érvényes, melyek az EU kizárólagos hatáskörébe tartoznak, amennyiben a jegyzőkönyv az uniós közös szabályokat érintheti.”

A Máltai Köztársaság nyilatkozata

„A Máltai Köztársaság teljes mértékben támogatja a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet kényszermunkáról szóló 1930. évi egyezménye 2014. évi jegyzőkönyvének tartalmát, és szándékában áll azt megerősíteni.

A Máltai Köztársaságnak azonban határozott jogi és eljárási fenntartásai vannak a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet jegyzőkönyve megerősítésére a tagállamoknak adott felhatalmazásról szóló két tanácsi határozati javaslattal kapcsolatban.

A Máltai Köztársaság álláspontja szerint a jegyzőkönyv által lefedett területekből eredően az EU-nak nincs kizárólagos hatásköre, lévén hogy az EUMSZ 82. cikkének (2) bekezdése és 153. cikkének (2) bekezdése lehetővé teszi az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak, hogy szabályozási minimumokat állapítson meg, valamint figyelembe véve a Bíróság 2/91. sz. véleményét, melyben kifejezetten a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet vonatkozásában megállapította, hogy a nemzetközi megállapodások rendelkezései jellegükénél fogva nem érintik az EU által elfogadott szabályokat, ha a megállapodás és az uniós jog is megállapít szabályozási minimumokat. Ennélfogva felmerül a kérdés, hogy a javasolt tanácsi határozatok szükségesek, illetve megfelelőek-e. Ezenfelül a Máltai Köztársaság sajnálatosnak tartja a határozatok szükségességének igazolására szolgáló részletes bizottsági elemzés hiányát a hatáskörök elosztására vonatkozóan, valamint a végső szövegben a pontatlanságot a gyakorolt (kizárólagos vagy megosztott) hatáskörök mértékének leírását illetően.

Ezenfelül a Máltai Köztársaság még mindig nincs meggyőződve arról, hogy az EUMSZ 218. cikke (6) bekezdésének eljárási jogalapként való alkalmazása megfelelő lenne, mivel az EUMSZ 218. cikkének (6) bekezdése kimondja, hogy a Tanács »a főtárgyaló javaslata alapján« határozatot fogadhat el az Unió és nemzetközi szervezetek közötti megállapodások megkötéséről. Főtárgyaló kinevezésére a Tanács határozata alapján kerülhet sor, amint erről az EUMSZ 218. cikke (3) bekezdésének második fele rendelkezik. A fenti jegyzőkönyvvel kapcsolatban tanácsi határozattal nem adtak megbízatást a Nemzetközi Munkaügyi Konferencia 103. ülésén a jegyzőkönyv megtárgyalására és elfogadására. Ennélfogva az EUMSZ 218. cikke (6) bekezdésének eljárási jogalapként való alkalmazása legalábbis megkérdőjelezhető.

A fenti jogi fenntartások ellenére a Málta által teljes mértékben támogatott jegyzőkönyv jelentősége miatt a Máltai Köztársaság úgy döntött, hogy az e határozatokkal kapcsolatos szavazáskor tartózkodik.”

Az Egyesült Királyság nyilatkozata

„Az Egyesült Királyság rögzíteni kívánja, hogy támogatja a kényszermunkáról szóló 1930. évi egyezmény 2014. évi jegyzőkönyvét, valamint azt is, hogy szándékában áll azt megerősíteni.

Az Egyesült Királyság rögzíteni kívánja, hogy álláspontja szerint a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet kényszermunkáról szóló 1930. évi egyezménye 2014. évi jegyzőkönyvének a büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködéshez kapcsolódó vonatkozások tekintetében az Európai Unió érdekében történő megerősítésére a tagállamoknak adott felhatalmazásról szóló tanácsi határozatban említett területet illetően az Uniónak nincs a jegyzőkönyvből eredő kizárólagos külső hatásköre. Ennek megfelelően nem volt követelmény, hogy a tagállamok ilyen szintű felhatalmazást kapjanak a jegyzőkönyvnek az Unió érdekében történő megerősítésére. Ennek megfelelően a tagállamoknak lehetőségük kellett volna hogy legyen arra, hogy saját jogon mérlegeljék a jegyzőkönyv megerősítését.

Továbbá az Egyesült Királyság álláspontja szerint a büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködéshez kapcsolódó vonatkozásokról szóló tanácsi határozatra, lévén hogy az Európai Unió működéséről szóló szerződés harmadik részének V. címe értelmében javasolt intézkedésről van szó, a Szerződésekhez csatolt, az Egyesült Királyságnak és Írországnak a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség tekintetében fennálló helyzetéről szóló (21.) jegyzőkönyv vonatkozik.

Ennek megfelelően az Egyesült Királyság az álláspontja szerint automatikusan nem köteles – amint azt a (9) preambulumbekkezdés sejteti – részt venni a tanácsi határozatban pusztán annak okán, hogy az emberkereskedelem megelőzéséről és az ellene folytatott küzdelemről, az áldozatok védelméről szóló 2011/36/EU irányelvben, valamint a bűncselekmények áldozatainak jogaira, támogatására és védelmére vonatkozó minimumszabályok megállapításáról szóló 2012/29/EU irányelvben részt vesz.

Ennek eredményeként az Egyesült Királyság nem gyakorolja a (21.) jegyzőkönyv szerinti jogát, hogy részt vegyen a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet kényszermunkáról szóló 1930. évi egyezménye 2014. évi jegyzőkönyvének a büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködéshez kapcsolódó vonatkozások tekintetében az Európai Unió érdekében történő megerősítésére a tagállamoknak adott felhatalmazásról szóló tanácsi határozatban.”

A Tanács 2015. november 10-i (EU) 2015/2088 határozata az ENSZ Európai Gazdasági Bizottságának megfelelő bizottságaiban az ENSZ 12., 16., 26., 39., 44., 46., 58., 61., 74., 83., 85., 94., 95., 97., 98., 99., 100., 101., 106., 107., 110., 116. és 127. előírásának módosításaira irányuló javaslatok, a frontális ütközésről szóló új ENSZ-előírásra irányuló javaslat, a Motoros járművekre vonatkozó egységesített állásfoglalás (R.E.3) módosításaira irányuló javaslatok, valamint egy új, a járművek erőátviteli rendszerének meghatározásairól szóló 2. kölcsönösen elfogadott határozatra (M.R.2) irányuló javaslat tekintetében az Európai Unió nevében képviselendő álláspontról
HL L 302., 2015.11.19, 103. o.

13351/15

A Tanács 2015. november 10-i (EU) 2015/2191 határozata az Európai Közösség és a Mauritániai Iszlám Köztársaság közötti halászati partnerségi megállapodással előírt halászati lehetőségek és pénzügyi hozzájárulás négyéves időszakra történő megállapításáról szóló jegyzőkönyvnek az Európai Unió nevében történő aláírásáról és ideiglenes alkalmazásáról HL L 315., 2015.12.1., 1. o.	12771/15
Jegyzőkönyv az Európai Közösség és a Mauritániai Iszlám Köztársaság közötti halászati partnerségi megállapodással előírt halászati lehetőségek és pénzügyi hozzájárulás négyéves időszakra történő megállapításáról HL L 315., 2015.12.1., 3. o.	12776/15
A Tanács 2015. november 10-i (EU) 2015/2192 rendelete az Európai Közösség és a Mauritániai Iszlám Köztársaság közötti halászati partnerségi megállapodással előírt halászati lehetőségek és pénzügyi hozzájárulás négyéves időszakra történő megállapításáról szóló jegyzőkönyv szerinti halászati lehetőségek elosztásáról HL L 315., 2015.12.1., 72. o.	12772/15
Lengyelország nyilatkozata a halászati lehetőségek elosztásáról szóló rendeletben szereplő elosztási kulcsról „Lengyelország újílag hangsúlyozza, hogy az EU és Mauritánia közötti jegyzőkönyv alapján az Unió rendelkezésére álló halászati lehetőségeket uniós finanszírozásban részesülő uniós halászflokkák részére szerezték be. Éppen ezért a rendelet 1. cikkében megállapított kvóták és elosztott engedélyek – különösen a 6. és 7. kategória esetében – nem teremtenek semmiféle precedenst a jövőbeli jegyzőkönyvek számára. A Bizottság gyakran vagy rendszeresen kap felkérést arra, hogy kövesse nyomon a 6. és 7. kategóriában szereplő halászati lehetőségek kihasználtsági arányát abból a célból, hogy az 1. cikk (2) és (3) bekezdésében említett újraelosztási mechanizmust kellő időben alkalmazni lehessen a szóban forgó halászati lehetőségek teljes mértékű kihasználása és az érintett flották folyamatos tevékenységének biztosítása érdekében.”	

A Bizottság nyilatkozata

„A Bíróság a C-103/12. sz. és a C-165/12. sz. (Parlament és Bizottság kontra Tanács) egyesített ügyekben hozott ítéletével egyértelműen megerősítette, hogy a külső halászati megállapodások megkötésére vonatkozó határozatok teljes mértékben az EUMSZ (218. cikkében meghatározott alkalmazandó eljárással, vagyis a megállapodások megkötéséről szóló határozatok tekintetében a 218. cikk (6) bekezdése a) pontjának v. alpontjával együtt értelmezett) 43. cikke (2) bekezdésének hatálya alá tartoznak, és elutasította azt az álláspontot, miszerint az ilyen határozatok az EUMSZ 43. cikke (3) bekezdésének hatálya alá tartozhatnak.

A Madagaszkári Köztársasággal létrejött halászati partnerségi megállapodáshoz csatolt új jegyzőkönyv aláírásáról és megkötéséről szóló határozat kapcsán a Bizottság sajnálattal veszi tudomásul, hogy a Tanács a jogalapot az EUMSZ 218. cikke (5) bekezdésével, (6) bekezdésének a) pontjával és (7) bekezdésével együtt értelmezett 43. cikke (2) bekezdéséről az EUMSZ 218. cikke (5) bekezdésével, (6) bekezdésének a) pontjával és (7) bekezdésével együtt értelmezett 43. cikkére (a bekezdés megjelölése nélkül) módosította, ezért fenntartja az eredeti javaslatát.”

A Tanács következtetései a tőkepiaci unió megteremtésére irányuló bizottsági cselekvési tervről

13922/15

A Tanács következtetései az éghajlatváltozás elleni küzdelem finanszírozásáról

13875/15

Az Európai Unió Tanácsának 2015. november 16-án Brüsszelben tartott 3425. ülése (MEZŐGAZDASÁG ÉS HALÁSZAT)

JOGALKOTÁSI AKTUSOK

JOGI AKTUS	DOKUMENTUM	SZAVAZÁSI SZABÁLY	SZAVAZATOK
Az Európai Parlament és a Tanács 2015. november 25-i (EU) 2015/2284 rendelete az olajok (étolajok) és zsírok (étkezési zsírok), erukasav-tartalma legmagasabb szintjének rögzítéséről szóló 76/621/EGK tanácsi irányelv és a cukoripar szerkezetátalakítására szolgáló ideiglenes rendszer megállapításáról szóló 320/2006/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről HL L 327., 2015.12.11., 23. o.	53/15	minősített többség	valamennyi tagállam mellette
Az Európai Parlament és a Tanács 2015. november 25-i (EU) 2015/2283 rendelete az új élelmiszerekről, az 1169/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 258/97/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet és az 1852/2001/EK bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről (EGT-vonatkozású szöveg) HL L 327., 2015.12.11., 1. o.	38/15	minősített többség	valamennyi tagállam mellette

A Bizottság nyilatkozata

„A Bizottság hangsúlyozza, hogy a 182/2011/EU rendelet (HL L 55., 2011.2.28., 13. o.) 5. cikke (4) bekezdése második albekezdésének b) pontjára történő rendszeres hivatkozás ellentétes a rendelet szellemével és szövegével. E rendelkezés csak abban az esetben érvényesíthető, ha sajátos helyzet teszi indokolttá a fő szabálytól való eltérést, amely szerint a Bizottság elfogadhatja a végrehajtási jogi aktus tervezetét, ha a bizottság nem nyilvánított véleményt. Tekintettel arra, hogy a második albekezdés b) pontja egy az 5. cikk (4) bekezdésében előírt általános szabály alóli kivételt tartalmaz, az abban szereplő rendelkezés alkalmazása nem tekinthető úgy, hogy az egyszerűen a jogalkotó „mérlegelési jogkörébe” tartozik, hanem megszorító módon kell értelmezni, következésképpen alkalmazását indokolni kell.”

Az Európai Parlament és a Tanács 2015. november 25-i (EU) 2015/2366 irányelve a belső piaci pénzforgalmi szolgáltatásokról és a 2002/65/EK, a 2009/110/EK és a 2013/36/EU irányelv és a 1093/2010/EU rendelet módosításáról, valamint a 2007/64/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (EGT-vonatkozású szöveg)
HL L 337., 2015.12.23., 35. o.

35/15

minősített többség

valamennyi tagállam
mellette, kivéve:
ellene szavazott: LU

Luxemburg nyilatkozata

„A pénzforgalmi szolgáltatásokról szóló első irányelv (2007/64/EK) megteremtette a jogalapot az egységes uniós pénzforgalmi piac létrehozásához, és egységes jogosítványt vezetett be a pénzforgalmi szolgáltatók számára.

A pénzforgalmi szolgáltatásokról szóló új irányelv, amely hatályon kívül helyezi a 2007/64/EK irányelvet, veszélyezteti a 2007/64/EK irányelvvel létrehozott engedélyezési rendszert és a székhely szerinti tagállam általi felügyelet elvét, ami által ismét felmerül a piaci fragmentáció eshetősége. A pénzforgalmi intézmények határokon átnyúló felügyeletének területére kiható ilyen fejlemény ellentétes az eredeti javaslat céljával, azaz azzal, hogy elősegítse az elektronikus fizetések uniós piacának továbbfejlesztését, továbbá a pénzügyi szolgáltatásokról szóló egyéb jogszabályok révén már eddig elért eredményekkel ellentétes irányba mutat. Luxemburg úgy véli, hogy az irányelv szövegében egyrészt a határokon átnyúló felügyeletre vonatkozóan, másrészt pedig a székhely szerinti tagállam, illetve a fogadó tagállam illetékes hatóságai hatásköreinek egyensúlyára vonatkozóan alkalmazott megközelítés nem áll összhangban a pénzügyi szolgáltatásokra vonatkozó más jogalkotási dossziékban alkalmazott megközelítéssel.

Luxemburg a fentiekre tekintettel a pénzforgalmi szolgáltatásokról szóló új irányelv ellen szavaz.”

Franciaország nyilatkozata

„Franciaország – a pénzforgalmi szolgáltatásokról szóló irányelv érthetőségét szem előtt tartva – pontosítani kívánja, hogy az irányelv francia nyelvi változatában használt »schémas de paiement par carte« megnevezést a belső piaci pénzforgalmi szolgáltatásokról szóló, 2007. november 13-i 2007/64/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv francia változatának és a francia nyelvhasználatnak megfelelően »système de paiement par carte«-ként (kártyás fizetési rendszerek) kell értelmezni.”

Az Európai Parlament és a Tanács 2015. november 25-i (EU) 2015/2365 rendelete az értékpapír-finanszírozási ügyletek és az újrafelhasználás átláthatóságáról, valamint a 648/2012/EU rendelet módosításáról (EGT-vonatkozású szöveg) HL L 337., 2015.12.23., 1. o.	41/15	minősített többség	valamennyi tagállam mellette
Az Európai Parlament és a Tanács 2015. november 25-i (EU) 2015/2219 rendelete az Európai Unió Bűnüldözési Képzési Ügynökségéről (CEPOL), valamint a 2005/681/IB tanácsi határozat felváltásáról és hatályon kívül helyezéséről HL L 319., 2015.12.4., 1. o.	45/15	minősített többség	valamennyi tagállam mellette, kivéve: a szavazásban nem vett részt: DK, IE, UK
A Tanács, az Európai Parlament és a Bizottság nyilatkozata „A 22. jegyzőkönyv – mely szerint Dániára nézve nem kötelező a korábbi CEPOL-határozatot felváltó CEPOL-rendelet – alkalmazásából következik, hogy a rendelet hatálybalépésétől fogva Dánia többé nem vesz részt a CEPOL-ban.”			
Az Európai Parlament és a Tanács nyilatkozata „Az Európai Parlament és a Tanács kijelenti, hogy az ezen ügynökség esetében kialakított irányítási struktúra és rendelkezések egyedi jellegűek, külön erre az ügynökségre lettek kialakítva. Az ezen rendelet III. és V. fejezetének releváns rendelkezései ezért nem érintik a bel- és igazságügy területén működő más ügynökségekkel kapcsolatos jövőbeli jogalkotási aktusokat.”			
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK			
JOGI AKTUS		DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK	
A Tanács 2015. november 16-i (EU) 2015/2103 határozata az egyrészről az Európai Közösség, másrészről Dánia Kormánya és Grönland Helyi Kormánya közötti halászati partnerségi megállapodással előírt halászati lehetőségek és pénzügyi hozzájárulás megállapításáról szóló jegyzőkönyvnek az Európai Unió nevében történő aláírásáról és ideiglenes alkalmazásáról HL L 305., 2015.11.21., 1. o.		11628/15	

Jegyzőkönyv az egyrészről az Európai Közösség, másrészről Dánia Kormánya és Grönland Helyi Kormánya közötti halászati partnerségi megállapodással előírt halászati lehetőségek és pénzügyi hozzájárulás megállapításáról HL L 305., 2015.11.21., 3. o.	11633/15
A Tanács 2015. november 16-i (EU) 2015/2108 határozata az Unió által a legkevésbé fejlett tagországok szolgáltatásainak és szolgáltatóinak biztosítani szándékozott preferenciális elbánás bejelentése, valamint a piacra jutáson túlmenő preferenciális elbánás jóváhagyásának a kérelmezése céljából a Világkereskedelmi Szervezet Szolgáltatáskereskedelmi Tanácsában az Európai Unió nevében képviselendő álláspont meghatározásáról HL L 305., 2015.11.21., 47. o.	13078/15
Írország nyilatkozata „A tanácsi határozat által engedélyezett értesítésben foglalt, a természetes személyek üzleti célú ideiglenes tartózkodásával kapcsolatos rendelkezések csak annyiban kötelezőek Írországra mint az Európai Unió tagállamára nézve, amennyiben Írország az Írországnak és az Egyesült Királyságnak a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség tekintetében fennálló helyzetéről szóló (21.) jegyzőkönyvvel összhangban bejelentette, hogy részt kíván venni a fent említett határozatok meghozatalában. Írország biztosítani fogja a természetes személyek üzleti célú ideiglenes tartózkodásának a fenti rendelkezésekkel összhangban történő engedélyezését.”	
Az Egyesült Királyság nyilatkozata „A fent említett határozatban foglalt, a természetes személyek üzleti célú ideiglenes tartózkodásával kapcsolatos rendelkezések csak annyiban kötelezőek az Egyesült Királyságra mint az Európai Unió tagállamára nézve, amennyiben az Egyesült Királyság az Egyesült Királyságnak és Írországnak a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség tekintetében fennálló helyzetéről szóló (21.) jegyzőkönyvvel összhangban bejelentette, hogy részt kíván venni a fent említett határozat meghozatalában.”	

A Bizottság nyilatkozata

„A Bizottság véleménye szerint jogi szempontból nem indokolt, hogy az Európai Unió a 218. cikk (9) bekezdése szerinti tanácsi határozattal értesítse a WTO Szolgáltatáskereskedelmi Tanácsát arról, hogy a legkevésbé fejlett országok szolgáltatásai és szolgáltatói tekintetében az LDC szolgáltatási mentesség alapján preferenciális elbánást szándékozik biztosítani.

A Bizottság szerint nem indokolt, hogy a tagállamok kormányainak a Tanács keretében ülésező képviselői határozatot fogadjanak el e témában azon a tanácsi ülésen, amely elfogadja a tagállamok által a WTO-ban képviselendő álláspontot, mivel az Európai Unió által a legkevésbé fejlett országok szolgáltatásai és szolgáltatói tekintetében az LDC szolgáltatási mentesség alapján biztosítani szándékozott preferenciális elbánás és annak a GATS XVI. cikke értelmében a piacra jutáson túlmenő elemei uniós hatáskörbe tartoznak, amint azt az Európai Unió működéséről szóló szerződés meghatározza.”

Az Európai Unió Tanácsának 2015. november 16–17-én Brüsszelben tartott 3426. ülése (KÜLÜGYEK)**NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK**

JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács 2015. november 16-i (EU) 2016/134 határozata az egyrészről az Európai Közösségek és tagállamaik és másrészről Bosznia-Hercegovina között a stabilizációs és társulási megállapodással létrehozott Stabilizációs és Társulási Tanácsban az említett megállapodáshoz csatolt, a „származó termékek” fogalmának meghatározásáról és a közigazgatási együttműködés módszereiről szóló 2. Jegyzőkönyvnek egy új, a származási szabályok tekintetében a pán-euromediterrán preferenciális származási szabályokról szóló regionális egyezményre hivatkozó jegyzőkönyvvel történő helyettesítésével összefüggésben az Európai Unió nevében képviselendő álláspontról HL L 25., 2016.2.2., 60. o.	13405/15
A Tanács következtetései Srí Lankáról	13764/15
A Tanács következtetései az átmeneti igazságszolgáltatás uniós támogatásáról	13575/15
A Tanács következtetései Jemenről	13851/15

A Tanács 2015. november 16-i (KKBP) 2015/2096 határozata a bakteriológiai (biológiai) és toxinfegyverek kifejlesztésének, előállításának és tárolásának megtiltásáról és e fegyverek megsemmisítéséről szóló egyezmény (BTWC) nyolcadik felülvizsgálati konferenciáján képviselendő európai uniós álláspontról HL L 303., 2015.11.20., 13. o.	13260/15
A Tanács 2015. november 16-i (KKBP) 2015/2054 végrehajtási határozata az afganisztáni helyzetre tekintettel egyes személyekkel, csoportokkal, vállalkozásokkal és szervezetekkel szemben hozott korlátozó intézkedésekről szóló 2011/486/KKBP határozat végrehajtásáról HL L 300., 2015.11.17., 29. o.	13718/15
A Tanács 2015. november 16-i (EU) 2015/2043 végrehajtási rendelete az afganisztáni helyzet tekintetében bizonyos személyek, csoportok, vállalkozások és szervezetek elleni korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 753/2011/EU rendelet 11. cikke (1) és (4) bekezdésének végrehajtásáról HL L 300., 2015.11.17., 1. o.	13720/15
A Tanács 2015. november 16-i (KKBP) 2015/2053 végrehajtási határozata a Szomáliával szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 2010/231/KKBP határozat végrehajtásáról HL L 300., 2015.11.17., 27. o.	13657/15
A Tanács 2015. november 16-i (EU) 2015/2044 végrehajtási rendelete a szomáliai helyzet tekintetében egyes természetes vagy jogi személyekkel, szervezetekkel vagy testületekkel szemben hozott különleges korlátozó intézkedések bevezetéséről szóló 356/2010/EU rendelet 13. cikkének végrehajtásáról HL L 300., 2015.11.17., 3. o.	13730/15
A Tanács 2015. november 16-i (KKBP) 2015/2052 határozata az Európai Unió koszovói különleges képviselője megbízatásának meghosszabbításáról HL L 300., 2015.11.17., 22. o.	12955/15
A Tanács 2015. november 16-i (KKBP) 2015/2051 határozata a kézi- és könnyűfegyverek, valamint az azokhoz szükséges lőszer tiltott felhalmozása és kereskedelme elleni küzdelmet célzó uniós stratégia keretében a Kézi- és Könnyűfegyvereket Ellenőrző Délkelet- és Kelet-európai Központ (SEESAC) által Délkelet-Európában végzett leszerelési és fegyverzet-ellenőrzési tevékenységek támogatásáról szóló 2013/730/KKBP határozat módosításáról HL L 300., 2015.11.17., 19. o.	12905/15

A Tanács határozata a katonai KBVP-műveletek és -gyakorlatok keretében alkalmazandó beszerzési és kölcsönös szolgáltatási megállapodásra irányuló tárgyalások Amerikai Egyesült Államokkal való megkezdésére való felhatalmazásról	11932/15 11932/15 ADD 1
A Tanács következtetései az „Uniós rendfenntartó misszió Afganisztánban: vegyes eredmények” című, 7/2015. sz. európai számvevőszéki különjelentésről	13784/15
A Tanács következtetései Burundiról	14038/15
A Tanács következtetései a Közép-afrikai Köztársaságról	13798/15
Az Európai Unió Tanácsának 2015. november 17–18-án Brüsszelben tartott 3427. ülése (ÁLTALÁNOS ÜGYEK)	
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács 2015. november 17-i (EU) 2015/2109 végrehajtási határozata az Egyesült Királyságnak a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló 2006/112/EK irányelv 26. cikke (1) bekezdése a) pontjától, valamint 168. és 168a. cikkétől eltérő intézkedés alkalmazására történő felhatalmazásáról HL L 305., 2015.11.21., 49. o.	13254/15
A Tanács következtetései az „Uniós finanszírozású települési szennyvíztisztító telepek a Duna-medencében: a tagállamoknak további segítségre van szükségük az uniós szennyvíz-politikai célok eléréséhez” című, 2/2015. sz. európai számvevőszéki különjelentésről	13008/1/15 REV 1
A Tanács következtetései „Az uniós pénzügyi támogatás megfelelő választ ad a mikrovállalkozók igényeire?” című, 8/2015. sz. európai számvevőszéki különjelentésről	13023/1/15 REV 1
A Tanács 2015. november 17-i (EU) 2015/2072 rendelete a bizonyos halállományok és halállománycsoportok tekintetében a Balti-tengeren alkalmazandó halászati lehetőségeknek a 2016. évre történő meghatározásáról, valamint az 1221/2014/EU és az (EU) 2015/104 rendelet módosításáról HL L 302., 2015.11.19, 1. o.	13403/15

Dánia, Németország, Finnország, Litvánia, Lettország, Lengyelország, Észtország és Svédország nyilatkozata a közönséges tőkehalat érintő hobbihorgászatról

„Dánia, Németország, Finnország, Litvánia, Lettország, Lengyelország, Észtország és Svédország egyetért abban, hogy országaik célul tűzték ki a hobbihorgászat keretében ejtett fogásoknak az ICES által készített szakvéleményben szereplő globális halászati mortalitás keretében történő figyelembevételét. Ennek érdekében Dánia, Németország, Finnország, Litvánia, Lettország, Lengyelország, Észtország és Svédország vállalja, hogy kiemelt fontosságú intézkedésként:

- a) fejleszti adatgyűjtési rendszereit, hogy ezáltal megbízható alap álljon rendelkezésre a hobbihorgászat által okozott halászati mortalitásnak az ICES értékeléseibe történő beépítéséhez;
- b) információcserét folytat a hobbihorgászatra vonatkozó jelenlegi nemzeti szabályozási gyakorlatokról és szükség esetén továbbfejleszti azokat;
- c) kérést fogalmaz meg az ICES felé, amelyben azt kéri a szervezettől, hogy részletesebben is ismertesse, milyen módszert alkalmaz a hobbihorgászat keretében ejtett fogások figyelembevételére;
- d) megállapodik arról, hogy milyen módszerrel számítják majd be legkésőbb 2016. december 31-ig a hobbihorgászat keretében ejtett közönségestőkehal-fogásokat az érintett állományok globális halászati mortalitásába.”

Dánia, Németország, Finnország, Litvánia, Lettország, Lengyelország, Észtország és Svédország nyilatkozata a BALTFISH szakértői munkacsoport létrehozásáról

„Dánia, Németország, Finnország, Litvánia, Lettország, Lengyelország, Észtország és Svédország kész arra, hogy megoldást találjon a közönséges tőkehal balti-tengeri állományával való gazdálkodás terén a közelmúltban támadt nehézségekre, és ennek jegyében megállapodik a BALTFISH szakértői munkacsoport létrehozásáról. A BALTFISH szakértői munkacsoport feladata, hogy:

- a) megvizsgálja mindazon rendelkezésre álló és releváns információkat, amelyekkel javítható a közönséges tőkehal balti-tengeri állományaira vonatkozó gazdálkodási rendszer;
- b) megvitassa azokat a kérdéseket, amelyek a közönséges tőkehalat érintő hobbihorgászat szabályozásához és a közönséges tőkehalból hobbihorgászat keretében ejtett fogások megfelelő számszerűsítéséhez kapcsolódnak, és meghatározza a megfelelő további lépéseket;
- c) megvizsgálja a közönséges tőkehal állományainak térbeli és időbeli eloszlását a Balti-tenger középső és nyugati térségében.

A szakértői munkacsoport legkésőbb 2016. június 30-ig megküldi jelentését Dániának, Németországnak, Finnországnak, Litvániának, Lettországnak, Lengyelországnak, Észtországnak és Svédországnak. A BALTFISH szakértői munkacsoport nyitott munkacsoportként fog működni, és abban többek között tudósok, ágazati szakemberek, hatóságok képviselői és egyéb olyan érdekelt felek vesznek majd részt, akik megfelelő szakértelemmel rendelkeznek a fenti feladatok ellátásához.

Lengyelország vállalja, hogy kiemelt fontosságú feladatként elkészíti a szakértői munkacsoport megbízását.”

Dánia, Németország, Finnország, Litvánia, Lettország, Lengyelország, Észtország és Svédország nyilatkozata**a TAC-szintek év közbeni felülvizsgálatáról**

„Tekintettel arra, hogy a közelmúltban, 2014/2015 fordulóján, erősen sós víz áramlott be a Balti-tengerbe – aminek hagyományosan kedvező hatásai vannak –, Dánia, Németország, Finnország, Litvánia, Lettország, Lengyelország, Észtország és Svédország arra kéri a Bizottságot, hogy kérje fel az ICES-t, készítsen félidős szakvéleményt a Balti-tenger keleti és nyugati részén élő közönségestőkehal-állományok állapotáról, és abban arra is térjen ki, hogy az állományok biológiai állapota lehetővé teszi-e az ideiglenesen jóváhagyott teljes kifogható mennyiségek (TAC-ok) év közbeni felülvizsgálatát.”

Dánia, Németország, Finnország, Litvánia, Lettország, Lengyelország, Észtország és Svédország nyilatkozata**a sprattról**

„Dánia, Németország, Finnország, Litvánia, Lettország, Lengyelország, Észtország és Svédország egyetért a sprattra vonatkozó TAC csökkentésével, de véleményük szerint annak fokozatosan kell történnie, hogy két éven belül el lehessen érni a maximális fenntartható hozamnak megfelelő halászati mortalitás (FMSY) ICES által meghatározott értékeit. Ezt a döntést a 2014-es évjárat becsült »erőssége« is alátámasztja.”

Dánia és Németország nyilatkozata**a közönséges tőkehalra vonatkozóan a 22–24. alkörzetben bevezetett halászati tilalomról**

„Dánia és Németország nyugtázza, hogy a 22–24. alkörzetben a közönséges tőkehal tekintetében megállapított kvóta mennyisége csak 2016. január 1. és február 14., illetve 2016. április 1. és december 31. között halászható. Véleményük szerint ugyanakkor ez a tilalom nem érinti az (EU) 2015/812 rendelettel módosított 1098/2007/EK rendelet 8. cikkének (6) bekezdésében foglalt eltérést, amelynek értelmében a 12 méter teljes hosszúságot el nem érő halászhajók számára engedélyezett, hogy a tilalmi időszakokban havonta legfeljebb öt napon keresztül – legalább két egymást követő nappól álló időszakokra felosztva – halászatot folytassanak. A tilalom nem érinti továbbá az 1098/2007/EK rendelet 2. cikkének hatályát sem, amelynek értelmében az említett rendeletet – és ennél fogva a közönséges tőkehal balti-tengeri állományaira vonatkozó védelmi intézkedéseket – csak a Balti-tengeren működő, legalább nyolc méter összhosszúságú uniós halászhajókra kell alkalmazni.

Mindemellett Dánia és Németország sürgeti a Bizottságot, hogy vegye fontolóra, hogy a sekély (0–20 méter mély) vizekben halászó hajókat mielőbb mentesítse a tilalmi időszak alól. A közönségestőkehal-állomány elsősorban a 20 méternél mélyebb vizekben ívik, a 20 méternél sekélyebb vizekben folytatott halászat ezért nem érinti jelentősen az ívást. Sekély vízi halászatot ráadásul többnyire kisüzemi halászhajók folytatnak, amelyek számára a tőkehalhalászat rendkívül fontos bevételi forrást jelent. A meghosszabbított tilalmi időszak kedvezőtlen társadalmi-gazdasági következményekkel jár a kisüzemi halászhajók flottájára nézve.”

Spanyolország és Portugália nyilatkozata**a közönséges tőkehal balti-tengeri hobbihorgászatáról**

„Spanyolország és Portugália úgy véli, hogy a hobbihorgászattal kapcsolatos halászati lehetőségek szabályozása és elosztása egyedül az egyes tagállamokra tartozik, és így a balti-tengeri közönséges tőkehal teljes kifogható mennyiségének meghatározásáról folytatott általános vita nem befolyásolja az egyéb halászterületekre vonatkozóan e tárgyban tartandó jövőbeli vitákat.”

Franciaország és Belgium nyilatkozata**a balti-tengeri hobbihorgászatról**

„Franciaország és Belgium megjegyzi, hogy a Mezőgazdasági és Halászati Tanácsban a 2016. évi balti-tengeri halászati lehetőségekről szóló rendelettervezetről 2015. október 22-én folytatott vita során a balti-tengeri államok az Európai Bizottsággal közösen jelezték azon szándékukat, hogy az ICES-sel együtt meg kívánják vizsgálni azokat a módszereket, amelyekkel felmérhető, hogy a hobbihorgászat milyen mértékben járul hozzá a tőkehalállományokat érintő mortalitáshoz.

Elengedhetetlen, hogy a viszonylagos stabilitás alapelve ne sérüljön egyetlen olyan helyzetben sem, amikor a teljes kifogható mennyiség meghatározásának alapjául szolgáló mortalitási mutatókban és számításokban a hobbihorgászatot is figyelembe veszik.

Franciaország és Belgium emlékeztet arra, hogy horizontális összhangra van szükség azon módszer tekintetében, amellyel figyelembe vehető a halászati mortalitáshoz jelentősen hozzájáruló hobbihorgászat.”

A Tanács nyilatkozata**a referenciapontokról**

„A Tanács felkéri a Bizottságot, hogy működjön együtt az ICES-sel azoknak az okoknak a kezelésében, amelyek miatt bizonyos állományok – köztük a spratt – esetében többször is módosultak a tudományos szakvéleményekben használt referenciapontok.”

A Bizottság nyilatkozata

A közönséges tőkehal hobbihorgászatáról

„Tekintettel arra, hogy a hobbihorgászat nagy nyomást gyakorol a közönséges tőkehal állományaira – különösen a nyugati állományra –, a Bizottságnak szándékában áll mihamarabb felkérni az ICES-t arra, hogy finomítson azon a módszeren, amellyel a javasolt fogásmennyiségre vonatkozó szakvéleményében figyelembe veszi a hobbihorgászat keretében ejtett fogásokat. A Bizottság üdvözli, hogy a tagállamok erőfeszítéseket tesznek a hobbihorgászattal kapcsolatos adatgyűjtés területén való együttműködésre, ezek az adatok ugyanis lehetővé fogják tenni, hogy az illetékes tudományos intézmények olyan módszereket dolgozzanak ki, amelyekkel megfelelő tudományos értékelés készíthető a halállományok állapotáról. A Bizottság hamarosan felkéri majd az érintett tagállamokat, hogy nyújtsák be az aktualizált adatokat.”

A TAC-szintek év közbeni felülvizsgálatáról

„Tekintettel arra, hogy a közelmúltban erősen sós víz áramlott be a Balti-tengerbe, a Bizottság fel fogja kérni az ICES-t, hogy készítsen félidős szakvéleményt a közönségestőkehal-állományok állapotáról. Ehhez kapcsolódóan a Bizottság megjegyzi, hogy maradéktalanul eleget fog tenni kötelezettségeinek, és biztosítani fogja, hogy a 2016. évi balti-tengeri halászati lehetőségek összhangban álljanak az ICES aktualizált szakvéleményével.”

Az egymást követő évek közötti rugalmasságról

„A Bizottság tudomásul veszi, hogy a Tanács igényt tart a »bankba helyezés« (a kvóták következő évre történő átvitele) növelésének lehetőségére bizonyos konkrét állományok tekintetében a meghosszabbított orosz importtilalom által leginkább érintett tagállamok esetében, tudományos szakvéleményre támaszkodva.

Jóllehet e növelés a vonatkozó jogszabályban megszabott korlát miatt jogi aggályokat vet fel, a Bizottság ebben a kivételes esetben mégsem fog e kompromisszum elfogadásának útjába állni, tekintve a meghosszabbított orosz importtilalom súlyos hatását, valamint azt, hogy az intézkedés hatálya időben szigorúan korlátozott és csak a kvóták »bankba helyezésére« vonatkozik (és nem teszi lehetővé a kvóták »kölszönzésére« vonatkozó korlát megemelését), továbbá mivel kedvező tudományos szakvélemény született e kérdésben.

Ugyanakkor a Bizottság mérlegelni fogja az ICES arra történő felkérését, hogy a javasolt fogásmennyiségre vonatkozó szakvéleménye alapját képező tudományos értékelésekbe építse be a nagyobb rugalmasság elvét.

Ez nem érinti azt, hogy a Bizottság miként értelmezi az EUMSZ 43. cikke (3) bekezdésének hatályát, amelyet a Bíróság a folyamatban lévő C-124/13. és C-125/13. sz. ügyben várhatóan tisztázni fog.”

A Tanács következtetései a karbonszegény gazdaság felé történő elmozdulásról: a kohéziós politika és általánosabban az európai strukturális és beruházási alapok hozzájárulása

14261/15

A Tanács következtetései a 25 éves európai területi együttműködésről (Interreg) és annak hozzájárulásáról a kohéziós politika céljainak megvalósításához

14265/15

Magyarország nyilatkozata			
„Magyarországnak szilárd meggyőződése, hogy a kohéziós politika céljai az Európai Unió működéséről szóló szerződés szerves részét képezik, és a migrációs válság időszakában is érvényesek. Következésképpen egyértelmű, hogy a kohéziós politika forrásait – így az európai területi együttműködési célkitűzéshez rendelt forrásokat is – elsősorban és mindenekelőtt az említett, a Szerződésben foglalt célok megvalósítására, valamint a foglalkoztatást és növekedést célzó európai stratégia végrehajtására kell fordítani, nem pedig a migrációs válság tüneteinek kezelésére.”			
A Tanács következtetései az egyszerűsítésről: A tagállamok prioritásai és várakozásai az európai strukturális és beruházási alapok tekintetében			14266/1/15 REV 1
Az Európai Unió Tanácsának 2015. november 20-án Brüsszelben tartott 3432. ülése (BEL- ÉS IGAZSÁGÜGY))			
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK			
JOGI AKTUS			DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
Az Európai Unió Tanácsa és a Tanács keretében ülésező tagállamok által elfogadott következtetések a terrorizmushoz és erőszakos szélsőségeshez vezető radikalizálódással szembeni büntető igazságszolgáltatási intézkedések megerősítéséről			14350/15
Az Európai Unió Tanácsa és a Tanács keretében ülésező tagállamok által elfogadott következtetések a terrorizmus elleni küzdelemről			14406/15
Az Európai Unió Tanácsának 2015. november 23–24-én Brüsszelben tartott 3428. ülése (OKTATÁS, IFJÚSÁG, KULTÚRA ÉS SPORT)			
JOGALKOTÁSI AKTUSOK			
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM	SZAVAZÁSI SZABÁLY	SZAVAZATOK
Az Európai Parlament és a Tanács 2015. november 25-i (EU) 2015/2240 határozata az európai közigazgatások, üzleti vállalkozások és polgárok rendelkezésére álló interoperabilitási megoldásokra és közös keretekre vonatkozó programnak (ISA2 program) mint a közszféra korszerűsítése eszközének létrehozásáról (EGT-vonatkozású szöveg) HL L 318., 2015.12.4., 1. o.	52/15	minősített többség	valamennyi tagállam mellette, kivéve: tartózkodott: UK

A Bizottság nyilatkozata „A Bizottság sajnálattal fogadja egy olyan rendelkezés és egy olyan preambulumbekkezdés beillesztését, amely – ellentmondva a minőségi jogalkotás alapvető elveinek és ellentétesen az intézményeknek szóló, az uniós jogszabályok megfogalmazására vonatkozó közös gyakorlati útmutató 12. szabályával – egyszerűen megismétli, mely jogszabályok alkalmazandók az adatvédelemre. A Bizottság a jövőbeli jogi aktusok tekintetében nem tartja követendő példának a 16. cikk megfogalmazását.”	
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács 2015. november 23-i (EU) 2015/2176 határozata a belvízi hajók műszaki követelményeiről szóló szabvány elfogadásáról a belvízi hajózási szabványok kidolgozásáért felelős európai bizottságban (CESNI) és a Rajnai Hajózási Központi Bizottság (CCNR) plenáris ülésén az Európai Unió nevében képviselendő álláspontról HL L 307., 2015.11.25., 25. o.	13527/15
A Tanács határozata a Nemzetközi Olívatanács tagjainak tanácsa keretében az új tagok csatlakozása tekintetében az Európai Unió nevében képviselendő álláspontról	14123/15
A Tanács 2015. november 23-i (EU) 2015/2194 határozata az egyrészről az Európai Közösségek és azok tagállamai, másrészről az Orosz Föderáció közötti partnerség létrehozásáról szóló partnerségi és együttműködési megállapodáshoz csatolt, a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásának figyelembevétele céljából készült jegyzőkönyvnek az Európai Unió és tagállamai nevében történő megkötéséről HL L 313., 2015.11.28., 20. o.	11878/14
A Tanács 2015. november 23-i (KKBP) 2015/2118 határozata az Európai Unió dél-kaukázusi és a grúziai válság ügyével megbízott különleges képviselője megbízatásának meghosszabbításáról HL L 306., 2015.11.24., 26. o.	12938/15
A Tanács és a Bizottság 2015. évi közös jelentése az ifjúságpolitika terén folytatott európai együttműködés megújított keretének végrehajtásáról (2010–2018) HL C 417., 2015.12.15, 17. o.	14437/2/15 REV 2

A Tanács és a tagállamok kormányainak a Tanács keretében ülésező képviselői által elfogadott állásfoglalás a 2016–2018-as időszakra szóló uniós ifjúsági munkatervről HL C 417., 2015.12.15, 1. o.	14434/15
A Tanács állásfoglalása a fiataloknak az európai demokratikus életben való politikai részvételének az ösztönzéséről HL C 417., 2015.12.15, 10. o.	14435/2/15 REV 2
A Tanács és a Bizottság 2015. évi közös jelentése az oktatás és a képzés terén folytatott európai együttműködés stratégiai keretrendszerének végrehajtásáról (Oktatás és képzés 2020) – Az oktatás és a képzés terén folytatott európai együttműködés új prioritásai HL C 417., 2015.12.15, 25. o.	14440/15
A Tanács következtetései a korai iskolaelhagyók arányának csökkentéséről, valamint az iskolai tanulmányok eredményességének előmozdításáról HL C 417., 2015.12.15, 36. o.	14441/15
A Tanács következtetései a kultúráról az Európai Unió külkapcsolataiban, különös tekintettel a fejlesztési együttműködésre HL C 417., 2015.12.15, 41. o.	14443/15
A Tanács és a tagállamok kormányainak a Tanács keretében ülésező képviselői által elfogadott következtetések a 2015–2018-as időszakra szóló kulturális munkatervnek a kultúrák közötti párbeszéd mint prioritás tekintetében történő módosításáról HL C 417., 2015.12.15, 44. o.	14444/15
A Tanács és a tagállamok kormányainak a Tanács keretében ülésező képviselői által elfogadott következtetések az EU tagállamainak a WADA alapító tanácsában való képviseletéről és az EU, valamint az uniós tagállamok álláspontjának a WADA üléseit megelőzően történő összehangolásáról szóló 2011. évi állásfoglalás felülvizsgálatáról HL C 417., 2015.12.15, 45. o.	14445/15
A Tanács következtetései a gyermekek motoros készségeinek, testmozgásának és sporttevékenységeinek előmozdításáról HL C 417., 2015.12.15, 46. o.	14447/15

2015. november 24-én lezárult írásbeli eljárás**JOGALKOTÁSI AKTUSOK**

JOGI AKTUS	DOKUMENTUM	SZAVAZÁSI SZABÁLY	SZAVAZATOK
Az Európai Parlament és a Tanács határozata a Rugalmassági Eszköznek a menekültválság kezelése keretében meghozandó azonnali költségvetési intézkedésekre vonatkozó igénybevételéről	14196/15	minősített többség	valamennyi tagállam mellette
Az Európai Parlament és a Tanács határozata az EU Szolidaritási Alapjának előlegfizetések céljára történő igénybevételéről	14197/15	minősített többség	valamennyi tagállam mellette

Az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság együttes nyilatkozata**az ifjúsági foglalkoztatási kezdeményezésről**

„Az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság emlékeztet arra, hogy az ifjúsági munkanélküliség csökkentése továbbra is kiemelt politikai prioritás mindannyiuk számára, ezért újlag megerősítik azzal kapcsolatos elkötelezettségüket, hogy a lehető legjobban kihasználják az annak kezeléséhez rendelkezésre álló költségvetési erőforrásokat, különös tekintettel az ifjúsági foglalkoztatási kezdeményezésre.

Emlékeztetnek arra, hogy a 2014–2020-as időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keretről szóló, 2013. december 2-i 1311/2013/EU, Euratom tanácsi rendelet 14. cikkének (1) bekezdése értelmében »A többéves pénzügyi keret 2014–2017-es időszakra vonatkozó kötelezettségvállalási előirányzatainak felső határai alatt rendelkezésre álló [...] tartaléksávokból a többéves pénzügyi keretre vonatkozó összesített kötelezettségvállalási tartalékot kell képezni, és azt a 2016–2020-as időszakra vonatkozóan a többéves pénzügyi keretben megállapított összегhatárok felett, a növekedéssel és foglalkoztatással és különösen a fiatalok foglalkoztatásával kapcsolatos szakpolitikai célokra kell rendelkezésre bocsátani«.

A Bizottság a többéves pénzügyi keret félidős értékelése/felülvizsgálata keretében levonja az ifjúsági foglalkoztatási kezdeményezés értékelésének eredményéből adódó tanulságokat, és adott esetben javaslatokat nyújt be a kezdeményezés 2020-ig történő folytatására vonatkozóan.

A Tanács és a Parlament vállalja, hogy mielőbb megvizsgálja a Bizottság által ezzel összefüggésben benyújtott javaslatokat.”

Az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság együttes nyilatkozata

a 2016–2020-as időszakra vonatkozó kifizetési előrejelzésről

„A 2015–2016-os időszakra vonatkozó kifizetési tervről szóló hatályos megállapodás alapján az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság nyugtázza a 2007 és 2013 közötti kohéziós programok tekintetében még teljesítetlen kifizetési követelésekből adódó kötelezettségállomány fokozatos leépítése, valamint valamennyi fejezet alatt a felhalmozódott kifizetetlen számlák nyomon követésének javítása céljából tett lépéseket. Ismételten kijelentik, hogy elkötelezettek az iránt, hogy megakadályozzák a jövőben a kötelezettségállomány ilyen felhalmozódását, mégpedig többek között egy korai előrejelző rendszer létrehozása révén.

Az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság az elfogadott kifizetési terv alapján az egész év folyamán aktívan figyelemmel fogják kísérni a 2016. évi költségvetés végrehajtásának az alakulását; a 2016. évi költségvetésben szereplő előirányzatok lehetővé teszik a Bizottságnak, hogy 2016 végére 2 milliárd EUR körüli összegre csökkentse a 2007 és 2013 közötti kohéziós programok tekintetében még teljesítetlen kifizetési követelésekből adódó év végi kötelezettségállományt.

Az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság továbbra is nyomon fogja követni a kifizetések végrehajtását és át fogja tekinteni az aktualizált előrejelzéseket az intézményközi megállapodás melléklete 36. pontjának megfelelően e célból összehívott intézményközi üléseken, amelyekből 2016 folyamán legalább hármat kell tartani politikai szinten.

Ezzel összefüggésben az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság emlékeztet arra, hogy ezeken a megbeszéléseken foglalkozni kell a kifizetéseknek a 2014–2020-as időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keret végéig várható alakulásával kapcsolatos hosszabb távú előrejelzésekkel is.”

Az Európai Parlament nyilatkozata

az intézményközi megállapodás 27. pontjának alkalmazásáról

„Az Európai Parlament elkötelezett a létszámtervében szereplő álláshelyek számának további csökkentése mellett, és amellett, hogy ezt 2019-ig az alábbi időrendnek megfelelően teljesíti, figyelembe véve, hogy 2016-ban 18 álláshelynyi nettó csökkentésre kerül sor:

Éves nettó csökkentések az Európai Parlament létszámtervében engedélyezett álláshelyek teljes számában az előző évhez képest

Fennmaradó megvalósítandó csökkentés az 5%-os cél teljesítéséhez ¹	2017	2018	2019	2017-2019
179	-60	-60	-59	-179

¹ Az Európai Parlament úgy tekinti, hogy az 5%-os csökkentés hatálya nem terjed ki a létszámtervében a képviselőcsoportokhoz tartozó ideiglenes álláshelyekre.

Az Európai Unió Tanácsának 2015. november 26-án Brüsszelben tartott 3429. ülése (KÖZLEKEDÉS, TÁVKÖZLÉS ÉS ENERGIA – ENERGIAÜGYI KÉRDÉSEK)	
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács következtetései az energiaunió irányítási rendszeréről	14459/15
A Bizottság nyilatkozata „A Bizottság üdvözli az energiaunió irányítási rendszeréről szóló tanácsi következtetéseket, amelyet az Energiaügyi Tanács a luxemburgi elnökség alatt, 2015. november 26-án hagyott jóvá. A Bizottság felkéri a tagállamokat, hogy mihamarabb kezdjék meg integrált Nemzeti Energetikai és Éghajlati Tervük kidolgozását, és ennek keretében folytassanak egyeztetést és konstruktív párbeszédet a Bizottsággal. Az erre vonatkozó iránymutatást tartalmazó, »Az energiaunió helyzete, 2015« c. bizottsági közleményhez csatolt dokumentum szolgál alapul ahhoz, hogy a tagállamok megkezdjék nemzeti tervük kidolgozását. A Bizottság úgy véli, hogy haladéktalanul meg kell kezdeni az előkészítő munkát annak érdekében, hogy a gyorsan változó környezetben bizonyosságot és kiszámíthatóságot nyújtsunk a projektfejlesztőknek és a befektetőknek. A tagállamoknak ezért a további megbeszélések lefolytatásához 2017 folyamán elő kell terjeszteniük nemzeti tervük tervezetét, hogy azt 2018-ban véglegesíteni lehessen, és hogy a terv jóval 2021 előtt életbe léphessen.”	
Az Európai Unió Tanácsának 2015. november 27-én Brüsszelben tartott 3430. ülése (KÜLÜGYEK - KERESKEDELMI KÉRDÉSEK)	
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács 2015. november 27-i (EU) 2015/2236 határozata az elektronikus továbbításra vonatkozó vámmoratórium és az egyezmény megsértését nem érintő, illetve a helyzettel összefüggő panaszokra vonatkozó moratórium meghosszabbítása tekintetében az Európai Unió nevében a Kereskedelmi Világszervezet miniszteri konferenciáján képviselendő álláspont kialakításáról HL L 317., 2015.12.23., 33. o.	12833/15
A Tanács következtetései az Alpok-régióra vonatkozó európai uniós stratégiáról (EUSALP)	13528/15
A Tanács következtetései az EU kereskedelem- és beruházáspolitikájáról	14240/15

2015. november 30-án lezárult írásbeli eljárás	
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács 2015. november 30-i (KKBP) 2015/2216 határozata az Iránnal szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 2010/413/KKBP határozat módosításáról HL L 314., 2015.12.1., 58. o.	14429/1/15 REV 1
A Tanács 2015. november 30- i (EU) 2015/2204 végrehajtási rendelete az Iránnal szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 267/2012/EU rendelet végrehajtásáról HL L 314., 2015.12.1., 10. o.	14432/1/15 REV 1
Az Európai Unió Tanácsának 2015. november 30-án és december 1 -én Brüsszelben tartott 3431. ülése (VERSENYKÉPESSÉG - BELSŐ PIAC, KUTATÁS ÉS ŰRPOLITIKA)	
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács 2015. november 30-i (EU) 2015/2367 határozata az Európai Unió és a Svájci Államszövetség között létrejött, a mezőgazdasági termékek kereskedelméről szóló megállapodással létrehozott Állategészségügyi Vegyes Bizottságban az Európai Unió nevében elfogadandó, a megállapodás 11. melléklet 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 10. és 11. függelékét módosító 1/2015 határozatra vonatkozó álláspontról HL L 337., 2015.12.23., 128. o.	13618/15
A Tanács 2015. november 30-i (EU) 2015/2312 határozata az Európai Unió és a Libériai Köztársaság közötti fenntartható halászati partnerségi megállapodásnak és az ahhoz csatolt végrehajtási jegyzőkönyvnek az Európai Unió nevében történő aláírásáról és ideiglenes alkalmazásáról HL L 328., 2015.12.12., 1. o.	13011/15
Fenntartható halászati partnerségi megállapodás az Európai Unió és a Libériai Köztársaság között HL L 328., 2015.12.12., 3. o.	13014/15

A Tanács 2015. november 30-i (EU) 2015/2313 rendelete az Európai Közösség és a Libériai Köztársaság között létrejött fenntartható halászati partnerségi megállapodás végrehajtási jegyzőkönyve szerinti halászati lehetőségek elosztásáról HL L 328., 2015.12.12., 44. o.	13012/15
A Tanács 2015. november 30-i (EU) 2015/2288 határozata a tagállamok által az Európai Fejlesztési Alapba fizetendő, a 2017-re vonatkozó felső határt, a 2016-ban fizetendő összeget, a 2016. évi első részletet és a 2018-ban és 2019-ben fizetendő várható éves összegekre vonatkozó indikatív, nem kötelező erejű előrejelzést is magában foglaló pénzügyi hozzájárulásokról HL L 323., 2015.12.9., 8. o.	13509/15
A Tanács 2015. november 30-i (KKBP) 2015/2215 határozata a Szíriai Arab Köztársaságban végrehajtott vegyi támadások elkövetőinek azonosítására szolgáló OPCW–ENSZ közös vizsgálati mechanizmust létrehozó 2235 (2015) ENSZ BT-határozat támogatásáról HL L 314., 2015.12.1., 51. o.	13787/15
A Tanács következtetései a kutatási integritásról	14853/15
A Tanács következtetései a nemek közötti egyenlőségnek az Európai Kutatási Térségben történő előmozdításáról	14846/15
A Tanács következtetései az Európai Kutatási Térség tanácsadói struktúrájának felülvizsgálatáról	14875/15