



Bryssel den 11 mars 2021
(OR. en)

6919/21

LIMITE

AGRI 129
AGRIFIN 33
AGRIORG 32
AGRISTR 20
CODEC 353
CADREFIN 126

**Interinstitutionellt ärende:
2018/0217 (COD)**

NOT

från: Ordförandeskapet

till: Delegationerna

Komm. dok. nr: 9634/18 + COR1 + ADD1

Ärende: Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om finansiering, förvaltning och övervakning av den gemensamma jordbrukspolitiken och om upphävande av förordning (EU) nr 1306/2013
– *Förberedelser inför rådets debatt*

I. INLEDNING

1. Den 1 juni 2018 lade kommissionen fram ett förslag om en reform av den gemensamma jordbrukspolitiken. Reformpaketet innehåller ett förslag till ny förordning om finansieringen, förvaltningen och övervakningen av den gemensamma jordbrukspolitiken (den övergripande förordningen). Mot bakgrund av de positiva erfarenheterna av hur den nuvarande övergripande förordningen 1306/2013 fungerar bibehålls i huvudsak de delar som fungerar väl i förslaget, t.ex. medlemsstaternas styrande organ. Förordningen behöver dock ändras så att den anpassas till den föreslagna nya genomförandemodellen och den politiska övergången till ”prestation”, vilka är mål som rådet stöder.

2. Den 21 oktober 2020 enades rådet (jordbruk och fiske) om en allmän riktlinje om reformen av den gemensamma jordbrukspolitiken, bland annat om den övergripande förordningen¹.
Den 23 oktober 2020 avslutade Europaparlamentet omröstningen om sin förhandlingsposition. Med de mandat som erhållits deltog institutionerna i informella förhandlingar.
3. Den 10 november 2020 hölls ett första trepartsmöte om samtliga tre förslag till reform av den gemensamma jordbrukspolitiken och därefter hölls fyra särskilda trepartsmöten om den övergripande förordningen den 4 och 18 december 2020, och den 29 januari och 2 mars 2021. Ett femte trepartsmöte är planerat till den 25 mars.
4. Förhandlingarna med Europaparlamentet bygger på åtta kluster av sammanhängande artiklar avseende följande ämnen: 1) styrande organ, 2) ekonomisk förvaltning, 3) prestationsram och ny genomförandemodell, 4) kommissionens kontroller, kontrollsystem och sanktioner, 5) insyn och revision, 6) jordbruksreserv, 7) villkor och 8) övrigt.

II. LÄGESRAPPORT

5. På det stora hela har goda framsteg gjorts i trepartsdiskussionerna med Europaparlamentet och kommissionen. Preliminära överenskommelser har nåtts om framför allt följande kluster:
- Bred enighet nåddes om klustret för styrande organ. Med tanke på att medlemsstaternas styrande organ har visat sig fungera väl delar institutionerna i allmänhet målet att här bibehålla status quo och att se till att de nuvarande arrangemangen fortsätter. Av juridiska skäl insisterade dock Europaparlamentet på en ny ordning för de relevanta artiklarna, där varje organ behandlas i en separat artikel.

¹ Se dok. 12151/20.

- När det gäller klustret för ekonomisk förvaltning finns det en principöverenskommelse om tröskelvärdet på 2 000 EUR för finansiell disciplin. Den allmänna räckvidden för finansiell disciplin kommer dock att behöva diskuteras ytterligare, eftersom Europaparlamentet efterlyser ett undantag från finansiell disciplin för de yttersta randområdena, något som rådet inte ställer sig bakom. Parlamentet har godtagit rådets ståndpunkt om utbetalning av förskott eftersom det ger utrymme för flexibilitet. När det gäller de ändringar med anknytning till den fleråriga budgetramen som Europaparlamentet föreslagit om förfinansieringsnivåer och regler för automatiskt återtagande är rådet inte berett att återuppta diskussionen om Europeiska rådets slutsatser om den fleråriga budgetramen från juli 2020, även om parlamentet anser att särskilda, sektorsspecifika bestämmelser inte är en del av paketet om den fleråriga budgetramen.
- När det gäller klustret för insyn och revision nåddes en överenskommelse om rådets förslag att tekniskt anpassa transparensbestämmelserna i den övergripande förordningen till förordningen om strategiska planer och förordningen om gemensamma bestämmelser. I syfte att öka insynen vill parlamentet införa bestämmelser i förordningen som gör det möjligt att identifiera stödmottagare och de verkliga huvudmän/företag de tillhör, i tillämpliga fall. Rådet förstår den politiska betydelsen av detta krav men påpekade att Europaparlamentets krav inte bör leda till en stor administrativ börda för medlemsstaterna. Ytterligare diskussioner behövs här, även när det gäller kommissionens förslag om artikel 57 om skydd av EU:s ekonomiska intressen (som ingår i klustret för kommissionens kontroller, kontrollsystem och sanktioner).
- När det gäller klustret för villkor består utmaningen i att få Europaparlamentets stöd för rådets riktlinje gällande artiklarna 84–87 i den övergripande förordningen. Rådets ändringar syftar till att hitta rätt balans mellan *kontrollinsatserna för villkorligheten* och behovet av att hålla saker och ting enkla och administrativt lätta. Framför allt, och i linje med den nya genomförandemodellen, bör *kontrollinsatserna för villkorligheten* vara medlemsstaternas ansvar. Parlamentet visar sig vara villigt att eventuellt godta rådets riktlinje som motprestation för vissa eftergifter från rådets sida vad gäller kontrollurvalet, beloppet när inga sanktioner ska tillämpas, avsiktligheten i den bristande efterlevnaden samt den procentsats eller de procentsatser som ska tillämpas på minskningar.

- Ytterligare förberedande arbete utförs för närvarande av tekniska experter rörande klustret för kommissionens kontroller, kontrollsystem och sanktioner, vilket bör bidra till att konkreta resultat uppnås vid det 5:e trepartsmötet den 25 mars. Klustret för prestationsram och den nya genomförandemodellen har behandlats i viss utsträckning men på en generell nivå i vart och ett av de tre senaste trepartsmötena. Detta kluster förväntas dock stå i fokus för de konkreta diskussionerna vid trepartsmötena den 25 mars om den övergripande förordningen, och den 26 mars om samtliga tre förslag till reform av den gemensamma jordbrukspolitiken. Klustret för jordbruksreserven kommer att diskuteras under de närmaste veckorna.
- Vissa delar av klustret för prestation och den nya genomförandemodellen har redan behandlats i förhandlingarna och visat att det finns stora skillnader mellan Europaparlamentet och rådet. Parlamentet anser att det föreslagna prestationsbaserade systemet inte kan ge den nödvändiga garantin för utgifterna för den gemensamma jordbrukspolitiken och att det saknar enhetlighet när det gäller genomförandet av den gemensamma jordbrukspolitiken i medlemsstaterna. Parlamentet förespråkar därför ett återinförande av det nuvarande efterlevnadsbaserade systemet: utgifters stödberättigande till ersättning från EU-budgeten bör vara beroende av om de villkor för stödberättigande för slutliga stödmottagare som fastställs i de strategiska planerna inom den gemensamma jordbrukspolitiken efterlevs. Rådet har vid olika tillfällen konstaterat att det inte kan acceptera ett *tvåskiktssystem*, där prestation tillkommer utöver det nuvarande systemet baserat på efterlevnad, eftersom detta skulle öka den administrativa bördan för medlemsstaterna till en oacceptabel nivå. Rådet stöder det prestationsbaserade systemet och den nya genomförandemodellen, även om vi föreslår vissa ändringar av kommissionens förslag i förenklingssyfte och för att undvika administrativa bördor.

Utmaningen i förhandlingarna blir att hitta rätt balans mellan å ena sidan Europaparlamentets krav på ökad säkerhet och den gemensamma jordbrukspolitikens enhetlighet och å andra sidan rådets önskan om en förenklad och mindre byråkratisk ny genomförandemodell för den gemensamma jordbrukspolitiken. Ordförandeskapet har formulerat ett antal förslag som innebär ytterligare arbete med artiklarna 8, 11, 39, 40, 47, 57 och 57a, så att parlamentets krav i viss mån kan tillgodoses. I gengäld kommer inga ändringar att göras av förslaget till artikel 35 om utgifternas stödberättigande för medlemsstaterna, dvs. de *grundläggande unionskraven* kommer inte att omfatta stödberättigande på mottagarnivå.

III. DET FORTSATTA ARBETET

6. Rådets allmänna riktlinje om den övergripande förordningen bygger på följande principer: för det första fungerar den nuvarande övergripande förordningen väl och har visat sig vara en stabil grund för finansiering, förvaltning och övervakning av den gemensamma jordbrukspolitiken. Det finns med andra ord inget behov av att ändra något som redan fungerar väl. För det andra stöder rådet paradigmskiftet mot prestation med hjälp av en ny genomförandemodell. För att begränsa den administrativa bördan för både jordbrukare och förvaltningar och för att göra saker och ting så enkla som möjligt föreslår rådet emellertid ett antal ändringar av kommissionens förslag. För det tredje motsätter sig rådet ett *tvåskiktssystem*, då detta skulle öka den administrativa bördan för medlemsstaterna till en oacceptabel nivå och strida mot målet att förenkla den gemensamma jordbrukspolitiken.
7. Ordförandeskapet har för avsikt att fortsätta att försvara ovannämnda principer i de fortsatta förhandlingarna om den övergripande förordningen när det gäller politiskt känsliga frågor, t.ex. prestation och den nya genomförandemodellen, villkorlighetskontroller och sanktioner samt jordbruksreserven.
8. Vid mötet i särskilda jordbrukskommittén (SJK) den 8 mars uttalade sig medlemsstaterna i tre specifika frågor. På grundval av diskussionerna i SJK, och i syfte att sammanjämka ståndpunkterna i de interinstitutionella förhandlingarna, har ordförandeskapet lagt fram ett antal förslag med målet att skapa en grund för framsteg mot ett övergripande kompromisspaket. Vid mötet i rådet uppmanas ministrarna, med beaktande av ovannämnda klargöranden, att lämna synpunkter på ordförandeskapets förslag, vilket kan bidra till att fastställa de ståndpunkter som ska intas i de fortsatta förhandlingarna om den övergripande förordningen:
 - Europaparlamentets kompromissförslag (artikel 96), som skulle tvinga mottagarna av stöd från fonderna att lämna all information som krävs för att man ska kunna identifiera dem, och även, i förekommande fall, identifiera vilken grupp de tillhör.² Med tanke på att skyldigheten att lämna information huvudsakligen skulle åligga stödmottagarna, med en begränsad administrativ börda för medlemsstaterna, föreslår ordförandeskapet att en positiv hållning intas till Europaparlamentets nyligen framlagda kompromissförslag.

² Se dok. 6704/21 för en närmare redogörelse för parlamentets kompromissförslag.

- Kommissionens förslag (artikel 57), som skulle göra det obligatoriskt att använda Arachne-systemet som enda datautvinningsverktyg för att verifiera, registrera och lagra information om de organisationer eller fysiska personer som i slutändan får EU-stöd.³ Användningen av ett enda, gemensamt datautvinningsverktyg skulle möjliggöra datainteroperabilitet och jämförbarhet och följaktligen stödja skyddet av EU:s ekonomiska intressen, men med tanke på att det behövs mer tid för att testa verktyget i den specifika kontext som den gemensamma jordbrukspolitiken utgör, föreslår ordförandeskapet att användningen av detta verktyg i förstone, och under en övergångsperiod, bör vara frivillig för medlemsstaterna.
- De frågor som är kopplade till medlemsstaternas insatser för att kontrollera villkorligheten (artiklarna 84–87) och de eftergifter som Parlamentet förväntar sig att rådet gör med hänsyn till kontrollurvalet, beloppet när inga sanktioner ska tillämpas, avsiktligheten i den bristande efterlevnaden samt den procentsats eller de procentsatser som ska tillämpas på minskningar. När det gäller dessa krav från Europaparlamentet föreslår ordförandeskapet följande: ett fasthållande vid att 1 % av stödmottagarna ska omfattas av kontrollurvalet, i enlighet med kommissionens förslag (artikel 84.3); ett godtagande av beloppet på 100 EUR, i enlighet med kommissionens ursprungliga förslag (artikel 85.2); ett godtagande av artikel 86.1 i enlighet med kommissionens ursprungliga förslag samt en strykning av orden om medlemsstaterna så beslutar; ett godtagande av artikel 86.2 i enlighet med kommissionens ursprungliga förslag, dvs. en ”minskning med 3 % som allmän regel”.

³ För en närmare redogörelse för kommissionens förslag, se dok. 6704/21 och WK 12512/2020. Medlemsstaternas synpunkter på kommissionens förslag återges i WK 10645/2020 ADD 1–17.