

Bruxelles, 11 martie 2021
(OR. en)

6919/21

LIMITE

AGRI 129
AGRIFIN 33
AGRIORG 32
AGRISTR 20
CODEC 353
CADREFIN 126

NOTĂ

Sursă:	Președinția
Destinatar:	Delegațiile
Nr. doc. Csie:	9634/18 + COR1 + ADD1
Subiect:	Propunere de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI privind finanțarea, gestionarea și monitorizarea politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 1306/2013 – Pregătirea dezbaterii Consiliului

I. INTRODUCERE

1. La 1 iunie 2018, Comisia a propus o reformă a politicii agricole comune (PAC). Pachetul de reformă include o propunere de nou regulament privind finanțarea, gestionarea și monitorizarea PAC (denumit în continuare „Regulamentul orizontal”). Ținând seama de experiența pozitivă legată de funcționarea actualului Regulament orizontal nr. 1306/2013, propunerea ar menține, în esență, elementele care funcționează bine, cum ar fi organismele de guvernare din statele membre. Cu toate acestea, regulamentul trebuie modificat pentru a fi aliniat la noul model de performanță (NDM) propus și la orientarea politicii către „performanță”, care sunt obiective pe care Consiliul le sprijină.

2. La 21 octombrie 2020, Consiliul Agricultură și Pescuit a convenit asupra unei abordări generale privind reforma PAC, inclusiv cu privire la Regulamentul orizontal¹. La 23 octombrie 2020, Parlamentul European a încheiat votul privind poziția sa de negociere. Cu mandatele obținute, instituțiile au început procesul de negocieri informale.
3. La 10 noiembrie 2020, a avut loc un prim trilog cu privire la toate cele trei propuneri de reformă a PAC și, de atunci, au avut loc patru triloguri specifice privind Regulamentul orizontal la 4 și 18 decembrie 2020, precum și la 29 ianuarie și 2 martie 2021. Un al cincilea trilog este planificat să aibă loc la 25 martie.
4. Negocierile cu Parlamentul European se bazează pe 8 grupuri de articole interconectate referitoare la următoarele subiecte: (1) organismele de guvernare, (2) gestiunea financiară, (3) cadrul de performanță și noul model de performanță, (4) verificări, sisteme de control și sancțiuni ale Comisiei, (5) transparență și audit, (6) rezerva pentru agricultură, (7) condiționalitate și (8) altele.

II. SITUAȚIA ACTUALĂ

5. În general, s-au înregistrat progrese importante în discuțiile din cadrul trilogului cu Parlamentul European și Comisia. S-a ajuns la acorduri provizorii, în special cu privire la următoarele grupuri:
 - S-a ajuns la un acord larg cu privire la grupul privind organismele de guvernare. Având în vedere că organismele de guvernare din statele membre s-au dovedit a funcționa bine, instituțiile împărtășesc, în general, obiectivul de a menține statu-quo-ul în această privință și de a asigura continuarea mecanismelor actuale. Cu toate acestea, din motive juridice, PE a insistat asupra unei noi ordini pentru articolele relevante, prin care fiecare organism să fie abordat într-un articol separat.

¹ A se vedea documentul 12151/20.

- În ceea ce privește grupul privind gestiunea financiară, există un acord de principiu cu privire la pragul de 2 000 EUR pentru disciplina financiară. Cu toate acestea, va trebui discutat în continuare pe marginea domeniului general de aplicare al disciplinei financiare, întrucât PE solicită o derogare de la disciplina financiară pentru regiunile ultraperiferice, pe care Consiliul nu o poate sprijini. Parlamentul a fost de acord cu poziția Consiliului privind plățile în avans, întrucât aceasta prevede flexibilitate. În ceea ce privește amendamentele legate de CFM propuse de PE cu privire la ratele de prefinanțare și normele privind dezangajarea automată, Consiliul nu este pregătit să redeschidă dezbaterile cu privire la concluzia Consiliului European din iulie 2020 privind CFM, deși PE este de părere că dispozițiile sectoriale specifice nu fac parte din pachetul CFM.
- În ceea ce privește grupul privind transparența și auditul, s-a ajuns la un acord cu privire la propunerile Consiliului de a alinia din punct de vedere tehnic dispozițiile privind transparența din Regulamentul orizontal la Regulamentul privind planurile strategice și la Regulamentul privind dispozițiile comune. Pentru a asigura o mai mare transparență, Parlamentul dorește introducerea în regulament a unor dispoziții care să permită identificarea beneficiarilor și a grupurilor/exploatațiilor de care aparțin, după caz. Consiliul înțelege importanța politică a acestei solicitări, însă a subliniat că solicitarea PE nu ar trebui să genereze o sarcină administrativă considerabilă pentru statele membre. În acest context, sunt necesare discuții suplimentare și în legătură cu propunerea Comisiei referitoare la articolul 57 privind protecția intereselor financiare ale UE (care face parte din grupul privind verificările, sistemele de control și sancțiunile Comisiei).
- În ceea ce privește grupul privind condiționalitatea, provocarea este de a obține sprijinul PE pentru abordarea Consiliului cu privire la articolele 84-87 din Regulamentul orizontal. Modificările Consiliului vizează găsirea unui echilibru adecvat între *efortul de control al condiționalității* și necesitatea de a menține lucrurile simple și facile din punct de vedere administrativ. Cel mai important, inclusiv în conformitate cu noul model de performanță, este faptul că *efortul de control al condiționalității* ar trebui să fie responsabilitatea statelor membre. Parlamentul își manifestă disponibilitatea de a accepta, eventual, abordarea Consiliului în schimbul anumitor concesiuni din partea Consiliului în ceea ce privește eșantionul de control, suma pentru care nu se aplică nicio sancțiune, caracterul deliberat al neconformității și procentul (procentele) care urmează să fie aplicat(e) reducerilor.

- În prezent, se desfășoară lucrări pregătitoare suplimentare la nivel de experți tehnici cu privire la grupul privind verificările, sistemele de control și sancțiunile Comisiei, care ar trebui să contribuie la obținerea de rezultate concrete în cadrul celui de al cincilea trilog la 25 martie. Grupul privind cadrul de performanță și noul model de performanță a fost abordat într-o anumită măsură, dar la un nivel general în fiecare dintre ultimele trei triloguri. Cu toate acestea, se preconizează că pe acest grup se vor axa discuțiile concrete din cadrul trilogului din 25 martie privind Regulamentul orizontal și al celui din 26 martie privind toate cele trei propuneri de reformă a PAC. Pe marginea grupului privind rezerva pentru agricultură se va discuta în următoarele săptămâni.
- Unele elemente ale grupului privind cadrul de performanță și noul model de performanță au fost deja abordate în cadrul negocierilor și au arătat că există diferențe pronunțate între PE și Consiliu. Parlamentul consideră că sistemul propus bazat pe performanță nu poate oferi garanțiile necesare pentru cheltuielile PAC și nu are un caracter comun în ceea ce privește punerea în aplicare a PAC în statele membre. Prin urmare, PE susține reintroducerea actualului sistem bazat pe conformitate: eligibilitatea cheltuielilor pentru rambursare din bugetul UE ar trebui să depindă de respectarea condițiilor de eligibilitate pentru beneficiarii finali prevăzute în planurile strategice PAC. Cu diferite ocazii, Consiliul a considerat că nu poate accepta un *sistem pe două niveluri* în care performanța să se adauge sistemului actual bazat pe conformitate, deoarece acest lucru ar spori sarcina administrativă pentru statele membre la un nivel inacceptabil. Consiliul sprijină sistemul bazat pe performanță și noul model de performanță, deși propunem anumite modificări la propunerea Comisiei din motive de simplificare și de evitare a sarcinii administrative.

În cadrul negocierilor, provocarea va consta în găsirea unui echilibru adecvat între solicitările PE de consolidare a garanțiilor și a caracterului comun al PAC și dorința Consiliului de a avea un nou model de performanță simplificat și mai puțin birocratic pentru PAC. Președinția a formulat o serie de sugestii, care implică lucrări suplimentare cu privire la articolele 8, 11, 39, 40, 47, 57 și 57a, pentru a răspunde solicitărilor Parlamentului într-o anumită măsură, în timp ce, în schimb, nu se vor aduce modificări articolului 35 din propunere privind eligibilitatea cheltuielilor pentru statele membre, și anume *cerințele de bază ale Uniunii* nu vor include eligibilitatea la nivel de beneficiar.

III. CALEA DE URMAT

6. Abordarea generală a Consiliului cu privire la Regulamentul orizontal se bazează pe următoarele principii: în primul rând, actualul Regulament orizontal funcționează bine și s-a dovedit a fi o bază solidă pentru finanțarea, gestionarea și monitorizarea PAC. Cu alte cuvinte, nu este necesar să se schimbe ceea ce funcționează deja bine. În al doilea rând, Consiliul sprijină schimbarea de paradigmă către performanță prin intermediul unui nou model de performanță (NDM). Cu toate acestea, pentru a limita sarcina administrativă pentru fermieri și pentru administrații deopotrivă și pentru a menține lucrurile cât mai simple cu putință, Consiliul propune o serie de modificări la propunerea Comisiei. În al treilea rând, Consiliul se opune unui *sistem pe două niveluri*, întrucât acest lucru ar spori sarcina administrativă pentru statele membre la un nivel inacceptabil și ar contraveni obiectivului de simplificare a PAC.
7. Președinția intenționează să susțină în continuare principiile sus-menționate în cadrul viitoarelor negocieri referitoare la Regulamentul orizontal privind chestiuni sensibile din punct de vedere politic, cum ar fi performanța și NDM, controalele condiționalității, precum și sancțiunile și rezerva pentru agricultură.
8. În cadrul reuniunii Comitetului special pentru agricultură (CSA) din 8 martie, statele membre s-au exprimat cu privire la trei chestiuni specifice. Pe baza discuțiilor din cadrul CSA și în vederea apropierei pozițiilor în cadrul negocierilor interinstituționale, președinția a făcut o serie de sugestii cu scopul de a oferi o bază pentru realizarea de progrese în direcția unui pachet global de compromis. În cadrul Consiliului, ținând seama de explicațiile sus-menționate, miniștrii sunt invitați să își exprime opiniile cu privire la sugestiile președinției, care ar contribui la stabilirea pozițiilor care urmează să fie adoptate în cadrul viitoarelor negocieri privind Regulamentul orizontal:
 - propunerea de compromis a PE (articolul 96), care ar obliga beneficiarii fondurilor să furnizeze toate informațiile necesare pentru identificarea lor, inclusiv, dacă este cazul, identificarea grupului de care aparțin². Ținând seama de faptul că obligația de a furniza informații ar reveni în principal beneficiarilor, statele membre având o sarcină administrativă limitată, președinția propune adoptarea unei poziții pozitive față de recenta propunere de compromis a PE.

² A se vedea documentul 6704/21 pentru o explicație detaliată a propunerii de compromis a Parlamentului.

- propunerea Comisiei (articolul 57), care ar face obligatorie utilizarea sistemului ARACHNE ca instrument unic de extragere a datelor pentru a verifica, înregistra și stoca informații privind organizațiile sau persoanele fizice care beneficiază în cele din urmă de finanțare din partea UE³. Întrucât utilizarea unui instrument comun unic de extragere a datelor ar permite interoperabilitatea și comparabilitatea datelor și, prin urmare, ar sprijini protecția intereselor financiare ale UE, dar având în vedere că este nevoie de mai mult timp pentru a testa instrumentul în contextul specific al PAC, președinția propune ca, în primă instanță, utilizarea acestui instrument să fie voluntară pentru statele membre pe o perioadă de tranziție.
- aspectele legate de efortul de control al condiționalității depus de statele membre (articolele 84-87) și concesiile pe care Parlamentul le așteaptă din partea Consiliului în ceea ce privește eșantionul de control, suma pentru care nu se aplică nicio sancțiune, caracterul deliberat al neconformității și procentul (procentele) care urmează să fie aplicat(e) reducerilor. În ceea ce privește aceste solicitări ale PE, președinția propune: să se mențină procentul de 1 % din beneficiari pentru eșantionul de control, astfel cum a fost propus de Comisie [articolul 84 alineatul (3)]; să fie acceptată suma de 100 EUR, astfel cum a fost propusă inițial de Comisie [articolul 85 alineatul (2)]; să fie acceptat articolul 86 alineatul (1), astfel cum a fost propus inițial de Comisie, și să se renunțe la cuvintele „în cazul în care statele membre decid astfel”; să fie acceptat articolul 86 alineatul (2), astfel cum a fost propus inițial de Comisie, și anume o „reducere de 3 % ca regulă generală”.

³ Pentru o explicație detaliată a propunerii Comisiei, a se vedea documentele 6704/21 și WK 12512/2020. Observațiile statelor membre cu privire la propunerea Comisiei sunt prezentate în WK 10645/2020 ADD 1-17.