



Brussel, 11 maart 2021
(OR. en)

6919/21

LIMITE

AGRI 129
AGRIFIN 33
AGRIORG 32
AGRISTR 20
CODEC 353
CADREFIN 126

Interinstitutioneel dossier:
2018/0217(COD)

NOTA

van:	het voorzitterschap
aan:	de delegaties
nr. Comdoc.:	9634/18 + COR1 + ADD1
Betreft:	Voorstel voor een VERORDENING VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD inzake de financiering, het beheer en de monitoring van het gemeenschappelijk landbouwbeleid en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1306/2013 <i>- Voorbereiding van het debat in de Raad</i>

I. INLEIDING

- Op 1 juni 2018 heeft de Commissie een hervorming van het gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB) voorgesteld. Het hervormingspakket omvat een voorstel voor een nieuwe verordening inzake de financiering, het beheer en de monitoring van het GLB (hierna "horizontale verordening" genoemd). Aangezien de werking van de huidige horizontale verordening (Verordening (EU) nr. 1306/2013) als positief wordt ervaren, worden in het voorstel de onderdelen die goed werken, zoals de governance-instanties in de lidstaten, in hoofdzaak behouden. De verordening moet echter worden gewijzigd om deze in overeenstemming te brengen met het voorgestelde nieuwe uitvoeringsmodel (*New Delivery Model* - NDM) en de verschuiving van het beleid naar "prestaties", welke doelstellingen zijn die de Raad steunt.

2. Op 21 oktober 2020 heeft de Raad Landbouw en Visserij overeenstemming bereikt over een algemene oriëntatie over de GLB-hervorming, waaronder de horizontale verordening¹. Op 23 oktober 2020 heeft het Europees Parlement de stemming over zijn onderhandelingsstandpunt afgerond. Nadat de mandaten werden uitgevaardigd, hebben de instellingen de informele onderhandelingen geopend.
3. Op 10 november 2020 heeft een eerste trialoog plaatsgevonden over de drie GLB-hervormingsvoorstellen en sindsdien hebben vier specifieke trialogen over de horizontale verordening plaatsgevonden op 4 en 18 december 2020 en op 29 januari en 2 maart 2021. Een vijfde trialoog is gepland op 25 maart.
4. De onderhandelingen met het Europees Parlement zijn gebaseerd op acht clusters van onderling verbonden artikelen met betrekking tot de volgende onderwerpen: (1) governance-instanties, (2) financieel beheer, (3) prestatiekader en nieuw uitvoeringsmodel, (4) controles door de Commissie, controlesystemen en sancties, (5) transparantie en audit, (6) landbouwreserve, (7) conditionaliteit en (8) overige onderwerpen.

II. STAND VAN ZAKEN

5. In het algemeen is goede vooruitgang geboekt tijdens de trialoogbesprekingen met het Europees Parlement en de Commissie. Voorlopige overeenstemming is met name bereikt over de volgende clusters:
 - Er is brede overeenstemming over de cluster betreffende de governance-instanties. Aangezien is gebleken dat de governance-instanties in de lidstaten goed functioneren, staan de instellingen in het algemeen achter de doelstelling om de status quo op dit gebied te handhaven en de huidige regeling voort te zetten. Om redenen van wetgevingstechniek heeft het EP echter aangedrongen op een nieuwe volgorde van de toepasselijke artikelen, waarbij elke instantie in een afzonderlijk artikel zou worden behandeld.

¹ Zie doc. 12151/20.

- Wat betreft de cluster financieel beheer, is er een beginselakkoord over de ondergrens van 2000 EUR voor financiële discipline. De algemene reikwijdte van de financiële discipline moet evenwel nog verder worden besproken, aangezien het EP pleit voor een vrijstelling van financiële discipline voor de ultraperifere gebieden, wat de Raad niet kan steunen. Het Parlement heeft ingestemd met het standpunt van de Raad over de betaling van voorschotten, aangezien dat in flexibiliteit voorziet. Wat betreft de door het EP voorgestelde MFK-gerelateerde amendementen betreffende voorfinancieringspercentages en automatische vrijmaking van vastleggingen, is de Raad niet bereid om de besprekingen over de conclusies van de Europese Raad van juli 2020 over het MFK te heropenen, hoewel het EP van mening is dat specifieke, sectorale bepalingen geen deel uitmaken van het MFK-pakket.
- Wat betreft de cluster transparantie en audit, is overeenstemming bereikt over de voorstellen van de Raad om de bepalingen van de horizontale verordening betreffende transparantie technisch in overeenstemming te brengen met de verordening strategische GLB-plannen en de verordening gemeenschappelijke bepalingen. Met het oog op meer transparantie wil het Parlement in de verordening bepalingen opnemen om in voorkomend geval de identificatie van begunstigden en de groepen/bedrijven waartoe zij behoren, mogelijk te maken. De Raad begrijpt het politieke belang van dit verzoek maar heeft erop gewezen dat het verzoek van het EP niet tot zware administratieve lasten voor de lidstaten mag leiden. Verdere bespreking is nodig, ook over het voorstel van de Commissie met betrekking tot artikel 57 inzake de bescherming van de financiële belangen van de Unie (dat onderdeel is van de cluster controles door de Commissie, controlesystemen en sancties).
- Wat betreft de cluster conditionaliteit, bestaat de uitdaging erin de steun van het EP te krijgen voor de benadering van de Raad met betrekking tot de artikelen 84 tot en met 87 van de horizontale verordening. De amendementen van de Raad hebben tot doel het juiste evenwicht te vinden tussen de *inspanningen op het gebied van conditionaliteitscontrole* en de behoefte aan een eenvoudige regeling zonder veel administratie. Het is vooral van belang dat de inspanningen op het gebied van conditionaliteitscontrole, in overeenstemming met het nieuwe uitvoeringsmodel, onder de verantwoordelijkheid van de lidstaten vallen. Het Parlement lijkt bereid om de benadering van de Raad te aanvaarden in ruil voor bepaalde toegevingen van de Raad met betrekking tot de controlesteekproef, het bedrag onder welk geen sanctie wordt opgelegd, de opzettelijkheid van de niet-naleving en het/de percentage(s) dat/die van toepassing is/zijn op de verlagingen.

- Verder voorbereidend werk wordt momenteel verricht op het niveau van de technische deskundigen met betrekking tot de cluster controles door de Commissie, controlesystemen en sancties, wat zou moeten bijdragen tot het behalen van concrete resultaten tijdens de vijfde dialoog op 25 maart. De cluster inzake het prestatiekader en het nieuwe uitvoeringsmodel is in zekere mate aan bod gekomen tijdens de laatste drie dialoogen, maar enkel op een algemeen niveau. Naar verwachting zal deze cluster evenwel het voorwerp zijn van concrete besprekingen tijdens de dialoogen van 25 maart over de horizontale verordening en van 26 maart over de drie GLB-hervormingsvoorstellen. De cluster inzake de landbouwreserve zal de komende weken worden besproken.
- Bepaalde onderdelen van de cluster inzake het prestatiekader en het nieuwe uitvoeringsmodel zijn reeds behandeld tijdens de onderhandelingen, waarbij gebleken is dat de meningen van het EP en de Raad sterk uiteenlopen. Het Parlement is van mening dat het voorgestelde op prestaties gebaseerde systeem niet de nodige zekerheid voor de GLB-uitgaven kan bieden en niet voorziet in een gemeenschappelijk karakter van de uitvoering van het GLB in de lidstaten. Het EP pleit daarom voor de herinvoering van het huidige op naleving gebaseerde systeem: de subsidiabiliteit van uitgaven voor terugbetaling uit de EU-begroting moet afhangen van de naleving van de in de strategische GLB-plannen vastgestelde subsidiabiliteitsvoorwaarden voor eindbegunstigden. De Raad heeft zich herhaaldelijk op het standpunt gesteld dat hij niet kan instemmen met een *tweelagig systeem*, waarbij prestaties bovenop het huidige op naleving gebaseerde systeem zouden komen, aangezien dit de administratieve lasten voor de lidstaten tot een onaanvaardbaar niveau zou verhogen. De Raad steunt het op prestaties gebaseerde systeem en het nieuwe uitvoeringsmodel, hoewel wij enkele wijzigingen van het Commissievoorstel voorstellen met het oog op vereenvoudiging en het vermijden van administratieve lasten.

De uitdaging tijdens de onderhandelingen zal erin bestaan het juiste evenwicht te vinden tussen het verzoek van het EP om meer zekerheid en een gemeenschappelijk karakter van het GLB en het streven van de Raad naar een eenvoudiger en minder bureaucratisch nieuw uitvoeringsmodel voor het GLB. Het voorzitterschap heeft een aantal suggesties geformuleerd voor verdere werkzaamheden met betrekking tot de artikelen 8, 11, 39, 40, 47, 57 en 57a, teneinde in zekere mate tegemoet te komen aan de verzoeken van het Parlement. In ruil zal het voorstel voor artikel 35 over de subsidiabiliteit van uitgaven voor de lidstaten evenwel niet worden gewijzigd, dat wil zeggen dat de "*basisvereisten van de Unie*" geen subsidiabiliteit op het niveau van de begunstigden zullen omvatten.

III. VOLGENDE STAPPEN

6. De algemene oriëntatie van de Raad over de horizontale verordening is gebaseerd op de volgende beginselen: ten eerste functioneert de huidige horizontale verordening goed en is zij een solide basis gebleken voor de financiering, het beheer en de monitoring van het GLB. Het is met andere woorden niet nodig iets te veranderen wat al goed werkt. Ten tweede steunt de Raad de paradigmaverschuiving naar prestaties door middel van een nieuw uitvoeringsmodel (NDM). De Raad stelt evenwel een aantal wijzigingen van het Commissievoorstel voor teneinde de administratieve lasten voor zowel landbouwers als overheden te beperken en de zaken zo eenvoudig mogelijk te houden. Ten derde is de Raad gekant tegen een *tweelagig systeem*, aangezien dit de administratieve lasten voor de lidstaten tot een onaanvaardbaar niveau zou verhogen en zou indruisen tegen de doelstelling van een vereenvoudiging van het GLB.
7. Het voorzitterschap is voornemens tijdens de verdere onderhandelingen over de horizontale verordening de bovengenoemde beginselen te blijven verdedigen wanneer het gaat om politiek gevoelige aangelegenheden, zoals prestaties en het NDM, conditionaliteitscontroles en sancties en de landbouwreserve.
8. Tijdens de vergadering van het Speciaal Comité Landbouw (SCL) van 8 maart hebben de lidstaten zich uitgesproken over drie specifieke kwesties. Op basis van de besprekingen van het SCL en teneinde de standpunten tijdens de interinstitutionele onderhandelingen nader tot elkaar te brengen, heeft het voorzitterschap een aantal suggesties gedaan met als doel een basis te bieden voor vooruitgang op weg naar een algemeen compromispakket. Tijdens de Raadszitting, rekening houdend met bovenstaande toelichting, wordt de ministers verzocht hun mening te geven over de volgende voorstellen van het voorzitterschap, wat zou bijdragen tot het bepalen van de standpunten die moeten worden ingenomen tijdens de verdere onderhandelingen over de horizontale verordening:
 - Wat betreft het compromisvoorstel van het EP (artikel 96), op basis waarvan de begunstigden van fondsen verplicht zouden zijn om alle informatie te verstrekken die nodig is om hen te identificeren, met inbegrip van informatie, in voorkomend geval, over de groep waartoe zij behoren²: rekening houdend met het feit dat de informatieverplichting voornamelijk op begunstigden met een beperkte administratieve last voor de lidstaten zou rusten, stelt het voorzitterschap voor een positief standpunt in te nemen ten aanzien van het recente compromisvoorstel van het EP.

² Zie doc. 6704/21 voor een gedetailleerde toelichting bij het compromisvoorstel van het Parlement.

- Wat betreft het Commissievoorstel (artikel 57), op basis waarvan het gebruik van het Arachnesysteem als één enkel instrument voor datamining verplicht zou zijn teneinde informatie over de organisaties of natuurlijke personen die uiteindelijke begunstigden van EU-financiering zijn, te controleren, registreren en bewaren³: hoewel het gebruik van één enkel gemeenschappelijk instrument voor datamining interoperabiliteit en vergelijkbaarheid van gegevens mogelijk zou maken en bijgevolg de bescherming van de financiële belangen van de EU zou ondersteunen, is er meer tijd nodig om het instrument in de specifieke context van het GLB te testen. Het voorzitterschap stelt daarom voor dat het gebruik van het instrument in eerste instantie vrijwillig moet zijn voor de lidstaten gedurende een overgangperiode.
- Wat betreft de zorgpunten met betrekking tot de inspanningen op het gebied van conditionaliteitscontrole door de lidstaten (artikelen 84-87) en de toegevingen die het Parlement van de Raad verwacht met betrekking tot de controlesteekproef, het bedrag onder welk geen sanctie wordt opgelegd, de opzettelijkheid van de niet-naleving en het/de percentage(s) dat/die van toepassing is/zijn op de verlagingen: wat betreft de verzoeken van het Parlement, stelt het voorzitterschap voor om de 1 % begunstigden voor de controlesteekproef te behouden, zoals voorgesteld door de Commissie (artikel 84, lid 3); het bedrag van 100 EUR te aanvaarden, zoals oorspronkelijk door de Commissie was voorgesteld (artikel 85, lid 2); artikel 86, lid 1, in de oorspronkelijke formulering van de Commissie te aanvaarden en de woorden "indien de lidstaten aldus beslist" te schrappen; en artikel 86, lid 2, te aanvaarden zoals het oorspronkelijk was voorgesteld door de Commissie, namelijk een verlagingpercentage van 3 % in de regel.

³ Zie doc. 6704/21 en WK 12512/2020 voor een gedetailleerde toelichting bij het Commissievoorstel. De opmerkingen van de lidstaten over het Commissievoorstel zijn opgenomen in doc. WK 10645/2020 ADD 1-17.