

Брюксел, 11 март 2021 г.
(OR. en)

6919/21

LIMITE

AGRI 129
AGRIFIN 33
AGRIORG 32
AGRISTR 20
CODEC 353
CADREFIN 126

Междуетноститутуционално досие:
2018/0217(COD)

БЕЛЕЖКА

От:	Председателството
До:	Делегациите
№ док. Ком.:	9634/18 + COR1 + ADD1
Относно:	Предложение за РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА относно финансирането, управлението и мониторинга на общата селскостопанска политика и за отмяна на Регламент (ЕС) № 1306/2013 — Подготовка на обсъждането в Съвета

I. ВЪВЕДЕНИЕ

1. На 1 юни 2018 г. Комисията предложи реформа на общата селскостопанска политика (ОСП). Пакетът за реформата включва предложение за нов регламент относно финансирането, управлението и мониторинга на ОСП (наричан по-долу: „хоризонтален регламент“). Като се вземе предвид положителният опит от функционирането на действащия Хоризонтален регламент № 1306/2013, предложението по същество ще запази елементите, които функционират добре, като например органите за управление в държавите членки. При все това регламентът трябва да бъде изменен, за да бъде приведен в съответствие с предложени нов модел на осъществяване (НМО) и промяната на политиката към „качество на изпълнението“, които са цели, които Съветът подкрепя.

2. На 21 октомври 2020 г. Съветът по селско стопанство и рибарство постигна съгласие по общ подход относно реформата на ОСП, включително относно хоризонталния регламент¹. На 23 октомври 2020 г. Европейският парламент приключи гласуването на преговорната си позиция. С получените мандати институциите започнаха процеса на неофициални преговори.
3. На 10 ноември 2020 г. се състоя първата тристранна среща относно трите предложения за реформа на ОСП, а оттогава се проведеха четири специални тристранни срещи относно хоризонталния регламент, на 4 и 18 декември 2020 г., както и на 29 януари и 2 март 2021 г. Пета тристранна среща е планирана за 25 март.
4. Преговорите с Европейския парламент се основават на 8 групи от взаимосвързани членове, които се отнасят до следните въпроси: (1) органи за управление, (2) финансово управление, (3) рамка за качеството на изпълнението и нов модел на осъществяване, (4) проверки на Комисията, системи за контрол и санкции, (5) прозрачност и одит, (6) селскостопански резерв, (7) предварителни условия и (8) други.

II. АКТУАЛНО СЪСТОЯНИЕ

5. Като цяло беше постигнат добър напредък в тристранните обсъждания с Европейския парламент и с Комисията. Бяха постигнати предварителни споразумения по-специално по следните групи членове:
 - Беше постигнато широко съгласие по групата членове относно органите за управление. Като се има предвид, че органите за управление в държавите членки са доказали, че функционират добре, институциите като цяло споделят целта да се запази статуквото в тази област и да се предвиди продължаване на настоящите договорености. Въпреки това, по причини от правно естество, ЕП настоя за нов ред на съответните членове, съгласно който всеки орган ще бъде разгледан в отделен член.

¹ Вж. док. 12151/20.

- По отношение на групата членове относно финансовото управление е постигнато принципно съгласие относно прага от 2 000 EUR за финансова дисциплина. Въпреки това общият обхват на финансовата дисциплина ще трябва да бъде допълнително обсъден, тъй като ЕП призовава за освобождаване от финансова дисциплина за най-отдалечените региони, което Съветът не може да подкрепи. Парламентът изрази съгласие с позицията на Съвета относно изплащането на авансови плащания, тъй като тя предвижда гъвкавост. По отношение на свързаните с МФР изменения, предложени от ЕП, относно процентите на предварително финансиране и правилата за автоматична отмяна на бюджетни кредити, Съветът не е готов да възобнови дебата по заключенията на Европейския съвет относно МФР от юли 2020 г., въпреки че ЕП е на мнение, че специфичните секторни разпоредби не са част от пакета за МФР.
- По отношение на групата членове относно прозрачността и одита беше постигнато съгласие по предложенията на Съвета за техническо привеждане на разпоредбите за прозрачност в хоризонталния регламент в съответствие с Регламента за стратегическите планове и Регламента за общоприложимите разпоредби. С цел осигуряване на по-голяма прозрачност Парламентът иска в регламента да се предвиди разпоредба, която да позволява идентифицирането на бенефициерите и на групите/стопанствата, към които те принадлежат, когато е целесъобразно. Съветът разбира политическото значение на това искане, но изтъкна, че искането на ЕП не следва да води до голяма административна тежест за държавите членки. Тук е необходимо допълнително обсъждане и във връзка с предложението на Комисията относно член 57 за защитата на финансовите интереси на ЕС (което е част от групата членове за проверките на Комисията, системите за контрол и санкциите).
- По отношение на групата членове относно предварителните условия предизвикателството е да се получи подкрепата на ЕП за подхода на Съвета по членове 84—87 от хоризонталния регламент. Измененията на Съвета имат за цел да се постигне правилният баланс между *усилията за контрол на предварителните условия* и необходимостта нещата да останат опростени и облекчени от административна гледна точка. Най-важното и в съответствие с новия модел на осъществяване, *усилията за контрол на предварителните условия* следва да бъдат отговорност на държавите членки. Парламентът изразява готовност евентуално да приеме подхода на Съвета в замяна на определени отстъпки от Съвета по отношение на контролната извадка, сумата, за която няма да се налага санкция, наличието на умишъл при неспазването и процента (процентите), които следва да се прилагат за намаленията.

- Понастоящем се извършва допълнителна подготвителна работа на ниво технически експерти по групата членове относно проверките на Комисията, системите за контрол и санкциите, която следва да спомогне за постигането на конкретни резултати по време на 5-ата тристранна среща на 25 март. По групата членове относно рамката за качеството на изпълнението и новия модел на осъществяване беше работено до известна степен, но на общо равнище, при всяка от последните три тристранни срещи. Очаква се обаче тази група членове да бъде в центъра на конкретните обсъждания на тристранните срещи на 25 март относно хоризонталния регламент и на 26 март относно трите предложения за реформа на ОСП. Групата членове относно селскостопанския резерв ще бъдат обсъдени през следващите няколко седмици.
- Някои елементи от членовете относно качеството на изпълнението и новия модел на осъществяване вече бяха разгледани по време на преговорите и показаха, че съществуват големи различия между ЕП и Съвета. Парламентът счита, че предложената система, основана на качеството на изпълнението, не може да даде необходимата увереност за разходите по ОСП и ѝ липсва единството по отношение на изпълнението на ОСП в държавите членки. Поради това ЕП се застъпва за връщането на настоящата система, основана на спазването: допустимостта на разходите за възстановяване от бюджета на ЕС следва да зависи от спазването на условията за допустимост за крайните бенефициери, установени в стратегическите планове по ОСП. По различни поводи Съветът е изразявал становището, че не може да приеме *2-степенна система*, при която качеството на изпълнението ще бъде в допълнение към настоящата система, основана на спазването, тъй като това би увеличило административната тежест за държавите членки до неприемливо равнище. Съветът подкрепя основаната на качеството на изпълнението система и новия модел на осъществяване, въпреки че предлагаме някои изменения на предложението на Комисията с цел опростяване и избягване на административната тежест.

Предизвикателството в преговорите ще бъде да се намери точният баланс между исканията на ЕП за по-голяма увереност и единство на ОСП и желанието на Съвета за опростен и по-малко бюрократичен нов модел за осъществяване на ОСП. Председателството формулира редица предложения, включващи допълнителна работа по членове 8, 11, 39, 40, 47, 57 и 57а, за да се отговори до известна степен на исканията на Парламента, като в замяна на това няма да бъдат направени промени в предложението по член 35 относно допустимостта на разходите за държавите членки, т.е. *основните изисквания на Съюза* няма да включват допустимост на равнище бенефициер.

III. СЛЕДВАЩИ СЪПКИ

6. Общият подход на Съвета по хоризонталния регламент се основава на следните принципи: първо, действащият хоризонтален регламент функционира добре и се доказва като солидна основа за финансирането, управлението и мониторинга на ОСП. С други думи, не е необходимо да се променя това, което вече функционира добре. Второ, Съветът подкрепя промяната на парадигмата към качество на изпълнението чрез нов модел на осъществяване (НМО). Въпреки това, за да се ограничи административната тежест както за земеделските стопани, така и за администрациите, и за да останат нещата възможно най-опростени, Съветът предлага редица изменения на предложението на Комисията. Трето, Съветът се противопоставя на *2-степенна система*, тъй като това би увеличило административната тежест за държавите членки до неприемливо равнище и би противоречило на целта за опростяване на ОСП.
7. Председателството възнамерява да продължи да защитава посочените по-горе принципи в по-нататъшните преговори по хоризонталния регламент по политически чувствителни въпроси, като например качеството на изпълнението и НМО, контрола и санкциите във връзка с предварителните условия и селскостопанския резерв.
8. На заседанието на Специалния комитет по селско стопанство от 8 март държавите членки се изказаха по три конкретни въпроса. Въз основа на обсъжданията в Специалния комитет по селско стопанство и с оглед на сближаването на позициите в междуинституционалните преговори председателството направи редица предложения с цел да се осигури основа за напредъка към цялостен компромисен пакет. В рамките на Съвета и като се вземат предвид посочените по-горе обяснения, министрите се приканват да изразят вижданията си по предложенията на председателството, които биха спомогнали за установяването на позициите, които да бъдат заети в по-нататъшните преговори по хоризонталния регламент:
 - Компромисното предложение на ЕП (член 96), което ще задължи бенефициерите на фондовете да предоставят цялата информация, необходима за тяхното идентифициране, включително, когато е приложимо, за идентифицирането на групата, към която принадлежат.² Като се има предвид, че задължението за предоставяне на информация ще пада основно върху бенефициерите с ограничена административна тежест за държавите членки, председателството предлага да се заеме положителна позиция по отношение на неотдавнашното компромисно предложение на ЕП.

² Вж. док. 6704/21 за подробно обяснение на компромисното предложение на Парламента.

- Предложението на Комисията (член 57), което ще направи задължително използването на системата ARACHNE като единен инструмент за извличане на данни, за да се проверява, записва и съхранява информация за организациите или физическите лица, които в крайна сметка се ползват от финансиране от ЕС.³ Макар че използването на общ, единен инструмент за извличане на данни ще даде възможност за оперативна съвместимост и съпоставимост на данните и следователно ще подкрепи защитата на финансовите интереси на ЕС, като се има предвид, че е необходимо повече време за изпитване на инструмента в специфичния контекст на ОСП, председателството предлага първоначално използването на този инструмент да бъде доброволно за държавите членки по време на преходен период.
- Въпросите, свързани с усилията за контрол на предварителните условия от страна на държавите членки (членове 84—87) и с отстъпките, които Парламентът очаква да бъдат направени от Съвета по отношение на контролната извадка, сумата, за която няма да се налага санкция, наличието на умисъл при неспазването и процента (процентите), които следва да се прилагат за намаленията. По отношение на тези искания на ЕП председателството предлага: да се придържа към 1 % от бенефициентите за контролната извадка, както е предложено от Комисията (член 84, параграф 3; да се приеме сумата от 100 EUR, както беше предложено първоначално от Комисията (член 85, параграф 2); да се приеме първоначално предложението от Комисията член 86, параграф 1 и да отпаднат думите „ако държавите членки вземат такова решение“; и да се приеме първоначално предложението от Комисията член 86, параграф 2, т.е. „намаление от 3 % като общо правило“.

³ За подробно обяснение на предложението на Комисията вж. док. 6704/21 и WK 12512/2020. Коментарите на държавите членки по предложението на Комисията са представени в док. WK 10645/2020 ADD 1—17.