

Bruksela, 9 marca 2026 r.  
(OR. en)

6911/26

---

**Międzyinstytucjonalne numery  
referencyjne:**  
2025/0227(COD)  
2025/0555(COD)  
2025/0240(COD)

---

**CADREFIN 93  
FIN 349  
POLGEN 52**

## **NOTA**

---

Od: Sekretariat Generalny Rady  
Do: Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada  
Dotyczy: Wieloletnie ramy finansowe (WRF) 2028–2034: aspekty związane z zarządzaniem

---

## **WPROWADZENIE**

1. 16 lipca i 3 września 2025 r. Komisja przedstawiła pakiet wniosków ustawodawczych dotyczących wieloletnich ram finansowych (WRF) na lata 2028–2034, którego celem jest elastyczny budżet umożliwiający dostosowanie zdolności wydatkowania do zmieniających się priorytetów politycznych. Jednym z kluczowych aspektów proponowanych WRF jest zatem elastyczność, a także odpowiednia przewidywalność inwestycji długoterminowych.
2. Wniosek wprowadza uproszczoną strukturę ze zmniejszoną liczbą działów i programów. Przewidziano w nim również większą elastyczność w obrębie poszczególnych programów i pomiędzy nimi dzięki mechanizmom, takim jak możliwości przeprogramowania, bufory finansowe, instrumenty szczególne i zwiększone nieprzydzielone marginesy.

3. Ponadto, aby zmaksymalizować skuteczność i efektywność wdrażania, ważne będzie uwzględnienie w ramach rozwiązań w zakresie zarządzania wniosków wyciągniętych z wydatków UE w latach 2021–2027. Postuluje się unikanie dodatkowych obciążeń administracyjnych, a także maksymalne zwiększenie tempa podejmowania decyzji. Jednocześnie istnieje – jak dotąd – szerokie poparcie dla wzmocnionej roli państw członkowskich i Rady, która powinna być odgrywana w sposób chroniący równowagę instytucjonalną oraz prerogatywy i zadania instytucji Unii wynikające z Traktatów, w tym odpowiedzialność Komisji za wykonanie budżetu, we współpracy z państwami członkowskimi.

### **WNIOSKI – KWESTIA ZARZĄDZANIA**

4. W ramach planów partnerstwa krajowego i regionalnego główne kwestie dotyczące zarządzania odnoszą się do równowagi ról między Komisją, państwami członkowskimi i Radą, w szczególności w odniesieniu do przyjmowania i zmiany planów.
5. Ponadto w odniesieniu do proponowanego Instrumentu UE państwa członkowskie apelują o większe zaangażowania Rady w wybór działań i ustalanie przydziałów finansowych, a także o przyznanie państwom członkowskim roli na etapie wdrażania. Dalsze postulaty dotyczą potrzeby doprecyzowania procedur uruchamiania i mobilizowania środków, aby zwiększyć przejrzystość i przewidywalność wykorzystania rezerwy na nowe wyzwania i priorytety.
6. Wspólną kwestią w zarządzaniu Europejskim Funduszem Konkurencyjności i Instrumentem „Globalny wymiar Europy” jest sterowanie strategiczne. Pojawiają się apele o to, by zaangażowanie Rady i państw członkowskich w priorytety, programowanie i wdrażanie oraz decydowanie przez nie o tych kwestiach było wyraźniejsze na wczesnym etapie, a także o przewidywalną sprawozdawczość i przepływy informacji. Prowadzone są też dyskusje na temat aspektu zarządzania w kontekście wzajemnych powiązań między Europejskim Funduszem Konkurencyjności a programem „Horyzont Europa”. Ponadto istnieje szerokie poparcie dla doprecyzowania w ramach Instrumentu „Globalny wymiar Europy” zasad uruchamiania mechanizmów elastyczności, w tym rezerwy na nowe wyzwania i priorytety.

7. Chociaż konieczne będzie unikanie tworzenia nowych odrębnych elementów, zachowanie zintegrowanego podejścia i utrzymanie wystarczającej elastyczności, istnieje szerokie poparcie dla jaśniejszych i wzmocnionych rozwiązań w zakresie zarządzania obejmujących cały cykl, od etapu przygotowawczego po wdrożenie, bez dodawania zbędnych obciążeń administracyjnych.

## **PYTANIA DO MINISTRÓW**

8. Ministrowie są proszeni o zastanowienie się nad rozwiązaniami w zakresie zarządzania, głównie w ramach trzech kluczowych instrumentów finansowania (planów partnerstwa krajowego i regionalnego, Europejskiego Funduszu Konkurencyjności i Instrumentu „Globalny wymiar Europy”) niezbędnych do zapewnienia przejrzystości, rozliczalności i skutecznego wdrażania, przy jednoczesnym zapewnieniu efektywności i unikaniu zbędnych obciążeń administracyjnych.

*Zmodernizowany i bardziej elastyczny budżet UE wymaga lepszego zarządzania, przy jednoczesnym zachowaniu równowagi międzyinstytucjonalnej.*

- *W jaki sposób rozwiązania w zakresie zarządzania mogą sprzyjać odpowiedniemu sterowaniu strategicznemu przez Radę i poczuciu odpowiedzialności politycznej państw członkowskich, przy jednoczesnym zapewnieniu skutecznej realizacji i wdrożenia, zagwarantowaniu niezbędnej elastyczności operacyjnej i poszanowaniu ram instytucjonalnych?*
- *Jaka koncepcja zarządzania umożliwi zachowanie szybkości, efektywności, przejrzystości i rozliczalności przy jednoczesnym unikaniu wszelkich zbędnych dodatkowych obciążeń administracyjnych?*