



Briuselis, 2026 m. kovo 9 d.
(OR. en)

6911/26

Tarpinstitucinės bylos:
2025/0227 (COD)
2025/0555 (COD)
2025/0240 (COD)

CADREFIN 93
FIN 349
POLGEN 52

PRANEŠIMAS

nuo:	Tarybos generalinio sekretoriato
kam:	Nuolatinųjų atstovų komitetui / Tarybai
Dalykas:	2028–2034 m. daugiamečių finansinė programa (DFP). Valdymo aspektai

IVADAS

1. 2025 m. liepos 16 d. ir rugsėjo 3 d. Komisija pateikė pasiūlymų dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų dėl 2028–2034 m. daugiamečių finansinės programos (DFP) rinkinį, siekdama, kad biudžetas būtų paslankus ir išlaidų pajėgumus būtų galima suderinti su kintančiais politikos prioritetais. Taigi, vienas iš svarbiausių siūlomos DFP aspektų kartu su tinkamu ilgalaikių investicijų nuspėjamumu yra lankstumas.
2. Pasiūlymu nustatoma supaprastinta struktūra, kurioje mažiau išlaidų kategorijų ir programų. Jame taip pat numatytas didesnis lankstumas – pačių programų ir tarp programų – taikant tokias priemones kaip perprogramavimo galimybės, finansiniai rezervai, specialios priemonės ir padidintos nepaskirstytos maržos.

3. Be to, siekiant kuo didesnio įgyvendinimo veiksmingumo ir efektyvumo, valdymo tvarkoje bus svarbu atsižvelgti į patirtį, įgytą 2021–2027 m. ES išlaidų laikotarpiu. Pateikti raginimai vengti papildomos administracinės naštos ir maksimaliai padidinti sprendimų priėmimo greitį. Be to, iki šiol buvo iš esmės pritariama sustiprintam valstybių narių ir Tarybos vaidmeniui, kuris turėtų būti įgyvendinamas taip, kad būtų užtikrinta institucinė pusiausvyra ir Sąjungos institucijų prerogatyvos ir vaidmenys pagal Sutartis, įskaitant Komisijos atsakomybę už biudžeto vykdymą bendradarbiaujant su valstybėmis narėmis.

VALDYMAS PAGAL PASIŪLYMUS

4. Pagal nacionalinės ir regioninės partnerystės planus pagrindiniai valdymo klausimai yra susiję su Komisijos, valstybių narių ir Tarybos vaidmenų pasiskirstymo pusiausvyra, visų pirma dėl planų priėmimo ir pakeitimų.
5. Be to, kalbant apie pasiūlytą ES priemonę, valstybės narės ragina Tarybą aktyviau įsitraukti į veiksmų atranką ir finansinių asignavimų nustatymo procesą, o valstybėms narėms numatyti vaidmenį įgyvendinimo etape. Kiti prašymai yra susiję su poreikiu patikslinti aktyvavimo ir mobilizavimo procedūras, kad būtų padidintas rezervo naujiems iššūkiams ir prioritetams naudojimo skaidrumas ir nuspėjamumas.
6. Su Europos konkurencingumo fondo ir priemonės „Globali Europa“ valdymu susijęs bendras klausimas yra strateginio valdymo klausimas. Raginama užtikrinti aiškesnį Tarybos ir valstybių narių išankstinį įsitraukimą svarstant prioritetus, programavimą ir įgyvendinimą bei su tuo susijusių sprendimų priėmimą, taip pat nuspėjamus ataskaitų teikimo ir informacijos srautus. Be to, diskutuojama dėl Europos konkurencingumo fondo ir programos „Europos horizontas“ sąveikos valdymo aspekto. Be to, pagal priemonę „Globali Europa“ plačiai pritariama tam, kad būtų aiškiau išdėstytos lankstumo mechanizmai, įskaitant rezervą naujiems iššūkiams ir prioritetams, aktyvavimo taisyklės.

7. Nors reikės vengti naujų izoliuotų struktūrų kūrimo, išlaikyti integruotą požiūrį ir pakankamą lankstumą, plačiai pritariama aiškesnei ir sustiprintai valdymo tvarkai, apimančiai visą ciklą nuo parengiamojo etapo iki įgyvendinimo, nesukuriant nereikalingos administracinės naštos.

KLAUSIMAI MINISTRAMS

8. Ministrų prašoma apsvarstyti valdymo tvarką, daugiausia pagal tris pagrindines finansavimo priemones (nacionalinės ir regioninės partnerystės planus, Europos konkurencingumo fondą ir priemonę „Globali Europa“), kuri yra reikalinga siekiant užtikrinti skaidrumą, atskaitomybę ir veiksmingą įgyvendinimą, kartu užtikrinant veiksmingumą ir vengiant nereikalingos administracinės naštos.

Modernizuotam ir lankstesniam ES biudžetui reikia taikyti sustiprintą valdymą, kartu išsaugant tarpinstitucinę pusiausvyrą.

- *Kaip, nustatčius valdymo tvarką, būtų galima užtikrinti, kad Tarybos strateginis valdymas būtų tinkamas, o valstybės narės prisiimtų politinę atsakomybę, kartu užtikrinant efektyvius rezultatus ir įgyvendinimą, tuo pačiu metu išsaugant būtiną veiklos lankstumą, ir atsižvelgiant į institucinę struktūrą?*
- *Koks galėtų būti valdymas, kad būtų išlaikytas greitis, veiksmingumas, skaidrumas ir atskaitomybė, kartu išvengiant nereikalingos papildomos administracinės naštos?*