



Raad van de
Europese Unie

Brussel, 18 maart 2022
(OR. en)

6872/22
ADD 1
LIMITE
PV CONS 12
JAI 288
COMIX 115

ONTWERPNOTULEN

RAAD VAN DE EUROPESE UNIE
(Justitie en Binnenlandse Zaken)

3 en 4 maart 2022

INHOUD

Bladzijde

BINNENLANDSE ZAKEN

Niet-wetgevingswerkzaamheden

3. Europees antwoord op de situatie in Oekraïne 4
- a) Besluit tot toepassing van de tijdelijke bescherming conform Richtlijn 2001/55/EG van de Raad van 20 juli 2001
- b) Andere punten in verband met de situatie in Oekraïne
4. Asiel-migratie: bespreking van de voortgang..... 4

POLITIEKE GOVERNANCE VAN HET SCHENGENGEBIED ("RAAD SCHENGEN")

6. Algemene toestand van het Schengengebied..... 4
- a) Politieke governance van Schengen
- b) Situatieverslag
7. Verordening van de Raad betreffende het Schengenmechanisme voor evaluatie en toezicht 5

ANDERE PUNTEN IN VERBAND MET BINNENLANDSE ZAKEN

8. Conclusies over acties op het gebied van civiele bescherming in verband met klimaatverandering 5
9. Verklaring van de Raad over de rode kennisgevingen van Interpol..... 5
10. Diversen..... 5

JUSTITIE

Niet-wetgevingswerkzaamheden

13.	Besluit van de Raad over haatzaaiende uitlatingen en haatmisdrijven.....	5
14.	Grondrechten	6
	a) Gedachtewisseling met de directeur van het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten (FRA)	
	b) Conclusies over de bestrijding van racisme en antisemitisme	
15.	Kwesties in verband met de toegang tot een advocaat	6
16.	Diversen.....	6
	a) Vermeende ongeoorloofde beïnvloeding	
	b) Vermeend geweld tegen demonstranten tijdens protesten tegen COVID-19-beperkingen	
	c) Vervolging van een Poolse rechter in Belarus	
	BIJLAGE – Verklaringen voor de Raadsnotulen	7

BINNENLANDSE ZAKEN

Niet-wetgevingswerkzaamheden

3. Europees antwoord op de situatie in Oekraïne 6719/22

a) Besluit tot toepassing van de tijdelijke bescherming conform Richtlijn 2001/55/EG van de Raad van 20 juli 2001

Beginselakkoord over de activering

De Raad bereikte een politiek akkoord over de activering van de richtlijn tijdelijke bescherming en de tekst van het uitvoeringsbesluit van de Raad.

b) Andere punten in verband met de situatie in Oekraïne

De ministers wisselden ook van gedachten via een videoconferentie met de Oekraïense minister van Binnenlandse Zaken.

ANDERE PUNTEN IN VERBAND MET BINNENLANDSE ZAKEN

4. Asiel-migratie: bespreking van de voortgang¹ 6264/22

Voortgangsverslag

De Raad wisselde van gedachten over de door het voorzitterschap verstrekte stand van zaken met betrekking tot de stapsgewijze aanpak van migratie en asiel.

POLITIEKE GOVERNANCE VAN HET SCHENGENGEBIED ("RAAD SCHENGEN")

6. Algemene toestand van het Schengengebied²

a) Politieke governance van Schengen

b) Situatieverlag

Gedachtewisseling

6234/22 + COR 1

6408/22

Na de bespreking in het Gemengd Comité op ministerieel niveau (doc. 6964/22) kwam de Raad overeen verder te werken op basis van het voorstel van het voorzitterschap en de volgende Raad Schengen in juni te houden.

¹ Bij wijze van uitzondering in aanwezigheid van de met de Schengenruimte geassocieerde landen.

Voor dit punt zijn de Europese agentschappen EUAA en Frontex uitgenodigd.

² Voor dit punt zijn de Europese agentschappen Frontex, Europol en eu-LISA uitgenodigd.

7. Verordening van de Raad betreffende het Schengenmechanisme voor evaluatie en toezicht
Algemene oriëntatie

 6685/22

Na de bespreking in het Gemengd Comité op ministerieel niveau (doc. 6964/22) bereikte de Raad overeenstemming over een algemene aanpak voor de verordening van de Raad betreffende het Schengenmechanisme voor evaluatie en toezicht.

ANDERE PUNTEN IN VERBAND MET BINNENLANDSE ZAKEN

8. Conclusies over acties op het gebied van civiele bescherming in verband met klimaatverandering
Goedkeuring

6528/22

De Raad hechtte zijn goedkeuring aan de conclusies over acties op het gebied van civiele bescherming in verband met klimaatverandering (doc. 6528/22).

9. Verklaring van de Raad over de rode kennisgevingen van Interpol
Goedkeuring

6217/22

De Raad keurde de verklaring over de rode kennisgevingen van Interpol goed.

10. Diversen

Geen.

VRIJDAG 4 MAART 2022 (10.15 uur)

JUSTITIE

Niet-wetgevingswerkzaamheden

13. Besluit van de Raad over haatzaaiende uitlatingen en haatmisdrijven
Oriënterend debat

 6523/22

De Raad hield een oriënterend debat over het voorgestelde besluit, dat tot doel heeft de lijst van vormen van criminaliteit als bedoeld in artikel 83, lid 1, VWEU uit te breiden tot "haatmisdrijven en haatzaaiende uitlatingen".

14. Grondrechten

a) **Gedachtewisseling met de directeur van het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten (FRA)**

b) **Conclusies over de bestrijding van racisme en antisemitisme**

6406/22

Goedkeuring

a) De Raad nam nota van een presentatie door de directeur van het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten (FRA) over de werkzaamheden van het Bureau op het gebied van de bestrijding van racisme en antisemitisme.

b) De Raad keurde een reeks conclusies goed over de bestrijding van racisme en antisemitisme. De tekst van de conclusies staat in doc. 6877/22.

15. Kwesties in verband met de toegang tot een advocaat

6319/22

Gedachtewisseling

De Raad wisselde van gedachten over de toegang tot een advocaat en het belang daarvan voor een doeltreffend rechtsstelsel.

16. Diversen

a) **Vermeende ongeoorloofde beïnvloeding**

b) **Vermeend geweld tegen demonstranten tijdens protesten tegen COVID-19-beperkingen**

c) **Vervolging van een Poolse rechter in Belarus**

Informatie van de Poolse delegatie

De Raad werd door de Poolse delegatie op de hoogte gebracht van deze drie punten.

De Commissie en verscheidene delegaties hebben ook bijgedragen aan de aan de Raad verstrekte informatie.

Verklaringen over de A-punten van niet-wetgevende aard in doc. 6544/22**Ad A-punt 1:**

Besluit van de Raad betreffende de gedeeltelijke opschorting van de toepassing van de Overeenkomst met Vanuatu inzake de vrijstelling van de visumplicht voor kort verblijf
Vaststelling

VERKLARING VAN MALTA

"Malta erkent dat het er op basis van de bevindingen van de Europese Commissie op lijkt dat er veiligheidsproblemen zijn met de wijze waarop de burgerschapsregelingen voor investeerders in Vanuatu worden uitgevoerd en dat de opschorting van de vrijstelling van de visumplicht voor kort verblijf, zoals voorgesteld door de Europese Commissie, om die redenen gerechtvaardigd is. Dit komt met name door een gebrek aan rigoureuze zorgvuldigheidsprocedures, die een essentieel onderdeel moeten zijn van elke burgerschapsregeling voor investeerders. Malta herinnert niettemin aan de soevereiniteit van de staat op het gebied van burgerschap."

Ad A-punt 17:

Besluit van de Raad betreffende het namens de Europese Unie in te nemen standpunt in de Commissie voor de visserij in het noordelijke deel van de Stille Oceaan
Vaststelling

VERKLARING VAN DE COMMISSIE

"De Commissie is van mening dat het besluit van de Raad moet worden gericht tot de Commissie en acht de wijzigingen in artikel 4 derhalve niet passend.

Het uiten van het standpunt van de Unie in een krachtens een overeenkomst opgericht orgaan is een handeling van externe vertegenwoordiging van de Unie die overeenkomstig artikel 17, lid 1, VEU het institutionele prerogatief van de Commissie is.

De Commissie behoudt zich al haar rechten op dit gebied voor."

Ad A-punt 20:

Besluit van de Raad houdende machtiging tot het openen van onderhandelingen namens de Unie over een internationale overeenkomst inzake pandemieparaatheid en -respons, alsook over aanvullende wijzigingen van de Internationale Gezondheidsregeling (2005)
Vaststelling

VERKLARING VAN DE COMMISSIE 1

"De Commissie acht het juridisch onjuist dat in een besluit van de Raad waarbij machtiging wordt verleend tot het openen van onderhandelingen een materiële rechtsgrond wordt aangegeven.

Het besluit waarbij machtiging wordt verleend tot het openen van onderhandelingen is uitsluitend gebaseerd op het bestaan van aan de Unie toegekende bevoegdheden en niet op de vaststelling van een specifieke bevoegdheid. De werking ervan is ertoe beperkt de Commissie dan wel de hoge vertegenwoordiger, naar gelang van het geval, te machtigen om gebruik te maken van hun uit de EU-Verdragen voortvloeiende prerogatief om onderhandelingen te openen. De reikwijdte van deze onderhandelingen wordt derhalve bepaald door de reikwijdte van de bevoegdheden van de Unie. Bovendien kan de vrijheid van de beoogde verdragspartner van de Unie, wat betreft de bepaling van de reikwijdte van de onderhandelingen, niet worden beperkt door het besluit van de Raad waarbij machtiging wordt verleend tot het openen van de onderhandelingen. De precieze rechtsgrondslag van de toekomstige overeenkomst kan dus pas worden bepaald nadat de inhoud van de overeenkomst bekend is.

De Commissie behoudt zich al haar rechten op dit gebied voor."

VERKLARING VAN DE COMMISSIE 2

"De Commissie is van mening dat de Raad de onderhandelingsrichtsnoeren in het addendum bij het besluit van de Raad houdende machtiging tot het openen van onderhandelingen, indien passend en noodzakelijk in de loop van dergelijke onderhandelingen, alleen kan herzien en verder ontwikkelen op basis van een voorafgaande nieuwe aanbeveling van de Commissie, met inachtneming van het initiatiefrecht van de Commissie uit hoofde van artikel 218, leden 3 en 4, VWEU.

De Commissie behoudt zich al haar rechten op dit gebied voor."

VERKLARING VAN BULGARIJE

"De Republiek Bulgarije steunt het streven naar internationale samenwerking in verschillende sectoren ter verbetering van de mondiale en nationale paraatheid voor en respons op pandemieën als onderdeel van de mondiale gezondheidsarchitectuur.

Bulgarije is van mening dat het Franse voorzitterschap de oorspronkelijke tekst van het voorstel voor een besluit van de Raad en de in het addendum bij dat besluit opgenomen onderhandelingsrichtsnoeren, aanzienlijk heeft verbeterd, zodat wij de algemene opzet van het besluit van de Raad kunnen steunen.

Wat betreft het duidelijke onderscheid tussen aangelegenheden die onder de bevoegdheid van de lidstaten of onder die van de Unie vallen, blijft de tekst echter ten dele onduidelijk, en is hij hier en daar zwak en dubbelzinnig. Hoewel wij begrijpen dat het besluit ten doel heeft de Commissie te machtigen om te onderhandelen over aangelegenheden die onder de bevoegdheid van de Unie vallen, nemen wij met bezorgdheid nota van de onduidelijke bepalingen op gevoelige gebieden, waardoor juridische interpretatie mogelijk wordt en er moeilijkheden kunnen ontstaan voor de lidstaten in het stadium van de onderhandelingen. Om elke twijfel weg te nemen, achten wij het daarom van essentieel belang om aan het begin van dit proces een aantal aspecten te belichten die grondig zijn besproken en bevestigd, maar niet expliciet in het ontwerpdocument terug te vinden zijn.

Ten eerste moet er in het onderhandelingsproces een duidelijk onderscheid worden gemaakt tussen aangelegenheden die onder nationale bevoegdheid vallen en aangelegenheden die een Uniebevoegdheid zijn. Wat de gezondheidszorg betreft, moet, in overeenstemming met het primaire recht van de EU, de verdeling van bevoegdheden tussen de Unie en haar lidstaten, zoals bepaald in de materiële rechtsgrond, gedurende het gehele onderhandelingsproces volledig in acht worden genomen. Wij zijn dan ook dankbaar dat de Commissie en het voorzitterschap hebben bevestigd dat de lidstaten het recht behouden om zelf te onderhandelen, op basis van hun nationale standpunten over aangelegenheden die onder exclusieve nationale bevoegdheid vallen. Overeenkomstig artikel 168 (7) VWEU zal het alle kwesties betreffen die verband houden met de organisatie en verstrekking van gezondheidsdiensten en geneeskundige verzorging en de financiering daarvan, met name waar het gaat om aangelegenheden die in de toekomst waarschijnlijk financiële verplichtingen voor de lidstaten met zich mee zullen brengen.

Gezien de aanhoudende onzekerheid over de essentie en de inhoud van het toekomstige internationale instrument voor de preventie van, paraatheid voor en respons op pandemieën, de coördinatiemechanismen en met name de verwijzing naar de Internationale Gezondheidsregeling (2005), beschouwen wij een dergelijke verduidelijking als een onontbeerlijke waarborg voor de lidstaten en een bevestiging van belangrijke beginselen zoals subsidiariteit, bevoegdheidstoedeling en goede interinstitutionele samenwerking.

Ten tweede roepen wij op tot meer voorzichtigheid wanneer er gerept wordt over een "juridisch bindend instrument" en tot volledige eerbiediging van de tekst van het besluit dat tijdens de speciale zitting van de Algemene Vergadering van de Wereldgezondheidsorganisatie is aangenomen. Een "juridisch bindend instrument" veronderstelt dat de lidstaten verplichtingen hebben en dat over het instrument onderhandeld moet worden; in dit verband moeten de lidstaten de vrijheid behouden om hun definitieve besluiten te nemen. Als land is Bulgarije van oordeel dat de ontwikkeling van nieuwe internationale verdragen en partnerschappen een zorgvuldige aanpak vereist, dat er sprake moet zijn van een duidelijke meerwaarde ten opzichte van de reeds bestaande overeenkomsten, mechanismen en initiatieven, bijvoorbeeld de Internationale Gezondheidsregeling (2005), en dat dubbel werk moet worden vermeden.

Ten slotte – maar niet onbelangrijk – zijn wij van mening dat alle verwijzingen naar financiële verbintenissen in het ontwerpbesluit alleen betrekking hebben op aangelegenheden die onder de bevoegdheid van de EU vallen. Vastleggingen die betrekking hebben op de nationale begrotingen vallen niet onder dit besluit, aangezien zij onder de exclusieve nationale bevoegdheid vallen. Gezien het gebrek aan duidelijkheid over de mogelijke inhoud van een nieuw internationaal instrument en de daaruit voortvloeiende – ook financiële – verplichtingen voor de lidstaten moet worden meegewogen of de gezondheidssector in het land bij de uitvoering van een mogelijke nieuwe internationale overeenkomst de extra lasten kan dragen.

In dat verband zal Bulgarije, rekening houdend met met name artikel 168, lid 7, van het Verdrag betreffende de werking van de EU, en aangezien de leidende rol van de lidstaten begrijpelijk is, maar niet uitdrukkelijk wordt vermeld in de tekst van het besluit tot machtiging van de Commissie om te onderhandelen over aangelegenheden die onder de bevoegdheid van de Unie vallen, de aanbeveling voor een besluit van de Raad implementeren binnen de bevoegdheden van de Unie zoals vastgelegd in het primaire recht van de Europese Unie. Wij menen er vanuit te mogen gaan dat het geenszins afbreuk doet aan de nationale bevoegdheden op het gebied van gezondheidsbeleid, met inbegrip van de standpunten die Bulgarije binnen zijn nationale bevoegdheden kan innemen in het onderhandelingsproces over een toekomstig internationaal instrument voor de preventie van, paraatheid voor en respons op pandemieën.

Wij verzoeken deze verklaring op te nemen in de notulen van de vergadering van het Coreper en de zitting van de Raad waarin het voorgestelde besluit wordt vastgesteld."

VERKLARING VAN POLEN

"Wat betreft de richtsnoeren voor de onderhandelingen over een internationale overeenkomst inzake de preventie van, paraatheid voor en respons op pandemieën, die zijn opgenomen in het addendum bij bovengenoemd besluit, is Polen van mening dat in de tekst van de richtlijnen niet mag worden verwezen naar seksuele en reproductieve gezondheid en rechten (SRHR).

Seksuele en reproductieve gezondheid en rechten valt niet onder de bevoegdheid van de Unie, maar onder die van de lidstaten, en een dergelijke verwijzing in de richtsnoeren is in strijd met artikel 168, lid 7, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, waarin duidelijk wordt gesteld dat "het optreden van de Unie de verantwoordelijkheden van de lidstaten met betrekking tot de bepaling van hun gezondheidsbeleid, alsmede de organisatie en de verstrekking van gezondheidsdiensten en geneeskundige verzorging [eerbiedigt]".

Bovendien is de verwijzing naar seksuele en reproductieve gezondheid en rechten in de richtsnoeren niet in overeenstemming met de overwegingen 6 en 7 van het besluit zelf, waarin de volledige eerbiediging van de bevoegdheden van de lidstaten en alleen de ondersteunende rol van de Unie wordt onderstreept.

Daarom zijn wij van mening dat de verwijzing naar seksuele en reproductieve gezondheid en rechten in de onderhandelingsrichtsnoeren voor de Commissie niet gerechtvaardigd is."
