



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2022. gada 18. martā
(OR. en)

6872/22
ADD 1
LIMITE
PV CONS 12
JAI 288
COMIX 115

PROTOKOLA PROJEKTS
EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME
(Tieslietas un iekšlietas)
2022. gada 3. un 4. marts

SATURS

lappuse

IEKŠLIETAS

Nelegislatīvi jautājumi

3. Eiropas reakcija uz situāciju Ukrainā 4
 - a) Lēmums par Padomes Direktīvā 2001/55/EK (2001. gada 20. jūlijs) paredzētās pagaidu aizsardzības ieviešanu
 - b) Citi jautājumi, kas saistīti ar situāciju Ukrainā
4. Patvērums un migrācija: progressa izvērtējums 4

ŠENGENAS ZONAS POLITISKĀ PĀRVALDĪBA ("ŠENGENAS PADOME")

6. Šengenas zonas vispārējais stāvoklis 4
 - a) Šengenas zonas politiskā pārvaldība
 - b) Situācijas pārskats
7. Padomes Regula par Šengenas izvērtēšanas un uzraudzības mehānismu 5

CITI IEKŠLIETU JAUTĀJUMI

8. Secinājumi par civilās aizsardzības pasākumiem saistībā ar klimata pārmaiņām 5
9. Padomes paziņojums par Interpola sarkanajiem paziņojumiem 5
10. Citi jautājumi 5

TIESLIETAS

Nelegislatīvi jautājumi

13.	Padomes Lēmums par naida runu un naida noziegumiem	5
14.	Pamattiesības	6
	a) Viedokļu apmaiņa ar Eiropas Savienības Pamattiesību aģentūras (FRA) direktoru	
	b) Secinājumi par rasisma un antisemitisma apkarošanu	
15.	Jautājumi par piekļuvi advokātam	6
16.	Citi jautājumi	6
	a) Apgalvojumi par tirgošanos ar ietekmi	
	b) Apgalvojumi par vardarbību pret demonstrantiem protestos pret Covid-19 ierobežojumiem	
	c) Polijas tiesneša kriminālvajāšana Baltkrievijā	
	PIELIKUMS – paziņojumi iekļaušanai Padomes protokolā	7

IEKŠLIETAS

Nelegislatīvi jautājumi

3. Eiropas reakcija uz situāciju Ukrainā 6719/22

**a) Lēmums par Padomes Direktīvā 2001/55/EK
(2001. gada 20. jūlijs) paredzētās pagaidu aizsardzības
ieviešanu**

principiāla vienošanās par aktivizēšanu

Padome panāca politisku vienošanos par Pagaidu aizsardzības direktīvas aktivizēšanu un Padomes īstenošanas lēmuma tekstu.

b) Citi jautājumi, kas saistīti ar situāciju Ukrainā

Ministri arī apmainījās viedokļiem ar Ukrainas iekšlietu ministru videokonferences formātā.

CITI IEKŠLIETU JAUTĀJUMI

4. Patvērums un migrācija: progressa izvērtējums ¹ 6264/22

progressa ziņojums

Padomē notika viedokļu apmaiņa par prezidentvalsts izklāstu par pašreizējo stāvokli attiecībā uz pakāpenisku pieeju migrācijai un patvērumam.

ŠENGENAS ZONAS POLITISKĀ PĀRVALDĪBA ("ŠENGENAS PADOME")

6. Šengenas zonas vispārējais stāvoklis ²

a) Šengenas zonas politiskā pārvaldība

b) Situācijas pārskats

viedokļu apmaiņa

6234/22 + COR 1

6408/22

Pēc diskusijām Jauktās komitejas ministru līmenī sanāksmē (dok. 6964/22) Padome vienojās turpināt darbu, pamatojoties uz prezidentvalsts priekšlikumu, un nākamo Šengenas padomes sanāksmi rīkot jūnijā.

¹ Izņēmuma kārtā Šengenas asociētajām valstīm klātesot.

Uz šo jautājumu ir aicinātas Eiropas aģentūras *EUAA* un *Frontex*.

² Uz šo jautājumu ir aicinātas Eiropas aģentūras *Frontex*, Eiropols un *eu-LISA*.

7. **Padomes Regula par Šengenas izvērtēšanas un uzraudzības mehānismu** ☐ 6685/22
vispārēja pieeja

Pēc diskusijām Jauktās komitejas ministru līmenī sanāksmē (dok. 6964/22) Padome vienojās par vispārēju pieeju Padomes Regulai par Šengenas izvērtēšanas un uzraudzības mehānismu.

CITI IEKŠLIETU JAUTĀJUMI

8. **Secinājumi par civilās aizsardzības pasākumiem saistībā ar klimata pārmaiņām** 6528/22
apstiprināšana

Padome apstiprināja dokumentā 6528/22 izklāstītos secinājumus par civilās aizsardzības pasākumiem saistībā ar klimata pārmaiņām.

9. **Padomes paziņojums par Interpola sarkanajiem paziņojumiem** 6217/22
apstiprināšana

Padome apstiprināja paziņojumu par Interpola sarkanajiem paziņojumiem.

10. Citi jautājumi

Šajā sadaļā neapsprieda nevienu jautājumu.

PIEKTDIENA, 2022. GADA 4. MARTS (plkst. 10.15)

TIESLIETAS

Nelegislatīvi jautājumi

13. **Padomes Lēmums par naida runu un naida noziegumiem** ☐ 6523/22
politikas debates

Padomē notika politikas debates par ierosināto lēmumu, kura mērķis ir paplašināt LESD 83. panta 1. punktā minēto noziegumu jomu sarakstu, iekļaujot tajā naida noziegumus un naida runu.

14. Pamattiesības

- a) **Viedokļu apmaiņa ar Pamattiesību aģentūras (FRA) direktoru**
- b) **Secinājumi par rasisma un antisemītisma apkarošanu** 6406/22
apstiprināšana
- a) Padome pieņēma zināšanai Eiropas Savienības Pamattiesību aģentūras (FRA) direktora sniegto informāciju par aģentūras paveikto cīņā pret rasismu un antisemītismu.
- b) Padome apstiprināja secinājumu kopumu par rasisma un antisemītisma apkarošanu. Secinājumu teksts ir izklāstīts dokumentā 6877/22.

15. Jautājumi par piekļuvi advokātam

6319/22

viedokļu apmaiņa

Padomē notika viedokļu apmaiņa par piekļuvi advokātam un tās nozīmi efektīvā tiesu sistēmā.

16. Citi jautājumi

- a) **Apgalvojumi par tirgošanos ar ietekmi**
- b) **Apgalvojumi par vardarbību pret demonstrantiem protestos pret Covid-19 ierobežojumiem**
- c) **Polijas tiesneša kriminālvajāšana Baltkrievijā**
Polijas delegācijas sniegta informācija

Polijas delegācija informēja Padomi par minētajiem trim jautājumiem. Padomei sniegto informāciju papildināja arī Komisija un vairākas delegācijas.

Paziņojumi, kas iesniegti par dok. 6544/22 izklāstītajiem nelegislatīvajiem "A" punktiem

**Par "A" punktu
saraksta 1. punktu:** **Padomes Lēmums par Nolīguma ar Vanuatu par īstermiņa uzturēšanās
vīzu režīma atcelšanu piemērošanas daļēju apturēšanu
*pieņemšana***

MALTAS PAZIŅOJUMS

"Malta atzīst, ka, pamatojoties uz Eiropas Komisijas konstatējumiem, šķiet, ka pastāv drošības problēmas saistībā ar to, kā Vanuatu tiek veikti procesi pilsonības piešķiršanai apmaiņā pret investīcijām, un ka īstermiņa uzturēšanās vīzu režīma atcelšana, ko ierosinājusi Eiropas Komisija, tādēļ ir pamatota. Tas tā ir vēl jo vairāk tāpēc, ka trūkst stingru uzticamības pārbaudes procesu, kam vajadzētu būt būtiskam elementam ikvienā shēmā, ar ko piešķir pilsonību apmaiņā pret investīcijām. Tomēr Malta atgādina, ka pilsonības jautājumos valsts ir suverēna."

**Par "A" punktu
saraksta
17. punktu:** **Padomes Lēmums par nostāju, kas ES vārdā jāieņem Klusā okeāna
ziemeļu daļas zvejniecības komisijā
*pieņemšana***

KOMISIJAS PAZIŅOJUMS

"Komisija uzskata, ka Padomes lēmums būtu jāadresē Komisijai, un tādēļ uzskata, ka izmaiņas 4. pantā nav piemērotas.

Savienības nostājas paušana ar nolīgumu izveidotā struktūrā ir Savienības ārējās pārstāvības darbība, kas saskaņā ar LES 17. panta 1. punktu ir Komisijas institucionālā prerogatīva.

Komisija šajā ziņā patur visas savas tiesības."

Par "A" punktu
saraksta
20. punktu:

Padomes Lēmums, ar ko pilnvaro Savienības vārdā sākt sarunas par starptautisku nolīgumu attiecībā uz pandēmiju novēršanu, gatavību pandēmijām un reaģēšanu uz tām, kā arī papildu grozījumiem Starptautiskajos veselības aizsardzības noteikumos (2005) pieņemšana

KOMISIJAS PAZIŅOJUMS NR. 1

"Komisija uzskata, ka juridiski nepareizi ir tas, ka Padomes lēmumā, ar ko pilnvaro sākt sarunas, ir norādīts materiālais juridiskais pamats.

Lēmums, ar ko pilnvaro sākt sarunas, balstās tikai uz Savienībai piešķirtajām pilnvarām, nevis uz konkrētas kompetences noteikšanu. Tas attiecas tikai uz Komisijas vai attiecīgā gadījumā Augstā pārstāvja pilnvarošanu izmantot savas prerogatīvas saskaņā ar ES līgumiem, lai sāktu sarunas. Tāpēc šo sarunu darbības jomu nosaka Savienības pilnvaru darbības joma. Turklāt iecerētā Savienības līguma partnera brīvību attiecībā uz sarunu jomas noteikšanu nevar ierobežot ar Padomes lēmumu, ar ko pilnvaro sākt sarunas. Tādējādi precīzu turpmākā nolīguma juridisko pamatu var noteikt tikai pēc tam, kad ir zināms nolīguma saturs.

Komisija šajā ziņā patur visas savas tiesības."

KOMISIJAS PAZIŅOJUMS NR. 2

"Komisija uzskata, ka Padome var pārskatīt un pilnveidot sarunu norādes, kas izklāstītas Padomes lēmuma, ar ko pilnvaro sākt sarunas, papildinājumā, ja tas ir atbilstīgi un nepieciešams šādu sarunu gaitā, tikai pamatojoties uz iepriekšēju jaunu Komisijas ieteikumu un ievērojot Komisijas iniciatīvas tiesības saskaņā ar LESD 218. panta 3. un 4. punktu.

Komisija šajā ziņā patur visas savas tiesības."

BULGĀRIJAS PAZIŅOJUMS

"Bulgārijas Republika atbalsta centienus panākt starptautisku sadarbību dažādās nozarēs, lai kā daļu no globālās veselības aprūpes struktūras uzlabotu globālo un valsts gatavību pandēmijām un reaģēšanu uz tām.

Bulgārija uzskata, ka prezidentvalsts Francija ir būtiski uzlabojusi priekšlikuma Padomes lēmumam sākotnējo tekstu un lēmuma papildinājumā izklāstītās sarunu norādes, un tāpēc mēs varam atbalstīt Padomes lēmuma vispārējo būtību.

Tomēr attiecībā uz skaidru nošķirumu starp jautājumiem, kas ir valstu un kas – Savienības kompetencē, teksts joprojām ir daļēji neskaidrs, un ir pazīmes par tā nestabilitāti un neskaidrību. Mēs saprotam, ka lēmuma darbības joma ir pilnvarot Komisiju risināt sarunas par jautājumiem, kas ietilpst Savienības kompetencē, tomēr mēs ar bažām atzīmējam, ka jutīgās jomās pastāv neskaidri noteikumi, tādējādi dalībvalstīm dodot iespēju juridiskām interpretācijām un radot iespējamās grūtības sarunu posmā. Tāpēc, lai novērstu jebkādas šaubas, mēs uzskatām, ka šā procesa sākumā ir svarīgi uzsvērt vairākus aspektus, kas ir rūpīgi apspriesti un apstiprināti, bet nav skaidri atspoguļoti dokumenta projektā.

Pirmkārt, sarunu procesā būtu skaidri jānošķir jautājumi, kas ir valstu un kas – Savienības kompetencē. Attiecībā uz veselības aprūpi saskaņā ar ES primārajiem tiesību aktiem visā sarunu procesā būtu pilnībā jāievēro kompetenču sadalījums starp Savienību un tās dalībvalstīm, kā noteikts materiālajā juridiskajā pamatā. Tāpēc ar gandarījumu uzņemam Komisijas un prezidentvalsts apstiprinājumu, ka dalībvalstis patur tiesības pašām risināt sarunas, pamatojoties uz savu valsts nostāju jautājumos, kas ir valstu ekskluzīvā kompetencē. Saskaņā ar LESD 168. panta 7. punktu tas attiecas uz visiem jautājumiem, kas saistīti ar veselības aprūpes pakalpojumu un medicīniskās aprūpes organizēšanu un sniegšanu, kā arī to finansēšanu, jo īpaši jautājumos, kas nākotnē dalībvalstīm varētu radīt finansiālas saistības.

Ņemot vērā pastāvīgo nenoteiktību attiecībā uz topošā starptautiskā instrumenta par pandēmiju novēršanu, gatavību pandēmijām un reaģēšanu uz tām būtību un saturu, koordinēšanas mehānismu, un jo īpaši atsauci uz Starptautiskajiem veselības aizsardzības noteikumiem (2005), mēs uzskatām, ka šāds precizējums ir neaizstājams aizsardzības pasākums dalībvalstīm un apstiprina tādas pamatprincipus kā subsidiaritāte, pilnvaru piešķiršana un laba iestāžu sadarbība.

Otrkārt, mēs aicinām ievērot lielāku piesardzību, atsaucoties uz "juridiski saistošu instrumentu", un pilnībā ievērot Pasaules Veselības asamblejas īpašajā sesijā pieņemto lēmumu. "Juridiski saistoša instrumenta" hipotēze paredz dalībvalstu pienākumus un būs sarunu procesa priekšmets, un šajā sakarā dalībvalstīm būtu jāsaģlabā rīcības brīvība pieņemt galīgos lēmumus. Bulgārija, ņemot vērā savas valsts spējas, uzskata, ka jaunu starptautisku līgumu un partnerību izstrādei ir vajadzīga rūpīga pieeja ar skaidru pievienoto vērtību jau esošajiem nolīgumiem, mehānismiem un iniciatīvām, piemēram, Starptautiskajiem veselības aizsardzības noteikumiem (2005), izvairoties no darbību dublēšanās.

Visbeidzot, mēs uzskatām, ka visas lēmuma projektā minētās atsauces uz finanšu saistībām attiecas tikai uz jautājumiem, kas ir ES kompetencē. Šis lēmums neskar saistības, kas attiecas uz valstu budžetiem, jo tās ir ekskluzīvā valstu kompetencē. Ņemot vērā to, ka trūkst skaidrības par jauna starptautiska instrumenta iespējamo saturu un no tā izrietošajiem dalībvalstu pienākumiem, tostarp finansiāla rakstura pienākumiem, ir jāņem vērā valsts veselības aprūpes nozares spēja uzņemties papildu slogu, īstenojot iespējamu jaunu starptautisku nolīgumu.

Šajā sakarā, jo īpaši ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 168. panta 7. punktu, un to, ka lēmuma, ar ko pilnvaro Komisiju risināt sarunas par jautājumiem, kas ir Savienības kompetencē, tekstā dalībvalstu vadošā loma ir saprotama, bet nav skaidri noteikta, Bulgārija īsteno ieteikumu Padomes lēmumam Savienības kompetences ietvaros, kā noteikts Eiropas Savienības primārajos tiesību aktos. Mēs saprotam, ka tas nekādā veidā neietekmēs valstu kompetenci veselības politikas jomā, tostarp nostājas, ko Bulgārija savas kompetences robežās var ieņemt sarunu procesā attiecībā uz topošu starptautisku instrumentu par pandēmiju novēršanu, gatavību pandēmijām un reaģēšanu uz tām.

Lūdzam iekļaut šo paziņojumu Pastāvīgo pārstāvju komitejas sanāksmes protokolā un tās Padomes sanāksmes protokolā, kurā tiks pieņemts ierosinātais lēmums."

POLIJAS PAZIŅOJUMS

"Attiecībā uz norādēm sarunām par starptautisku nolīgumu par pandēmiju novēršanu, gatavību pandēmijām un reaģēšanu uz tām, kas ietverts minētā lēmuma papildinājumā, Polija uzskata, ka norāžu tekstā seksuālā un reproduktīvā veselība un ar to saistītās tiesības (SRVT) nebūtu jāietver.

Jautājums pa SRVT nav Savienības kompetencē, bet gan dalībvalstu kompetencē, un šāda atsauce direktīvās ir pretrunā Līguma par Eiropas Savienības darbību 168. panta 7. punktam, kurā skaidri noteikts, ka "Savienības rīcība respektē dalībvalstu atbildību par savas veselības politikas noteikšanu un veselības aprūpes pakalpojumu un medicīniskās aprūpes organizēšanu un sniegšanu".

Turklāt norādēs ietvertā atsauce uz SRVT neatbilst paša lēmuma 6. un 7. apsvērumam, kurā ir uzsvērtā dalībvalstu kompetenču pilnīga ievērošana un ir uzsvērts, ka Savienībai ir tikai palīgfunkcija.

Šā iemesla dēļ mēs uzskatām, ka atsauce uz SRVT Komisijas sarunu pamatnostādnēs nav pamatota."