



Vijeće
Europske unije

Bruxelles, 18. ožujka 2022.
(OR. en)

6872/22
ADD 1
LIMITE
PV CONS 12
JAI 288
COMIX 115

NACRT ZAPISNIKA
VIJEĆE EUROPSKE UNIJE
(Pravosuđe i unutarnji poslovi)
3. i 4. ožujka 2022.

SADRŽAJ

Stranica

UNUTARNJI POSLOVI

Nezakonodavne aktivnosti

3. Europski odgovor na stanje u Ukrajini 4
- a) Odluka o provedbi privremene zaštite predviđene
Direktivom Vijeća 2001/55/EZ od 20. srpnja 2001.
- b) Druga pitanja povezana sa stanjem u Ukrajini
4. Azil i migracije: razmatranje postignutog napretka 4

POLITIČKO UPRAVLJANJE SCHENGENSKIM PODRUČJEM („SCHENGENSKO VIJEĆE”)

6. Opće stanje u schengenskom području 4
- a) Političko upravljanje schengenskim područjem
- b) Izvješće o stanju
7. Uredba Vijeća o mehanizmu evaluacije i praćenja schengenske pravne stečevine 5

DRUGA PITANJA IZ PODRUČJA UNUTARNJIH POSLOVA

8. Zaključci o djelovanju civilne zaštite u vezi s klimatskim promjenama 5
9. Izjava Vijeća o Interpolovim crvenim tjevalicama 5
10. Razno 5

Nezakonodavne aktivnosti

13.	Odluka Vijeća o govoru mržnje i zločinima iz mržnje.....	5
14.	Temeljna prava	6
	a) Razmjena mišljenja s ravnateljem Agencije Europske unije za temeljna prava (FRA)	
	b) Zaključci o suzbijanju rasizma i antisemitizma	
15.	Pitanja povezana s pristupom odvjetniku	6
16.	Razno	6
	a) Optužbe za trgovanje utjecajem	
	b) Optužbe za nasilje nad prosvjednicima na prosvjedima protiv ograničenja povezanih s bolešću COVID-19	
	c) Kazneni progon poljskog suca u Bjelarusu	
	PRILOG – Izjave za zapisnik Vijeća	7

UNUTARNJI POSLOVI

Nezakonodavne aktivnosti

3. Europski odgovor na stanje u Ukrajini 6719/22

- a) **Odluka o provedbi privremene zaštite predviđene Direktivom Vijeća 2001/55/EZ od 20. srpnja 2001.**

Načelni dogovor o aktivaciji

Vijeće je postiglo politički dogovor o aktivaciji Direktive o privremenoj zaštiti i tekstu provedbene odluke Vijeća.

b) Druga pitanja povezana sa stanjem u Ukrajini

Ministri i ministrice putem videokonferencije razmijenili su mišljenja s ukrajinskim ministrom unutarnjih poslova.

DRUGA PITANJA IZ PODRUČJA UNUTARNJIH POSLOVA

4. Azil i migracije: razmatranje postignutog napretka¹ 6264/22

Izvešće o napretku

Vijeće je razmijenilo mišljenja o trenutačnom stanju koje je predsjedništvo predstavilo u pogledu postupnog pristupa migracijama i azilu.

POLITIČKO UPRAVLJANJE SCHENGENSKIM PODRUČJEM („SCHENGENSKO VIJEĆE”)

6. Opće stanje u schengenskom području²

- a) **Političko upravljanje schengenskim područjem**

- b) **Izvešće o stanju**

Razmjena mišljenja

6234/22 + COR 1

6408/22

Nakon rasprave na sastanku mješovitog odbora na ministarskoj razini (dokument 6964/22)

Vijeće se složilo da će nastaviti s radom na temelju prijedloga predsjedništva i organizirati sljedeći sastanak Schengenskog vijeća u lipnju.

¹ Iznimno u nazočnosti država pridruženih schengenskom području.

Na tu se točku pozivaju europske agencije EUAA i Frontex.

² Na tu se točku pozivaju europske agencije Frontex, Europol i eu-LISA.

7. **Uredba Vijeća o mehanizmu evaluacije i praćenja schengenske pravne stečevine**
Opći pristup

☐ 6685/22

Nakon rasprave na sastanku mješovitog odbora na ministarskoj razini (dokument 6964/22) Vijeće je postiglo dogovor o općem pristupu za Uredbu Vijeća o mehanizmu evaluacije i praćenja schengenske pravne stečevine.

DRUGA PITANJA IZ PODRUČJA UNUTARNJIH POSLOVA

8. **Zaključci o djelovanju civilne zaštite u vezi s klimatskim promjenama**
Odobrenje

6528/22

Vijeće je odobrilo zaključke o djelovanju civilne zaštite u vezi s klimatskim promjenama kako su navedeni u dokumentu 6528/22.

9. **Izjava Vijeća o Interpolovim crvenim tjeralicama**
Odobrenje

6217/22

Vijeće je odobrilo izjavu o Interpolovim crvenim tjeralicama.

10. **Razno**

Pod ovom točkom nije bilo rasprave.

PETAK, 4. OŽUJKA 2022. (10.15)

PRAVOSUĐE

Nezakonodavne aktivnosti

13. **Odluka Vijeća o govoru mržnje i zločinima iz mržnje**
Rasprava o politikama

☐ 6523/22

Vijeće je održalo raspravu o politikama o predloženoj odluci, čiji je cilj proširiti popis područja kriminaliteta iz članka 83. stavka 1. UFEU-a na „zločin iz mržnje i govor mržnje”.

14. Temeljna prava

a) **Razmjena mišljenja s ravnateljem Agencije Europske unije za temeljna prava (FRA)**

b) **Zaključci o suzbijanju rasizma i antisemitizma** 6406/22
Odobrenje

a) Vijeće je primilo na znanje prezentaciju ravnatelja Agencije Europske unije za temeljna prava (FRA) o radu Agencije u pogledu borbe protiv rasizma i antisemitizma.

b) Vijeće je odobrilo zaključke o suzbijanju rasizma i antisemitizma. Tekst tih zaključaka naveden je u dokumentu 6877/22.

15. Pitanja povezana s pristupom odvjetniku

6319/22

Razmjena mišljenja

Vijeće je razmijenilo mišljenja o pristupu odvjetniku i važnosti odvjetnika za učinkovit pravosudni sustav.

16. Razno

a) **Optužbe za trgovanje utjecajem**

b) **Optužbe za nasilje nad prosvjednicima na prosvjedima protiv ograničenja povezanih s bolešću COVID-19**

c) **Kazneni progon poljskog suca u Bjelarusu**

Informacije poljske delegacije

Poljska delegacija obavijestila je Vijeće o tim trima točkama. Komisija i razne delegacije također su doprinijele informacijama dostavljenima Vijeću.

Izjave uz nezakonodavne točke „A” navedene u dokumentu 6544/22

Uz točku 1. s **Odluka Vijeća o djelomičnoj suspenziji primjene Sporazuma s**
popisa točaka „A”: **Vanuatuom o izuzeću od obveze posjedovanja vize za kratkotrajni**
 boravak
 Donošenje

IZJAVA MALTE

„Malta priznaje da se na temelju nalaza Europske komisije čini da postoje sigurnosni propusti u načinu na koji se u Vanuatu provode procesi dodjele državljanstva ulagačima i da je suspenzija izuzeća od obveze posjedovanja vize za kratkotrajni boravak koju je predložila Europska komisija stoga opravdana. To se osobito odnosi na nedostatak strogih dubinskih analiza koje bi trebale biti ključna značajka svakog programa za dodjelu državljanstva ulagačima. Malta svejedno podsjeća na suverenitet država u pitanjima državljanstva.”

Uz točku 17. s **Odluka Vijeća o stajalištu koje treba zauzeti u ime EU-a u okviru**
popisa točaka „A”: **Komisije za ribarstvo sjevernog Pacifika**
 Donošenje

IZJAVA KOMISIJE

„Komisija smatra da bi Odluka Vijeća trebala biti upućena Komisiji te da su izmjene članka 4. stoga neprimjerene.

Iznošenje stajališta Unije u tijelu osnovanom sporazumom čin je vanjskog predstavljanja Unije, što je u skladu s člankom 17. stavkom 1. UEU-a institucijsko pravo Komisije.

Komisija u tom pogledu zadržava sva svoja prava.”

**Uz točku 20. s
popisa točaka „A”:**

**Odluka Vijeća o odobravanju otvaranja pregovora u ime Europske
unije o međunarodnom sporazumu o sprečavanju pandemija te
pripravnosti i odgovoru na njih i o dodatnim izmjenama Međunarodnih
zdravstvenih propisa (2005.)**

Donošenje

IZJAVA KOMISIJE br. 1

„Komisija smatra pravno pogrešnim da se u odluci Vijeća o odobravanju otvaranja pregovora navodi materijalnopravna osnova.

Pretpostavka odluke o odobravanju otvaranja pregovora isključivo je postojanje dodijeljenih ovlasti Unije, a ne određivanje posebne nadležnosti. Njezin je učinak ograničen na to da se Komisiji ili, ovisno o slučaju, Visokom predstavniku odobri da iskoristi svoje ovlasti na temelju Ugovorâ EU-a kako bi se započeli pregovori. Opseg tih pregovora stoga ovisi o opsegu ovlasti Unije. Osim toga, sloboda ugovornog partnera Unije u pogledu određivanja opsega pregovora ne može se ograničiti odlukom Vijeća o odobravanju otvaranja pregovora. Pravna osnova budućeg sporazuma može se precizno utvrditi tek nakon što bude poznat sadržaj sporazuma.

Komisija u tom pogledu zadržava sva svoja prava.”

IZJAVA KOMISIJE br. 2

„Komisija smatra da Vijeće može preispitati i dalje razraditi pregovaračke smjernice utvrđene u dodatku odluci Vijeća kojom se Komisiji odobrava otvaranje pregovora, kako bude primjereno i potrebno tijekom takvih pregovora, samo na temelju prethodne nove preporuke Komisije, u skladu s Komisijinim pravom inicijative na temelju članka 218. stavaka 3. i 4. UFEU-a.

Komisija u tom pogledu zadržava sva svoja prava.”

IZJAVA BUGARSKE

„Republika Bugarska podržava napore usmjerene na međunarodnu suradnju u različitim sektorima za poboljšanje svjetske i nacionalne pripravnosti i odgovora na pandemije u okviru svjetske zdravstvene strukture.

Bugarska smatra da je francusko predsjedništvo znatno poboljšalo izvorni tekst prijedloga odluke Vijeća i pregovaračkih smjernica utvrđenih u dopuni odluci Vijeća te stoga možemo podržati opći duh te odluke.

Međutim, kad je riječ o jasnom razlikovanju pitanja koja su u nadležnosti država članica i Unije, tekst je i dalje djelomice nejasan, manjkav i dvosmislen. Iako razumijemo da je područje primjene odluke davanje ovlasti Komisiji da pregovara o pitanjima koja su u nadležnosti Unije, sa zabrinutošću primjećujemo nejasne odredbe u osjetljivim područjima, što može dovesti do različitih pravnih tumačenja i mogućih poteškoća za države članice u fazi pregovora. Kako bi se izbjegla svaka sumnja, smatramo da je iznimno bitno na početku ovog postupka istaknuti nekoliko aspekata o kojima se temeljito raspravljalo i koji su potvrđeni, ali koji nisu izričito uvaženi u nacrtu dokumenta.

Kao prvo, u postupku pregovora trebala bi postojati jasna razlika između pitanja koja su u nacionalnoj nadležnosti i pitanja koja su u nadležnosti Unije. Kad je riječ o zdravstvenoj skrbi, podjela nadležnosti između Unije i njezinih država članica, kako je definirana materijalnom pravnom osnovom, trebala bi se u potpunosti poštovati tijekom cijelog pregovaračkog procesa u skladu s primarnim pravom EU-a. Stoga smo zahvalni što su Komisija i predsjedništvo potvrdili da države članice zadržavaju pravo da same pregovaraju na temelju svojih nacionalnih stajališta o pitanjima koja su u isključivoj nacionalnoj nadležnosti. Time će se, u skladu s člankom 168. stavkom 7. UFEU-a obuhvatiti sva pitanja povezana s organizacijom i pružanjem zdravstvenih usluga i zdravstvene skrbi te njihovim financiranjem, posebno u pitanjima koja će vjerojatno dovesti do financijskih obveza za države članice u budućnosti.

Imajući u vidu stalnu nesigurnost u pogledu biti i sadržaja budućeg međunarodnog instrumenta za sprečavanje pandemija te pripravnost i odgovor na njih, mehanizama koordinacije, a posebno upućivanja na Međunarodne zdravstvene propise (2005.), smatramo da je takvo pojašnjenje neophodna zaštitna mjera za države članice i potvrda ključnih načela kao što su supsidijarnost, dodjela ovlasti te dobra međuinstitucijska suradnja.

Kao drugo, pozivamo na veći oprez kad je riječ o upućivanju na „pravno obvezujući instrument” i na potpuno poštovanje teksta odluke donesene na posebnoj sjednici Svjetske zdravstvene skupštine. Pretpostavka o „pravno obvezujućem instrumentu” podrazumijeva obveze država članica i bit će predmet pregovaračkog procesa te bi u tom kontekstu države članice trebale imati slobodu da donesu svoje konačne odluke. U svojem nacionalnom svojstvu Bugarska smatra da je za razvoj novih međunarodnih ugovora i partnerstava, a i kako bi se izbjeglo udvostručavanje aktivnosti, potreban pažljiv pristup s jasnom dodanom vrijednošću u odnosu na postojeće sporazume, mehanizme i inicijative, npr. Međunarodne zdravstvene propise (2005.).

Naposljetku, ali ne i manje važno, smatramo da se sva upućivanja na financijske obveze u nacrtu odluke odnose samo na pitanja koja su u nadležnosti EU-a. Preuzete obveze koje se odnose na nacionalne proračune nisu obuhvaćene tom odlukom jer su u isključivoj nacionalnoj nadležnosti. S obzirom na manjak jasnoće u pogledu mogućeg sadržaja novog međunarodnog instrumenta i obveza za države članice koje iz njega proizlaze, uključujući obveze financijske prirode, potrebno je uzeti u obzir sposobnost zdravstvenih sektora svake zemlje da snose dodatno opterećenje zbog provedbe mogućeg novog međunarodnog sporazuma.

U tom kontekstu, osobito uzimajući u obzir članak 168. stavak 7. Ugovora o funkcioniranju EU-a, a s obzirom na to da se vodeća uloga država članica podrazumijeva, ali nije izričito navedena u tekstu odluke kojom se Komisiju ovlašćuje da pregovara o pitanjima koja su u nadležnosti Unije, Bugarska će provesti Preporuku za odluku Vijeća u okviru nadležnosti Unije kako je utvrđeno u primarnom pravu Europske unije. Naše je mišljenje da to ni na koji način ne bi utjecalo na nacionalne nadležnosti u području zdravstvene politike, među ostalim na stajališta koja Bugarska može zauzeti u okviru svojih nacionalnih nadležnosti u postupku pregovora o budućem međunarodnom instrumentu za sprečavanje pandemija te pripravnost i odgovor na njih.

Tražimo da se ova izjava uključi u zapisnik sa sastanka Corepera i Vijeća na kojem će se donijeti predložena odluka.”

IZJAVA POLJSKE

„Kad je riječ o pregovaračkim smjernicama za međunarodni sporazum o sprečavanju pandemija te pripravnosti i odgovoru na njih sadržanima u Dopuni navedenoj odluci, Poljska smatra da u tekst smjernica ne bi trebalo uključiti nikakvo upućivanje na spolno i reproduktivno zdravlje i prava.

Pitanje spolnog i reproduktivnog zdravlja i prava nije u nadležnosti Unije, već je u nadležnosti država članica te je takvo upućivanje u smjernicama u suprotnosti s člankom 168. stavkom 7. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, u kojem se jasno navodi da se „pri djelovanju Unije poštuje odgovornost država članica za utvrđivanje njihove zdravstvene politike te organizaciju i pružanje zdravstvenih usluga i zdravstvene zaštite”.

Nadalje, upućivanje na spolno i reproduktivno zdravlje i prava u smjernicama nije u skladu s uvodnim izjavama 6. i 7. same odluke u kojima je istaknuto potpuno poštovanje nadležnosti država članica i samo pomoćna uloga Unije.

Stoga smatramo neopravdanim upućivanje na spolno i reproduktivno zdravlje i prava u pregovaračkim smjernicama za Komisiju.”