



Rådet for
Den Europæiske Union

Bruxelles, den 18. marts 2022
(OR. en)

6872/22
ADD 1
LIMITE
PV CONS 12
JAI 288
COMIX 115

UDKAST TIL PROTOKOL
RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION
(retlige og indre anliggender)
3. og 4. marts 2022

INDHOLD

Side

INDRE ANLIGGENDER

Ikkelovgivningsmæssige aktiviteter

3. Europæisk reaktion på situationen i Ukraine 4
- a) Afgørelse om gennemførelse af den midlertidige beskyttelse i henhold til Rådets direktiv 2001/55/EF af 20. juli 2001
- b) Andre spørgsmål i forbindelse med situationen i Ukraine
4. Asyl/migration: status over fremskridt 4

POLITISK FORVALTNING AF SCHENGENOMRÅDET ("SCHENGENRÅD")

6. Schengenområdet generelle tilstand 4
- a) Politisk forvaltning af Schengen
- b) Statusrapport
7. Rådets forordning om Schengenevaluerings- og overvågningsmekanismen 5

ANDRE RELEVANTE SPØRGSMÅL VEDRØRENDE INDRE ANLIGGENDER

8. Konklusioner om civilbeskyttelsesarbejde i lyset af klimaændringerne 5
9. Erklæring fra Rådet om INTERPOL-efterlysningsblade (rødt hjørne) 5
10. Eventuelt 5

RETLIGE ANLIGGENDER

Ikkellovgivningsmæssige aktiviteter

13.	Rådets afgørelse om hadefuld tale og hadforbrydelser	5
14.	Grundlæggende rettigheder	6
	a) Udveksling af synspunkter med direktøren for Den Europæiske Unions Agentur for Grundlæggende Rettigheder	
	b) Konklusioner om bekæmpelse af racisme og antisemitisme	
15.	Spørgsmål vedrørende adgang til advokatbistand	6
16.	Eventuelt	6
	a) Påstande om handel med indflydelse	
	b) Påstande om vold mod demonstranter under demonstrationer mod covid-19-restriktioner	
	c) Retsforfølgning af en polsk dommer i Belarus	
	BILAG – erklæringer til optagelse i Rådets protokol	7

INDRE ANLIGGENDER

Ikkellovgivningsmæssige aktiviteter

3. Europæisk reaktion på situationen i Ukraine 6719/22

- a) Afgørelse om gennemførelse af den midlertidige beskyttelse i henhold til Rådets direktiv 2001/55/EF af 20. juli 2001

Principiel enighed om aktivering

Rådet nåede til politisk enighed om aktivering af direktivet om midlertidig beskyttelse og teksten til Rådets gennemførelsesafgørelse.

- b) Andre spørgsmål i forbindelse med situationen i Ukraine

Ministrene udvekslede også synspunkter via videokonferencen med Ukraines indenrigsminister.

ANDRE RELEVANTE SPØRGSMÅL VEDRØRENDE INDRE ANLIGGENDER

4. Asyl/migration: status over fremskridt¹ 6264/22

Situationsrapport

Rådet udvekslede synspunkter om formandskabets status med hensyn til den gradvise tilgang inden for migration og asyl.

POLITISK FORVALTNING AF SCHENGENOMRÅDET ("SCHENGENRÅD")

6. Schengenområdet generelle tilstand²

- a) Politisk forvaltning af Schengen

- b) Statusrapport

Udveksling af synspunkter

6234/22 + COR 1

6408/22

Efter drøftelserne på mødet i det blandede udvalg på ministerplan (dokument 6964/22) besluttede Rådet at gå videre på grundlag af formandskabets forslag og afholde næste møde i Schengenrådet i juni.

¹ Undtagelsesvis i tilstedeværelse af de associerede Schengenlande.
EU-agenturerne EUAA og Frontex inviteres til dette punkt.

² EU-agenturerne Frontex, Europol og eu-LISA inviteres til dette punkt.

**7. Rådets forordning om Schengenevaluerings- og
overvågningsmekanismen**
Generel indstilling

 6685/22

Efter drøftelserne på mødet i det blandede udvalg på ministerplan (dokument 6964/22) blev Rådet enigt om en generel indstilling til Rådets forordning om Schengenevaluerings- og overvågningsmekanismen.

ANDRE RELEVANTE SPØRGSMÅL VEDRØRENDE INDRE ANLIGGENDER

**8. Konklusioner om civilbeskyttelsesarbejde i lyset af
klimaændringerne**
Godkendelse

6528/22

Rådet godkendte konklusionerne om civilbeskyttelsesarbejde i lyset af klimaændringerne, jf. dokument 6528/22.

**9. Erklæring fra Rådet om INTERPOL-efterlysningsblade
(rødt hjørne)**
Godkendelse

6217/22

Rådet godkendte erklæringen om INTERPOL-efterlysningsblade (rødt hjørne).

10. Eventuelt

Der var ingen punkter under "Eventuelt".

FREDAG DEN 4. MARTS 2022 (KL. 10.15)

RETLIGE ANLIGGENDER

Ikkelovgivningsmæssige aktiviteter

13. Rådets afgørelse om hadefuld tale og hadforbrydelser
Orienterende debat

 6523/22

Rådet havde en orienterende debat om den foreslåede afgørelse, hvis sigte det er at udvide listen over de kriminalitetsområder, der er omhandlet i artikel 83, stk. 1, i TEUF, til at omfatte "hadforbrydelser og hadefuld tale".

14. Grundlæggende rettigheder

- a) **Udveksling af synspunkter med direktøren for Den Europæiske Unions Agentur for Grundlæggende Rettigheder (FRA)**

6406/22

- b) **Konklusioner om bekæmpelse af racisme og antisemitisme**

Godkendelse

- a) Rådet noterede sig en forelæggelse ved direktøren for Den Europæiske Unions Agentur for Grundlæggende Rettigheder (FRA) om agenturets arbejde med bekæmpelse af racisme og antisemitisme.

- b) Rådet godkendte et sæt konklusioner om bekæmpelse af racisme og antisemitisme.

Teksten til konklusionerne findes i dokument 6877/22.

15. Spørgsmål vedrørende adgang til advokatbistand

6319/22

Udveksling af synspunkter

Rådet havde en udveksling af synspunkter om adgang til advokatbistand og betydningen heraf for et effektivt retssystem.

16. Eventuelt

- a) **Påstande om handel med indflydelse**

- b) **Påstande om vold mod demonstranter under demonstrationer mod covid-19-restriktioner**

- c) **Retsforfølgning af en polsk dommer i Belarus**

Orientering ved den polske delegation

Rådet blev orienteret af den polske delegation om disse tre punkter. Kommissionen og forskellige delegationer bidrog også med oplysninger til Rådet.

Erklæringer til de ikkelovgivningsmæssige A-punkter i dok. 6544/22

Ad A-punkt 1: **Rådets afgørelse om delvis suspension af anvendelsen af aftalen med Vanuatu om visumfritagelse for kortvarige ophold**
Vedtagelse

ERKLÆRING FRA MALTA

"Malta anerkender, at der på grundlag af Europa-Kommissionens konklusioner forekommer at være sikkerhedsproblemer med hensyn til, hvordan processen med statsborgerskab gennem investeringer gennemføres i Vanuatu, og at Europa-Kommissionens forslag om at suspendere visumfritagelse for kortvarige ophold derfor er berettiget. Det skal især ses i lyset af manglen på stringente due diligence-procedurer, som bør udgøre et væsentligt element i enhver ordning for statsborgerskab gennem investeringer. Malta minder ikke desto mindre om staternes suverænitet på statsborgerskabsområdet."

Ad A-punkt 17: **Rådets afgørelse om den holdning, der skal indtages på EU's vegne i Fiskerikommissionen for Det Nordlige Stillehav**
Vedtagelse

ERKLÆRING FRA KOMMISSIONEN

"Kommissionen er af den opfattelse, at rådsafgørelsen bør rettes til Kommissionen, og finder derfor ændringerne af artikel 4 uhensigtsmæssige.

Kommissionens institutionelle beføjelse til at give udtryk for Unionens holdning i et organ, der er nedsat i kraft af en aftale, henhører under Unionens repræsentation udadtil, jf. artikel 17, stk.1, i TEU.

Kommissionen forbeholder sig alle sine rettigheder i den henseende."

Ad A-punkt 20:

Rådets afgørelse om bemyndigelse til på Den Europæiske Unions vegne at indlede forhandlinger om indgåelse af en international aftale om pandemiforebyggelse, -beredskab og -indsats og om forhandlinger om supplerende ændringer af det internationale sundhedsregulativ (2005)
Vedtagelse

ERKLÆRING FRA KOMMISSIONEN 1

"Kommissionen finder det ikke juridisk korrekt, at der i en rådsafgørelse om bemyndigelse til at indlede forhandlinger anføres et materielt retsgrundlag.

Afgørelsen om bemyndigelse til at indlede forhandlinger hviler alene på den omstændighed, at Unionen er tildelt beføjelser, og ikke på fastlæggelsen af en specifik kompetence. Dens retsvirkning er begrænset til at bemyndige Kommissionen eller den højtstående repræsentant, alt efter omstændighederne, til at anvende Unionens prærogativer i henhold til EU-traktaterne med henblik på at indlede forhandlinger. Omfanget af disse forhandlinger afhænger derfor af omfanget af Unionens beføjelser. Derudover kan Unionens påtænkte traktatpartners frihed med hensyn til at fastlægge omfanget af forhandlingerne ikke begrænses ved en rådsafgørelse om bemyndigelse til at indlede forhandlinger. Det præcise retsgrundlag for en fremtidig aftale kan således først fastslås, når aftalens indhold er kendt.

Kommissionen forbeholder sig alle sine rettigheder i den henseende."

ERKLÆRING FRA KOMMISSIONEN 2

"Kommissionen mener, at Rådet kun kan ændre og videreudvikle de forhandlingsdirektiver, der er fastsat i addendummet til Rådets afgørelse om bemyndigelse til at indlede forhandlinger, hvis det er relevant og nødvendigt under sådanne forhandlinger, på grundlag af en forudgående ny henstilling fra Kommissionen i overensstemmelse med Kommissionens initiativret i henhold til artikel 218, stk. 3 og 4, i TEUF.

Kommissionen forbeholder sig alle sine rettigheder i den henseende."

ERKLÆRING FRA BULGARIEN

"Republikken Bulgarien støtter bestræbelserne på internationalt samarbejde i forskellige sektorer for at forbedre det globale og nationale pandemiberedskab og den globale og nationale pandemiindsats som en del af den globale sundhedsarkitektur.

Bulgarien mener, at det franske formandskab i høj grad har forbedret den oprindelige tekst til forslaget til Rådets afgørelse og forhandlingsdirektiverne i addendummet til afgørelsen, og vi kan derfor støtte det generelle formål med Rådets afgørelse.

Med hensyn til en klar sondring mellem spørgsmål, der henhører under national kompetence og EU-kompetence, er teksten dog stadig delvis uklar og udviser tegn på skrøbelighed og tvetydighed. Selv om vi forstår, at formålet med afgørelsen er at bemyndige Kommissionen til at forhandle om spørgsmål, der henhører under Unionens kompetence, noterer vi os med bekymring de uklare bestemmelser på følsomme områder, som dermed giver mulighed for juridisk fortolkning og potentielle vanskeligheder for medlemsstaterne i forhandlingsfasen. For at undgå enhver tvivl mener vi derfor, at det er vigtigt i begyndelsen af denne proces at fremhæve flere aspekter, som er blevet grundigt drøftet og bekræftet, men som ikke udtrykkeligt er afspejlet i dokumentudkastet:

For det første bør der i forhandlingsprocessen være en klar sondring mellem spørgsmål, der henhører under nationale kompetence og under EU-kompetence. Med hensyn til sundhedsydelser bør kompetencefordelingen mellem Unionen og dens medlemsstater som defineret i det materielle retsgrundlag i overensstemmelse med EU's primære ret respekteres fuldt ud i hele forhandlingsprocessen. Vi er derfor taknemmelige for Kommissionens og formandskabets bekræftelse af, at medlemsstaterne forbeholder sig ret til at forhandle på egen hånd på grundlag af deres nationale holdninger til spørgsmål, der henhører under national enekompetence. Dette vil i henhold til artikel 168, stk. 7, i TEUF omfatte alle spørgsmål vedrørende organisation og levering af sundhedstjenesteydelser og behandling på sundhedsområdet samt finansiering heraf, især i spørgsmål, der sandsynligvis vil udløse finansielle forpligtelser for medlemsstaterne i fremtiden.

I betragtning af den vedvarende usikkerhed med hensyn til substansen og indholdet af det fremtidige internationale instrument om pandemiforebyggelse, -beredskab og -indsats, koordineringsmekanismerne og navnlig henvisningen til det internationale sundhedsregulativ (2005) mener vi, at en sådan præcisering er en uundværlig beskyttelsesforanstaltning for medlemsstaterne og en bekræftelse af centrale principper såsom subsidiaritet, kompetencetildeling og godt interinstitutionelt samarbejde.

For det andet opfordrer vi til større forsigtighed, når der henvises til et "juridisk bindende instrument", og til fuld overholdelse af teksten til den afgørelse, der blev vedtaget på Verdenssundhedsforsamlingens overordentlige samling. Hypotesen om et "juridisk bindende instrument" forudsætter medlemsstatsforpligtelser og vil være genstand for forhandlingsprocessen, og i denne forbindelse bør medlemsstaterne fortsat frit kunne træffe deres endelige afgørelser. Bulgarien mener som nationalstat, at udarbejdelse af nye internationale traktater og partnerskaber kræver en omhyggelig tilgang med en klar merværdi i forhold til de allerede eksisterende aftaler, mekanismer og initiativer, f.eks. det internationale sundhedsregulativ (2005), for at undgå overlapning af aktiviteter.

Sidst, men ikke mindst, mener vi, at alle henvisninger til finansielle forpligtelser i udkastet til afgørelse kun vedrører spørgsmål, der henhører under EU's kompetence. Forpligtelser, der vedrører nationale budgetter, er ikke omfattet af denne afgørelse, da de henhører under national enekompetence. I betragtning af den manglende klarhed om det mulige indhold af et nyt internationalt instrument og de deraf følgende forpligtelser for medlemsstaterne, herunder af finansiell art, er det nødvendigt at tage hensyn til sundhedssektorens nationale kapacitet til at bære yderligere byrder i forbindelse med gennemførelsen af en eventuel ny international aftale.

Under hensyntagen til navnlig artikel 168, stk. 7, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, og eftersom medlemsstaternes ledende rolle er forståelig, men ikke udtrykkeligt fremgår af teksten til afgørelse om bemyndigelse af Kommissionen til at forhandle om spørgsmål, der henhører under Unionens kompetence, vil Bulgarien i denne forbindelse gennemføre henstillingen med henblik på Rådets afgørelse inden for Unionens kompetencer som fastsat i Den Europæiske Unions primære ret. Det er vores opfattelse, at dette på ingen måde vil påvirke de nationale kompetencer på området sundhedspolitik, herunder de holdninger, som Bulgarien måtte indtage inden for sine nationale kompetencer i forhandlingsprocessen om et fremtidigt internationalt instrument om pandemiforebyggelse, -beredskab og -indsats.

Vi anmoder om, at denne erklæring optages i protokollen for Corepers møde og Rådets samling, hvor den foreslåede afgørelse skal vedtages."

ERKLÆRING FRA POLEN

"For så vidt angår direktiverne til forhandling om en international aftale om pandemiforebyggelse, -beredskab og -indsats i addendummet til ovennævnte afgørelse mener Polen, at henvisninger til seksuel og reproduktiv sundhed og rettigheder (SRSR) ikke bør medtages i direktivernes tekst.

Spørgsmålet om SRSR henhører ikke under Unionens men medlemsstaternes kompetence, og en sådan henvisning i direktiverne er i modstrid med artikel 168, stk. 7, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, hvori det klart hedder, at "Unionens indsats respekterer medlemsstaternes ansvar for udformningen af deres sundhedspolitik samt for organisation og levering af sundhedstjenesteydelser og behandling på sundhedsområdet".

Desuden er henvisningen til SRSR i direktiverne ikke i overensstemmelse med betragtning 6 og 7 i selve afgørelsen, hvor fuld respekt for medlemsstaternes kompetencer og Unionens kun understøttende rolle understreges.

Derfor mener vi, at henvisningen til SRSR i forhandlingsdirektiverne til Kommissionen er uberettiget."