

Brusel 18. března 2022
(OR. en)

6872/22
ADD 1
LIMITE
PV CONS 12
JAI 288
COMIX 115

NÁVRH ZÁPISU Z JEDNÁNÍ

RADA EVROPSKÉ UNIE
(Spravedlnost a vnitřní věci)

3. a 4. března 2022

OBSAH

strana

VNITŘNÍ VĚCI

Nelegislativní činnosti

- 3. Evropská reakce na situaci na Ukrajině 4
 - a) Rozhodnutí o zavedení dočasné ochrany podle směrnice Rady 2001/55/ES ze dne 20. července 2001
 - b) Další otázky související se situací na Ukrajině
- 4. Azyl a migrace: posouzení dosaženého pokroku 4

POLITICKÁ SPRÁVA SCHENGENSKÉHO PROSTORU („SCHENGENSKÁ RADA“)

- 6. Obecná situace schengenského prostoru 4
 - a) Politická správa schengenského prostoru
 - b) Zpráva o stavu
- 7. Nařízení Rady o schengenském hodnotícím a monitorovacím mechanismu 5

DALŠÍ OTÁZKY TÝKAJÍCÍ SE OBLASTI VNITŘNÍCH VĚCÍ

- 8. Závěry o opatřeních civilní ochrany v reakci na změnu klimatu 5
- 9. Prohlášení Rady o červených oznámeních Interpolu 5
- 10. Jiné záležitosti..... 5

Nelegislativní činnosti

13.	Rozhodnutí Rady o nenávistných verbálních projevech a trestných činech z nenávisti	5
14.	Základní práva	6
	a) Výměna názorů s ředitelem Agentury Evropské unie pro základní práva (FRA)	
	b) Závěry o boji proti rasismu a antisemitismu	
15.	Otázky týkající se přístupu k obhájci	6
16.	Jiné záležitosti.....	6
	a) Obvinění z nepřímého úplatkářství	
	b) Obvinění z násilí vůči demonstrantům během protestů proti omezením v souvislosti s covidem-19	
	c) Stíhání polského soudce v Bělorusku	
	PŘÍLOHA – Prohlášení do zápisu z jednání Rady	7

VNITŘNÍ VĚCI

Nelegislativní činnosti

3. Evropská reakce na situaci na Ukrajině 6719/22

- a) Rozhodnutí o zavedení dočasné ochrany podle směrnice Rady 2001/55/ES ze dne 20. července 2001**
principiální dohoda o aktivaci

Rada dosáhla politické dohody ohledně aktivace směrnice o dočasné ochraně a znění prováděcího rozhodnutí Rady.

b) Další otázky související se situací na Ukrajině

Ministři si prostřednictvím videokonference rovněž vyměnili názory s ukrajinským ministrem vnitra.

DALŠÍ OTÁZKY TÝKAJÍCÍ SE OBLASTI VNITŘNÍCH VĚCÍ

4. Azyl a migrace: posouzení dosaženého pokroku¹ 6264/22
zpráva o pokroku

V Radě proběhla výměna názorů v návaznosti na informace předsednictví o aktuálním stavu jednání týkajících se postupného přístupu k migraci a azylu.

POLITICKÁ SPRÁVA SCHENGENSKÉHO PROSTORU („SCHENGENSKÁ RADA“)

6. Obecná situace schengenského prostoru²
a) Politická správa schengenského prostoru
b) Zpráva o stavu 6234/22 + COR 1
výměna názorů 6408/22

V návaznosti na diskusi, která proběhla během zasedání smíšeného výboru na úrovni ministrů (dokument 6964/22), se Rada dohodla, že v souladu s návrhem předsednictví uspořádá příští zasedání schengenské rady v červnu.

¹ Výjimečně za přítomnosti států přidružených k Schengenské úmluvě.
K tomuto bodu jsou přizvány evropské agentury EUAA a Frontex.

² K tomuto bodu jsou přizvány evropské agentury Frontex, Europol a eu-LISA.

7. **Nařízení Rady o schengenském hodnotícím a monitorovacím mechanismu** ☐ 6685/22
obecný přístup

V návaznosti na diskusi, která proběhla během zasedání smíšeného výboru na úrovni ministrů (dokument 6964/22), se Rada dohodla na obecném přístupu k nařízení Rady o schengenském hodnotícím a monitorovacím mechanismu.

DALŠÍ OTÁZKY TÝKAJÍCÍ SE OBLASTI VNITŘNÍCH VĚCÍ

8. **Závěry o opatřeních civilní ochrany v reakci na změnu klimatu** 6528/22
schválení

Rada schválila závěry o opatřeních civilní ochrany v reakci na změnu klimatu ve znění uvedeném v dokumentu 6528/22.

9. **Prohlášení Rady o červených oznámeních Interpolu** 6217/22
schválení

Rada schválila prohlášení o červených oznámeních Interpolu.

10. **Jiné záležitosti**

V této části nebyly k projednání navrženy žádné body.

PÁTEK 4. BŘEZNA 2022 (10:15 HOD.)

SPRAVEDLNOST

Nelegislativní činnosti

13. **Rozhodnutí Rady o nenávistných verbálních projevech a trestných činech z nenávisti** ☐ 6523/22
politická rozprava

V Radě proběhla politická rozprava o navrhovaném rozhodnutí, jehož cílem je rozšířit seznam oblastí trestné činnosti uvedený v čl. 83 odst. 1 SFEU o „nenávistné verbální projevy a trestné činy z nenávisti“.

14. Základní práva

- a) **Výměna názorů s ředitelem Agentury Evropské unie pro základní práva (FRA)**
- b) **Závěry o boji proti rasismu a antisemitismu** 6406/22
schválení
- a) Rada vzala na vědomí prezentaci ředitele Agentury Evropské unie pro základní práva (FRA) o činnosti, již agentura vykonává v oblasti boje proti rasismu a antisemitismu.
- b) Rada schválila závěry o boji proti rasismu a antisemitismu. Znění závěrů je uvedeno v dokumentu 6877/22.

15. Otázky týkající se přístupu k obhájci

6319/22

výměna názorů

V Radě proběhla výměna názorů ohledně přístupu k obhájci a jeho významu pro účinný systém soudnictví.

16. Jiné záležitosti

- a) **Obvinění z nepřímého úplatkářství**
- b) **Obvinění z násilí vůči demonstrantům během protestů proti omezením v souvislosti s covidem-19**
- c) **Stíhání polského soudce v Bělorusku**
informace polské delegace

Polská delegace informovala Radu o uvedených třech bodech. Informace určené Radě doplnily také Komise a další delegace.

Prohlášení k nelegislativním bodům „A“ uvedeným v dokumentu 6544/22

K bodu „A“ č. 1: **Rozhodnutí Rady o částečném pozastavení uplatňování dohody
s Vanuatu o zrušení vízové povinnosti pro krátkodobé pobyty
*přijetí***

PROHLÁŠENÍ MALTY

„Malta uznává, že na základě zjištění Evropské komise se zdá, že existují bezpečnostní problémy, pokud jde o způsob, jakým jsou ve Vanuatu prováděny postupy týkající se občanství pro investory, a že pozastavení zrušení vízové povinnosti pro krátkodobé pobyty, jak navrhuje Evropská komise, je na základě těchto důvodů odůvodněné. Je tomu tak zejména s ohledem na chybějící důsledné postupy náležité péče, které by měly být základním rysem každého jednotlivého režimu občanství pro investory. Malta však připomíná suverenitu státu, pokud jde o otázky občanství.“

K bodu „A“ č. 17: **Rozhodnutí Rady o postoji, který má být zaujat jménem EU v rámci
Komise pro rybolov v severním Tichém oceánu
*přijetí***

PROHLÁŠENÍ KOMISE

„Komise má za to, že rozhodnutí Rady by mělo být určeno Komisi, a považuje proto změny článku 4 za nevhodné.

Vyjádření postoje Unie v orgánu zřízeném dohodou je aktem vnějšího zastupování Unie, které je v souladu s čl. 17 odst. 1 Smlouvy o EU institucionální pravomocí Komise.

Komise si v tomto ohledu vyhrazuje veškerá práva.“

K bodu „A“ č. 20: **Rozhodnutí Rady o zmocnění k zahájení jednání jménem Evropské unie o uzavření mezinárodní dohody o prevenci pandemií a připravenosti a reakci na ně, jakož i jednání o doplňujících změnách Mezinárodních zdravotnických předpisů (2005)**
přijetí

PROHLÁŠENÍ KOMISE č. 1

„Komise pokládá uvedení hmotněprávního základu v rozhodnutí Rady o zmocnění k zahájení jednání za nesprávné z právního hlediska.

Rozhodnutí o zmocnění k zahájení jednání se zakládá výhradně na existenci svěřených pravomocí Unie, a nikoli na určení specifické pravomoci. Jeho účinek je omezen na zmocnění Komise nebo případně vysokého představitele, aby k zahájení jednání využili svých pravomocí podle Smluv EU. Rozsah těchto jednání je tudíž určen rozsahem pravomocí Unie. Kromě toho svoboda zamýšleného smluvního partnera Unie, pokud jde o určení rozsahu jednání, nemůže být omezena rozhodnutím Rady o zmocnění k zahájení jednání. Přesný právní základ budoucí dohody tak může být určen až poté, kdy bude znám její obsah.

Komise si v tomto ohledu vyhrazuje veškerá práva.“

PROHLÁŠENÍ KOMISE č. 2

„Komise se domnívá, že směrnice pro jednání uvedené v dodatku k rozhodnutí Rady o zmocnění k zahájení jednání může Rada revidovat a dále rozvíjet tak, jak je to během těchto jednání vhodné a nezbytné, výhradně na základě dříve vydaného nového doporučení Komise a v souladu s právem podnětu, které Komisi náleží podle čl. 218 odst. 3 a 4 SFEU.

Komise si v tomto ohledu vyhrazuje veškerá práva.“

PROHLÁŠENÍ BULHARSKA

„Bulharská republika podporuje úsilí o mezinárodní spolupráci v různých odvětvích s cílem zlepšit v rámci celosvětové zdravotní struktury globální a vnitrostátní připravenost a reakci na pandemii.

Bulharsko se domnívá, že francouzské předsednictví původní znění návrhu rozhodnutí Rady a směrnic pro jednání uvedených v dodatku k rozhodnutí výrazně vylepšilo, takže jsme schopni celkovou koncepci předmětného rozhodnutí Rady podpořit.

Pokud však jde o jasné rozlišení mezi záležitostmi spadajícími do pravomocí členských států a Unie, zůstává znění částečně nejasné a vykazuje známky nestability a nejednoznačnosti. Ačkoli chápeme, že oblast působnosti rozhodnutí spočívá v pověření Komise, aby jednala o záležitostech spadajících do pravomoci Unie, bereme se znepokojením na vědomí nejasná ustanovení v citlivých oblastech, čímž je ponechán prostor pro právní výklad a pro obtíže, které by členské státy mohly mít ve fázi jednání. Abychom se tudíž vyhnuli jakýmkoli pochybnostem, považujeme za nezbytné zdůraznit na začátku tohoto procesu několik aspektů, které byly důkladně projednány a potvrzeny, ale nejsou v návrhu dokumentu výslovně zohledněny:

Za prvé v procesu jednání by mělo být jasně rozlišováno, které záležitosti spadají do pravomoci členských států a které do pravomoci Unie. Pokud jde o zdravotní péči, mělo by být v souladu s primárním právem EU v průběhu celého procesu jednání plně respektováno rozdělení pravomocí mezi Unií a jejími členskými státy, jak je definováno na základě hmotněprávního základu. Proto s povděkem bereme na vědomí, že Komise a předsednictví potvrdily, že si členské státy vyhražují právo jednat samostatně na základě svých vnitrostátních postojů k záležitostem spadajícím do výlučné pravomoci členských států. Podle čl. 168 odst. 7 SFEU se to bude týkat všech otázek týkajících se organizace zdravotnictví, poskytování zdravotní péče a jejího financování, zejména pokud jde o záležitosti, z nichž členským státům v budoucnu pravděpodobně vyplynou finanční závazky.

S ohledem na přetrvávající nejistotu, pokud jde o podstatu a obsah budoucího mezinárodního nástroje pro prevenci pandemií a připravenost a reakci na ně, koordinační mechanismy, a zejména odkaz na Mezinárodní zdravotnické předpisy (2005), považujeme toto vyjasnění za nezbytnou záruku pro členské státy a potvrzení klíčových zásad, jako je subsidiarita, svěřeni pravomocí a dobrá interinstitucionální spolupráce.

Za druhé požadujeme větší obezřetnost při odkazování na „právně závazný nástroj“ a plné dodržování znění rozhodnutí přijatého na mimořádném zasedání Světového zdravotnického shromáždění. Hypotéza „právně závazného nástroje“ předpokládá pro členské státy povinnosti a bude předmětem jednání a v této souvislosti by členské státy měly mít i nadále možnost přijmout svá konečná rozhodnutí. Bulharsko jakožto stát se domnívá, že vypracování nových mezinárodních smluv a partnerství vyžaduje obezřetný přístup a jasnou přidanou hodnotu k již existujícím dohodám, mechanismům a iniciativám, např. Mezinárodním zdravotním předpisům (2005), aby se zabránilo zdvojení činností.

V neposlední řadě máme za to, že se všechny odkazy na finanční závazky uvedené v návrhu rozhodnutí týkají pouze záležitostí spadajících do pravomoci EU. Na závazky, které se týkají vnitrostátních rozpočtů, se toto rozhodnutí nevztahuje, neboť ty spadají do výlučné pravomoci členských států. Vzhledem k nejasnostem ohledně možného obsahu nového mezinárodního nástroje a z toho vyplývajících závazků členských států, včetně závazků finanční povahy, je nezbytné zohlednit schopnost odvětví zdravotnictví v dané zemi unést další zátěž související s prováděním případné nové mezinárodní dohody.

V této souvislosti, zejména s ohledem na čl. 168 odst. 7 Smlouvy o fungování EU, a vzhledem k tomu, že vedoucí úloha členských států je pochopitelná, avšak ve znění rozhodnutí, kterým se Komise zmocňuje k jednání o záležitostech spadajících do pravomoci Unie, není výslovně uvedena, bude Bulharsko provádět doporučení pro rozhodnutí Rady v rámci pravomoci Unie, jak je stanoveno v primárním právu Evropské unie. Chápeme to tak, že by to nijak neovlivnilo pravomoci jednotlivých států v oblasti zdravotní politiky, včetně postojů, které Bulharsko může zaujmout v rámci svých vnitrostátních pravomocí v procesu jednání o budoucím mezinárodním nástroji pro prevenci pandemií a připravenost a reakci na ně.

Žádáme o vložení tohoto prohlášení do zápisu ze zasedání Coreperu a Rady, na němž bude navrhované rozhodnutí přijato.“

PROHLÁŠENÍ POLSKA

„Pokud jde o směrnice pro jednání o mezinárodní dohodě o prevenci pandemií a připravenosti a reakci na ně obsažené v dodatku k výše uvedenému rozhodnutí, Polsko se domnívá, že by do znění směrnic neměly být zahrnuty žádné odkazy na sexuální a reprodukční zdraví a práva.

Otázka sexuálního a reprodukčního zdraví a práv nespadá do pravomoci Unie, ale do pravomoci členských států, a takový odkaz ve směrnici je v rozporu s čl. 168 odst. 7 Smlouvy o fungování Evropské unie, který jasně stanoví, že „[p]ři činnosti Unie je uznávána odpovědnost členských států za stanovení jejich zdravotní politiky a za organizaci zdravotnictví a poskytování zdravotní péče“.

Kromě toho odkaz na sexuální a reprodukční zdraví a práva ve směrnici není v souladu s 6. a 7. bodem odůvodnění samotného rozhodnutí, kde je zdůrazněno plné respektování pravomocí členských států a pouze pomocná úloha Unie.

Z tohoto důvodu se domníváme, že uvedení odkazu na sexuální a reprodukční zdraví a práva v pokynech pro jednání určených Komisi je neodůvodněné.“