



Brüsszel, 2026. február 27.
(OR. en)

Intézményközi referenciaszám:
2026/0059 (COD)

6849/26
ADD 3

COPEN 65
DROIPEN 40
COARM 28
ENFOPOL 74
JAI 261
CODEC 343

FEDŐLAP

Küldi: az Európai Bizottság főtitkára részéről Martine DEPREZ igazgató
Az átvétel dátuma: 2026. február 27.
Címzett: Thérèse BLANCHET, az Európai Unió Tanácsának főtitkára

Biz. dok. sz.: SWD(2026) 103 final

Tárgy: BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM
A HATÁSVIZSGÁLATI JELENTÉS VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA
[...]
amely a következő dokumentumot kíséri
Javaslat
AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS IRÁNYELVE
a tűzfegyverek tiltott kereskedelme és a tűzfegyverekkel kapcsolatos
egyéb bűncselekmények elleni küzdelemről, valamint az (EU)
2024/1260 európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a következő dokumentumot: SWD(2026) 103 final.

Melléklet: SWD(2026) 103 final

Brüsszel, 2026.2.26.
SWD(2026) 103 final

BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM
A HATÁSVIZSGÁLATI JELENTÉS VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA

[...]

amely a következő dokumentumot kíséri

Javaslat
AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS IRÁNYELVE

**a tűzfegyverek tiltott kereskedelme és a tűzfegyverekkel kapcsolatos egyéb
bűncselekmények elleni küzdelemről, valamint az (EU) 2024/1260 európai parlamenti és
tanácsi irányelv módosításáról**

{COM(2026) 102 final} - {SEC(2026) 102 final} - {SWD(2026) 102 final}

Vezetői összefoglaló
A tűzfegyverek tiltott kereskedelme és a tűzfegyverekkel kapcsolatos egyéb bűncselekmények elleni küzdelemről szóló irányelvjavaslat hatásvizsgálata
A. A fellépés szükségessége
Miért? Milyen problémát kell megoldani?
<p>Az EU számára alapvető kihívás, hogy a tűzfegyverekkel összefüggésben álló erőszak veszélyezteti az uniós polgárok biztonságát. Továbbra is magas, és az Unió számos pontján növekszik a tűzfegyverekkel kapcsolatos bűncselekmények, illetve azon esetek száma, amikor tűzfegyvereket használnak bűncselekmény elkövetéséhez. Ez a kihívás közvetlen összefüggésben áll azzal, hogy nagy számú tiltott tűzfegyver található az EU területén, bár a harmonizált adatok hiánya nem teszi lehetővé azok pontos számbavételét. Az ukrajnai konfliktus lezárulását vagy a helyzet stabilizálódását követően várhatóan tovább növekszik majd a hozzáférhető tiltott tűzfegyverek száma.</p> <p>Uniós szinten az e bűncselekményekre vonatkozó büntetőjogi keret széttagolt. A tagállamok eltérően határozzák meg a tűzfegyverekkel kapcsolatos bűncselekmények fogalmát és különböző szankciókat alkalmaznak. Ezek a tagállamok közötti szabályozási eltérések akadályozzák a határokon átnyúló együttműködést, és hátráltatják a tűzfegyverekkel kapcsolatos bűncselekmények kivizsgálását és büntetőeljárás alá vonását. Emellett a büntetési tételek nem minden tagállamban kellően hatékonyak és visszatartó erejűek. Ezek a problémák várhatóan súlyosbodni fognak az új technológiák, például a 3D nyomtatás megjelenésével, amelyek egyre elérhetőbbé teszik a saját készítésű tűzfegyvereket.</p>
Mi e kezdeményezés várható eredménye?
<p>Az általános célkitűzés az uniós lakosság védelmének javítása a tiltott tűzfegyverek jelentette fenyegetéssel szemben. Arra kell helyezni a hangsúlyt, hogy fokozzuk polgáraink biztonságát, és csökkentjük a tűzfegyverekkel kapcsolatos bűncselekmények számát.</p> <p>Ezen általános célkitűzés elérése érdekében a kezdeményezés a következő négy egyedi célkitűzést határozza meg:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A tűzfegyverekkel kapcsolatos bűncselekmények kivizsgálásának és büntetőeljárás alá vonásának megkönnyítése • A tűzfegyverekkel kapcsolatos bűncselekményekkel szembeni időtálló bűnüldözés biztosítása • Hatékony, visszatartó erejű és arányos büntetőjogi szankciótípusok és -mértékek biztosítása a tűzfegyverekkel kapcsolatos bűncselekmények esetében • A bűnüldözési és igazságügyi együttműködés, valamint a tűzfegyverekkel kapcsolatos bűncselekményekre vonatkozó harmonizált adatgyűjtés javítása
Milyen többletértéket képvisel az uniós szintű fellépés?
<p>Az uniós szintű fellépés egyértelmű hozzáadott értéket fog biztosítani a tűzfegyverekkel kapcsolatos, jellemzően transznacionális dimenzióval rendelkező bűncselekmények elleni küzdelemben ahhoz képest, amit a tagállamok önállóan elérhetnek. Az uniós szintű fellépés összehangoltabb keretet hoz létre a jogi fogalom meghatározások harmonizálása, a büntetési tételek közelítése, valamint a tagállamok közötti határokon átnyúló együttműködéshez szükséges eszközök és kötelezettségek biztosítása révén. Ez a harmonizáltabb keret összehangolt minimumszintű védelmet nyújt a tűzfegyverekkel kapcsolatos bűncselekményekkel szemben, megkönnyíti határokon átnyúló együttműködést, és hatékonyabbá teszi a nyomozásokat és a büntetőeljárásokat. Emellett az új technológiák</p>

meghonosításával biztosítani fogja az időtálló bűnüldözést.

Az uniós szintű fellépés más uniós szakpolitikai célkitűzések szempontjából is előnyös lesz, mivel a tűzfegyverekkel kapcsolatos bűncselekmények gyakran kapcsolódnak más típusú bűncselekményekhez, például a pénzmosáshoz, a terrorizmushoz, a kábítószer-kereskedelelemhez, az erőszakos bűncselekményekhez, a hamisításhoz vagy a szervezett bűnözés egyéb formáihoz, amelyek ellen az EU az elmúlt években számos jogszabályt fogadott el. A hatékonyabb jogi szabályozás elősegítené a hatékony bűnüldözési stratégiákat, és általánosságban javítaná az Európai Unió polgárainak biztonságát.

B. Megoldások

Milyen jogalkotási és nem jogalkotási szakpolitikai alternatívák merültek fel? Van-e előnyben részesített megoldás? Miért?

A hatásvizsgálat négy szakpolitikai alternatívát értékel:

- Az **1. alternatíva egy sor nem jogalkotási intézkedésből** áll, amelyek célja a meglévő jogi keret pontosítása és a szabályok tagállamok általi alkalmazásának kikényszerítése. Az intézkedések célja továbbá a tagállamok közötti és az uniós ügynökségekkel folytatott, határokon átnyúló együttműködés támogatása. Az alternatíva kiemelt hangsúlyt helyez azokra az ajánlásokra, amelyek értelmében nagyobb figyelmet kell fordítani az új technológiákra, például a 3D nyomtatásra, valamint a tűzfegyverek tagállamok közötti lefoglalását szolgáló minimális adatkészletek bevezetésére.
- A **2. alternatíva jogalkotási intézkedést** irányoz elő abból a célból, hogy összehangolja a **tűzfegyverekkel kapcsolatos legfontosabb büntetendő cselekmények** (tűzfegyverek tiltott gyártása és tiltott kereskedelme, tűzfegyverek megjelölésének módosítása és tiltott birtoklása) bűncselekménnyé nyilvánítását, amit a fogalommeghatározások harmonizálása és a maximális büntetések minimumszintjeinek megállapítása révén kíván elérni. A jogalkotás célja a tűzfegyverekkel kapcsolatos bűncselekmények kivizsgálásának, büntetőeljárás alá vonásának és elítélésének javítása. A harmonizált keret megkönnyíti a határokon átnyúló együttműködést. Az alternatíva az új technológiák kiemelt jogi szabályozását is előírja annak érdekében, hogy a bűnüldöző szervek proaktívan kezelhessék a fenyegetést, ahelyett, hogy pusztán reagálnának arra. Emellett a jogalkotási intézkedés előírja a tűzfegyverek lefoglalására vonatkozó harmonizált minimális adatkészlet létrehozását és a lefoglalási adatoknak a tűzfegyverekkel foglalkozó uniós központhoz történő továbbítását. Továbbá arra kötelezi a tagállamokat, hogy az értékelés részeként gyűjtsék és 5 évvel az irányelv végrehajtását követően jelentsék a Bizottságnak a tűzfegyverek tiltott kereskedelmére vonatkozó adatokat. Végezetül a jogalkotási fellépés külön intézkedést tartalmaz arra vonatkozóan, hogy a határokon átnyúló együttműködés további javítása érdekében a tagállamoknak létre kell hozniuk a tűzfegyverekkel foglalkozó nemzeti kapcsolattartó pontot.
- A **3. alternatíva jogalkotási intézkedések és nem jogalkotási intézkedések kombinációját** irányozza elő. Lényegében átveszi a 2. alternatívánál ismertetett valamennyi jogalkotási intézkedést, annak további pontosításával, hogy a tűzfegyverekkel kapcsolatos bűncselekmények szélesebb köre hogyan illeszkedik a legfontosabb bűncselekmények közé. Ezenkívül kiegészíti a jogalkotási intézkedéseket a végrehajtásuk támogatását célzó nem jogalkotási intézkedésekkel is. Hangsúlyos az új technológiákhoz kapcsolódó tanulságok megosztása és az ezen új technológiákhoz kapcsolódó digitális modellek közös tesztelésének elősegítése. Emellett az alternatíva megkönnyítené az igazságügyi hatóságok közötti

együttműködést is azáltal, hogy az információcsere céljából fókuszcsoportot hozna létre.

- A **4. alternatíva** a 3. alternatívában ismertetett intézkedésekre épül, és kiterjeszti azok hatályát. A **jogalkotási fellépés** nemcsak a tűzfegyverekkel kapcsolatos legfontosabb bűncselekményekre terjed ki, hanem a **tűzfegyverekkel kapcsolatos egyéb bűncselekményekre** is, például a hatástalanított fegyverek tiltott reaktiválására, a tiltott fegyverkereskedelemre, a fegyverembargó megsértésére, valamint a nyilvántartások megőrzésével és az engedélyezéssel kapcsolatos köteleességszegésre. Emellett az alternatíva arra kötelezi a tagállamokat, hogy gyűjtsék és évente jelentsék a Bizottságnak a tűzfegyverek tiltott kereskedelmére vonatkozó adatokat.

Az előnyben részesített szakpolitikai alternatíva a **3. alternatíva**, mivel arányosan és hatékonyan kezeli az összes azonosított problémát és célkitűzést. Az 1. alternatíva önmagában nem tekinthető elég hatékonynak, mivel a nem jogalkotási intézkedések nem adnak elegendő lendületet a jelentős változtatásokhoz. A 2. alternatíva valamennyi problémával és célkitűzéssel foglalkozna, azonban a végrehajtásához nyújtott további támogatás hiánya miatt kevésbé hatékonynak tűnik. A 4. alternatíva hatékonyan tekinthető a kitűzött célok elérése szempontjából, de végrehajtása aránytalan terhet ró a tagállamokra.

Ki melyik alternatívát támogatja?

Az érdekelt felek eltérően vélekedtek a szakpolitikai alternatívákról, néhányan a nem jogalkotási utat részesítették előnyben, jelezve, hogy a tűzfegyverekkel kapcsolatos bűncselekmények kezelésének továbbra is nemzeti hatáskörbe kell tartoznia, mások viszont a tűzfegyverekkel kapcsolatos bűncselekmények széles körére összpontosító jogalkotási kezdeményezést támogattak. E tekintetben úgy tűnik, hogy az előnyben részesített alternatíva képes a legnagyobb valószínűséggel összeegyeztetni a különböző álláspontokat.

A nyilvános konzultáció során megfigyelhető általános tendencia arra enged következtetni, hogy a tagállamok támogatják a különböző fogalom meghatározások harmonizálására irányuló jogalkotási kezdeményezést, beleértve a 3D nyomtatáshoz szükséges szellemi anyagok (digitális modellek) jogellenes létrehozásának, birtoklásának és terjesztésének bűncselekménnyé nyilvánítását. Általánosságban úgy tűnt, hogy az érdekelt felek közül a hatóságok támogatták a leginkább a jogalkotási kezdeményezést. Számos tagállam olyan megközelítést javasolt, amely ötvözi az alternatívákat, különösen a büntetőjogi szankció típusok és -mértékek harmonizálása tekintetében.

Az uniós és harmadik országbeli polgárok egy része tanúsította a legnagyobb ellenkezést a kezdeményezéssel szemben, a válaszok elemzése azonban azt mutatja, hogy sokan esetleg nem értették meg teljes mértékben a kezdeményezés célkitűzéseit: több polgár is bírálta a kezdeményezést, kijelentve, hogy az EU-nak nem a törvénytisztelő polgárokat és a jog szerinti tulajdonosokat kell megcéloznia, hanem inkább a bűnüldözési válaszingtézkedések megerősítésére és az illegális piac felszámolására kell összpontosítania. Pontosan ez a két cél szerepel a kezdeményezés célkitűzéseinek között.

C. Az előnyben részesített alternatíva hatásai

Melyek az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor a főbb alternatívák) előnyei?

Az előnyben részesített szakpolitikai alternatíva megszüntetné a tagállamok büntetőjogi keretei közötti eltéréseket azáltal, hogy uniós szinten harmonizálná a tűzfegyverekkel kapcsolatos különböző bűncselekmények fogalom meghatározásait és az alkalmazandó maximális büntetések minimumszintjeit. Ez megakadályozná az elkövetőket abban, hogy tevékenységük céljából kihasználják a kiskapukat és a joghézagokat. A büntetőjogi keret

harmonizációja javítaná a tagállamok közötti határokon átnyúló együttműködést, és megkönnyítené a nemzeti hatóságok számára a vonatkozó bűncselekmények kivizsgálását és büntetőeljárás alá vonását.

Az előnyben részesített szakpolitikai alternatíva emellett meghatározná a minimális adatkészleteket és rendelkezne a lefoglalási adatoknak az Europol tűzfegyverekkel foglalkozó uniós központjával történő megosztásáról, ami javítaná az adatok rendelkezésre állását és minőségét, ezáltal elősegítené a fenyegetettségvizést és a nyomozásokat, ami pedig megkönnyítené a határokon átnyúló együttműködést, és iránymutatással szolgálna a jövőbeli szakpolitikai intézkedésekhez. Az előnyben részesített szakpolitikai alternatíva továbbá behatóbban foglalkozna a nehezebben nyomon követhető és az interneten található útmutatók alapján könnyen előállítható saját készítésű tűzfegyverek jelentette növekvő veszéllyel.

Az előnyben részesített szakpolitikai alternatíva hozzájárulna a forgalomban lévő tiltott tűzfegyverek nagy számának a csökkentéséhez, és közvetlenül javítaná az Európai Unió polgárainak biztonságát.

Milyen költségekkel jár az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor milyen költségekkel járnak a főbb alternatívák)?

Az előnyben részesített szakpolitikai alternatíva hatékonyabb nyomozásokat, valamint a tűzfegyverekkel és azok alapvető alkotóelemeivel kapcsolatos bűncselekmények körének kibővítését eredményezné. Ezzel kapcsolatos költséget jelentene, hogy a tagállamokban a bűnüldöző személyzet létszámának növelésére lenne szükség a tűzfegyverekkel kapcsolatos bűncselekményekkel kapcsolatos nyomozások és büntetőeljárások számának esetleges növekedése miatt. Becslések szerint ezek a költségek évente összesen 4 069 175 EUR-t tesznek ki az összes tagállamra vetítve, legalább az első öt évben.

A tagállamok kriminalisztikai szervezeti egységeinek adminisztratív költségei várhatóan emelkedni fognak a lefoglalt tűzfegyverek számának arányában. Becslések szerint ezek a költségek a 27 tagállamban évente 574 564 EUR-t tesznek ki a ballisztikai jelentésekkel kapcsolatos, és további 332 107 EUR-t a digitális modellekre vonatkozó ballisztikai jelentésekkel összefüggő adminisztratív költségek tekintetében.

Emellett a tűzfegyverekkel foglalkozó nemzeti kapcsolattartó pontok 27 tagállamban történő teljes körű kiépítésével és fejlesztésével kapcsolatos becsült adminisztratív költségek 12 070 917 EUR-t, a nemzeti adatbázisokban szereplő tűzfegyverekkel kapcsolatos adatok harmonizációjával kapcsolatos, a 27 tagállamban felmerülő becsült adminisztratív költségek pedig 10 800 000 EUR-t tesznek ki.

A tűzfegyverekkel kapcsolatos bűncselekményekre vonatkozó uniós büntetőjogi szabályozási keret harmonizálása hozzá fog járulni a tűzfegyverekkel elkövetett erőszak gazdasági költségeinek csökkentéséhez az Európai Unióban. Bár nincsenek egyértelmű kutatási eredmények az EU-n belül tűzfegyverekkel elkövetett erőszak gazdasági költségeiről, az uniós finanszírozású INSIGHT projekt keretében végzett kutatásokat és egy konkrét svédországi lövöldözési eset költségeit ötvöző elemzés becslése szerint a lövöldözések 2024 első felében mintegy 120–140 millió EUR költséggel jártak a svéd társadalom számára. Ez a szám tisztán elméleti jellegű, mivel azon a feltételezésen alapul, hogy e konkrét lövöldözés költsége kivetíthető és alkalmazható a 2024 első felében Svédországban történt valamennyi lövöldözésre. Mindazonáltal rámutat arra, hogy a tűzfegyverekkel kapcsolatos erőszak költségei – bár nehezen becsülhetők meg – nem elhanyagolhatók.

Hogyan érinti a fellépés a vállalkozásokat, köztük a kis- és középvállalkozásokat és a mikrovállalkozásokat?

Az előnyben részesített szakpolitikai alternatíva nem gyakorolna negatív hatást a jogszerű piacra. Előnyös lenne a vállalkozások, különösen a kkv-k számára, mivel megvédené őket az olyan jogellenes tevékenységekből eredő tisztességtelen versennyel szemben, amely rontja az egész ágazat imázsát, és nyereségkiesést eredményez.

A digitális modellek és a nyomtatott példányok tűzfegyverek vagy alapvető alkotóelemek gyártása céljából történő tiltott előállításának, birtoklásának és terjesztésének bűncselekménnyé nyilvánítása segítené a legális vállalkozásokat a modellekhez vagy az innovációkhoz fűződő szellemi tulajdon-jogaik védelme révén.

Jelentős lesz-e a tagállamok költségvetésére és közigazgatására gyakorolt hatás?

A tagállamokban a tűzfegyverekkel kapcsolatos bűncselekmények kivizsgálásához és büntetőeljárás alá vonásához szükséges további bűnüldöző személyzet éves költségei, valamint a kriminalisztikai szervezeti egységek további adminisztratív költségei az első öt évben az összes tagállamra vetítve összesen mintegy 135 000 000 EUR-ra tehetők.

A tűzfegyverekkel foglalkozó nemzeti kapcsolattartó pontok teljes körű kiépítésének és fejlesztésének, valamint a nemzeti adatbázisokban tárolt, tűzfegyverekkel kapcsolatos adatok harmonizálásának egyszeri költsége becslések szerint 22 870 917 EUR-t tesz ki a 27 tagállamban.

Az előnyben részesített szakpolitikai alternatíva a tűzfegyverek lefoglalására vonatkozó harmonizált minimális adatkészlet létrehozására irányuló intézkedéseket tartalmaz. Egyes tagállamoknak át kell szervezniük adatbázisukat a harmonizált adatkészlet megvalósítása érdekében.

Lesznek-e egyéb jelentős hatások?

A kezdeményezés előnyös lesz más bűncselekmények, például a pénzmosás, a terrorizmus, a kábítószer-kereskedelem, az erőszakos bűncselekmények, a hamisítás vagy a szervezett bűnözés azon egyéb formái elleni küzdelem szempontjából is, amelyek ellen az EU az elmúlt években számos jogszabályt fogadott el. Mivel a tűzfegyverekkel kapcsolatos bűncselekmények gyakran kapcsolódnak az említett bűncselekményekhez, a hatékonyabb jogi szabályozás elősegítené a hatékony bűnüldözési stratégiákat, és általánosságban javítaná az Európai Unió polgárainak biztonságát.

A kezdeményezés kiemelt jelentőségű a fiatal polgárokra nézve, mivel a tiltott tűzfegyverek hozzájárulnak ahhoz az aggasztó jelenséghez, hogy fiatal európaiakat bírnak rá bűnözői tevékenységekre és a fiatalok maguk is a tűzfegyverekkel elkövetett erőszak áldozatává válnak.

D. További lépések**Mikor kerül sor a szakpolitika felülvizsgálatára?**

Az átültetést követő 5 év elteltével, figyelembe véve a szabályok alkalmazásához és az adatgyűjtéshez szükséges időt.