

V Bruseli 24. februára 2023
(OR. en)

Medziinštitucionálny spis:
2023/0046(COD)

6845/23
ADD 4

TELECOM 50
COMPET 146
MI 140
IA 32
CODEC 262

SPRIEVODNÁ POZNÁMKA

Od:	Martine DEPREZOVÁ, riaditeľka, v zastúpení generálnej tajomníčky Európskej komisie
Dátum doručenia:	24. februára 2023
Komu:	Thérèse BLANCHETOVÁ, generálna tajomníčka Rady Európskej únie
Č. dok. Kom.:	SWD(2023) 47 final
Predmet:	PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE ZHRNUTIE SPRÁVY O POSÚDENÍ VPLYVU Sprievodný dokument Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o opatreniach na zníženie nákladov na zavádzanie gigabitových elektronických komunikačných sietí a o zrušení smernice 2014/61/EÚ (akt o gigabitovej infraštruktúre)

Delegáciám v prílohe zasielame dokument SWD(2023) 47 final.

Príloha: SWD(2023) 47 final



EURÓPSKA
KOMISIA

V Bruseli 23. 2. 2023
SWD(2023) 47 final

PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE

ZHRNUTIE SPRÁVY O POSÚDENÍ VPLYVU

Sprievodný dokument

Návrh nariadenia

Európskeho parlamentu a Rady o opatreniach na zníženie nákladov na zavádzanie gigabitových elektronických komunikačných sietí a o zrušení smernice 2014/61/EÚ (akt o gigabitovej infraštruktúre)

{COM(2023) 94 final} - {SEC(2023) 96 final} - {SWD(2023) 46 final}

SÚHRNNÝ PREHĽAD

Posúdenie vplyvu týkajúce sa návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o opatreniach na zníženie nákladov na zavedenie gigabitových elektronických komunikačných sietí a o zrušení smernice 2014/61/EÚ (akt o gigabitovej infraštruktúre), ktorý je výsledkom preskúmania smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/61/EÚ z 15. mája 2014 o opatreniach na zníženie nákladov na zavedenie vysokorýchlostných elektronických komunikačných sietí

A. Potreba konať

V čom spočíva problém a prečo ide o problém na úrovni EÚ?

Plné pokrytie vysokokapacitných sietí vrátane zavádzania optickej technológie a technológie 5G čelí vo všetkých členských štátoch dvom výzvam: vysoké náklady na zavádzanie a pretrvávajúce pomalé zavádzanie sietí. V celej EÚ sa však rýchlo zvyšoval dopyt domácností a podnikov po rýchlej a všadeprítomnej vysokokvalitnej pripojiteľnosti, ktorý sa zintenzívnil v dôsledku pandémie COVID-19. Smernica o znižovaní nákladov na širokopásmové pripojenie z roku 2014 (ďalej len „smernica“) nebola v plnej miere účinná pri znižovaní nákladov na zavádzanie širokopásmových sietí. Je to hlavne preto, že flexibilita, ktorá sa členským štátom poskytla pri neuplatňovaní určitých opatrení alebo uplatňovaní výnimiek viedla k nejednotnému vykonávaniu v celej EÚ a odlišnému výkladu určitých ustanovení prostredníctvom vnútroštátneho riešenia sporov a usmernení. Ambícia a rozsah pôsobnosti smernice okrem toho už viac nezodpovedajú trhovému a technologickému vývoju.

Čo by sa malo dosiahnuť?

Hlavným cieľom je prispieť k dosahovaniu cieľov digitálneho desaťročia do roku 2030 v oblasti gigabitovej pripojiteľnosti, ktoré boli stanovené v politickom programe digitálne desaťročie, a tak prispieť k lepšiemu fungovaniu vnútorného trhu. V záujme zvýšenia pokrytia a uľahčenia zavádzania pevných a bezdrôtových/mobilných vysokokapacitných sietí v EÚ je cieľom znížiť náklady a zrýchliť zavádzanie optimalizáciou zavádzania a využívania fyzickej infraštruktúry a vypracovaním jednotných, zjednodušených a digitalizovaných administratívnych postupov zavádzania sietí v celej EÚ.

Aká je pridaná hodnota opatrení na úrovni EÚ (subsidiarita)?

Zo skúseností získaných pri vykonávaní smernice vyplýva, že ciele EÚ v oblasti pripojiteľnosti nemožno na úrovni samotných členských štátov dosiahnuť v primeranom čase a s čo najefektívnejším využitím investícií súkromného a verejného sektora. Opatrenia, ktoré členské štáty doteraz prijali, sa výrazne líšia, niekedy dokonca aj medzi regiónmi či obcami. Táto nesúrodá spleť pravidiel bráni prevádzkovateľom v dosahovaní úspor z rozsahu a vytvára prekážky pre cezhraničné investície. Ovplyvňuje sa tým riadne fungovanie vnútorného trhu, najmä pokiaľ ide o prirodzené cezhraničné aplikácie, ako je prepojené a autonómne jazdenie, ktoré si vyžaduje rozsiahlu dostupnosť vysokokapacitných sietí. Vo väčšine, ak nie vo všetkých členských štátoch, boli zistené rovnaké problémy.

B. Riešenia

Aké sú rôzne možnosti na dosiahnutie týchto cieľov? Je niektorá z možností uprednostňovaná? Ak nie, prečo?

Zvažovali a posudzovali sa štyri možnosti politiky.

- **Možnosť 1** by konkrétne predstavovala len minimálnu aktualizáciu nástroja, jeho rozsah pôsobnosti by sa zameriaval na pokročilejšie siete, pričom by sa posilnili a objasnili určité ustanovenia.
- **Možnosť 2** zahŕňa návrh uvedený v možnosti 1: zároveň by sa v rámci nej rozšírili povinnosti prístupu (a príslušné povinnosti transparentnosti) k verejným *nesieťovým* aktívam fyzickej infraštruktúry, stanovili by sa určité výnimky týkajúce sa

aktív/zavádzania vysokokapacitných sietí s cieľom riešiť problémy súvisiace s investičnými stimulmi a zaviedli by sa nové opatrenia na zlepšenie postupov udeľovania povolení. • Možnosť 3 by vychádzala z možnosti 2 (okrem výnimiek týkajúcich sa vysokokapacitných sietí), pričom by sa stanovili nové pravidlá a usmernenia na úrovni EÚ s cieľom objasniť prístup k fyzickej infraštruktúre (vrátane k infraštruktúre v budove) a koordináciu stavebných prác. Zároveň by ňou rozšírili povinnosti proaktívnej transparentnosti na súkromných prevádzkovateľov sietí a vyžadovala by sa digitalizácia informácií poskytovaných prostredníctvom jednotných informačných miest vrátane georeferenčných informácií. Okrem toho by sa ďalej celkovo posilnili postupy udeľovania povolení a nariadila by sa inštalácia optických vlákien v budove a vnútroštátne normy pre fyzickú infraštruktúru v budovách. • Možnosťou 4 by sa okrem toho, čo sa navrhuje v rámci možnosti 3, rozšírili povinnosti prístupu a koordinácie stavebných prác na všetkých súkromných prevádzkovateľov a prípadne určitých nesieťových prevádzkovateľov a nariadili by sa normy EÚ pre fyzickú infraštruktúru v budove. Táto možnosť by si vyžadovala spoločnú platformu pre existujúcu fyzickú infraštruktúru a plánované stavebné práce, pričom by mohla umožniť podávanie žiadostí o povolenie. Všetky možnosti s výnimkou prvej možnosti by si vyžadovali nové nariadenie. Celkovo sa zdá, že možnosťou 3 sa najlepšie vyvažujú krátkodobé náklady na vykonávanie so strednodobými prínosmi, minimalizuje sa zbytočné regulačné zaťaženie a obmedzujú sa emisie skleníkových plynov z odvetvia elektronických komunikácií.
Aké sú názory jednotlivých zainteresovaných strán? Kto podporuje ktorú možnosť? Všetky zainteresované strany sa zhodli na potrebe vysokokvalitnej pripojiteľnosti. Veľká skupina prevádzkovateľov a väčšina podnikových združení vidí potrebu ďalšej harmonizácie a regulácie na úrovni EÚ, zatiaľ čo menšia skupina prevádzkovateľov vyjadrila potrebu poskytnúť členským štátom voľnosť pri vykonávaní a presadzovaní právnych predpisov EÚ. Subjekty verejného sektora sú v otázke opatrení na úrovni EÚ menej ochotné ako prevádzkovatelia.
C. Vplyvy uprednostňovanej možnosti
Aké sú výhody uprednostňovanej možnosti (prípadne hlavných možností, ak sa žiadna konkrétna možnosť neuprednostňuje)? Predpokladá sa, že možnosťou 3 sa nové siete, ktoré sa zaviedli využitím fyzickej infraštruktúry alebo koordináciou stavebných prác, rozšíria o 470 000 km namiesto 250 000 km podľa základného scenára. Zároveň by sa znížili náklady na zavádzanie sietí o 14,5 miliardy EUR a vyžadované verejné dotácie o 2,4 miliardy EUR. V období do roku 2030 by sa tým mohlo predísť 0,7 milióna tonám emisií skleníkových plynov. Je pravdepodobné, že táto možnosť bude mať spoločenské prínosy, najmä zužovaním digitálnej priepasti medzi mestami a vidiekom, a hospodárske úžitky, predovšetkým v dôsledku preinvestovania predpokladaných úspor nákladov.
Aké sú náklady na uprednostňovanú možnosť (prípadne na hlavné možnosti, ak sa žiadna konkrétna možnosť neuprednostňuje)? Možnosť 3 so sebou prináša predpokladané <i>jednorazové</i> náklady vo výške 70 miliónov EUR. To zahŕňa náklady vo výške 15 miliónov EUR pre poskytovateľov elektronických komunikačných sietí, pričom zvyšok sa týka predovšetkým nákladov, ktoré vzniknú verejným správam v spojení s vypracovaním jednotných postupov udeľovania povolení a zriadením digitálnych platforiem. Orgánom na riešenie sporov a jednotným informačným miestam okrem toho vznikajú aj opakujúce sa náklady vo výške 6 – 7 miliónov EUR. Po vynaložení týchto investícií sa však predpokladá, že možnosť 3 pre prevádzkovateľov

elektronických komunikačných sietí v súvislosti s lepším prístupom k fyzickej infraštruktúre a so zlepšenými postupmi podávania žiadostí o povolenia docieli *ročné* administratívne úspory nákladov vo výške 40 miliónov EUR. Úspory nákladov zároveň nastanú aj pre subjekty verejného sektora vrátane obcí. Tieto prínosy možno jednoducho rozšíriť, ak internetové platformy pre povolenia zároveň využívajú aj iné odvetvia, ako to už funguje vo viacerých členských štátoch.

Aký je vplyv na MSP a konkurencieschopnosť?

Pre malé a stredné podniky (MSP) ako kupujúcich gigabitových služieb nevznikajú žiadne osobitné povinnosti, zatiaľ čo MSP pôsobiace ako prevádzkovatelia sietí môžu byť ovplyvnené rovnako ako iné podniky. Súčasný nedostatok prístupu k fyzickej infraštruktúre a vysoké ceny gigabitovej pripojiteľnosti sú však výraznými úskaliaми **najmä pre MSP a malé verejné služby**, keďže obmedzujú ich schopnosť využívať zvýšenie produktivity práce súvisiace s rýchlejšími širokopásmovými a pokročilými digitálnymi aplikáciami. Súčasná spleť pravidiel a postupov na vnútroštátnej a lokálnej úrovni je zároveň prekážkou pre spoločnosti, ktoré majú v úmysle dosiahnuť úspory z rozsahu, čo vplýva na **konkurencieschopnosť EÚ**.

Očakáva sa významný vplyv na štátne rozpočty a verejnú správu?

Očakáva sa, že uprednostňovaná možnosť miestnym orgánom prinesie *jednorazové* náklady vo výške 35 – 40 miliónov EUR, najmä v súvislosti s postupmi udeľovania povolení a digitalizovanými platformami pre udeľovanie povolení. Pokiaľ ide o orgány na riešenie sporov a jednotné informačné miesta, *jednorazové* náklady dosahujú hodnotu 10 – 15 miliónov EUR a, ako bolo uvedené, *opakujúce sa* náklady výšku 6 – 7 miliónov EUR. Miestne orgány by však v dôsledku digitalizácie procesov udeľovania povolení a požiadaviek na poskytnutie prístupu k nesieťovým verejným zariadeniam dosiahli úspory vo výške 3 až 4 milióny EUR ročne. Členské štáty môžu okrem toho počítať s možnými úsporami na dotáciách vo výške 2,4 miliardy EUR, ktoré by sa inak vyžadovali na zavedenie „optického vlákna v domácnostiach“ v prípade 90 % domácností.

Očakáva sa iný významný vplyv?

Rýchlejším zavádzaním vysokokapacitných sietí, ktoré je založené na energeticky účinnejších technológiách, najmä na optických vláknach a technológii 5G, by sa uľahčila súbežná zelená a digitálna transformácia v EÚ. Očakáva sa, že to povedie aj k zníženiu intenzity elektrickej energie pri prevádzke elektronických komunikácií, čím sa prispeje k zníženiu emisií skleníkových plynov, avšak tento trend môže negatívne vykompenzovať rýchlejší nárast dátovej prevádzky. Väčším využívaním existujúcej fyzickej infraštruktúry a zlepšenou koordináciou stavebných prác sa zároveň posilní environmentálna udržateľnosť zavádzania sietí.

Proporcionality

Návrh predstavuje ciele politické opatrenie s intenzitou úmernou jeho cieľom. Všetky príslušné oblasti sa v ňom riešia prostredníctvom súboru opatrení a stanovujú sa obmedzenia na zabezpečenie proporcionality, napr. výnimky z povinností transparentnosti pre prevádzkovateľov sietí a subjekty verejného sektora a tichý súhlas pre povolenia s cieľom zohľadniť ústavné otázky.

D. Nadväzujúce opatrenia

Kedy sa táto politika preskúma?

Komisia predloží správu hodnotiacu toto nariadenie päť rokov od nadobudnutia jeho účinnosti.