

Bruxelles, 24 februarie 2023
(OR. en)

Dosar interinstituțional:
2023/0046(COD)

6845/23
ADD 4

TELECOM 50
COMPET 146
MI 140
IA 32
CODEC 262

NOTĂ DE ÎNȘOȚIRE

Sursă:	Secretara Generală a Comisiei Europene, sub semnătura dnei Martine DEPREZ, Directoare
Data primirii:	24 februarie 2023
Destinatar:	Dna Thérèse BLANCHET, Secretară Generală a Consiliului Uniunii Europene
Nr. doc. Csie:	SWD(2023) 47 final
Subiect:	DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI REZUMAT AL RAPORTULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI care însoțește documentul Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind măsurile de reducere a costului instalării rețelelor de comunicații electronice gigabit și de abrogare a Directivei 2014/61/UE (Actul privind infrastructura gigabit)

În anexă, se pune la dispoziția delegațiilor documentul SWD(2023) 47 final.

Anexă: SWD(2023) 47 final



COMISIA
EUROPEANĂ

Bruxelles, 23.2.2023
SWD(2023) 47 final

DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI
REZUMAT AL RAPORTULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI

care însoțește documentul

Propunere de regulament

**al Parlamentului European și al Consiliului privind măsurile de reducere a costului
instalării rețelelor de comunicații electronice gigabit și de abrogare a
Directivei 2014/61/UE (Actul privind infrastructura gigabit)**

{COM(2023) 94 final} - {SEC(2023) 96 final} - {SWD(2023) 46 final}

FIȘĂ REZUMAT

Evaluarea impactului Propunerii de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind măsurile de reducere a costului instalării rețelelor de comunicații electronice gigabit și de abrogare a Directivei 2014/61/UE (Actul privind infrastructura gigabit) rezultată în urma revizuirii Directivei 2014/61/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 15 mai 2014 privind măsuri de reducere a costului instalării rețelelor de comunicații electronice de mare viteză

A. Necesitatea de acțiune

Care este problema și de ce constituie o preocupare la nivelul UE?

Acoperirea completă a rețelelor de foarte mare capacitate, inclusiv instalarea de fibră optică și 5G, în toate statele membre se confruntă cu două provocări: costurile ridicate de instalare a rețelei și instalarea în continuare în ritm lent a rețelelor. Cu toate acestea, cererea de conectivitate rapidă și omniprezentă de înaltă calitate din partea gospodăriilor și a întreprinderilor a crescut rapid în întreaga UE, aceasta fiind amplificată de pandemia de COVID-19. Directiva din 2014 privind reducerea costurilor aferente tehnologiilor în bandă largă (denumită în continuare „directiva”) nu a fost pe deplin eficace în ceea ce privește reducerea costurilor de instalare a rețelelor în bandă largă. Acest lucru se datorează în principal faptului că flexibilitatea acordată statelor membre de a nu pune în aplicare anumite măsuri sau de a aplica derogări a dus la o punere în aplicare inconsecventă la nivelul UE și la o interpretare diversă a anumitor dispoziții prin soluționările litigiilor și prin orientări la nivel național. În plus, ambiția și domeniul de aplicare al directivei nu mai corespund pieței și evoluțiilor tehnologice.

Care este rezultatul urmărit?

Obiectivul principal este de a contribui la realizarea obiectivelor de conectivitate în gigabit ale deceniului digital pentru 2030 stabilite în programul de politică privind deceniul digital, contribuind astfel la o mai bună funcționare a pieței interne. Pentru a spori acoperirea și a facilita instalarea în UE a rețelelor de foarte mare capacitate fixe și fără fir/mobile, obiectivul este de a reduce costurile și de a accelera implementarea rețelelor de foarte mare capacitate prin optimizarea instalării și reutilizării infrastructurii fizice și prin elaborarea unor proceduri administrative coerente, raționalizate și digitalizate pentru instalarea rețelelor în întreaga UE.

Care este valoarea adăugată a acțiunii la nivelul UE (subsidiaritate)?

Experiența dobândită în urma punerii în aplicare a directivei a demonstrat că „obiectivele UE în materie de conectivitate nu pot fi atinse de statele membre în mod individual într-un termen rezonabil și cu cea mai eficientă utilizare a investițiilor private și publice”. Măsurile pe care statele membre le-au adoptat până în prezent diferă foarte mult, uneori chiar de la o regiune la alta sau de la o localitate la alta. Acest mozaic de norme împiedică realizarea de economii de scară pentru operatori și creează obstacole în calea investițiilor transfrontaliere. Acest lucru afectează funcționarea adecvată a pieței interne, în special în ceea ce privește aplicațiile transfrontaliere inerente, cum ar fi conducerea conectată și autonomă, care necesită o rețea de foarte mare capacitate, disponibilă pe scară largă. Problemele întâlnite sunt comune majorității, dacă nu tuturor, statelor membre.

B. Soluții

Care sunt diferitele opțiuni disponibile pentru atingerea obiectivelor? Există o opțiune preferată? Dacă nu, de ce?

Au fost luate în considerare și evaluate patru opțiuni de politică.

- **Opțiunea 1** ar face în special doar o actualizare minimă a instrumentului, domeniul său de aplicare s-ar concentra pe rețele mai avansate, iar anumite dispoziții ar fi consolidate și clarificate.
- **Opțiunea 2** include ceea ce se propune în cadrul opțiunii 1; de asemenea, aceasta ar

extinde obligațiile privind accesul (și transparența aferentă) la activele publice de infrastructură fizică <i>care nu au legătură cu rețeaua</i>, ar prevedea anumite derogări privind activele/instalarea rețelelor de foarte mare capacitate pentru a aborda problemele legate de stimularea investițiilor și ar include noi măsuri de îmbunătățire a procedurilor de acordare a autorizațiilor. • Opțiunea 3 s-ar baza pe opțiunea 2 (cu excepția derogărilor privind rețelele de foarte mare capacitate,) și ar stabili noi norme și ar oferi orientări la nivelul UE pentru a clarifica accesul la infrastructura fizică (inclusiv din interiorul clădirilor) și coordonarea lucrărilor civile. Aceasta ar extinde, de asemenea, obligațiile proactive în materie de transparență la operatorii de rețele privați și ar impune digitalizarea informațiilor furnizate prin intermediul unor puncte unice de informare, inclusiv a informațiilor georeferențiate. În plus, ar consolida și mai mult procedurile de acordare a autorizațiilor în ansamblu și ar stabili obligativitatea instalării de fibre în interiorul clădirilor și a unor standarde naționale pentru aceasta. • Opțiunea 4 ar extinde, în plus față de ceea ce se propune în cadrul opțiunii 3, obligațiile de acces și coordonarea lucrărilor civile la toți operatorii privați și, după caz, la anumiți operatori din afara rețelei și ar impune standarde UE în materie de construcție în interiorul clădirilor. Această opțiune ar necesita o platformă comună pentru infrastructura fizică existentă și lucrările civile planificate și ar putea permite cereri de autorizare. Toate opțiunile, cu excepția primei opțiuni, ar necesita un nou regulament. În general, opțiunea 3 pare să echilibreze cel mai bine costurile de punere în aplicare pe termen scurt cu beneficiile pe termen mediu, să mențină sarcinile de reglementare inutile la un nivel minim și să limiteze emisiile de gaze cu efect de seră din sectorul comunicațiilor electronice.
Care sunt punctele de vedere ale diferitelor părți interesate? Cine sunt susținătorii fiecărei opțiuni?
Toate părțile interesate sunt de acord cu privire la necesitatea unei conectivități de înaltă calitate. Un grup mare de operatori și majoritatea asociațiilor de întreprinderi consideră că este necesar să se continue armonizarea și reglementarea la nivelul UE, în timp ce un număr mai mic de operatori indică necesitatea de a acorda statelor membre o marjă de manevră în ceea ce privește modul în care acestea pun în aplicare și asigură respectarea legislației UE. Autoritățile publice sunt mai reticente decât operatorii cu privire la măsurile luate la nivelul UE.
C. Impactul opțiunii preferate
Care sunt avantajele opțiunii preferate (sau ale opțiunilor principale, în cazul în care nu există o opțiune preferată)?
Se estimează că opțiunea 3 va spori numărul de noi rețele instalate care reutilizează infrastructura fizică sau coordonează lucrările civile la 470 000 km în loc de 250 000 km în cadrul scenariului de referință. De asemenea, aceasta ar reduce costul instalării rețelelor cu 14,5 miliarde EUR și subvențiile publice necesare cu 2,4 miliarde EUR și ar putea evita 0,7 milioane de tone de emisii de gaze cu efect de seră până în 2030. Este probabil ca aceasta să aibă beneficii societale, în special prin reducerea decalajului digital dintre mediul urban și cel rural, și beneficii economice, în special prin reinvestirea economiilor de costuri preconizate.
Care sunt costurile aferente opțiunii preferate (sau ale opțiunilor principale, în cazul în care nu există o opțiune preferată)?
Opțiunea 3 implică costuri <i>unice</i> estimate la 70 de milioane EUR. Aceasta include 15 milioane EUR pentru furnizorii de rețele de comunicații electronice, iar restul este destinat în principal administrațiilor publice, pentru instituirea unor proceduri coerente de acordare a autorizațiilor și a unor platforme digitale. Există, de asemenea, un cost recurent de

6-7 milioane EUR pentru organismele de soluționare a litigiilor și punctele unice de informare.

Cu toate acestea, odată ce este realizată această investiție, se preconizează că opțiunea 3 va duce la economii *anuale* de costuri administrative de 40 de milioane EUR pentru operatorii de rețele de comunicații electronice, legate de îmbunătățirea accesului la infrastructura fizică și de îmbunătățirea procedurilor de solicitare a autorizațiilor. Vor exista, de asemenea, economii de costuri operaționale pentru autoritățile publice, inclusiv pentru municipalități. Aceste beneficii pot fi extinse dacă platformele de autorizare online sunt utilizate și de alte sectoare, așa cum se întâmplă deja în mai multe state membre.

Care sunt efectele asupra IMM-urilor și asupra competitivității?

Nu există obligații specifice pentru întreprinderile mici și mijlocii (IMM-uri) în calitate de cumpărători de servicii la nivel de gigabit, în timp ce IMM-urile care acționează ca operatori de rețea pot fi afectate în același mod ca și alte întreprinderi. Cu toate acestea, lipsa actuală a accesului la infrastructura fizică și prețurile ridicate pentru conectivitatea la nivel de gigabit reprezintă provocări semnificative, **în special pentru IMM-uri și pentru serviciile publice mici**, deoarece le limitează capacitatea de a beneficia de creșterea productivității asociată cu banda largă mai rapidă și cu aplicațiile digitale avansate. Actualul mozaic de norme și practici la nivel național și subnațional reprezintă, de asemenea, un obstacol pentru întreprinderile care doresc să realizeze economii de scară, ceea ce afectează **competitivitatea UE**.

Va exista un impact semnificativ asupra bugetelor și administrațiilor naționale?

Se estimează că opțiunea preferată implică costuri *unice* de aproximativ 35-40 de milioane EUR pentru autoritățile locale, legate în principal de procedurile de acordare a autorizațiilor și de platformele de autorizare digitalizate. Pentru organismele de soluționare a litigiilor și punctele unice de informare, există un cost *unic* de 10-15 milioane EUR și, după cum s-a menționat deja, un cost *recurent* de 6-7 milioane EUR.

Cu toate acestea, autoritățile locale ar economisi între 3 milioane EUR și 4 milioane EUR pe an ca urmare a digitalizării proceselor de acordare a autorizațiilor și a cerințelor de asigurare a accesului la instalațiile publice care nu sunt legate de rețea. În plus, bugetele naționale ale statelor membre pot conta pe economii potențiale de 2,4 miliarde EUR sub formă de subvenții care, în caz contrar, ar fi fost necesare pentru a instala „fibră optică până la domiciliu” în 90 % din gospodării.

Vor exista alte efecte semnificative?

Instalarea mai rapidă a rețelelor de foarte mare capacitate, bazate pe tehnologii mai eficiente din punct de vedere energetic, în special fibră optică și 5G, ar facilita dubla tranziție verde și digitală a UE. Se preconizează, de asemenea, că acest lucru va duce la o reducere a intensității energiei electrice în operarea comunicațiilor electronice, contribuind astfel la reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră, însă ar putea fi contracarată printr-o creștere mai rapidă a traficului de date. Reutilizarea într-o măsură mai mare a infrastructurii fizice existente și îmbunătățirea coordonării lucrărilor civile vor face ca instalarea rețelelor să devină mai durabilă din punctul de vedere al mediului.

Proportionalitate?

Propunerea prezintă o acțiune politică concentrată, cu o intensitate proporțională cu obiectivele sale. Aceasta abordează toate domeniile relevante cu un set cuprinzător de măsuri și prevede limitări pentru a asigura proportionalitatea, de exemplu derogări de la obligațiile de transparență ale operatorilor de rețea și ale autorităților publice și aprobarea tacită a autorizațiilor pentru a ține seama de aspectele constituționale.

D. Acțiuni ulterioare

Când va fi reexaminată politica?

Comisia va prezenta un raport de evaluare a regulamentului la 5 ani de la data intrării sale în

vigoare.