



Vijeće
Europske unije

Bruxelles, 24. veljače 2023.
(OR. en)

6845/23
ADD 4

Međuinstitucijski predmet:
2023/0046(COD)

TELECOM 50
COMPET 146
MI 140
IA 32
CODEC 262

POP RATNA BILJEŠKA

Od:	Glavna tajnica Europske komisije, potpisala direktorica Martine DEPREZ
Datum primitka:	24. veljače 2023.
Za:	Thérèse BLANCHET, glavna tajnica Vijeća Europske unije
Br. dok. Kom.:	SWD(2023) 47 final
Predmet:	RADNI DOKUMENT SLUŽBI KOMISIJE SAŽETAK IZVJEŠĆA O PROCJENI UČINKA priložen dokumentu Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o mjerama za smanjenje troškova postavljanja gigabitnih elektroničkih komunikacijskih mreža i stavljanju izvan snage Direktive 2014/61/EU (Akt o gigabitnoj infrastrukturi)

to

Za delegacije se u prilogu nalazi dokument SWD(2023) 47 final.

Priloženo: SWD(2023) 47 final



EUROPSKA
KOMISIJA

Bruxelles, 23.2.2023.
SWD(2023) 47 final

RADNI DOKUMENT SLUŽBI KOMISIJE
SAŽETAK IZVJEŠĆA O PROCJENI UČINKA

priložen dokumentu

Prijedlog uredbe

**Europskog parlamenta i Vijeća o mjerama za smanjenje troškova postavljanja
gigabitnih elektroničkih komunikacijskih mreža i stavljanju izvan snage
Direktive 2014/61/EU (Akt o gigabitnoj infrastrukturi)**

{COM(2023) 94 final} - {SEC(2023) 96 final} - {SWD(2023) 46 final}

SAŽETAK

Procjena učinka Prijedloga uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o mjerama za smanjenje troškova postavljanja gigabitnih elektroničkih komunikacijskih mreža i stavljanju izvan snage Direktive 2014/61/EU (Akt o gigabitnoj infrastrukturi) na temelju preispitivanja Direktive 2014/61/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 15. svibnja 2014. o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina

A. Potreba za djelovanjem

O čemu je riječ? Zašto je to problem na razini EU-a?

Potpunu pokrivenost mrežama vrlo velikog kapaciteta, što uključuje svjetlovodne i 5G mreže, u svim državama članicama koče dvije prepreke: visoki troškovi postavljanja mreža i sporo postavljanje mreža. Međutim, potražnja kućanstava i poduzeća za brzo i sveprisutnom poveziivošću visoke kvalitete brzo se povećava u cijelom EU-u, a osobito ju je potaknula pandemija bolesti COVID-19. Direktivom o smanjenju troškova postavljanja širokopojsnih mreža iz 2014. (dalje u tekstu „Direktiva”) nisu se u potpunosti uspjeli smanjiti troškovi postavljanja tih mreža. Razlog tome je ponajviše to što je fleksibilnost koju su dobile države članice da ne provode određene mjere ili da primjenjuju izuzeća uzrokovala nedosljednu provedbu te direktive u EU-u i različito tumačenje nekih njezinih odredbi u okviru nacionalnog rješavanja sporova i u nacionalnim smjernicama. Povrh toga, ciljevi i područje primjene Direktive više ne odgovaraju tržišnim i tehnološkim kretanjima.

Što bi trebalo postići?

Glavni je cilj doprinijeti ostvarenju ciljeva gigabitne povezivosti digitalnog desetljeća do 2030., utvrđenih u programu politike za digitalno desetljeće, i tako doprinijeti boljem funkcioniranju unutarnjeg tržišta. Kako bi se povećala pokrivenost i olakšalo postavljanje nepokretnih i bežičnih/pokretnih VHCN mreža u EU-u, cilj je smanjiti troškove i ubrzati postavljanje mreža vrlo velikog kapaciteta optimiziranjem postavljanja i ponovne upotrebe fizičke infrastrukture te osmišljavanjem dosljednih, pojednostavnjenih i digitaliziranih administrativnih postupaka za postavljanje mreža na području cijelog EU-a.

Koja je dodana vrijednost djelovanja na razini EU-a (supsidijarnost)?

Iskustvo stečeno provedbom Direktive pokazalo je da države članice ne mogu same ostvariti ciljeve povezivosti EU-a u razumnom roku i tako da najučinkovitije iskoriste privatna i javna ulaganja. Mjere koje su države članice dosad donijele znatno se razlikuju, ponekad čak i među regijama ili općinama. Ta neujednačena pravila sprečavaju operatore da postignu ekonomiju razmjera i stvaraju zapreke prekograničnim ulaganjima. To utječe na pravilno funkcioniranje unutarnjeg tržišta, osobito kad je riječ o primjenama koje su po prirodi prekogranične kao što su povezana i autonomna vožnja za koje je potrebna široka dostupnost mreža vrlo velikog kapaciteta. Uočeni problemi prisutni su u većini država članica, ako ne i u svima.

B. Rješenja

Koje su različite opcije za postizanje ciljeva? Postoji li najpoželjnija opcija? Ako ne, zašto?

Razmotrene su i ocijenjene četiri opcije politike.

- U okviru **prve opcije** instrument bi se samo minimalno ažurirao, područje primjene bilo bi usmjereno na naprednije mreže te bi se određene odredbe poboljšale i pojasnile.
- **Druga opcija** obuhvaća sve što je predloženo u prvoj opciji i njome bi se usto proširile obveze pristupa javnoj *nemrežnoj* fizičkoj infrastrukturnoj imovini (i s tim povezane obveze u pogledu transparentnosti), omogućila određena izuzeća za imovinu/postavljanje mreža vrlo velikog kapaciteta kako bi se riješili problemi

poticanja ulaganja te bi se dodale nove mjere za poboljšanje postupaka izdavanja dozvola.

- **Treća opcija** temeljila bi se na drugoj opciji (osim izuzeća za mreže vrlo velikog kapaciteta) i u okviru nje utvrdila bi se nova pravila te omogućilo davanje uputa na razini EU-a radi razjašnjavanja pitanja pristupa fizičkoj infrastrukturi (među ostalim unutar zgrade) i koordinacije građevinskih radova. Njome bi se i proširile proaktivne obveze u pogledu transparentnosti na privatne mrežne operatore i zahtijevala bi se digitalizacija informacija koje se pružaju putem jedinstvenih informacijskih točaka, što uključuje i georeferencirane informacije. Njome bi se i još poboljšali postupci izdavanja dozvola u cjelini i propisala obveza ugradnje svjetlovodne instalacije unutar zgrade i izrade nacionalnih normi za opremanje zgrada.
- U okviru **četvrte opcije**, uz sve što je predloženo u trećoj opciji, obveze pristupa i koordinacije građevinskih radova proširile bi se na sve privatne operatore i, prema potrebi, određene nemrežne operatore te bi se propisala normizacija opremanja zgrada na razini EU-a. Ta bi opcija zahtijevala zajedničku platformu za postojeću fizičku infrastrukturu i planirane građevinske radove te bi mogla omogućiti podnošenje zahtjeva za dozvole.

Za sve opcije osim prve trebalo bi donijeti novu uredbu. Općenito, čini se da se **trećom opcijom** najbolje uravnotežuju kratkoročni troškovi provedbe i srednjoročne koristi, na najmanju se mjeru svodi nepotrebno regulatorno opterećenje te se ograničavaju emisije stakleničkih plinova iz sektora elektroničkih komunikacija.

Koja su stajališta različitih dionika? Tko podržava koju opciju?

Svi dionici slažu se da je povezivost visoke kvalitete nužna. Velika skupina operatora i većina poslovnih udruženja uviđaju potrebu za daljnjim usklađivanjem i regulacijom na razini EU-a, dok manji broj operatora ukazuje na potrebu da se državama članicama omogući fleksibilnost u provedbi i izvršavanju propisa EU-a. Javna tijela manje su sklona uvođenju mjera na razini EU-a nego operatori.

C. Učinci najpoželjnije opcije

Koje su prednosti najpoželjnije opcije (ako postoji, inače prednosti glavnih opcija)?

Procjenjuje se da će se trećom opcijom duljina novih mreža za čije se postavljanje ponovno upotrebljava postojeća fizička infrastruktura ili koordiniraju građevinski radovi povećati na 470 000 km umjesto na 250 000 km prema osnovnom scenariju. Troškovi postavljanja mreže smanjili bi se za 14,5 milijardi EUR, a potrebne javne subvencije za 2,4 milijarde EUR. Do 2030. mogle bi se izbjeći emisije 0,7 milijuna tona stakleničkih plinova. Ta bi opcija vjerojatno donijela i društvene koristi, osobito smanjenjem digitalnog jaza između urbanih i ruralnih područja, te gospodarske koristi, ponajprije ponovnim ulaganjem očekivanih ušteda na troškovima.

Koji su troškovi najpoželjnije opcije (ako postoji, inače troškovi glavnih opcija)?

Procijenjeni *jednokratni* troškove treće opcije iznose 70 milijuna EUR. To uključuje 15 milijuna EUR za pružatelje usluga elektroničkih komunikacijskih mreža, dok se ostatak, povezan s uspostavom usklađenih postupaka izdavanja dozvola i digitalnih platformi, uglavnom odnosi na javne uprave. Predviđen je i periodični trošak od 6–7 milijuna EUR za tijela za rješavanje sporova i jedinstvene informacijske točke.

No očekuje se da će nakon tog ulaganja operatori elektroničkih komunikacijskih mreža zahvaljujući trećoj opciji na administrativnim troškovima *godišnje* štedjeti 40 milijuna EUR zbog boljeg pristupa fizičkoj infrastrukturi i poboljšanih postupaka podnošenja zahtjeva za dozvolu. Smanjit će se i operativni troškovi javnih tijela, uključujući općine. Te se koristi mogu proširiti budu li internetske platforme za dozvole upotrebljavali i drugi sektori, kao što je već slučaj u nekoliko država članica.

Koji su učinci na MSP-ove i konkurentnost?

Ne postoje posebne obveze za mala i srednja poduzeća (MSP-ovi) kao kupce gigabitnih usluga, a MSP-ovi u svojstvu mrežnih operatora mogli bi biti zahvaćeni kao druga poduzeća. Međutim, trenutni nedostatak pristupa fizičkoj infrastrukturi i visoke cijene gigabitne povezivosti velike su zapreke, **posebno MSP-ovima i malim javnim službama** jer im ograničavaju mogućnost ostvarivanja koristi od povećanja produktivnosti zahvaljujući bržem širokopojasnom pristupu i naprednim digitalnim aplikacijama. Poduzećima koja žele ostvariti ekonomiju razmjera zapreka je i trenutna neujednačenost pravila i praksi na nacionalnoj i podnacionalnoj razini, što utječe na **konkurentnost** EU-a.

Hoće li to bitno utjecati na državne proračune i uprave?

Procjenjuje se da najpoželjnija opcija uključuje *jednokratne* troškove od 35–40 milijuna EUR za lokalna tijela, koji su uglavnom povezani s postupcima izdavanja dozvola i uspostavom digitaliziranih platformi za izdavanje dozvola. Za tijela za rješavanje sporova i jedinstvene informacijske točke postoji *jednokratni* trošak od 10–15 milijuna EUR i već spomenuti *periodični* trošak od 6–7 milijuna EUR.

No lokalna tijela uštedjela bi godišnje između 3 i 4 milijuna EUR zbog digitalizacije postupaka izdavanja dozvola i zahtjeva za davanje pristupa javnim nemrežnim objektima. Usto, države članice mogu računati na potencijalnu uštedu u nacionalnim proračunima od 2,4 milijarde EUR na subvencijama koje bi inače bile potrebne da se „svjetlovod do stambenog prostora” dovede do 90 % kućanstava.

Hoće li biti drugih bitnih učinaka?

Brže postavljanje mreža vrlo velikog kapaciteta na temelju energetski učinkovitijih tehnologija, osobito svjetlovodnih i 5G mreža, olakšalo bi usporednu zelenu i digitalnu tranziciju EU-a. Očekuje se i da će se zahvaljujući tome smanjiti elektroenergetski intenzitet rada elektroničkih komunikacija, što će doprinijeti smanjenju emisija stakleničkih plinova, no taj bi učinak mog povećanja podatkovnog prometa. Povećanje ponovne upotrebe postojeće fizičke infrastrukture i bolje koordiniranje građevinskih radova doprinijet će i povećanju ekološke održivosti postavljanja mreža.

Proporcionalnost?

Prijedlog je ciljane mjera politike čiji je intenzitet proporcionalan njezinim ciljevima. Njime se zahvaćaju sva relevantna područja sveobuhvatnim skupom mjera i propisuju ograničenja kako bi se postigla proporcionalnost, npr. izuzeća od obveza u pogledu transparentnosti za mrežne operatore i javna tijela te prešutno odobrenje dozvola kako bi se u obzir uzela ustavna pitanja.

D. Daljnje mjere

Kad će se predložene mjere preispitati?

Komisija će podnijeti izvješće o evaluaciji Uredbe pet godina nakon datuma njezina stupanja na snagu.