



Συμβούλιο
της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Βρυξέλλες, 24 Φεβρουαρίου 2023
(OR. en)

Διοργανικός φάκελος:
2023/0046 (COD)

6845/23
ADD 4

TELECOM 50
COMPET 146
MI 140
IA 32
CODEC 262

ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Αποστολέας:	Για τη Γενική Γραμματέα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η κα Martine DEPREZ, Διευθύντρια
Ημερομηνία Παραλαβής:	24 Φεβρουαρίου 2023
Αποδέκτης:	κα Thérèse BLANCHET, Γενική Γραμματέας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης
Αριθ. εγγρ. Επιτρ.:	SWD(2023) 47 final
Θέμα:	ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ ΕΚΘΕΣΗΣ ΕΚΤΙΜΗΣΗΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ που συνοδεύει το έγγραφο πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με μέτρα για τη μείωση του κόστους εγκατάστασης δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών gigabit και με την κατάργηση της οδηγίας 2014/61/ΕΕ (πράξη για τις υποδομές gigabit)

Διαβιβάζεται συνημμένως στις αντιπροσωπίες το έγγραφο - SWD(2023) 47 final.

σνημμ.: SWD(2023) 47 final



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Βρυξέλλες, 23.2.2023
SWD(2023) 47 final

ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ ΕΚΘΕΣΗΣ ΕΚΤΙΜΗΣΗΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ

που συνοδεύει το έγγραφο

πρόταση κανονισμού

του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με μέτρα για τη μείωση του κόστους εγκατάστασης δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών gigabit και με την κατάργηση της οδηγίας 2014/61/ΕΕ (πράξη για τις υποδομές gigabit)

{COM(2023) 94 final} - {SEC(2023) 96 final} - {SWD(2023) 46 final}

ΔΕΛΤΙΟ ΣΥΝΟΠΤΙΚΗΣ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗΣ

Εκτίμηση επιπτώσεων της πρότασης κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με μέτρα για τη μείωση του κόστους εγκατάστασης δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών gigabit και με την κατάργηση της οδηγίας 2014/61/ΕΕ (πράξη για τις υποδομές gigabit) που προέκυψε από την αναθεώρηση της οδηγίας 2014/61/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15ης Μαΐου 2014, για μέτρα μείωσης του κόστους εγκατάστασης υψίρρυθμων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών

A) Ανάγκη ανάληψης δράσης

Ποιο είναι το πρόβλημα και γιατί αποτελεί πρόβλημα σε επίπεδο ΕΕ;

Η πλήρης κάλυψη από δίκτυα πολύ υψηλής χωρητικότητας (VHCN), συμπεριλαμβανομένης της ανάπτυξης οπτικών ινών και 5G, σε όλα τα κράτη μέλη αντιμετωπίζει δύο προκλήσεις: το υψηλό κόστος εγκατάστασης δικτύων και τη συνεχιζόμενη βραδεία ανάπτυξη των δικτύων. Ωστόσο, η ζήτηση από τα νοικοκυριά και τις επιχειρήσεις για ταχεία και καθολική συνδεσιμότητα υψηλής ποιότητας αυξάνεται ραγδαία σε ολόκληρη την ΕΕ, έχοντας ενισχυθεί από την πανδημία COVID-19. Η οδηγία του 2014 για τη μείωση του κόστους των ευρυζωνικών υπηρεσιών (στο εξής: οδηγία) δεν υπήρξε πλήρως αποτελεσματική όσον αφορά τη μείωση του κόστους εγκατάστασης ευρυζωνικών δικτύων. Αυτό οφείλεται κυρίως στο γεγονός ότι η ευελιξία που δόθηκε στα κράτη μέλη να μην εφαρμόζουν ορισμένα μέτρα ή να εφαρμόζουν εξαιρέσεις οδήγησε σε μη συνεπή εφαρμογή ανά την ΕΕ και σε διαφορετική ερμηνεία ορισμένων διατάξεων μέσω των εθνικών διαδικασιών επίλυσης διαφορών και κατευθυντήριων γραμμών. Επιπλέον, η φιλοδοξία και το πεδίο εφαρμογής της οδηγίας δεν ανταποκρίνονται πλέον στις εξελίξεις της αγοράς και της τεχνολογίας.

Τι θα πρέπει να επιτευχθεί;

Κύριος στόχος είναι να συμβάλει στην επίτευξη των στόχων συνδεσιμότητας gigabit για την ψηφιακή δεκαετία 2030, που ορίζονται στο πρόγραμμα πολιτικής για την ψηφιακή δεκαετία, συμβάλλοντας με τον τρόπο αυτόν στην καλύτερη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς. Για να αυξηθεί η κάλυψη και να διευκολυνθεί η εγκατάσταση σταθερών και ασύρματων/κινητών δικτύων πολύ υψηλής χωρητικότητας (VHCN) στην ΕΕ, ο στόχος είναι η μείωση του κόστους και η επιτάχυνση της εγκατάστασης VHCN με τη βελτιστοποίηση της εγκατάστασης και της επαναχρησιμοποίησης υλικών υποδομών και με την κατάρτιση συνεκτικών, εξορθολογισμένων και ψηφιοποιημένων διοικητικών διαδικασιών για την ανάπτυξη δικτύων σε ολόκληρη την ΕΕ.

Ποια είναι η προστιθέμενη αξία της δράσης σε επίπεδο ΕΕ (επικουρικότητα);

Η πείρα που αποκομίστηκε από την εφαρμογή της οδηγίας κατέδειξε ότι «οι στόχοι συνδεσιμότητας της ΕΕ δεν μπορούν να επιτευχθούν μόνο από τα κράτη μέλη εντός εύλογου χρονικού διαστήματος και με την πλέον αποδοτική χρήση των ιδιωτικών και δημόσιων επενδύσεων». Τα μέτρα τα οποία έχουν λάβει μέχρι στιγμής τα κράτη μέλη διαφέρουν σε μεγάλο βαθμό, ενίοτε ακόμη και μεταξύ περιφερειών ή δήμων. Αυτό το συνονθύλευμα κανόνων δεν επιτρέπει στους φορείς εκμετάλλευσης να επιτύχουν οικονομίες κλίμακας και δημιουργεί εμπόδια στις διασυνοριακές επενδύσεις. Αυτό επηρεάζει επίσης την ορθή λειτουργία της εσωτερικής αγοράς, ιδίως όσον αφορά τις εγγενώς διασυνοριακές εφαρμογές, όπως η συνδεδεμένη και αυτόνομη οδήγηση, οι οποίες απαιτούν ευρεία διαθεσιμότητα δικτύων πολύ υψηλής χωρητικότητας (VHCN). Τα προβλήματα που ανακύπτουν είναι κοινά για τα περισσότερα, αν όχι όλα τα κράτη μέλη.

B) Λύσεις

Ποιες είναι οι διάφορες επιλογές για την επίτευξη των στόχων; Υπάρχει προτιμώμενη επιλογή ή όχι; Αν όχι, γιατί;

Εξετάστηκαν και αξιολογήθηκαν τέσσερις επιλογές πολιτικής.

- Η **επιλογή 1** θα επέφερε μόνο μια ελάχιστη επικαιροποίηση της νομικής πράξης,

ειδικότερα δε το πεδίο εφαρμογής της θα επικεντρωνόταν σε πιο προηγμένα δίκτυα και ορισμένες διατάξεις θα ενισχύονταν και θα αποσαφηνίζονταν. • Η επιλογή 2 περιλαμβάνει όσα προτείνονται στην επιλογή 1· θα επέκτεινε επίσης τις υποχρεώσεις πρόσβασης (και τη σχετική διαφάνεια) στα δημόσια <i>μη δικτυακά</i> πάγια στοιχεία υλικής υποδομής, θα προέβλεπε ορισμένες εξαιρέσεις για τα πάγια στοιχεία / την εγκατάσταση δικτύων πολύ υψηλής χωρητικότητας (VHCN) για την αντιμετώπιση προβλημάτων παροχής επενδυτικών κινήτρων και θα περιλάμβανε νέα μέτρα για τη βελτίωση των διαδικασιών αδειοδότησης. • Η επιλογή 3 θα βασιζόταν στην επιλογή 2 [πλην των εξαιρέσεων των δικτύων πολύ υψηλής χωρητικότητας (VHCN)] και θα προέβλεπε τη θέσπιση νέων κανόνων και την παροχή κατευθυντήριων γραμμών σε επίπεδο ΕΕ για την αποσαφήνιση της πρόσβασης σε υλικές υποδομές (συμπεριλαμβανομένων των ενδοκιριακών υλικών υποδομών) και του συντονισμού τεχνικών έργων. Θα επέκτεινε επίσης τις προδραστικές υποχρεώσεις διαφάνειας στους ιδιωτικούς φορείς εκμετάλλευσης δικτύων και θα απαιτούσε την ψηφιοποίηση των πληροφοριών που παρέχονται μέσω ενιαίων σημείων πληροφόρησης (ΕΣΠ), συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών με γεωαναφορά. Επιπλέον, θα ενίσχυε περαιτέρω τις διαδικασίες αδειοδότησης συνολικά και θα επέβαλλε την ενδοκιριακή εγκατάσταση οπτικών ινών και εθνικά πρότυπα για τα ενδοκιριακά στοιχεία. • Η επιλογή 4, πέραν των όσων προτείνονται στην επιλογή 3, θα επέκτεινε τις υποχρεώσεις πρόσβασης και τον συντονισμό των τεχνικών έργων σε όλους τους ιδιωτικούς φορείς εκμετάλλευσης και, κατά περίπτωση, σε ορισμένους φορείς εκμετάλλευσης εκτός δικτύου και θα επέβαλλε ενωσιακά πρότυπα για τα ενδοκιριακά στοιχεία. Η επιλογή αυτή θα απαιτούσε κοινή πλατφόρμα για τις υφιστάμενες υλικές υποδομές και τα προγραμματισμένα τεχνικά έργα και θα μπορούσε να επιτρέψει την υποβολή αιτήσεων χορήγησης αδειών. Όλες οι επιλογές εκτός από την πρώτη θα απαιτούσαν νέο κανονισμό. Συνολικά, η επιλογή 3 φαίνεται να εξισορροπεί καλύτερα το βραχυπρόθεσμο κόστος εφαρμογής με τα μεσοπρόθεσμα οφέλη, να ελαχιστοποιεί τις περιττές κανονιστικές επιβαρύνσεις και να περιορίζει τις εκπομπές αερίων του θερμοκηπίου από τον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών.
Ποιες απόψεις διατύπωσαν τα διάφορα ενδιαφερόμενα μέρη; Ποιο μέρος υποστηρίζει την κάθε επιλογή;
Όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη συμφωνούν ως προς την ανάγκη για υψηλής ποιότητας συνδεσιμότητα. Μια μεγάλη ομάδα φορέων εκμετάλλευσης και οι περισσότερες επιχειρηματικές ενώσεις θεωρούν ότι υπάρχει ανάγκη για περαιτέρω εναρμόνιση και ρύθμιση σε επίπεδο ΕΕ, ενώ μικρότερος αριθμός φορέων εκμετάλλευσης υποδεικνύει την ανάγκη να δοθεί στα κράτη μέλη περιθώριο ελιγμών όσον αφορά τον τρόπο με τον οποίο εφαρμόζουν και επιβάλλουν τη νομοθεσία της ΕΕ. Οι δημόσιες αρχές είναι περισσότερο απρόθυμες από τους φορείς εκμετάλλευσης όσον αφορά τη λήψη μέτρων σε επίπεδο ΕΕ.
Γ) Επιπτώσεις της προτιμώμενης επιλογής
Ποια είναι τα οφέλη της προτιμώμενης επιλογής (ειδιάλλως, των κυριότερων επιλογών);
Η επιλογή 3 εκτιμάται ότι θα αυξήσει τα νέα δίκτυα που εγκαθίστανται με επαναχρησιμοποίηση υλικών υποδομών ή με συντονισμό τεχνικών έργων σε 470 000 km, έναντι 250 000 km στο πλαίσιο του βασικού σεναρίου. Αναμένεται να μειώσει επίσης το κόστος εγκατάστασης δικτύων κατά 14,5 δισ. EUR και τις απαιτούμενες δημόσιες επιδοτήσεις κατά 2,4 δισ. EUR. Θα μπορούσε να αποτρέψει 0,7 εκατομμύρια τόνους εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου κατά την περίοδο έως το 2030. Είναι πιθανό να αποφέρει κοινωνικά οφέλη, ιδίως με τη μείωση του ψηφιακού χάσματος μεταξύ αστικών και αγροτικών περιοχών, καθώς και οικονομικά οφέλη, κυρίως μέσω της επανεπένδυσης της

αναμενόμενης εξοικονόμησης κόστους.
Ποιο είναι το κόστος της προτιμώμενης επιλογής (ειδάλλως, των κυριότερων επιλογών);
Η επιλογή 3 περιλαμβάνει εκτιμώμενο <i>εφάπαξ</i> κόστος ύψους 70 εκατ. EUR. Το ποσό αυτό περιλαμβάνει 15 εκατ. EUR για τους παρόχους δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών, ενώ το υπόλοιπο αφορά κυρίως τις δημόσιες διοικήσεις, και συνδέεται με τη θέσπιση συνεκτικών διαδικασιών αδειοδότησης και ψηφιακών πλατφορμών. Υπάρχει επίσης επαναλαμβανόμενο κόστος ύψους 6-7 εκατ. EUR για τα όργανα επίλυσης διαφορών και τα ενιαία σημεία πληροφόρησης. Ωστόσο, μετά την πραγματοποίηση αυτής της επένδυσης, η επιλογή 3 αναμένεται να οδηγήσει σε <i>ετήσια</i> εξοικονόμηση διοικητικών δαπανών ύψους 40 εκατ. EUR για τους φορείς εκμετάλλευσης δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών, η οποία σχετίζεται με την καλύτερη πρόσβαση σε υλικές υποδομές και τη βελτίωση των διαδικασιών υποβολής αιτήσεων χορήγησης αδειών. Θα υπάρξει επίσης εξοικονόμηση λειτουργικών δαπανών για τις δημόσιες αρχές, συμπεριλαμβανομένων των δήμων. Τα οφέλη αυτά μπορούν ενδεχομένως να επεκταθούν εάν οι επιγραμμικές πλατφόρμες αδειοδότησης χρησιμοποιούνται και από άλλους τομείς, όπως συμβαίνει ήδη σε αρκετά κράτη μέλη.
Ποιες είναι οι επιπτώσεις στις MME και στην ανταγωνιστικότητα;
Δεν υπάρχουν ειδικές υποχρεώσεις για τις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις (MME) ως αγοραστές υπηρεσιών gigabit, ενώ οι MME που ενεργούν ως φορείς εκμετάλλευσης δικτύων ενδέχεται να επηρεαστούν όπως και οι άλλες επιχειρήσεις. Ωστόσο, η τρέχουσα έλλειψη πρόσβασης σε υλικές υποδομές και οι υψηλές τιμές της συνδεσιμότητας gigabit αποτελούν σημαντικές προκλήσεις, ιδίως για τις MME και τις μικρές δημόσιες υπηρεσίες, καθώς περιορίζουν την ικανότητά τους να επωφελούνται από την αύξηση της παραγωγικότητας που συνδέεται με ταχύτερες ευρυζωνικές και προηγμένες ψηφιακές εφαρμογές. Το σημερινό συνονθύλευμα κανόνων και πρακτικών σε εθνικό και υποεθνικό επίπεδο αποτελεί επίσης εμπόδιο για τις επιχειρήσεις που επιθυμούν να επιτύχουν οικονομίες κλίμακας, με αποτέλεσμα να επηρεάζει την ανταγωνιστικότητα της ΕΕ.
Θα υπάρξουν σημαντικές επιπτώσεις στους εθνικούς προϋπολογισμούς και στις εθνικές διοικήσεις;
Η προτιμώμενη επιλογή εκτιμάται ότι συνεπάγεται <i>εφάπαξ</i> κόστος περίπου 35-40 εκατ. EUR για τις τοπικές αρχές, που σχετίζεται κυρίως με τις διαδικασίες αδειοδότησης και τις ψηφιοποιημένες πλατφόρμες αδειοδότησης. Για τα όργανα επίλυσης διαφορών και τα ενιαία σημεία πληροφόρησης, υπάρχει <i>εφάπαξ</i> κόστος ύψους 10-15 εκατ. EUR και, όπως προαναφέρθηκε, <i>επαναλαμβανόμενο</i> κόστος ύψους 6-7 εκατ. EUR. Ωστόσο, οι τοπικές αρχές θα εξοικονομήσουν από 3 εκατ. EUR έως 4 εκατ. EUR ετησίως από την ψηφιοποίηση των διαδικασιών αδειοδότησης και των απαιτήσεων για την παροχή πρόσβασης σε μη δικτυακές δημόσιες εγκαταστάσεις. Επιπλέον, οι εθνικοί προϋπολογισμοί των κρατών μελών μπορούν να αναμένουν δυνητική εξοικονόμηση 2,4 δισ. EUR από επιδοτήσεις που διαφορετικά θα απαιτούνταν για την εγκατάσταση «οπτικής ίνας μέχρι την κατοικία» στο 90 % των νοικοκυριών.
Θα υπάρξουν άλλες σημαντικές επιπτώσεις;
Η ταχύτερη εγκατάσταση δικτύων πολύ υψηλής χωρητικότητας (VHCN), με βάση ενεργειακά αποδοτικότερες τεχνολογίες, ιδίως οπτικές ίνες και 5G, αναμένεται να διευκολύνει τη διττή, πράσινη και ψηφιακή, μετάβαση της ΕΕ. Αυτό αναμένεται επίσης να οδηγήσει σε μείωση της έντασης ηλεκτρικής ενέργειας στη λειτουργία των ηλεκτρονικών επικοινωνιών, συμβάλλοντας κατ' αυτόν τον τρόπο στη μείωση των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου, μολονότι αυτή ενδέχεται να αντισταθμιστεί από την ταχύτερη αύξηση της κίνησης δεδομένων. Η μεγαλύτερη επαναχρησιμοποίηση των υφιστάμενων υλικών υποδομών και ο βελτιωμένος συντονισμός των τεχνικών έργων θα καταστήσουν επίσης την

εγκατάσταση δικτύων πιο βιώσιμη από περιβαλλοντική άποψη.
Όσον αφορά την αναλογικότητα;
Η πρόταση παρουσιάζει εστιασμένη δράση πολιτικής με ένταση ανάλογη προς τους στόχους της. Καλύπτει όλους τους σχετικούς τομείς με ένα ολοκληρωμένο σύνολο μέτρων και προβλέπει περιορισμούς για τη διασφάλιση της αναλογικότητας, π.χ. εξαιρέσεις από τις υποχρεώσεις διαφάνειας για τους φορείς εκμετάλλευσης δικτύων και τις δημόσιες αρχές και σιωπηρή έγκριση των αδειών ώστε να λαμβάνονται υπόψη συνταγματικά ζητήματα.
Δ) Παρακολούθηση
Πότε θα επανεξεταστεί η πολιτική;
Η Επιτροπή θα υποβάλει έκθεση αξιολόγησης του κανονισμού 5 έτη μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του.