

Brusel 24. února 2023  
(OR. en)

6845/23  
ADD 4

---

Interinstitucionální spis:  
2023/0046(COD)

---

TELECOM 50  
COMPET 146  
MI 140  
IA 32  
CODEC 262

## PRŮVODNÍ POZNÁMKA

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Odesílatel:     | Martine DEPREZOVÁ, ředitelka, za generální tajemnici Evropské komise                                                                                                                                                                                                                              |
| Datum přijetí:  | 24. února 2023                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Příjemce:       | Thérèse BLANCHETOVÁ, generální tajemnice Rady Evropské unie                                                                                                                                                                                                                                       |
| Č. dok. Komise: | SWD(2023) 47 final                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Předmět:        | PRACOVNÍ DOKUMENT ÚTVARŮ KOMISE<br>SOUHRN ZPRÁVY O POSOUZENÍ DOPADŮ<br>Průvodní dokument k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o opatřeních ke snížení nákladů na budování gigabitových sítí elektronických komunikací a o zrušení směrnice 2014/61/EU (akt o gigabitové infrastruktuře) |

Delegace naleznou v příloze dokument SWD(2023) 47 final.

---

Příloha: SWD(2023) 47 final



EVROPSKÁ  
KOMISE

V Bruselu dne 23.2.2023  
SWD(2023) 47 final

**PRACOVNÍ DOKUMENT ÚTVARŮ KOMISE**

**SOUHRN ZPRÁVY O POSOUZENÍ DOPADŮ**

*Průvodní dokument k*

**návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady**

**o opatřeních ke snížení nákladů na budování gigabitových sítí elektronických komunikací a o zrušení směrnice 2014/61/EU (akt o gigabitové infrastruktuře)**

{COM(2023) 94 final} - {SEC(2023) 96 final} - {SWD(2023) 46 final}

## **SOUHRNNÝ PŘEHLED**

**Posouzení dopadů návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o opatřeních ke snížení nákladů na budování gigabitových sítí elektronických komunikací a o zrušení směrnice 2014/61/EU (akt o gigabitové infrastruktuře) vyplývající z přezkumu směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/61/EU ze dne 15. května 2014 o opatřeních ke snížení nákladů na budování vysokorychlostních sítí elektronických komunikací**

### **A. Potřeba opatření**

#### **V čem spočívá problém a proč se jedná o problém na úrovni EU?**

Úplné pokrytí sítí s velmi vysokou kapacitou (VHCN), včetně zavádění optických sítí a sítí 5G, čelí ve všech členských státech dvěma výzvám: vysoké náklady na budování sítí a pokračující pomalé budování sítí. Poptávka domácností a podniků po rychlé a všudypřítomné možnosti připojení vysoké kvality však v celé EU rychle roste a v důsledku pandemie COVID-19 ještě posílila. Směrnice o snížení nákladů na širokopásmové připojení z roku 2014 (dále jen „směrnice“) nebyla při snižování nákladů na budování širokopásmových sítí zcela účinná. Je tomu tak zejména proto, že flexibilita v oblasti neprovádění určitých opatření nebo uplatňování výjimek, která byla členským státům poskytnuta, vedla k nejednotnému provádění v celé EU a k různorodému výkladu některých ustanovení prostřednictvím vnitrostátního řešení sporů a vnitrostátních pokynů. Ambice a oblast působnosti směrnice navíc již neodpovídají vývoji trhu a technologickému vývoji.

#### **Čeho by mělo být dosaženo?**

Hlavním cílem je přispět k dosažení cílů programu Digitální dekáda 2030 v oblasti gigabitové konektivity stanovených v politickém programu Digitální dekáda, což přispěje k lepšímu fungování vnitřního trhu. V zájmu zvýšení pokrytí a usnadnění budování pevných a bezdrátových/mobilních sítí VHCN v EU je cílem snížit náklady a urychlit budování sítí VHCN na základě optimalizace budování a opakovaného používání fyzické infrastruktury a vypracováním jednotných, zjednodušených a digitálně propojených administrativních postupů pro budování sítí v celé EU.

#### **Jakou přidanou hodnotu budou mít tato opatření na úrovni EU (subsidiarita)?**

Ze zkušeností získaných při provádění směrnice vyplynulo, že cílů EU v oblasti konektivity nemůže být dosaženo na úrovni samotných členských států, v přiměřené době a s co nejúčinnějším využitím soukromých a veřejných investic. Opatření, která členské státy dosud přijaly, se vzájemně značně liší, někdy dokonce i mezi jednotlivými regiony nebo obcemi. Toto množství různorodých pravidel brání provozovatelům v úsporách z rozsahu a vytváří překážky pro přeshraniční investice. To ovlivňuje rovněž řádné fungování vnitřního trhu, zejména pokud jde o s tím související přeshraniční aplikace, jako je například propojené a autonomní řízení, které vyžadují širokou dostupnost sítí VHCN. Problémy, s nimiž se setkáváme, jsou společné většině, ne-li všem členským státům.

### **B. Řešení**

#### **Jaké jsou různé možnosti dosažení těchto cílů? Je některá možnost upřednostňována? Pokud ne, proč?**

Byly zváženy a posouzeny čtyři možnosti politiky.

- **Možnost č. 1** by provedla pouze minimální aktualizaci tohoto nástroje jako takového, její oblast působnosti by se zaměřila na pokročilejší síť a některá ustanovení by byla posílena a vyjasněna.
- **Možnost č. 2** zahrnuje návrhy obsažené v možnosti č. 1; rozšířila by rovněž povinnosti v oblasti přístupu (a související povinnosti v oblasti transparentnosti) na veřejná *nesítová* aktiva fyzické infrastruktury, stanovila by určité výjimky pro aktiva / budování sítí VHCN s cílem řešit problémy investičních pobídek a zahrnovala by nová opatření ke zlepšení postupů udělování povolení.

- **Možnost č. 3** by vycházela z možnosti č. 2 (kromě výjimek pro síť VHCN) a stanovila by nová pravidla a poskytla pokyny na úrovni EU s cílem vyjasnit přístup k fyzické infrastruktuře (včetně infrastruktury uvnitř budov) a koordinaci stavebních prací. Rozšířila by rovněž povinnosti týkající se proaktivní transparentnosti na soukromé provozovatele sítí a vyžadovala by digitalizaci informací poskytovaných prostřednictvím jednotných informačních míst včetně georeferencovaných informací. Kromě toho by dále celkově posílila postupy udělování povolení a stanovila povinnost instalace optických vláken uvnitř budov a vnitrostátní normy pro instalace uvnitř budov.
- **Možnost č. 4** by navíc k tomu, co je navrhováno v možnosti č. 3, rozšířila povinnosti přístupu a koordinaci stavebních prací na všechny soukromé provozovatele a případně na některé nesíťové provozovatele a stanovila by normy EU pro instalace uvnitř budov. Tato možnost by vyžadovala společnou platformu pro existující fyzickou infrastrukturu a plánované stavební práce a mohla by umožňovat podávání žádostí o povolení.

Všechny možnosti kromě první z nich by vyžadovaly nové nařízení. Celkově se zdá, že **možnost č. 3** nejlépe vyvažuje krátkodobé náklady na provádění se střednědobými přínosy, omezuje zbytečnou regulační zátěž na minimum a snižuje emise skleníkových plynů z odvětví elektronických komunikací.

#### **Jaké jsou názory jednotlivých zúčastněných stran? Kdo podporuje kterou možnost?**

Všechny zúčastněné strany se shodují na potřebě vysoce kvalitní konektivity. Velká skupina provozovatelů a většina podnikatelských sdružení se domnívá, že je nutná další harmonizace a regulace na úrovni EU, zatímco menší počet provozovatelů uvádí, že je třeba dát členským státům prostor ohledně způsobu provádění a prosazování právních předpisů EU. Veřejné orgány se k opatřením na úrovni EU staví zdrženlivěji než provozovatelé.

### **C. Dopady upřednostňované možnosti**

#### **Jaké jsou výhody upřednostňované možnosti (je-li nějaká doporučena, jinak uveďte výhody hlavních možností)?**

Odhaduje se, že možnost č. 3 zvýší počet nových sítí vybudovaných při opakovaném používání fyzické infrastruktury nebo koordinaci stavebních prací na 470 000 km namísto 250 000 km podle výchozího scénáře. Snížila by také náklady na budování sítí o 14,5 miliardy EUR a potřebné veřejné dotace o 2,4 miliardy EUR. V období do roku 2030 by mohla zamezit 0,7 milionu tun emisí skleníkových plynů. Je pravděpodobné, že bude mít společenské přínosy, zejména díky tomu, že zmenší digitální propast mezi městem a venkovem, i hospodářské přínosy, zejména prostřednictvím opětovného investování očekávaných úspor nákladů.

#### **Jaké jsou náklady na upřednostňovanou možnost (je-li nějaká doporučena, jinak uveďte náklady na hlavní možnosti)?**

Možnost č. 3 předpokládá odhadované *jednorázové* náklady ve výši 70 milionů EUR. To zahrnuje 15 milionů EUR pro poskytovatele sítí elektronických komunikací, přičemž zbytek je určen především pro orgány veřejné správy v souvislosti se zaváděním jednotných postupů udělování povolení a digitálních platform. Zahrnuje rovněž opakující se náklady ve výši 6–7 milionů EUR v souvislosti s orgány pro řešení sporů a s jednotnými informačními místy. Jakmile se však tato investice uskuteční, očekává se, že možnost č. 3 povede k *ročním* úsporám administrativních nákladů provozovatelů sítí elektronických komunikací ve výši 40 milionů EUR, a to vzhledem k lepšímu přístupu k fyzické infrastruktuře a ke zlepšeným postupům podávání žádostí o povolení. Dojde také k úspoře provozních nákladů pro veřejné orgány včetně obcí. Tyto výhody lze případně rozšířit, pokud budou platformy pro vydávání povolení on-line využívány i v jiných odvětvích, jak je tomu již v několika členských státech.

#### **Jaké jsou dopady na malé a střední podniky a konkurenceschopnost?**

Nejsou stanoveny žádné zvláštní povinnosti pro malé a střední podniky (MSP) jako odběratele gigabitových služeb, přičemž malé a střední podniky působící jako provozovatelé sítí mohou být ovlivněny stejným způsobem jako jiné podniky. Stávající nedostatečný přístup k fyzické infrastruktuře a vysoké ceny za gigabitovou konektivitu však představují značnou výzvu **zejména pro malé a střední podniky a veřejné služby poskytované v malém rozsahu**, neboť omezují jejich schopnost těžit ze zvýšení produktivity souvisejícího s rychlejším širokopásmovým připojením a pokročilými digitálními aplikacemi. Překážkou pro společnosti, které chtějí dosáhnout úspor z rozsahu, je rovněž stávající množství různorodých pravidel a postupů na celostátní a nižší úrovni, což má dopad na **konkurenceschopnost EU**.

#### **Očekávají se významné dopady na vnitrostátní rozpočty a správní orgány?**

Odhaduje se, že upřednostňovaná možnost bude pro místní orgány znamenat *jednorázové* náklady ve výši přibližně 35–40 milionů EUR, které se budou týkat zejména postupů udělování povolení a digitalizovaných platform pro udělování povolení. U orgánů pro řešení sporů a jednotných informačních míst se jedná o jednorázové náklady ve výši 10–15 milionů EUR, a jak již bylo zmíněno, o *opakující* se náklady ve výši 6–7 milionů EUR.

Místní orgány by však ušetřily 3 až 4 miliony EUR ročně v důsledku digitalizace postupů udělování povolení a požadavků na zajištění přístupu k nesíťovým veřejným zařízením. Vnitrostátní rozpočty členských států navíc mohou počítat s potenciálními úsporami ve výši 2,4 miliardy EUR na dotacích, které by jinak byly nutné k zavedení optických vláken do domácností v případě 90 % domácností.

#### **Očekávají se jiné významné dopady?**

Rychlejší budování sítí VHCN založených na energeticky účinnějších technologiích, zejména na optických vláknech a 5G, by usnadnilo souběžnou ekologickou a digitální transformaci EU. Předpokládá se také, že to povede ke snížení vysoké spotřeby elektrické energie při provozu elektronických komunikací, které sice přispěje ke snížení emisí skleníkových plynů, tento účinek však bude potenciálně neutralizován rychlejším nárůstem datových přenosů. Opakované používání stávající fyzické infrastruktury a lepší koordinace stavebních prací rovněž zvýší udržitelnost budování sítí z hlediska životního prostředí.

#### **Proporcionality?**

Návrh představuje cílené politické opatření s intenzitou úměrnou jeho cílům. Řeší všechny relevantní oblasti komplexním souborem opatření a stanoví omezení pro zajištění proporcionality, např. výjimky z povinností provozovatelů sítí a veřejných orgánů v oblasti transparentnosti a automatické schvalování povolení s cílem zohlednit ústavní otázky.

#### **D. Návazná opatření**

##### **Kdy bude tato politika přezkoumána?**

Komise předloží zprávu hodnotící toto nařízení pět let po dni jeho vstupu v platnost.