



Rada
Európskej únie

V Bruseli 1. marca 2024
(OR. en)

6818/24
PV CONS 6
AG 39

NÁVRH ZÁPISNICE
RADA EURÓPSKEJ ÚNIE
(všeobecné záležitosti)
20. februára 2024

1. Schválenie programu

Rada schválila program uvedený v dokumente 6613/24.

2. Schválenie bodov A

a) Zoznam nelegislatívnych bodov

6673/24

Rada schválila všetky body A z uvedeného dokumentu vrátane všetkých dokumentov COR a REV pre jednotlivé jazyky, ktoré boli predložené na prijatie. Vyhlásenia k týmto bodom sa uvádzajú v dodatku.

b) Zoznam legislatívnych bodov (verejné rokovanie v súlade s článkom 16 ods. 8 Zmluvy o Európskej únii)

6674/24

Hospodárske a finančné záležitosti

1. Preskúmanie revidovanej smernice o trhoch s finančnými nástrojmi (MiFID II)



6166/24 + ADD 1
PE 62/23
EF

prijatie legislatívneho aktu

schválil Coreper (časť II) 14. 2. 2024

Rada schválila pozíciu Európskeho parlamentu v prvom čítaní, a teda v súlade s článkom 294 ods. 4 Zmluvy o fungovaní Európskej únie je navrhovaný akt prijatý (právny základ: článok 53 ods. 1 ZFEÚ). Vyhlásenie k tomuto bodu sa uvádza v prílohe.

2. Preskúmanie nariadenia o trhoch s finančnými nástrojmi (MiFIR)



6167/24 + ADD 1
PE 63/23
EF

prijatie legislatívneho aktu

schválil Coreper (časť II) 14. 2. 2024

Rada schválila pozíciu Európskeho parlamentu v prvom čítaní, a teda v súlade s článkom 294 ods. 4 Zmluvy o fungovaní Európskej únie je navrhovaný akt prijatý (právny základ: článok 114 ZFEÚ). Vyhlásenie k tomuto bodu sa uvádza v prílohe.

3. **Rozhodnutie Rady o podpise dohody medzi EÚ a Nórskom, ktorým sa mení dohoda medzi EÚ a Nórskom v oblasti DPH**  16532/23
prijatie 16398/23
schválil Coreper (časť II) 14. 2. 2024 16404/23
FISC

Rada prijala rozhodnutie Rady o podpise Dohody medzi Európskou úniou a Nórskeym kráľovstvom, ktorou sa mení Dohoda medzi Európskou úniou a Nórskeym kráľovstvom o administratívnej spolupráci, boji proti podvodom a vymáhaní pohľadávok v oblasti dane z pridanej hodnoty, v mene Únie, ktoré sa po finalizácii právnikmi lingvistami uvádza v dokumente 16398/23.

Spravodlivosť a vnútorné veci

4. **Nariadenie, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 216/2013 o elektronickom uverejňovaní Úradného vestníka Európskej únie**  6011/24
prijatie 6551/23
schválil Coreper (časť II) 8. 2. 2024 EJUSTICE

Rada po udelení súhlasu 22. novembra 2023 prijala akt v súlade s článkom 352 Zmluvy o fungovaní Európskej únie.

Zahraničné veci

5. **Nariadenie o výnimočných obchodných opatreniach pre krajiny a územia zúčastňujúce sa na procese stabilizácie a pridruženía (kodifikované znenie)**  6169/24
prijatie legislatívneho aktu PE-CONS 39/23
schválil Coreper (časť II) 14. 2. 2024 CODIF
COMER

Rada schválila pozíciu Európskeho parlamentu v prvom čítaní, a teda v súlade s článkom 294 ods. 4 Zmluvy o fungovaní Európskej únie je navrhovaný akt prijatý (právny základ: článok 207 ods. 2 ZFEÚ).

Vnútrotrh a priemysel

6. **Smernica o posilnení postavenia spotrebiteľov v rámci zelenej transformácie prostredníctvom lepšej ochrany pred nekalými praktikami a lepšieho informovania**

prijatie legislatívneho aktu

schválil Coreper (časť I) 14. 2. 2024



6159/24 + ADD 1
PE-CONS 64/23
+ **COR 1 (lv)**
CONSOM

Rada schválila pozíciu Európskeho parlamentu v prvom čítaní, a teda v súlade s článkom 294 ods. 4 Zmluvy o fungovaní Európskej únie je navrhovaný akt prijatý, pričom Slovensko sa zdržalo hlasovania (právny základ: článok 114 ZFEÚ). Vyhlásenia k tomuto bodu sa uvádzajú v prílohe.

Zamestnanosť a sociálna politika

7. **Smernica o normách pre subjekty pre rovnaké zaobchádzanie (článok 19)**

principiálna dohoda

žiadosť o súhlas Európskeho parlamentu

schválil Coreper (časť I) 14. 2. 2024



6065/24
10788/1/23 REV 1
SOC

Rada dosiahla principiálnu dohodu o znení smernice, ako sa uvádza v dokumente 10788/1/23 REV 1, a rozhodla sa požiadať Európsky parlament o súhlas s týmto znením.

Nelegislatívne činnosti

3. Príprava zasadnutia Európskej rady 21. a 22. marca 2024:
anotovaný návrh programu zasadnutia
výmena názorov

5663/24

4. Zásady právneho štátu v Poľsku: článok 7 ods. 1 ZEÚ
(odôvodnený návrh)
aktuálny stav

5. Rôzne

Vyhlásenia k legislatívnym bodom A uvedeným v dokumente 6674/24

K bodu A č. 1:

**Preskúmanie revidovanej smernice o trhoch s finančnými nástrojmi
(MiFID II)
*prijatie legislatívneho aktu***

VYHLÁSENIE ČESKEJ REPUBLIKY

„Česká republika neustále podporuje ďalší rozvoj únie kapitálových trhov a v tejto súvislosti vkladala veľkú nádej okrem iného aj do revízie pravidiel pre trhy s finančnými nástrojmi. Tieto nádeje sa do určitej miery naplnili. Konečným kompromisným znením sa napríklad zaviedli konsolidované informačné systémy na ochranu menších obchodných miest. Okrem toho je tam aj niekoľko zlepšení, ktorými sa zmierňuje neodôvodnená nadmerná administratívna záťaž účastníkov trhu. Tieto pozmeňujúce návrhy sme veľmi ocenili.

Na druhej strane, konečný kompromis nie je podľa nášho názoru dostatočne vyvážený, pokiaľ ide o transparentnosť trhu s dlhopismi, čo by mohlo viesť k obmedzeniu obchodovania a kótovania podnikových dlhopisov na menej likvidných trhoch. V tejto súvislosti Česká republika oznámila svoje vážne znepokojenie vychádzajúc z údajov o svojom trhu s dlhopismi a varovala pred nadmernou reguláciou.

Toto znepokojenie a varovania sa však nezohľadnili. Celá štruktúra pomerne krátkych odkladov je pevne stanovená na úrovni I, čo orgánu ESMA neposkytuje potrebnú flexibilitu na úpravu odkladov, ak by sa naše obavy naplnili. To by mohlo mať škodlivý vplyv nielen na český trh s dlhopismi, ale aj na trhy iných členských štátov s podobnou likviditou.

Okrem toho sa vzhľadom na zákaz PFOF týmto kompromisom podstatne obmedzí najmä dostupnosť obchodovania s akciami pre klientov z EÚ. Zároveň, ak sa tento zákaz zachová, bude to znamenať aj zákaz ponúkať akékoľvek zľavy od systematických internalizátorov alebo iných poskytovateľov likvidity z EÚ alebo mimo EÚ retailovým a iným odborníkom.

Ustanovenie, ktoré sa zaviedlo s cieľom obmedziť napadnuteľnú prax, teda vedie k obmedzeniu vykonávania pokynov len na obchodných miestach v EÚ alebo mimo EÚ, a to bez ohľadu na pravidlá vykonania pokynu za najvýhodnejších podmienok a náklady, ktoré platia retailoví alebo iní odborníci.

Napokon, Česká republika by vzhľadom na to, že si plne uvedomuje mnohé výzvy, ktoré tomuto kompromisu predchádzali, z procesného hľadiska uvítala, keby sa v Rade viac rokovalo o konkrétnych otázkach a aby sa spoločne posudzovali potenciálne dôsledky zvažovaných riešení.

Keďže uznávame, že v návrhu došlo k viacerým pozitívnym zmenám, a vzhľadom na celkový kontext sme sa rozhodli tento spis podporiť.“

VYHLÁSENIE ČESKEJ REPUBLIKY

„Česká republika neustále podporuje ďalší rozvoj únie kapitálových trhov a v tejto súvislosti vkladala veľkú nádej okrem iného aj do revízie pravidiel pre trhy s finančnými nástrojmi. Tieto nádeje sa do určitej miery naplnili. Konečným kompromisným znením sa napríklad zaviedli konsolidované informačné systémy na ochranu menších obchodných miest. Okrem toho je tam aj niekoľko zlepšení, ktorými sa zmierňuje neodôvodnená nadmerná administratívna záťaž účastníkov trhu. Tieto pozmeňujúce návrhy sme veľmi ocenili.

Na druhej strane, konečný kompromis nie je podľa nášho názoru dostatočne vyvážený, pokiaľ ide o transparentnosť trhu s dlhopismi, čo by mohlo viesť k obmedzeniu obchodovania a kótovania podnikových dlhopisov na menej likvidných trhoch. V tejto súvislosti Česká republika oznámila svoje vážne znepokojenie vychádzajúce z údajov o svojom trhu s dlhopismi a varovala pred nadmernou reguláciou.

Toto znepokojenie a varovania sa však nezohľadnili. Celá štruktúra pomerne krátkych odkladov je pevne stanovená na úrovni I, čo orgánu ESMA neposkytuje potrebnú flexibilitu na úpravu odkladov, ak by sa naše obavy naplnili. To by mohlo mať škodlivý vplyv nielen na český trh s dlhopismi, ale aj na trhy iných členských štátov s podobnou likviditou.

Okrem toho sa vzhľadom na zákaz PFOF týmto kompromisom podstatne obmedzí najmä dostupnosť obchodovania s akciami pre klientov z EÚ. Zároveň, ak sa tento zákaz zachová, bude to znamenať aj zákaz ponúkať akékoľvek zľavy od systematických internalizátorov alebo iných poskytovateľov likvidity z EÚ alebo mimo EÚ retailovým a iným odborníkom.

Ustanovenie, ktoré sa zaviedlo s cieľom obmedziť napadnuteľnú prax, teda vedie k obmedzeniu vykonávania pokynov len na obchodných miestach v EÚ alebo mimo EÚ, a to bez ohľadu na pravidlá vykonania pokynu za najvýhodnejších podmienok a náklady, ktoré platia retailoví alebo iní odborníci.

Napokon, Česká republika by vzhľadom na to, že si plne uvedomuje mnohé výzvy, ktoré tomuto kompromisu predchádzali, z procesného hľadiska uvítala, keby sa v Rade viac rokovalo o konkrétnych otázkach a aby sa spoločne posudzovali potenciálne dôsledky zvažovaných riešení.

Keďže uznávame, že v návrhu došlo k viacerým pozitívnym zmenám, a vzhľadom na celkový kontext sme sa rozhodli tento spis podporiť.“

K bodu A č. 6:

Smernica o posilnení postavenia spotrebiteľov v rámci zelenej transformácie prostredníctvom lepšej ochrany pred nekalými praktikami a lepšieho informovania
prijatie legislatívneho aktu

VYHLÁSENIE RAKÚSKA

„Rakúsko tento kompromis môže akceptovať.

Treba poznamenať, že zmenou smernice 2005/29/ES o nekalých obchodných praktikách sa v budúcnosti zakáza praktiky spojené s klamlivými tvrdeniami týkajúcimi sa životného prostredia a značkami udržateľnosti, ktoré nie sú certifikované alebo ktoré nezaviedli subjekty verejného sektora.

Rakúsko by v kontexte prijatia tejto smernice chcelo poukázať na to, že sa v značnej miere prekrýva s návrhom smernice o tvrdeniach týkajúcich sa životného prostredia, o ktorom sa rokuje paralelne. V tejto súvislosti je ešte potrebné zjednodušenie a výrazné zefektívnenie. Rakúsko okrem toho s poľutovaním konštatuje, že Európska komisia napriek viacerým žiadostiam ešte nepredložila nové posúdenie vplyvu, keďže východisková situácia sa teraz zmenila a mali by sa zohľadniť zásady lepšej právnej regulácie.“

VYHLÁSENIE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

„Slovenská republika podporuje ciele návrhu, ktorými je posilnenie ochrany spotrebiteľa a posilnenie postavenia spotrebiteľov v rámci digitálnej a zelenej transformácie. Konečnou dohodou sa však pre obchodníkov zavádza množstvo nových povinností bez primeraných prínosov pre spotrebiteľov z hľadiska ich ochrany.

Slovensko víta a podporuje všetky iniciatívy, ktorých cieľom je poskytovať spotrebiteľom jasnejšie a komplexnejšie informácie, aby sa mohli pri kúpe na základe nich rozhodovať. V konečnej dohode sa zavádza nová požiadavka týkajúca sa poskytovania informácií podľa smernice o právach spotrebiteľov, podľa ktorej sú obchodníci s použitím harmonizovaného grafického formátu povinní v relevantných prípadoch spotrebiteľov informovať o existencii a podrobnostiach obchodnej záruky a o uplatniteľnej zákonnej záruke. Slovensko považuje túto povinnosť za neprimeranú a domnieva sa, že takéto informácie by sa mohli spotrebiteľom poskytovať menej zaťažujúcim spôsobom.“