



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2024 m. kovo 1 d.
(OR. en)

6818/24
PV CONS 6
AG 39

POSĖDŽIO PROTOKOLO PROJEKTAS

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA
(Bendrieji reikalai)

2024 m. vasario 20 d.

1. Darbotvarkės priėmimas

Taryba priėmė dokumente 6613/24 pateiktą darbotvarkę.

2. A punktų patvirtinimas

a) Su teisėkūros procedūra nesusijusių punktų sąrašas 6673/24

Taryba priėmė visus pirmiau nurodytame dokumente išvardytus A punktus, įskaitant visus priimti pateiktus COR ir REV dokumentus įvairiomis kalbomis. Pareiškimai dėl šių punktų išdėstyti papildyme.

b) Teisėkūros procedūros punktų sąrašas (viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį) 6674/24

Ekonomikos ir finansų reikalai

1. **Direktyvos dėl finansinių priemonių rinkų (FPRD II) peržiūra**  6166/24 + ADD 1
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas PE 62/23
2024 m. vasario 14 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto EF
(COREPER II)

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį (teisinis pagrindas – SESV 53 straipsnio 1 dalis). Pareiškimas dėl šio punkto išdėstytas priede.

2. **Finansinių priemonių rinkų reglamento (FPRR) peržiūra**  6167/24 + ADD 1
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas PE 63/23
2024 m. vasario 14 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto EF
(COREPER II)

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį (teisinis pagrindas – SESV 114 straipsnio 1 dalis). Pareiškimas dėl šio punkto išdėstytas priede.

3. **Tarybos sprendimas dėl ES ir Norvegijos susitarimo, kuriuo iš dalies keičiamas ES ir Norvegijos susitarimas PVM srityje, pasirašymo**  16532/23
Priėmimas 16398/23
2024 m. vasario 14 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER II) 16404/23
FISC

Taryba priėmė Tarybos sprendimą dėl Europos Sąjungos ir Norvegijos Karalystės susitarimo, kuriuo iš dalies keičiamas Europos Sąjungos ir Norvegijos Karalystės susitarimas dėl administracinio bendradarbiavimo, kovos su sukčiavimu ir reikalavimų vykdymo pridėtinės vertės mokesčio srityje, pasirašymo Sąjungos vardu, kurio teisininkų lingvistų patvirtinta teksto redakcija pateikiama dok. 16398/23.

Teisingumas ir vidaus reikalai

4. **Reglamentas, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 216/2013 dėl Europos Sąjungos oficialiojo leidinio elektroninės versijos paskelbimo**  6011/24
Priėmimas 6551/23
2024 m. vasario 8 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER II) EJUSTICE

2023 m. lapkričio 22 d. gavusi pritarimą Taryba priėmė šį aktą pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 352 straipsnį.

Užsienio reikalai

5. **Reglamentas dėl išskirtinių prekybos priemonių, skirtų stabilizacijos ir asociacijos procese dalyvaujančioms arba su juo susijusioms šalims ir teritorijoms (kodifikuota redakcija)**  6169/24
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas PE-CONS 39/23
2024 m. vasario 14 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER II) CODIF
COMER

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį (teisinis pagrindas – SESV 207 straipsnio 2 dalis).

6. **Direktyva, kuria siekiama geresne apsauga nuo nesąžiningos veiklos ir geresniu informavimu įgalinti vartotojus dalyvauti žaliojoje pertvarkoje**  6159/24 + ADD 1
PE-CONS 64/23
+ **COR 1 (lv)**
CONSOM
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas
2024 m. vasario 14 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER I)

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį, Slovakijai susilaikius (teisinis pagrindas – SESV 114 straipsnio 1 dalis). Pareiškimai dėl šio punkto išdėstyti priede.

Užimtumas ir socialinė politika

7. **Direktyva dėl lygybės įstaigoms taikomų standartų (19 straipsnis)**  6065/24
10788/1/23 REV 1
SOC
Pritarimas iš esmės
Prašymas gauti Europos Parlamento pritarimą
2024 m. vasario 14 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER I)

Taryba iš esmės pasiekė susitarimą dėl direktyvos teksto, išdėstyto dok. 10788/1/23 REV 1, ir nusprendė paprašyti Europos Parlamento pritarimo dėl to teksto.

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

3. Pasirengimas 2024 m. kovo 21–22 d. Europos Vadovų Tarybos susitikimui.
Anotuotos darbotvarkės projektas
Pasikeitimas nuomonėmis 5663/24
4. Teisinės valstybės padėtis Lenkijoje. ES sutarties 7 straipsnio 1 dalis (pagrįstas pasiūlymas)
Dabartinė padėtis
5. Kiti klausimai

Pareiškimai dėl su teisėkūros procedūra susijusių A punktu, išdėstytų dok. 6674/24

Dėl A punktu
sąrašo 1 punkto:

Direktyvos dėl finansinių priemonių rinkų (FPRD II) peržiūra
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas

ČEKIJOS PAREIŠKIMAS

„Čekija nuolat remia tolesnę kapitalo rinkų sąjungos plėtojimą ir šiuo atžvilgiu savo viltis dėjo, be kita ko, į finansinių priemonių rinkų taisyklių peržiūrą. Šios viltys iš dalies pasiteisino. Pavyzdžiui, galutinis kompromisas padėjo sukurti konsoliduotą informacinę juostą mažesnėms prekybos vietoms apsaugoti. Be to, padaryta tam tikrų patobulinimų, kuriais mažinama nepagrįsta pernelyg didelė administracinė našta rinkos dalyviams. Mes labai palankiai vertiname šiuos pakeitimus.

Kita vertus, galutinis kompromisas, mūsų nuomone, nėra pakankamai proporcingas, kiek tai susiję su obligacijų rinkos skaidrumu, todėl gali būti ribojama prekyba įmonių obligacijomis ir jų įtraukimas į biržos sąrašus mažiau likvidžiose rinkose. Atsižvelgdama į tai, Čekija išreiškė didelių nuogastavimų, grindžiamų duomenimis apie savo obligacijų rinką, ir įspėjo dėl pernelyg didelio reguliavimo.

Vis dėlto į šiuos nuogastavimus ir įspėjimus atsižvelgta nebuvo. Nustatyta I lygmens visa gana trumpų atidėjimų struktūra, ir tai Europos vertybinių popierių ir rinkų institucijai nesuteikia reikiamo lankstumo koreguoti atidėjimus, jei mūsų nuogastavimai pasiteisintų. Tai gali daryti neigiamą poveikį ne tik Čekijos obligacijų rinkai, bet ir kitų valstybių narių panašaus likvidumo rinkoms.

Be to, dėl draudimo gauti užmokestį už pavedimų srautą šis kompromisas iš esmės daugiausia apribos ES klientų galimybes prekiauti akcijomis. Be to, šiuo draudimu, kol jis galios, sistemingai sandorius savo viduje sudarantiems tarpininkams arba kitiems ES ar ne ES likvidumą užtikrinantiems subjektams bus draudžiama siūlyti bet kokias nuolaidas neprofesionaliesiems klientams ir kai kuriems profesionaliesiems klientams.

Taigi dėl nuostatos, kuri buvo įtraukta siekiant apriboti abejotiną praktiką, buvo tik apribotas pavedimų vykdymas ES arba ne ES prekybos vietose, neatsižvelgiant į optimalaus įvykdymo taisykles ir neprofesionaliųjų klientų ar kai kurių profesionaliųjų klientų mokamą kainą.

Galiausiai, puikiai suvokdama, kad iki šio kompromiso pasiekimo būta daug iššūkių, procedūriniu požiūriu Čekija būtų pageidavusi, kad Taryboje būtų buvę surengta daugiau diskusijų konkrečiais klausimais ir įvertintas galimas visų svarstytų sprendimų poveikis.

Kadangi pripažįstame, kad pasiūlyme yra tam tikrų teigiamų pakeitimų ir, turėdami omenyje bendrą vaizdą, nusprendėme pritarti šiam dokumentui.“.

ČEKIJOS PAREIŠKIMAS

„Čekija nuolat remia tolesnę kapitalo rinkų sąjungos plėtojamą ir šiuo atžvilgiu savo viltis dėjo, be kita ko, į finansinių priemonių rinkų taisyklių peržiūrą. Šios viltys iš dalies pasiteisino. Pavyzdžiui, galutinis kompromisas padėjo sukurti konsoliduotą informacinę juostą mažesnėms prekybos vietoms apsaugoti. Be to, padaryta tam tikrų patobulinimų, kuriais mažinama nepagrįsta pernelyg didelė administracinė našta rinkos dalyviams. Mes labai palankiai vertiname šiuos pakeitimus.

Kita vertus, galutinis kompromisas, mūsų nuomone, nėra pakankamai proporcingas, kiek tai susiję su obligacijų rinkos skaidrumu, todėl gali būti ribojama prekyba įmonių obligacijomis ir jų įtraukimas į biržos sąrašus mažiau likvidžiose rinkose. Atsižvelgdama į tai, Čekija išreiškė didelių nuogastavimų, grindžiamų duomenimis apie savo obligacijų rinką, ir įspėjo dėl pernelyg didelio reguliavimo.

Vis dėlto į šiuos nuogastavimus ir įspėjimus atsižvelgta nebuvo. Nustatyta I lygmens visa gana trumpų atidėjimų struktūra, ir tai Europos vertybinių popierių ir rinkų institucijai nesuteikia reikiamo lankstumo koreguoti atidėjimus, jei mūsų nuogastavimai pasiteisintų. Tai gali daryti neigiamą poveikį ne tik Čekijos obligacijų rinkai, bet ir kitų valstybių narių panašaus likvidumo rinkoms.

Be to, dėl draudimo gauti užmokestį už pavedimų srautą šis kompromisas iš esmės daugiausia apribos ES klientų galimybes prekiauti akcijomis. Be to, šiuo draudimu, kol jis galios, sistemingai sandorius savo viduje sudarantiems tarpininkams arba kitiems ES ar ne ES likvidumą užtikrinantiems subjektams bus draudžiama siūlyti bet kokias nuolaidas neprofesionaliesiems klientams ir kai kuriems profesionaliesiems klientams.

Taigi dėl nuostatos, kuri buvo įtraukta siekiant apriboti abejotiną praktiką, buvo tik apribotas pavedimų vykdymas ES arba ne ES prekybos vietose, neatsižvelgiant į optimalaus įvykdymo taisyklės ir neprofesionaliųjų klientų ar kai kurių profesionaliųjų klientų mokamą kainą.

Galiausiai, puikiai suvokdama, kad iki šio kompromiso pasiekimo būta daug iššūkių, procedūriniu požiūriu Čekija būtų pageidavusi, kad Taryboje būtų buvę surengta daugiau diskusijų konkrečiais klausimais ir įvertintas galimas visų svarstytų sprendimų poveikis.

Kadangi pripažįstame, kad pasiūlyme yra tam tikrų teigiamų pakeitimų ir, turėdami omenyje bendrą vaizdą, nusprendėme pritarti šiam dokumentui.“

**Dėl A punktu
sarašo 6 punkto:**

Direktyva, kuria siekiama geresne apsauga nuo nesąžiningos veiklos ir geresniu informavimu įgalinti vartotojus dalyvauti žaliajoje pertvarkoje
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas

AUSTRIJOS PAREIŠKIMAS

„Austrija gali pritarti šiam kompromisui.

Pažymėtina, kad iš dalies pakeitus Nesąžiningos komercinės veiklos direktyvą 2005/29/EB ateityje bus uždrausta praktika, susijusi su klaidinančiais ekologiškumo teiginiais ir tvarumo ženklais, kurie nėra sertifikuoti arba kurie nėra sukurti valdžios institucijos.

Aptariamose direktyvos priėmimo kontekste Austrija norėtų atkreipti dėmesį į tai, kad esama didelių sutapimų su pasiūlymu dėl Ekologiškumo teiginių direktyvos, dėl kurio lygiagrečiai vyksta derybos. Todėl šiuo atžvilgiu vis dar reikia siekti supaprastinimo ir didelio masto racionalizavimo. Be to, Austrija apgailestauja, kad Europos Komisija dar nepateikė naujo poveikio įvertinimo, nors to paprašyta ne kartą, kadangi pradinė padėtis pasikeitė ir reikėtų atsižvelgti į geresnio reglamentavimo principus.“.

SLOVAKIJOS RESPUBLIKOS PAREIŠKIMAS

„Slovakijos Respublika pritaria pasiūlymo tikslams, t. y. stiprinti vartotojų apsaugą ir įgalinti vartotojus dalyvauti skaitmeninėje ir žaliajoje pertvarkoje. Tačiau galutiniame susitarime prekiautojams nustatoma daug naujų pareigų, nesuteikiančių tinkamos naudos vartotojų apsaugos atžvilgiu.

Slovakija palankiai vertina ir remia visas iniciatyvas, kuriomis siekiama teikti aiškesnę ir išsamesnę informaciją vartotojams, kad jie galėtų priimti išsamia informacija pagrįstą sprendimą pirkti. Galutiniame susitarime nustatytas naujas informavimo reikalavimas pagal Vartotojų teisių direktyvą – prekiautojai, naudodami suderintą grafinį formatą, privalo informuoti vartotojus apie komercinės garantijos buvimą ir jos detales, jei aktualu, ir apie taikomą teisinę garantiją. Slovakija mano, kad ši pareiga yra neproporcinga, ir laikosi nuomonės, kad tokia informacija vartotojams galėtų būti teikiama ne tokiu apsunkinančiu būdu.“.