



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2024. március 1.
(OR. en)

6818/24
PV CONS 6
AG 39

TERVEZET – JEGYZŐKÖNYV
AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA
(Általános Ügyek)
2024. február 20.

1. A napirend elfogadása

A Tanács elfogadta a 6613/24 dokumentumban foglalt napirendet.

2. Az „A” napirendi pontok jóváhagyása

a) Nem jogalkotási tevékenységek jegyzéke

6673/24

A Tanács elfogadta a fent említett dokumentumban szereplő valamennyi „A” napirendi pontot, köztük az elfogadás céljából benyújtott valamennyi nyelvi COR és REV dokumentumot. Az e napirendi pontokhoz kapcsolódó nyilatkozatok a kiegészítésben találhatók.

b) Jogalkotási tevékenységek jegyzéke (Nyilvános tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8) bekezdése alapján)

6674/24

Gazdasági és pénzügyek

1. A pénzügyi eszközök piacairól második szöveg irányelv (MiFID II) felülvizsgálata

A jogalkotási aktus elfogadása

A Coreper (II. rész) által 2024.2.14-én jóváhagyva.



6166/24 + ADD 1
PE 62/23
EF

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban kialakított álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 53. cikkének (1) bekezdése). Az e napirendi ponthoz kapcsolódó nyilatkozatot a melléklet tartalmazza.

2. A pénzügyi eszközök piacairól szóló rendelet (MiFIR) felülvizsgálata

A jogalkotási aktus elfogadása

A Coreper (II. rész) által 2024.2.14-én jóváhagyva.



6167/24 + ADD 1
PE 63/23
EF

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban kialakított álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 114. cikke). Az e napirendi ponthoz kapcsolódó nyilatkozatot a melléklet tartalmazza.

3. **A Tanács határozata a hía területére vonatkozó EU–Norvégia megállapodás módosításáról szóló EU–Norvégia megállapodás aláírásáról** **SC** 16532/23
16398/23
16404/23
Elfogadás
A Coreper (II. rész) által 2024.2.14-én jóváhagyva.

A Tanács elfogadta az Európai Unió és a Norvég Királyság közötti, a hozzáadottérték-adó területén a közigazgatási együttműködésről, a csalás elleni küzdelemről és az adókövetelések behajtásáról szóló megállapodás módosításáról szóló, az Európai Unió és a Norvég Királyság közötti megállapodásnak az Unió nevében történő aláírásáról szóló, a jogász-nyelvész szakértők általi véglegesítést követően a 16398/23 dokumentumban foglalt tanácsi határozatot.

Bel- és igazságügy

4. **Rendelet az Európai Unió Hivatalos Lapjának elektronikus közzétételéről szóló 216/2013/EU rendelet módosításáról** **SC** 6011/24
6551/23
Elfogadás
EJUSTICE
A Coreper (II. rész) által 2024.2.8-án jóváhagyva.

A Tanács a 2023. november 22-i egyetértést követően az Európai Unió működéséről szóló szerződés 352. cikkével összhangban elfogadta a jogi aktust.

Külügyek

5. **Rendelet a stabilizációs és társulási folyamatában részt vevő vagy ahhoz kapcsolódó országokra és területekre vonatkozó kivételes kereskedelmi intézkedésekről (kodifikált szöveg)** **IC** 6169/24
PE-CONS 39/23
A jogalkotási aktus elfogadása
CODIF
COMER
A Coreper (II. rész) által 2024.2.14-én jóváhagyva.

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban kialakított álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 207. cikkének (2) bekezdése).

6. **Irányelv a fogyasztók zöld átállásban való szerepvállalásának a tisztességtelen gyakorlatokkal szembeni hatékonyabb védelem és a hatékonyabb tájékoztatás révén történő növeléséről**



6159/24 + ADD 1
PE-CONS 64/23
+ **COR 1 (lv)**
CONSOM

A jogalkotási aktus elfogadása

A Coreper (I. rész) által 2024.2.14-én jóváhagyva.

A Tanács jóváhagyta az Európai Parlament első olvasatban kialakított álláspontját, és a javasolt jogi aktus az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdése alapján – Szlovákia tartózkodása mellett – elfogadásra került (jogalap: az EUMSZ 114. cikke). Az e napirendi ponthoz kapcsolódó nyilatkozatokat a melléklet tartalmazza.

Foglalkoztatás és szociálpolitika

7. **Irányelv az egyenlőséggel foglalkozó szervekre vonatkozó előírásokról (19. cikk)**



6065/24
10788/1/23 REV 1
SOC

Elvi megállapodás

Az Európai Parlament egyetértésének kérése

A Coreper (I. rész) által 2024.2.14-én jóváhagyva.

A Tanács elvi megállapodásra jutott az irányelvnek a 10788/1/23 REV 1 dokumentumban foglalt szövegéről, és úgy határozott, hogy az Európai Parlament egyetértését kéri a szöveghez.

Nem jogalkotási tevékenységek

3. Az Európai Tanács 2024. március 21–22-i ülésének előkészítése:
annotált napirendtervezet
Véleménycsere

5663/24

4. A jogállamiság helyzete Lengyelországban: az EUSZ 7. cikkének (1) bekezdése (indokolással ellátott javaslat)
Az aktuális helyzet

5. Egyéb

Nyilatkozatok a 6674/24 dokumentumban foglalt jogalkotási „A” napirendi pontokhoz**Az 1. „A”
napirendi ponthoz:**

**A pénzügyi eszközök piacairól második szóló irányelv (MiFID II)
felülvizsgálata**
A jogalkotási aktus elfogadása

A CSEH KÖZTÁRSASÁG NYILATKOZATA

„A Cseh Köztársaság folyamatosan támogatta a tőkepiaci unió továbbfejlesztését, és ezzel kapcsolatban reménytelenül nézett többek között a pénzügyi eszközök piacaira vonatkozó szabályok felülvizsgálata elé. Reményeink részben teljesültek. Például, a végleges kompromisszum a kisebb kereskedési helyszíneket védő összesítettadat-szolgáltatást vezetett be. Ezen túlmenően több kedvező rendelkezés is szerepel a szövegben, amely enyhíti a piaci szereplőket sújtó korábbi, indokolatlanul túlzó adminisztratív terheket. Ezeket a módosításokat nagyra értékeljük.

Másfelől azonban úgy véljük, hogy a végleges kompromisszum nem kellően arányos a kötvénypiac átláthatóságát illetően, ami a kevésbé likvid piacokon végül korlátozhatja a vállalati kötvények kereskedését és jegyzését. Ezzel összefüggésben a Cseh Köztársaság közölte, hogy komoly aggályai vannak, melyeket a saját kötvénypiacára vonatkozó adatokkal támasztott alá, és óva intett a túlzó mértékű szabályozástól.

Ezen aggályok és figyelmeztetések figyelembevétele azonban elmaradt. A meglehetősen rövid halasztások teljes struktúrája az I. szinten van rögzítve, ami nem biztosít kellő rugalmasságot az ESMA számára a halasztások kiigazításához, amennyiben aggályaink bekövetkeznének. Ez nemcsak a cseh kötvénypiacra nézve járhat káros hatással, hanem más tagállamok hasonló likviditású piacaira is.

Ezen túlmenően a megbízásfolyamért teljesített kifizetés (PFOF) betiltása miatt ez a kompromisszum jelentősen le fogja csökkenteni főként a részvényekkel való kereskedéshez való hozzáférést az uniós ügyfelek számára. Ez a tilalom ráadásul – jelenlegi formájában – tiltani fogja, hogy a rendszeres internalizálók vagy egyéb uniós, illetve nem uniós likviditásszolgáltatók bármilyen kedvezményt kínáljanak a lakossági ügyfelek és bizonyos szakmai ügyfelek számára.

A rendelkezés ezáltal – melyet eredetileg egy vitatható gyakorlat visszaszorítása céljából vezettek be – kizárólag azt eredményezi, hogy az uniós vagy nem uniós kereskedési helyszíneken korlátozza a megbízások végrehajtását, függetlenül a legjobb végrehajtási szabályoktól, valamint a lakossági ügyfelek és bizonyos szakmai ügyfelek által megfizetett költségtől.

Végezetül, annak teljes tudatában, hogy eljárási szempontból számos kihívás előzte meg ezt a kompromisszumot, a Cseh Köztársaság üdvözölte volna, ha a Tanácsban több megbeszélést tartottak volna egyes konkrét kérdésekről, és a vizsgált megoldások lehetséges következményeit összességében mérték volna fel.

Elismerjük, hogy a javaslat számos kedvező változást hoz, és a teljes képet szemlélve úgy döntöttünk, hogy támogatjuk ezt a szöveget.”

A CSEH KÖZTÁRSASÁG NYILATKOZATA

„A Cseh Köztársaság folyamatosan támogatta a tőkepiaci unió továbbfejlesztését, és ezzel kapcsolatban reménytelenül nézett többek között a pénzügyi eszközök piacaira vonatkozó szabályok felülvizsgálata elé. Reményeink részben teljesültek. Például, a végleges kompromisszum a kisebb kereskedési helyszíneket védő összesítettadat-szolgáltatást vezetett be. Ezen túlmenően több kedvező rendelkezés is szerepel a szövegben, amely enyhíti a piaci szereplőket sújtó korábbi, indokolatlanul túlzó adminisztratív terheket. Ezeket a módosításokat nagyra értékeljük.

Másfelől azonban úgy véljük, hogy a végleges kompromisszum nem kellően arányos a kötvénypiac átláthatóságát illetően, ami a kevésbé likvid piacokon végül korlátozhatja a vállalati kötvények kereskedését és jegyzését. Ezzel összefüggésben a Cseh Köztársaság közölte, hogy komoly aggályai vannak, melyeket a saját kötvénypiacára vonatkozó adatokkal támasztott alá, és óva intett a túlzó mértékű szabályozástól.

Ezen aggályok és figyelmeztetések figyelembevétele azonban elmaradt. A meglehetősen rövid halasztások teljes struktúrája az I. szinten van rögzítve, ami nem biztosít kellő rugalmasságot az ESMA számára a halasztások kiigazításához, amennyiben aggályaink bekövetkeznének. Ez nemcsak a cseh kötvénypiacra nézve járhat káros hatással, hanem más tagállamok hasonló likviditású piacaira is.

Ezen túlmenően a megbízásfolyamért teljesített kifizetés (PFOF) betiltása miatt ez a kompromisszum jelentősen le fogja csökkenteni főként a részvényekkel való kereskedéshez való hozzáférést az uniós ügyfelek számára. Ez a tilalom ráadásul – jelenlegi formájában – tiltani fogja, hogy a rendszeres internalizálók vagy egyéb uniós, illetve nem uniós likviditásszolgáltatók bármilyen kedvezményt kínáljanak a lakossági ügyfelek és bizonyos szakmai ügyfelek számára.

A rendelkezés ezáltal – melyet eredetileg egy vitatható gyakorlat visszaszorítása céljából vezettek be – kizárólag azt eredményezi, hogy az uniós vagy nem uniós kereskedési helyszíneken korlátozza a megbízások végrehajtását, függetlenül a legjobb végrehajtási szabályoktól, valamint a lakossági ügyfelek és bizonyos szakmai ügyfelek által megfizetett költségtől.

Végezetül, annak teljes tudatában, hogy eljárási szempontból számos kihívás előzte meg ezt a kompromisszumot, a Cseh Köztársaság üdvözölte volna, ha a Tanácsban több megbeszélést tartottak volna egyes konkrét kérdésekről, és a vizsgált megoldások lehetséges következményeit összességében mérték volna fel.

Elismerjük, hogy a javaslat számos kedvező változást hoz, és a teljes képet szemlélve úgy döntöttünk, hogy támogatjuk ezt a szöveget.”

**A 6. „A” napirendi
ponthoz:**

Irányelv a fogyasztók zöld átállásban való szerepvállalásának a tisztességtelen gyakorlatokkal szembeni hatékonyabb védelem és a hatékonyabb tájékoztatás révén történő növeléséről
A jogalkotási aktus elfogadása

AUSZTRIA NYILATKOZATA

„Ausztia el tudja fogadni ezt a kompromisszumot.

Nyugtázzuk, hogy a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról szóló 2005/29/EK irányelv módosítása révén a jövőben tiltottá válnak a környezetbarát jellegre vonatkozó félrevezető állításokhoz és a nem tanúsított vagy nem hatóság által kiállított fenntarthatósági címkékhez kapcsolódó gyakorlatok.

A szóban forgó irányelvvel kapcsolatos döntéshozatal összefüggésében Ausztia rámutat, hogy jelentős átfedések állnak fenn a zöld állításokról szóló, jelenleg párhuzamos tárgyalások alatt lévő irányelvjavaslattal. E tekintetben tehát még egyszerűsítésre és a szöveg jelentős lerövidítésére van szükség. Ausztia továbbá sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy az Európai Bizottság a többszöri ezirányú kérés ellenére még nem nyújtott be új hatásvizsgálatot, holott a kiindulópont mostanra megváltozott, és figyelembe kell venni a minőségi jogalkotás elvét.”

A SZLOVÁK KÖZTÁRSASÁG NYILATKOZATA

„A Szlovák Köztársaság támogatja a javaslat célkitűzéseit, amelyek a fogyasztóvédelem megerősítésére, valamint a fogyasztók digitális és zöld átállásban való szerepvállalásának növelésére irányulnak. A végleges megállapodás azonban számos olyan új kötelezettséget vezet be a kereskedők számára, amelyek nem járnak adekvát előnyökkel a fogyasztóvédelem szempontjából.

Szlovákia üdvözlő és támogat minden olyan kezdeményezést, amelynek célja, hogy a fogyasztók világosabb és átfogóbb információkat kapjanak, és ennek köszönhetően tájékozott vásárlói döntéseket hozhassanak. A végleges megállapodás új tájékoztatási követelményt vezet be a fogyasztók jogairól szóló irányelv alapján, amelynek értelmében a kereskedők harmonizált grafikai formátumban kötelesek tájékoztatni a fogyasztókat a kereskedelmi jótállás meglétéről és adott esetben a részleteiről, valamint az alkalmazandó jogszabályi jótállásról. Szlovákia úgy véli, hogy ez a kötelezettség aránytalan, és hogy az ilyen tájékoztatást kevésbé megterhelő módon is a fogyasztók rendelkezésére lehetne bocsátani.”