

Bruxelles, 1. ožujka 2024.
(OR. en)

6818/24
PV CONS 6
AG 39

NACRT ZAPISNIKA
VIJEĆE EUROPSKE UNIJE
(Opći poslovi)
20. veljače 2024.

1. Usvajanje dnevnog reda

Vijeće je usvojilo dnevni red naveden u dokumentu 6613/24.

2. Odobrenje popisa točaka „A”

- a) **Popis točaka koje se odnose na nezakonodavne aktivnosti** 6673/24

Vijeće je usvojilo sve točke „A” iz navedenoga dokumenta, uključujući sve dokumente s oznakom COR i REV podnesene radi donošenja. Izjave o tim točkama navedene su u Dopuni.

- b) **Popis točaka koje se odnose na zakonodavne aktivnosti (javno vijećanje u skladu s člankom 16. stavkom 8. Ugovora o Europskoj uniji)** 6674/24

Ekonomski i financijski poslovi

1. **Preispitivanje revidirane Direktive o tržištu financijskih instrumenata (MiFID II)**  6166/24 + ADD 1
Donošenje zakonodavnog akta PE 62/23
Odobrio Coreper (dio 2.), 14. veljače 2024. EF

Vijeće je odobrilo stajalište Europskog parlamenta u prvom čitanju te je predloženi akt donesen na temelju članka 294. stavka 4. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (pravna osnova: članak 53. stavak 1. UFEU-a). Izjava o toj točki navedena je u Prilogu.

2. **Preispitivanje Uredbe o tržištima financijskih instrumenata (MiFIR)**  6167/24 + ADD 1
Donošenje zakonodavnog akta PE 63/23
Odobrio Coreper, dio 2., 14. veljače 2024. EF

Vijeće je odobrilo stajalište Europskog parlamenta u prvom čitanju te je predloženi akt donesen na temelju članka 294. stavka 4. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (pravna osnova: članak 114. UFEU-a). Izjava o toj točki navedena je u Prilogu.

3. **Odluka Vijeća o potpisivanju Sporazuma između EU-a i Norveške o izmjeni Sporazuma EU-a i Norveške u području PDV-a**  16532/23
16398/23
16404/23
Donošenje
FISC
Odobrio Coreper, dio 2., 14. veljače 2024.

Vijeće je donijelo Odluku Vijeća o potpisivanju, u ime Unije, Sporazuma između Europske unije i Kraljevine Norveške o izmjeni Sporazuma između Europske unije i Kraljevine Norveške o administrativnoj suradnji, suzbijanju prijevara i naplati tražbina u području poreza na dodanu vrijednost, u završnoj verziji koju su izradili pravnici lingvisti i kako je navedena u dokumentu 16398/23.

Pravosuđe i unutarnji poslovi

4. **Uredba o izmjeni Uredbe (EU) br. 216/2013 o elektroničkom izdanju Službenog lista Europske unije**  6011/24
6551/23
Donošenje
EJUSTICE
Odobrio Coreper, dio 2., 8. veljače 2024.

Nakon što je 22. studenoga 2023. dalo suglasnost, Vijeće je donijelo akt u skladu s člankom 352. Ugovora o funkcioniranju Europske unije.

Vanjski poslovi

5. **Uredba o izvanrednim trgovinskim mjerama za zemlje i područja koji sudjeluju u Procesu stabilizacije i pridruživanja ili su s njim povezani (kodificirani tekst)**  6169/24
PE-CONS 39/23
CODIF
COMER
Donošenje zakonodavnog akta
Odobrio Coreper, dio 2., 14. veljače 2024.

Vijeće je odobrilo stajalište Europskog parlamenta u prvom čitanju te je predloženi akt donesen na temelju članka 294. stavka 4. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (pravna osnova: članak 207. stavak 2. UFEU-a).

Unutarnje tržište i industrija

6. **Direktiva o jačanju položaja potrošača u zelenoj tranziciji
boljom zaštitom od nepoštenih praksi i boljim
informiranjem**  6159/24 + ADD 1
PE-CONS 64/23
+ **COR 1 (lv)**
CONSOM
Donošenje zakonodavnog akta
Odobrio Coreper, dio 1., 14. veljače 2024.

Vijeće je odobrilo stajalište Europskog parlamenta u prvom čitanju te je predloženi akt donesen na temelju članka 294. stavka 4. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, pri čemu je Slovačka bila suzdržana (pravna osnova: članak 114. UFEU-a). Izjave o toj točki navedene su u Prilogu.

Zapošljavanje i socijalna politika

7. **Direktiva o standardima za tijela za jednakost (članak 19.)**  6065/24
Načelna suglasnost 10788/2/23 REV 1
Zahtjev za suglasnost Europskog parlamenta SOC
Odobrio Coreper, dio 1., 14. veljače 2024.

Vijeće je postiglo načelni dogovor o tekstu Direktive kako je naveden u dokumentu 10788/1/23 REV 1 i odlučilo zatražiti suglasnost Europskog parlamenta o tom tekstu.

Nezakonodavne aktivnosti

3. Priprema Europskog vijeća 21. i 22. ožujka 2024.: 5663/24
nacrt dnevnog reda s komentarima
Razmjena mišljenja
4. Vladavina prava u Poljskoj: članak 7. stavak 1. UEU-a
(obrazloženi prijedlog)
Trenutačno stanje
5. Razno

Izjave uz zakonodavne točke „A” navedene u dok. 6674/24

Uz točku 1. s
popisa točaka „A”:

Preispitivanje revidirane Direktive o tržištu financijskih instrumenata (MiFID II)
Donošenje zakonodavnog akta

IZJAVA ČEŠKE

„Češka kontinuirano podupire daljnji razvoj unije tržišta kapitala te je u tom smislu, među ostalim, izrazila nadu u pogledu revizije pravila o tržištu financijskih instrumenata. Očekivanja su se djelomično ostvarila. Primjerice, konačnim kompromisom uvedeni su konsolidirani podaci kojima se štite manja mjesta trgovanja. Nadalje, uveden je niz poboljšanja kojima se ublažava prekomjerno administrativno opterećenje za sudionike na tržištu, koje nije bilo opravdano. Navedene izmjene iznimno cijenimo.

S druge strane, smatramo da konačni kompromis nije dovoljno proporcionalan u smislu transparentnosti tržišta obveznica, što bi moglo dovesti do ograničenja u pogledu trgovanja korporativnim obveznicama i njihova uvrštavanja na manje likvidnim tržištima. U tom je kontekstu Češka izrazila ozbiljnu zabrinutost u vezi sa svojim tržištem obveznica, što je potkrijepila podacima, te upozorila na pretjeranu regulaciju.

Međutim, ta zabrinutost i upozorenja nisu uzeti u obzir. Cijela struktura prilično kratkih odgoda utvrđena je na razini I, što ESMA-i ne omogućuje potrebnu fleksibilnost za prilagodbu odgoda u slučaju da se ono oko čega smo zabrinuti ostvari. To bi moglo imati štetan učinak na češko tržište obveznica, kao i na tržišta drugih država članica slične likvidnosti.

Osim toga, s obzirom na zabranu plaćanja za tok naloga tim će se kompromisom znatno ograničiti prije svega dostupnost trgovanja dionicama za klijente iz EU-a. Nadalje, zabranom će se u sadašnjem obliku zabraniti da sistematski internalizatori ili drugi pružatelji likvidnosti iz EU-a ili izvan EU-a nude bilo kakve popuste malim ulagateljima i dijelu profesionalnih ulagatelja.

Stoga je odredba, koja je uvrštena kako bi se ograničila sporna praksa, dovela samo do ograničenja izvršavanja naloga na mjestima trgovanja u EU-u ili izvan EU-a, neovisno o pravilima najpovoljnijeg izvršenja i troškovima koje plaćaju mali ulagatelji ili neki profesionalni ulagatelji.

S obzirom na to da je Češka u potpunosti svjesna mnogih izazova koji su prethodili tom kompromisu, s postupovnog stajališta pozdravili bismo dodatne rasprave o određenim pitanjima u okviru Vijeću i skupnu procjenu mogućih posljedica razmatranih rješenja.

Kao što smo već naveli, prijedlog sadrži niz pozitivnih promjena te smo, uzimajući u obzir cjelokupnu sliku, odlučili podržati taj predmet.”

IZJAVA ČEŠKE

„Češka kontinuirano podupire daljnji razvoj unije tržišta kapitala te je u tom smislu, među ostalim, izrazila nadu u pogledu revizije pravila o tržištu financijskih instrumenata. Očekivanja su se djelomično ostvarila. Primjerice, konačnim kompromisom uvedeni su konsolidirani podaci kojima se štite manja mjesta trgovanja. Nadalje, uveden je niz poboljšanja kojima se ublažava prekomjerno administrativno opterećenje za sudionike na tržištu, koje nije bilo opravdano. Navedene izmjene iznimno cijenimo.

S druge strane, smatramo da konačni kompromis nije dovoljno proporcionalan u smislu transparentnosti tržišta obveznica, što bi moglo dovesti do ograničenja u pogledu trgovanja korporativnim obveznicama i njihova uvrštavanja na manje likvidnim tržištima. U tom je kontekstu Češka izrazila ozbiljnu zabrinutost u vezi sa svojim tržištem obveznica, što je potkrijepila podacima, te upozorila na pretjeranu regulaciju.

Međutim, ta zabrinutost i upozorenja nisu uzeti u obzir. Cijela struktura prilično kratkih odgoda utvrđena je na razini I, što ESMA-i ne omogućuje potrebnu fleksibilnost za prilagodbu odgoda u slučaju da se ono oko čega smo zabrinuti ostvari. To bi moglo imati štetan učinak na češko tržište obveznica, kao i na tržišta drugih država članica slične likvidnosti.

Osim toga, s obzirom na zabranu plaćanja za tok naloga tim će se kompromisom znatno ograničiti prije svega dostupnost trgovanja dionicama za klijente iz EU-a. Nadalje, zabranom će se u sadašnjem obliku zabraniti da sistematski internalizatori ili drugi pružatelji likvidnosti iz EU-a ili izvan EU-a nude bilo kakve popuste malim ulagateljima i dijelu profesionalnih ulagatelja.

Stoga je odredba, koja je uvrštena kako bi se ograničila sporna praksa, dovela samo do ograničenja izvršavanja naloga na mjestima trgovanja u EU-u ili izvan EU-a, neovisno o pravilima najpovoljnijeg izvršenja i troškovima koje plaćaju mali ulagatelji ili neki profesionalni ulagatelji.

S obzirom na to da je Češka u potpunosti svjesna mnogih izazova koji su prethodili tom kompromisu, s postupovnog stajališta pozdravili bismo dodatne rasprave o određenim pitanjima u okviru Vijeću i skupnu procjenu mogućih posljedica razmatranih rješenja.

Kao što smo već naveli, prijedlog sadrži niz pozitivnih promjena te smo, uzimajući u obzir cjelokupnu sliku, odlučili podržati taj predmet.”

IZJAVA AUSTRIJE

„Austrija može prihvatiti taj kompromis.

Napominje se da će se izmjenom Direktive 2005/29/EZ o nepoštenoj poslovnoj praksi ubuduće zabraniti prakse povezane sa zavaravajućim tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš i oznakama održivosti koje nisu certificirane ili koje javno tijelo nije utvrdilo.

U kontekstu donošenja dotične direktive u ovom predmetu Austrija ističe da postoje znatna preklapanja s Prijedlogom direktive o tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš, o kojem se usporedno pregovara. Još uvijek postoji potreba za pojednostavnjenjem i znatnom racionalizacijom u tom pogledu. Nadalje, Austrija žali zbog činjenice da Europska komisija još nije podnijela novu procjenu učinka unatoč nekoliko zahtjeva u tu svrhu jer se početno stanje sada promijenilo i trebalo bi uzeti u obzir načela bolje regulative.”

IZJAVA SLOVAČKE REPUBLIKE

„Slovačka Republika podupire ciljeve Prijedloga, a to su jačanje zaštite potrošača i osnaživanje potrošača u digitalnoj i zelenoj tranziciji. Međutim, konačnim dogovorom uvode se brojne nove obveze za trgovce koje ne nose odgovarajuće koristi za zaštitu potrošača.

Slovačka pozdravlja i podupire sve inicijative čiji je cilj pružanje jasnijih i opsežnijih informacija potrošačima kako bi mogli donijeti utemeljenu odluku o kupnji. Konačnim dogovorom uvodi se novi zahtjev u pogledu informiranja u skladu s Direktivom o pravima potrošača, prema kojem su trgovci, u usklađenom grafičkom obliku, obvezni informirati potrošače o postojanju komercijalnog jamstva i pojedinostima tog jamstva, ako je relevantno, te o primjenjivom pravnom jamstvu. Slovačka smatra da je ta obveza nerazmjerna i smatra da bi se takve informacije potrošačima mogle pružiti na manje opterećujući način.”