



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 1. maaliskuuta 2024
(OR. en)

6818/24
PV CONS 6
AG 39

EHDOTUS PÖYTÄKIRJAKSI
EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO
(Yleiset asiat)
20. helmikuuta 2024

1. Esityslistan hyväksyminen

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 6613/24 olevan esityslistan.

2. A-kohtien hyväksyminen

a) Muut kuin lainsäädäntöasiat

6673/24

Neuvosto hyväksyi kaikki edellä mainitussa asiakirjassa luetellut A-kohdat, mukaan lukien kaikki hyväksyttäviksi esitetyt kielitoisinnot COR- ja REV-asiakirjoista. Näitä kohtia koskevat lausumat ovat lisäyksessä.

b) Lainsäädäntöasioiden luettelo (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

6674/24

Talous- ja rahoitusasiat

1. Rahoitusmarkkinadirektiivi II:n (MiFID II) uudelleentarkastelu



6166/24 + ADD 1
PE 62/23
EF

Säädöksen hyväksyminen

hyväksytty Coreper II:ssa 14.2.2024

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 53 artiklan 1 kohta). Tätä kohtaa koskeva lausuma on liitteessä.

2. Rahoitusmarkkina-asetuksen (MiFIR) uudelleentarkastelu



6167/24 + ADD 1
PE 63/23
EF

Säädöksen hyväksyminen

hyväksytty Coreper II:ssa 14.2.2024

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 114 artikla). Tätä kohtaa koskeva lausuma on liitteessä.

3. **Neuvoston päätös EU:n ja Norjan välistä arvonlisäveroalan sopimusta muuttavan EU:n ja Norjan välisen sopimuksen allekirjoittamisesta**  16532/23
16398/23
16404/23
Hyväksyminen FISC
hyväksytty Coreper II:ssa 14.2.2024

Neuvosto hyväksyi neuvoston päätöksen hallinnollisesta yhteistyöstä, petosten torjunnasta ja saatavien perinnästä arvonlisäverotuksen alalla tehdyn Euroopan unionin ja Norjan kuningaskunnan välisen sopimuksen muuttamista koskevan Euroopan unionin ja Norjan kuningaskunnan välisen sopimuksen allekirjoittamisesta unionin puolesta sellaisena kuin se on lingvistijuristien viimeistelemänä asiakirjassa 16398/23.

Oikeus- ja sisäasiat

4. **Asetus Euroopan unionin virallisen lehden sähköisestä julkaisemisesta annetun asetuksen (EU) N:o 216/2013 muuttamisesta**  6011/24
6551/23
EJUSTICE
Hyväksyminen
hyväksytty Coreper II:ssa 8.2.2024

Neuvosto on hyväksynyt säädöksen 22. marraskuuta 2023 annetun hyväksynnän jälkeen Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 352 artiklan mukaisesti.

Ulkoasiat

5. **Asetus poikkeuksellisista kaupan toimenpiteistä vakautus- ja assosiaatioprosessiin osallistuville tai siihen yhteydessä oleville maille ja alueille (kodifikaatio)**  6169/24
PE-CONS 39/23
CODIF
COMER
Säädöksen hyväksyminen
hyväksytty Coreper II:ssa 14.2.2024

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 207 artiklan 2 kohta).

Sisämarkkinat ja teollisuus

6. **Direktiivi kuluttajien vaikutusmahdollisuuksien lisäämisestä vihreässä siirtymässä parantamalla suojaa sopimattomilta menettelyiltä ja parantamalla tiedottamista**  6159/24 + ADD 1
PE-CONS 64/23
+ **COR 1 (lv)**
CONSOM
Säädöksen hyväksyminen
hyväksytty Coreper I:ssä 14.2.2024

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 114 artikla). Slovakia pidättyi äänestämästä. Tätä kohtaa koskevat lausumat on esitetty liitteessä.

Työllisyys ja sosiaalipolitiikka

7. **Direktiivi normeista tasa-arvoelimille (19 artikla)**  6065/24
Periaatteellinen hyväksyntä 10788/1/23 REV 1
Pyyntö Euroopan parlamentin hyväksynnän saamiseksi SOC
hyväksytty Coreper I:ssä 14.2.2024

Neuvosto pääsi periaatteelliseen yhteisymmärrykseen asiakirjassa 10788/1/23 REV 1 olevasta direktiivin tekstistä ja päätti pyytää Euroopan parlamentin hyväksyntää tälle tekstile.

Muut kuin lainsäädäntöasiat

3. Eurooppa-neuvoston 21. ja 22. maaliskuuta 2024 pidettävän kokouksen valmistelu: 5663/24
Selityksin varustettu esityslistaehdotus
Keskustelu
4. Oikeusvaltioperiaate Puolassa: SEU 7 artiklan 1 kohdan mukainen perusteltu ehdotus
Tilannekatsaus
5. Muut asiat

Lausumat asiakirjassa 6674/24 oleviin lainsäädäntöasioita koskeviin A-kohtiin**A-kohta 1:****Rahoitusmarkkinadirektiivi II:n (MiFID II) uudelleentarkastelu**
*Säädöksen hyväksyminen***TŠEkin TASAVALLAN LAUSUMA**

”Tšekin tasavalta on jatkuvasti tukenut pääomamarkkinaunionin kehittämistä edelleen ja toivonut tässä asiassa muun muassa sitä, että rahoitusvälineiden markkinoita koskevia sääntöjä tarkistettaisiin. Nämä toiveet ovat osittain toteutuneet. Lopullisen kompromissin myötä käyttöön tulevat esimerkiksi konsolidoidut kauppätiedot, jotka suojaavat pienempiä kauppapaikkoja. Lisäksi tekstissä on useita parannuksia, joilla lievennetään markkinaosapuolten liiallista hallinnollista taakkaa, joka ei ollut perusteltua. Me arvostamme näitä muutoksia suuresti.

Toisaalta lopullinen kompromissi ei mielestämme ole riittävän oikeasuhteinen joukkolainamarkkinoiden avoimuuden kannalta, mikä saattaa johtaa yritysten joukkolainojen kaupankäynnin ja niihin liittyvän listautumisen rajoittumiseen vähemmän likvideillä markkinoilla. Tässä yhteydessä Tšekin tasavalta ilmoitti vakavasta huolestaan, jota sen joukkolainamarkkinoita koskevat tiedot tukivat, ja varoitti liiallisesta sääntelystä.

Näitä huolenaiheita ja varoituksia ei kuitenkaan ole otettu huomioon. Melko lyhyiden lykkäysten koko rakenne on vahvistettu tasolle I, mikä ei anna ESMA:lle tarvittavaa joustovaraa lykkäysten mukauttamista varten, jos huolestamme toteutuvat. Tämä voi vaikuttaa haitallisesti paitsi Tšekin joukkolainamarkkinoihin, myös muiden jäsenvaltioiden markkinoihin, jotka ovat likviditeetiltään samankaltaisia.

Lisäksi toimeksiantovirrasta suoritettavien maksujen kieltämisen vuoksi tämä kompromissi rajoittaa merkittävästi lähinnä osakekaupan saatavuutta EU:hun sijoittautuneiden asiakkaiden kannalta. Kaiken lisäksi kielto sellaisenaan estää kauppojen sisäisiä toteuttajia ja muita EU:ssa tai sen ulkopuolella toimivia likviditeetintarjoajia tarjoamasta alennuksia yksityisasiakkaille ja joillekin ammattimaisille asiakkaille.

Näin ollen säännös, joka otettiin mukaan kiistanalaisen käytännön rajoittamiseksi, on johtanut toimeksiantojen toteuttamisen rajoittamiseen ainoastaan EU:n kauppapaikoissa tai EU:n ulkopuolisissa kauppapaikoissa riippumatta parasta toteutusta koskevista säännöistä ja yksityisasiakkaiden ja joidenkin ammattimaisten asiakkaiden maksamista kustannuksista.

Tšekin tasavalta on täysin tietoinen monista tätä kompromissia edeltäneistä haasteista, joten se olisi menettelylliseltä kannalta suhtautunut myönteisesti siihen, että neuvostossa käydään enemmän keskustelua tietyistä kysymyksistä ja että harkittujen ratkaisuvaihtoehtojen mahdollisia vaikutuksia arvioidaan yhdessä.

Kuten tiedämme, ehdotukseen on tehty useita myönteisiä muutoksia, ja kun otetaan huomioon kokonaisuus, olemme päättäneet kannattaa ehdotusta.”

TŠEkin TASAVALLAN LAUSUMA

”Tšekin tasavalta on jatkuvasti tukenut pääomamarkkinaunionin kehittämistä edelleen ja toivonut tässä asiassa muun muassa sitä, että rahoitusvälineiden markkinoita koskevia sääntöjä tarkistettaisiin. Nämä toiveet ovat osittain toteutuneet. Lopullisen kompromissin myötä käyttöön tulevat esimerkiksi konsolidoidut kauppätiedot, jotka suojaavat pienempiä kauppapaikkoja. Lisäksi tekstissä on useita parannuksia, joilla lievennetään markkinaosapuolten liiallista hallinnollista taakkaa, joka ei ollut perusteltua. Me arvostamme näitä muutoksia suuresti.

Toisaalta lopullinen kompromissi ei mielestämme ole riittävän oikeasuhteinen joukkolainamarkkinoiden avoimuuden kannalta, mikä saattaa johtaa yritysten joukkolainojen kaupankäynnin ja niihin liittyvän listautumisen rajoittumiseen vähemmän likvideillä markkinoilla. Tässä yhteydessä Tšekin tasavalta ilmoitti vakavasta huolestaan, jota sen joukkolainamarkkinoita koskevat tiedot tukivat, ja varoitti liiallisesta sääntelystä.

Näitä huolenaiheita ja varoituksia ei kuitenkaan ole otettu huomioon. Melko lyhyiden lykkäysten koko rakenne on vahvistettu tasolle I, mikä ei anna ESMA:lle tarvittavaa joustovaraa lykkäysten mukauttamista varten, jos huolestamme toteutuvat. Tämä voi vaikuttaa haitallisesti paitsi Tšekin joukkolainamarkkinoihin, myös muiden jäsenvaltioiden markkinoihin, jotka ovat likviditeetiltään samankaltaisia.

Lisäksi toimeksiantovirrasta suoritettavien maksujen kieltämisen vuoksi tämä kompromissi rajoittaa merkittävästi lähinnä osakekaupan saatavuutta EU:hun sijoittautuneiden asiakkaiden kannalta. Kaiken lisäksi kielto sellaisenaan estää kauppajien sisäisiä toteuttajia ja muita EU:ssa tai sen ulkopuolella toimivia likviditeetintarjoajia tarjoamasta alennuksia yksityisasiakkaille ja joillekin ammattimaisille asiakkaille.

Näin ollen säännös, joka otettiin mukaan kiistanalaisen käytännön rajoittamiseksi, on johtanut toimeksiantojen toteuttamisen rajoittamiseen ainoastaan EU:n kauppapaikoissa tai EU:n ulkopuolisissa kauppapaikoissa riippumatta parasta toteutusta koskevista säännöistä ja yksityisasiakkaiden ja joidenkin ammattimaisten asiakkaiden maksamista kustannuksista.

Tšekin tasavalta on täysin tietoinen monista tätä kompromissia edeltäneistä haasteista, joten se olisi menettelylliseltä kannalta suhtautunut myönteisesti siihen, että neuvostossa käydään enemmän keskustelua tietyistä kysymyksistä ja että harkittujen ratkaisuvaihtoehtojen mahdollisia vaikutuksia arvioidaan yhdessä.

Kuten tiedämme, ehdotukseen on tehty useita myönteisiä muutoksia, ja kun otetaan huomioon kokonaisuus, olemme päättäneet kannattaa ehdotusta.”

A-kohta 6:

Direktiivi kuluttajien vaikutusmahdollisuuksien lisäämisestä vihreässä siirtymässä parantamalla suojaa sopimattomilta menettelyiltä ja parantamalla tiedottamista
Säädöksen hyväksyminen

ITÄVALLAN LAUSUMA

”Itävalta voi kannattaa tätä kompromissia.

Sopimattomia kaupallisia menettelyjä koskevan direktiivin 2005/29/EY muutoksella kielletään tulevaisuudessa menettelyt, jotka liittyvät harhaanjohtaviin ympäristöväitteisiin ja kestävyysmerkintöihin, joita ei ole sertifioitu tai joita valtiollinen elin ei ole vahvistanut.

Kyseiseen direktiiviin sisältyvien päätöksentekomenettelyjen osalta Itävalta huomauttaa, että ympäristöväittämiä koskevassa direktiiviehdotuksessa, josta neuvotellaan samanaikaisesti, on merkittäviä päällekkäisyyksiä. Direktiiviehdotusta on edelleen yksinkertaistettava ja virtaviivaistettava huomattavasti. Lisäksi Itävalta pitää valitettavana, että Euroopan komissio ei useista pyynnöistä huolimatta ole vielä suoritannut uutta vaikutustenarviointia, koska lähtökohta on nyt muuttunut ja paremman sääntelyn periaatteet on otettava huomioon.”

SLOVAKIAN TASAVALLAN LAUSUMA

”Slovakian tasavalta kannattaa ehdotuksen tavoitteita, jotka ovat kuluttajansuojan vahvistaminen ja kuluttajien vaikutusmahdollisuuksien lisääminen digitaalisessa ja vihreässä siirtymässä. Lopullisessa sopimuksessa elinkeinonharjoittajille kuitenkin asetetaan lukuisia uusia velvoitteita ilman riittäviä etuja kuluttajansuojan kannalta.

Slovakia kannattaa kaikkia aloitteita, joilla pyritään tarjoamaan kuluttajille selkeämpää ja kattavampaa tietoa, jotta he voivat tehdä tietoon perustuvan ostopäätöksen. Lopulliseen sopimukseen sisältyy kuluttajanoikeusdirektiivin mukainen uusi tiedonantovaatimus, jonka mukaan elinkeinonharjoittajien on yhdenmukaista kuvamerkkiä käyttäen ilmoitettava kuluttajille mahdollisesta kaupallisen takuun olemassaolosta ja yksityiskohdista sekä sovellettavasta lakisääteisestä takuusta. Slovakia pitää tätä velvoitetta suhteettomana ja katsoo, että nämä tiedot voitaisiin antaa kuluttajille vaivattomammin.”