

Bruselj, 13. marec 2026
(OR. en, cs, de, fr)

6803/26
PV CONS 10
AG 36
PARLNAT

OSNUTEK ZAPISNIKA
SVET EVROPSKE UNIJE
(Splošne zadeve)
24. februar 2026

1. Sprejetje dnevnega reda

Svet je sprejel dnevni red iz dokumenta 6547/2/26 REV 2.

2. Odobritev točk pod „A“

(a) Seznam nezakonodajnih dejavnosti

6376/26 + COR 1

Svet je sprejel vse točke pod „A“ iz navedenega dokumenta, tudi vse dokumente COR in REV z jezikovnimi spremembami, ki so bili predloženi v sprejetje.

(b) Seznam zakonodajnih aktov (javno posvetovanje v skladu s členom 16(8) Pogodbe o Evropski uniji)

6377/1/26 REV 1

Splošne zadeve

1. Direktiva o poenostavitvi zahtev glede poročanja podjetij o trajnostnosti in skrbnega pregleda v podjetjih glede trajnostnosti (Omnibus I)



6224/1/26 REV 1
+ REV 1 ADD 1
PE-CONS 66/25 +
SIMPL

sprejetje zakonodajnega akta

Coreper (2. del) odobril 20. februarja 2026

Svet je odobril stališče Evropskega parlamenta v prvi obravnavi in predlagani akt je bil sprejet na podlagi člena 294(4) Pogodbe o delovanju Evropske unije, pri čemer je Češka glasovala proti, Avstrija, Belgija in Bolgarija pa so se glasovanja vzdržale (pravna podlaga: člena 50 in 114 PDEU).

Izjave Češke, Nemčije in Francije so v prilogi.

Ekonomске in finančne zadeve

2. Uredba o izvajanju okrepljenega sodelovanja pri vzpostavitvi posojila za podporo Ukrajini za leti 2026 in 2027



6287/1/26 REV 1
+ REV 1 ADD 1
PE-CONS 6/26
ECOFIN

sprejetje zakonodajnega akta

odločitev o odstopanju od osemtedenskega roka iz

člena 4 Protokola št. 1 o vlogi nacionalnih parlamentov v EU

Coreper (2. del) odobril 20. februarja 2026

Svet je odobril stališče Evropskega parlamenta v prvi obravnavi in predlagani akt je bil sprejet na podlagi člena 294(4) Pogodbe o delovanju Evropske unije, pri čemer Češka, Madžarska in Slovaška niso sodelovale pri glasovanju (pravna podlaga: člen 212 PDEU). Svet je sprejel tudi odločitev o odstopanju od osemtedenskega roka iz člena 4 Protokola št. 1 o vlogi nacionalnih parlamentov v EU.

Izjava Belgije je v prilogi.

3. **Uredba o spremembi instrumenta za Ukrajino**
sprejetje zakonodajnega akta
odločitev o odstopanju od osemtedenskega roka iz
člena 4 Protokola št. 1 o vlogi nacionalnih parlamentov v EU
Coreper (2. del) odobril 20. februarja 2026

IC 6289/1/26 REV 1
PE-CONS 7/26
ECOFIN

Svet je odobril stališče Evropskega parlamenta v prvi obravnavi in predlagani akt je bil sprejet na podlagi člena 294(4) Pogodbe o delovanju Evropske unije, pri čemer je Madžarska glasovala proti (pravna podlaga: člen 212 PDEU). Svet je sprejel tudi odločitev o odstopanju od osemtedenskega roka iz člena 4 Protokola št. 1 o vlogi nacionalnih parlamentov v EU.

Nezakonodajne dejavnosti

- | | | |
|----|--|---------|
| 3. | Priprava zasedanja Evropskega sveta 19. in 20. marca 2026:
obrazloženi osnutek dnevnega reda
<i>izmenjava mnenj</i> | 5152/26 |
| 4. | Razno | |
| | a) Krepitev evropskega sodelovanja v boju proti
nenasilnemu ekstremizmu, tujemu vplivu in
radikalizaciji na spletu
<i>informacije Avstrije in Madžarske</i> | 6627/26 |
| | b) Vzpostavitev 28. režima na področju prava družb
<i>informacije Francije</i> | 6616/26 |

-
- I** Prva obravnava
C Na podlagi predloga Komisije
-

Izjave k zakonodajnim točkam pod „A“ iz dok. 6377/1/26 REV 1

K točki 1 s seznama točk pod „A“: Direktiva o poenostavitvi zahtev glede poročanja podjetij o trajnostnosti in skrbnega pregleda v podjetjih glede trajnostnosti (Omnibus I) *sprejetje zakonodajnega akta*

IZJAVA ČEŠKE

„Češka republika se zaveda pomena varstva okolja in človekovih pravic. Obenem meni, da je bistveno, da so vse obveznosti in upravna bremena za podjetnike primerni/sorazmerni in utemeljeni z jasno dokazljivimi koristmi.

Češka republika se zahvaljuje vsem predsedstvom, vključenim v pogajanja, za njihova prizadevanja in konstruktivno delo v zvezi s tem. Češka republika ceni napredek, dosežen v zvezi s sedanjim predlogom. Vendar nismo zadovoljni s preostalimi obveznostmi v zvezi s poročanjem glede trajnostnosti, ki v praksi večinoma predstavljajo formalne upravne naloge. Zato dajemo prednost okviru, v katerem bi poročanje glede trajnostnosti potekalo prostovoljno.

Kar zadeva zahteve o skrbnem pregledu glede trajnostnosti, lahko Češka republika načeloma podpre predlog, saj uvaja pomembno in znatno zmanjšanje upravnega bremena za podjetja.

Češka republika meni, da predlog v sedanji obliki ne ustreza v celoti našemu nacionalnemu stališču in prednostnim nalogam, ter ga zato ne more v celoti podpreti.“

IZJAVA NEMČIJE

„Z navedeno direktivo (Omnibus I) se v Direktivo (EU) 2024/1760 (direktiva o skrbnem pregledu v podjetjih glede trajnostnosti) dodaja nov člen 8(2a). Nemčija člen 8(2a)(c) tudi v sedanji različici (,equally likely to occur or equally severe‘) razume kot kumulativni pogoj v smislu direktive kot celote. Že samo to razumevanje zagotavlja dosledno razlago, ki ustreza svojemu namenu, v skladu z direktivo o skrbnem pregledu v podjetjih glede trajnostnosti/Omnibus I in pristopom, ki temelji na tveganju, ki je z Omnibusom I še okrepljen. V preostalem pravnem besedilu direktive o skrbnem pregledu v podjetjih glede trajnostnosti sta besedi ,likely‘ in ,severe‘ vedno povezani z ,and‘, na primer v členu 9 direktive o skrbnem pregledu v podjetjih glede trajnostnosti. To velja tudi za mednarodne standarde vodilnih načel ZN o podjetništvu in človekovih pravicah ter okvire OECD, ki so osnovani na pristopu, ki temelji na tveganju. Po drugi strani pa bi bila drugačna razlaga besedila v smislu ločevanja med ,equally likely‘ in ,equally severe‘ v nasprotju s pristopom, ki temelji na tveganju, iz direktive Omnibus I ter bi privedla do neupravičenih bremen za podjetja, če bi povzročila zahteve po informacijah za neposredne dobavitelje glede verjetnih, vendar razmeroma neproblematičnih tveganj.

Nemčija poziva Evropsko komisijo, naj zaradi pravne jasnosti v svojih smernicah za podjetja pojasni kumulativno razumevanje člena 8(2a)(c).“

IZJAVA FRANCIJE

„Francija pozdravlja sprejetje revizije direktive o poročanju podjetij o trajnostnosti in direktive o skrbnem pregledu v podjetjih glede trajnostnosti v okviru svežnja Omnibus I, kar bo podjetjem omogočilo stabilen in usklajen okvir, ki bo zagotavljal večjo preglednost njihovih ukrepov in učinkov na področju trajnostnosti ter spodbujal njihovo odgovornost vzdolž vrednostne verige. Zato poziva Komisijo, naj zagotovi njuno enotno in hitro izvajanje. Zlasti je treba preprečiti vse poskuse neevropskih podjetij, da bi zaobšla področje uporabe teh določb (še posebej pri izračunu pragov prometa), tako da bodo obveznosti veljale enako za vse deležnike. Drugič, Francija poziva Komisijo, naj se zaveže, da bo pojasnila področje uporabe obveznosti opredelitve tveganj za podjetja, katerih poslovni partnerji niso zgolj njihovi neposredni poslovni partnerji. To je potrebno, da se našim podjetjem zagotovi pravna varnost.“

K točki 2 s Uredba o izvajanju okrepljenega sodelovanja pri vzpostavitvi posojila za
seznama točk pod podporo Ukrajini za leti 2026 in 2027
„A“: sprejetje zakonodajnega akta
odločitev o odstopanju od osemtedenskega roka iz člena 4 Protokola št. 1 o
vlogi nacionalnih parlamentov v EU

IZJAVA BELGIJE

„Belgija v zvezi s členom 20 uredbe o vzpostavitvi posojila za podporo Ukrajini poudarja, da ta člen sam po sebi ne ustvarja pravne podlage, ki bi omogočala uporabo ruskih sredstev, imobiliziranih v Uniji, za odplačilo posojila ob polnem spoštovanju prava Unije in mednarodnega prava. Za vsako prihodnjo politično odločitev o uporabi sredstev sta potrebna pravni akt, ločeno odobren v EU, in sprejetje posebnega mehanizma.“