

Brusel 26. února 2026  
(OR. en)

6799/26

EF 50  
ECOFIN 265  
DELECT 38

## PRŮVODNÍ POZNÁMKA

---

Odesílatel:	Martine DEPREZOVÁ, ředitelka, za generální tajemnici Evropské komise
Datum přijetí:	23. února 2026
Příjemce:	Thérèse BLANCHETOVÁ, generální tajemnice Rady Evropské unie
Č. dok. Komise:	C(2026) 1076 final
Předmět:	NAŘÍZENÍ KOMISE V PŘENESENÉ PRÁVOMOCI (EU) .../... ze dne 24.2.2026, kterým se mění nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2015/63, pokud jde o výpočet příspěvků některých institucí, zrušení ukazatele rizika a úpravy postupu

---

Delegace naleznou v příloze dokument C(2026) 1076 final.

---

Příloha: C(2026) 1076 final



V Bruselu dne 24.2.2026  
C(2026) 1076 final

**NAŘÍZENÍ KOMISE V PŘENESENÉ PRÁVOMOCI (EU) .../...**

**ze dne 24.2.2026,**

**kterým se mění nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2015/63, pokud jde o výpočet příspěvků některých institucí, zrušení ukazatele rizika a úpravy postupu**

## DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### 1. SOUVISLOSTI AKTU V PŘENESENÉ PRÁVOMOCI

Členské státy ustavily podle článku 100 směrnice 2014/59/EU<sup>1</sup> (směrnice o ozdravných postupech a řešení krize bank) vnitrostátní mechanismy financování („fondy pro řešení krizí“) za účelem zajištění účinného uplatňování nástrojů a pravomocí k řešení krize. Podle článku 102 směrnice 2014/59/EU musely členské státy vytvářet fondy pro řešení krizí postupně, a to tak, že v průběhu počátečního období, které skončilo 31. prosince 2024, vybíraly příspěvky předem od úvěrových institucí a investičních podniků (dále jen „instituce“), dokud nebylo dosaženo cílové úrovně alespoň 1 % celkových pojištěných vkladů všech institucí povolených na jejich území.

Podobně byl v bankovní unii zřízen Jednotný fond pro řešení krizí podle článku 69 nařízení (EU) č. 806/2014<sup>2</sup> (nařízení o jednotném mechanismu pro řešení krizí). Jednotný fond pro řešení krizí musel do 31. prosince 2023 dosáhnout cílové úrovně alespoň 1 % pojištěných vkladů všech úvěrových institucí povolených ve všech zúčastněných členských státech.

Podle čl. 102 odst. 3 směrnice o ozdravných postupech a řešení krize bank a čl. 69 odst. 4 nařízení o jednotném mechanismu pro řešení krizí platí, že pokud dostupné finanční prostředky fondů pro řešení krizí nebo Jednotného fondu pro řešení krizí klesnou pod jejich cílovou úroveň, musí se roční příspěvky předem od institucí nadále vybírat, dokud není opět dosaženo cílové úrovně.

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2015/63 ze dne 21. října 2014<sup>3</sup> (dále jen „nařízení v přenesené pravomoci“) upravuje výpočet a výběr příspěvků, které mají instituce platit do fondů pro řešení krizí.

Změny v právních předpisech 1. úrovně – zejména změny směrnice o ozdravných postupech a řešení krize bank a přijetí nového obezřetnostního režimu pro investiční podniky nařízením (EU) 2019/2033<sup>4</sup> (nařízení o investičních podnicích) a směrnice (EU) 2019/2034<sup>5</sup> (směrnice o investičních podnicích) – vyvolaly potřebu revidovat nařízení v přenesené pravomoci, aby bylo s pozměněnými právními předpisy v souladu. Zkušenosti s výběrem příspěvků v počátečním období navíc ukázaly, že je třeba provést určité změny v postupu výběru. Navrhovaná revize se zároveň zaměřuje na dosažení širších cílů Unie, kterými jsou zajištění proporcionality, zjednodušení právního rámce a snížení administrativní zátěže.

<sup>1</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/59/EU ze dne 15. května 2014, kterou se stanoví rámec pro ozdravné postupy a řešení krize úvěrových institucí a investičních podniků a kterou se mění směrnice Rady 82/891/EHS, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/24/ES, 2002/47/ES, 2004/25/ES, 2005/56/ES, 2007/36/ES, 2011/35/EU, 2012/30/EU a 2013/36/EU a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1093/2010 a (EU) č. 648/2012 (Úř. věst. L 173, 12.6.2014, s. 190).

<sup>2</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 806/2014 ze dne 15. července 2014, kterým se stanoví jednotná pravidla a jednotný postup pro řešení krize úvěrových institucí a některých investičních podniků v rámci jednotného mechanismu pro řešení krizí a Jednotného fondu pro řešení krizí a mění nařízení (EU) č. 1093/2010 (Úř. věst. L 225, 30.7.2014, s. 1, ELI:<http://data.europa.eu/eli/reg/2014/806/oj>).

<sup>3</sup> Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2015/63 ze dne 21. října 2014, kterým se doplňuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/59/EU, pokud jde o příspěvky předem do mechanismů financování k řešení krizí (Úř. věst. L 11, 17.1.2015, s. 44).

<sup>4</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/2033 ze dne 27. listopadu 2019 o obezřetnostních požadavcích na investiční podniky a o změně nařízení (EU) č. 1093/2010, (EU) č. 575/2013, (EU) č. 600/2014 a (EU) č. 806/2014 (Úř. věst. L 314, 5.12.2019).

<sup>5</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/2034 ze dne 27. listopadu 2019 o obezřetnostním dohledu nad investičními podniky a o změně směrnic 2002/87/ES, 2009/65/ES, 2011/61/EU, 2013/36/EU, 2014/59/EU a 2014/65/EU.

## **A. Změna čl. 3 bodu 2 – Definice investičních podniků a příslušného orgánu**

Ustanovení čl. 3 bodu 2 nařízení v přenesené pravomoci uvádí definici investičních podniků pro účely výpočtu příspěvků do fondů pro řešení krizí. Současná definice odkazuje na definici investičních podniků v čl. 2 odst. 1 bodě 3 směrnice o ozdravných postupech a řešení krize bank, která zase odkazuje na definici v nařízení o kapitálových požadavcích<sup>6</sup> a na kapitálový práh uvedený v čl. 28 odst. 2 směrnice 2013/36/EU<sup>7</sup> (směrnice o kapitálových požadavcích IV). Ustanovení čl. 3 bodu 2 nařízení v přenesené pravomoci dále zužuje rozsah definice tím, že vylučuje některé investiční podniky, na které se vztahují nižší kapitálové požadavky podle čl. 96 odst. 1 nařízení o kapitálových požadavcích, jakož i podniky, které provozují mnohostranné obchodní systémy v souladu s oddílem A bodem 8 přílohy I směrnice 2014/65/EU (směrnice MiFID II)<sup>8</sup>, pokud neprovádějí také určité specifické rizikovější činnosti (jako je obchodování na vlastní účet, upisování nebo umístování finančních nástrojů na základě pevného závazku převzetí). Jak je vysvětleno ve 3. bodě odůvodnění nařízení v přenesené pravomoci, pravomoc stanovit metodiku týkající se příspěvků těchto investičních podniků, které jsou vyloučeny z působnosti nařízení v přenesené pravomoci, ale podléhají směrnici o ozdravných postupech a řešení krize bank, je ponechána členským státům.

Od přijetí nařízení v přenesené pravomoci byl obezřetnostní rámec platný pro investiční podniky přepracován přijetím nařízení o investičních podnicích a směrnice o investičních podnicích, které zavedly pro investiční podniky nový obezřetnostní režim. Zejména byla změněna definice investičních podniků ve směrnici o ozdravných postupech a řešení krize bank článkem 63 směrnice o investičních podnicích tak, aby byla v souladu s tímto novým režimem. V důsledku toho se čl. 2 odst. 1 bod 3 směrnice o ozdravných postupech a řešení krize bank nyní vztahuje na investiční podniky, jak jsou definovány v čl. 4 odst. 1 bodě 22 nařízení o investičních podnicích.

Definice „investičního podniku“ v čl. 4 odst. 1 bodě 22 nařízení o investičních podnicích zase odkazuje na definici investičního podniku podle čl. 4 odst. 1 bodu 1 směrnice MiFID II. V definici investičních podniků podle směrnice o ozdravných postupech a řešení krize bank je rozsah působnosti dále omezen pouze na investiční podniky, které splňují podmínky čl. 9 odst. 1 směrnice o investičních podnicích (tj. požadavek počátečního kapitálu ve výši alespoň 750 000 EUR a povolení poskytovat investiční služby a vykonávat činnosti podle směrnice MiFID II, tj. obchodování na vlastní účet a upisování nebo umístování na základě pevného závazku převzetí – činnosti 3 a 6 podle oddílu A přílohy I směrnice MiFID II.

Tyto podniky, které se v dohledové praxi běžně označují jako investiční podniky třídy 1 a 2, jsou oprávněny poskytovat služby a vykonávat činnosti spojené s významnějším finančním a operačním rizikem. Investiční podniky s požadavky na počáteční kapitál nižšími, než je stanoveno v čl. 9 odst. 1 směrnice o investičních podnicích, které jsou obvykle malé a nepropojené a nevykonávají činnosti 3 a 6 podle oddílu A přílohy I směrnice MiFID II (běžně označované jako podniky třídy 3), nejsou do definice investičních podniků podle směrnice o ozdravných postupech a řešení krize bank zahrnuty.

<sup>6</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 575/2013 ze dne 26. června 2013 o obezřetnostních požadavcích na úvěrové instituce a o změně nařízení (EU) č. 648/2012 (Úř. věst. L 176, 27.6.2013, s. 1).

<sup>7</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/36/EU ze dne 26. června 2013 o přístupu k činnosti úvěrových institucí a o obezřetnostním dohledu nad úvěrovými institucemi a o změně směrnice 2002/87/ES a zrušení směrnic 2006/48/ES a 2006/49/ES (Úř. věst. L 176, 27.6.2013, s. 338).

<sup>8</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/65/EU ze dne 15. května 2014 o trzích finančních nástrojů a o změně směrnic 2002/92/ES a 2011/61/EU (přepracované znění) (Úř. věst. L 173, 12.6.2014, s. 349).

Aby byla zachována původní oblast působnosti nařízení v přenesené pravomoci, která je, jak bylo vysvětleno, užší než oblast působnosti směrnice o ozdravných postupech a řešení krize bank, je nutné přizpůsobit definici provedeným legislativním změnám.

Vzhledem k tomu, že podniky, které mají povolení pouze k provozování mnohostranného obchodního systému (činnost 8 podle oddílu A přílohy I směrnice MiFID II), aniž by zároveň vykonávaly činnosti 3 nebo 6, již do této revidované definice investičního podniku ve směrnici o ozdravných postupech a řešení krize bank nespádají, stala se odpovídající výjimka uvedená v čl. 3 bodě 2 nařízení v přenesené pravomoci zbytečnou, a proto se zrušuje.

Naproti tomu vyloučení podniků, na které se v současnosti vztahuje článek 96 nařízení o kapitálových požadavcích, zůstává relevantní. Na základě změn nařízení o kapitálových požadavcích však článek 96 nařízení o kapitálových požadavcích pozbude účinku od 26. června 2026. Odkaz na toto ustanovení by proto po tomto datu pozbyl účinku. Aby se zajistilo, že oblast působnosti nařízení v přenesené pravomoci s ohledem na investiční podniky zůstane i po uvedeném datu stejná, začleňuje toto nařízení do pozměněné definice věcný popis kategorií investičních podniků podle čl. 96 odst. 1 písm. a) a b) nařízení o kapitálových požadavcích<sup>9</sup>.

Směrnice o investičních podnicích rovněž zavedla novou definici příslušného orgánu pověřeného dohledem nad investičními podniky, které podléhají obezřetnostnímu rámci stanovenému směrnicí o investičních podnicích a nařízením o investičních podnicích. Definice příslušného orgánu v nařízení v přenesené pravomoci by proto měla být odpovídajícím způsobem změněna tak, aby zahrnovala tento příslušný orgán a zajistila jeho spolupráci s orgány příslušnými k řešení krize, jak to nařízení v přenesené pravomoci vyžaduje.

## **B. Úprava metodiky výpočtu příspěvků některých institucí (investičních podniků)**

Zavedení nového obezřetnostního rámce pro investiční podniky nařízením o investičních podnicích a směrnicí o investičních podnicích, které se začaly používat od 26. června 2021, vyvolalo potřebu změnit nařízení v přenesené pravomoci také v následujících záležitostech.

Některé velké investiční podniky – jejichž celková konsolidovaná aktiva nepřesahují 15 miliard EUR – již nemusí dodržovat nařízení o kapitálových požadavcích a směrnici o kapitálových požadavcích a podávat související informace příslušným orgánům. Tyto investiční podniky proto již nemají povinnost vykazovat pro obezřetnostní účely informace, které jsou nezbytné pro výpočet příspěvků v souladu s metodikou stanovenou v člácích 5 až 9 nařízení v přenesené pravomoci.

<sup>9</sup> Ustanovení čl. 96 odst. 1 nařízení (EU) č. 575/2013 zní:

1. Následující kategorie investičních podniků, které drží počáteční kapitál podle čl. 28 odst. 2 směrnice 2013/36/EU, postupují při výpočtu celkového objemu rizikové expozice pro účely čl. 92 odst. 3 podle odstavce 2 tohoto článku:
  - a) investiční podniky, které obchodují na vlastní účet výhradně za účelem splnění nebo provedení pokynu klienta nebo za účelem získání přístupu ke clearingovému a vypořádacímu systému nebo uznané burze, jestliže jednají v postavení zprostředkovatele nebo provádějí pokyn klienta;
  - b) investiční podniky, které splňují všechny tyto podmínky:
    - i) nedrží peníze nebo cenné papíry klienta;
    - ii) obchodují pouze na vlastní účet;
    - iii) nemají žádné vnější klienty;
    - iv) provedení a vypořádání se u jejich transakcí uskutečňuje na odpovědnost clearingové instituce a jsou uvedenu clearingovou institucí zaručeny.

Tato záležitost se týká investičních podniků známých jako investiční podniky „třídy 2“<sup>10</sup>, které nyní nespádají do oblasti působnosti nařízení/směrnice o kapitálových požadavcích, ale přesto se na ně vztahují příspěvky upravené podle rizikového profilu v souladu s články 5 až 9 nařízení v přenesené pravomoci.

Vzhledem k tomu, že tyto podniky jsou obecně méně systémové než větší instituce, měla by se na ně vztahovat zjednodušená metoda výpočtu příspěvků. Budou tedy podléhat základnímu ročnímu příspěvku, pouze s úpravou podle článku 5 nařízení v přenesené pravomoci (odpočty). Kromě toho budou mít tyto investiční podniky třídy 2 možnost požádat o uplatnění dodatečné úpravy podle rizikového profilu na základě článků 6 až 9 nařízení v přenesené pravomoci, pokud investiční podnik předloží dostatečné důkazy, že výše příspěvku vypočtená podle článků 5 až 9 je nižší než částka vypočtená pouze podle článku 5. V takovém případě orgán příslušný k řešení krize použije nižší částku. Tento přístup je přiměřený nízkorizikové povaze většiny těchto investičních podniků, a to jak z hlediska zátěže spojené s vykazováním, neboť podle článku 5 by bylo třeba vykazovat pouze několik údajů, tak z hlediska kvantitativního, neboť dodatečná úprava podle rizikového profilu by se uplatnila pouze v případě, že by vedla k nižšímu příspěvku.

Výše uvedená změna by se neměla týkat menších investičních podniků (třídy 2), na které se v současné době vztahuje režim paušálních částek stanovený v článku 10 nařízení v přenesené pravomoci, který by se měl i nadále vztahovat na investiční podniky, které jsou pro něj způsobilé. To je odůvodněno velmi malou velikostí těchto institucí (aktiva do 1 miliardy EUR a závazky do 300 milionů EUR), což znamená nižší pravděpodobnost, že se dostanou do procesu řešení krize, a omezený dopad na finanční stabilitu a na fond pro řešení krizí v případě, že k řešení krize dojde.

Pokud jde o investiční podniky třídy 2, na které se v současnosti vztahují příspěvky upravené podle rizikového profilu v souladu s články 5 až 9 nařízení v přenesené pravomoci, volba mezi použitím základního ročního příspěvku podle článku 5 nařízení v přenesené pravomoci nebo postupem vykazování a výpočtu parametrů podle nařízení o kapitálových požadavcích se řídí přístupem podobným článku 10 nařízení v přenesené pravomoci, který pro velmi malé instituce stanoví metodu výpočtu paušální částky namísto výpočtu rizikově vážených příspěvků, ale umožňuje těmto malým institucím zvolit jinou metodu výpočtu (základní příspěvek upravený podle článku 5), pokud tato metoda vede k nižšímu příspěvku (čl. 10 odst. 7 nařízení v přenesené pravomoci). Jak bylo vysvětleno, pro investiční podniky třídy 2, které překračují prahové hodnoty podle čl. 10 odst. 6 nařízení v přenesené pravomoci, by bylo možné použít úpravu podle rizikového profilu na základě článků 5 až 9, protože výpočet podle článku 5 by pro ně byl běžným režimem.

---

<sup>10</sup> Investiční podniky „třídy 2“ představují zbytkovou kategorii, do níž patří investiční podniky, které nespádají mezi investiční podniky třídy 1 ani třídy 3. Investiční podniky, které provádějí obchodování na vlastní účet či upisování finančních nástrojů a/nebo umístování finančních nástrojů na základě pevného závazku převzetí a které splňují určité prahové hodnoty pro svá konsolidovaná aktiva, jsou zařazeny do kategorie investičních podniků „třídy 1“ nebo „třídy 1 minus“. Jak podniky třídy 1, povolené jako úvěrové instituce (srov. čl. 4 odst. 1 bod 1 písm. b) nařízení o kapitálových požadavcích a článek 8a směrnice o kapitálových požadavcích), tak podniky třídy 1 minus, povolené jako investiční podniky – (srov. čl. 5 odst. 1 směrnice o investičních podnicích a čl. 1 odst. 2 a 5 nařízení o investičních podnicích) – se nadále řídí požadavky nařízení/směrnice o kapitálových požadavcích. Proto by měly i nadále přispívat do fondů pro řešení krizí tak jako doposud, v souladu s platným nařízením v přenesené pravomoci. Na investiční podniky třídy 3 – tj. považované za dostatečně „malé a nepropojené“ – (17. bod odůvodnění a článek 12 nařízení o investičních podnicích) se nevztahuje směrnice o ozdravných postupech a řešení krize bank, a tudíž ani nařízení v přenesené pravomoci, protože nemohou vykonávat činnosti „obchodování na vlastní účet“ a „upisování“.

Investiční podniky, na které se vztahuje čl. 5 odst. 1 směrnice o investičních podnicích, by měly přispívat podle metodiky dodatečné úpravy podle rizikového profilu stanovené v člancích 5 až 9 nařízení v přenesené pravomoci, pokud příslušný orgán formálně využil svého uvážení podle čl. 5 odst. 1 směrnice o investičních podnicích a podrobil tyto investiční podniky obezřetnostním požadavkům rámce nařízení/směrnice o kapitálových požadavcích. Obvykle se jedná o podniky, jejichž velikost, činnost nebo potenciální systémový dopad odůvodňují, aby se s nimi zacházelo podobně jako s úvěrovými institucemi, přestože nedosahují prahové hodnoty celkových aktiv investičních podniků třídy 1. Současně by investiční podniky, na které se vztahuje čl. 1 odst. 5 nařízení o investičních podnicích, které jsou součástí skupiny podléhající konsolidaci podle nařízení o kapitálových požadavcích a které se rozhodnou (se souhlasem orgánu dohledu) uplatňovat nařízení o kapitálových požadavcích na individuálním základě, měly být také posuzovány z hlediska příspěvků na řešení krizí pomocí metodiky uvedené v člancích 5 až 9 nařízení v přenesené pravomoci. Vzhledem k tomu, že v obou případech tyto podniky fakticky působí v obezřetnostním režimu nařízení o kapitálových požadavcích, neměly by již podléhat individuálnímu přístupu navrženému pro investiční podniky třídy 2, ale úpravě podle rizikového profilu podle článků 5 až 9 nařízení v přenesené pravomoci na základě plně použitelných a vykazovatelných parametrů podle nařízení o kapitálových požadavcích. Tento přístup zajišťuje soudržnost mezi obezřetnostním dohledem a úpravou příspěvků podle rizikového profilu a zabraňuje nesouladům v zacházení s institucemi, na které se vztahuje nařízení/směrnice o kapitálových požadavcích.

### **C. Zrušení ukazatele rizika „Kapitál a způsobilé závazky, které instituce drží nad rámec minimálního požadavku na kapitál a způsobilé závazky (MREL)“**

V důsledku změn ve směrnici o ozdravných postupech a řešení krize bank se ukazatel rizika „kapitál a způsobilé závazky, které instituce drží nad rámec minimálního požadavku na kapitál a způsobilé závazky (MREL)“ stanovený v čl. 6 odst. 1 nařízení v přenesené pravomoci stal v praxi velmi obtížně použitelným.

Tyto potíže vyplývají z rozsáhlých změn MREL (minimální požadavek na kapitál na způsobilé závazky), které byly zavedeny poté, co nařízení v přenesené pravomoci stanovilo tento ukazatel rizika.

Konkrétně v době vstupu prvního znění směrnice o ozdravných postupech a řešení krize bank v platnost byl MREL obecným požadavkem, který se v zásadě vztahoval na všechny instituce na individuální i konsolidované úrovni. V návaznosti na následné změny zavedené do směrnice o ozdravných postupech a řešení krize bank směrnicí (EU) 2019/879 (směrnice o ozdravných postupech a řešení krize bank 2)<sup>11</sup>, a zejména směrnicí (EU) 2024/1174 (směrnice o některých aspektech MREL)<sup>12</sup> byl MREL přizpůsoben konkrétním strategiím řešení krize každé jednotlivé instituce. To mimo jiné znamená, že existují rozdíly mezi bankovními skupinami v úrovni konsolidace, na které se uplatňuje MREL, a/nebo rozdíly v kalibraci MREL mezi institucemi určenými k likvidaci namísto řešení krize (na které se nevztahuje MREL) a institucemi určenými k řešení krize, případně mezi subjektem představujícím vstupní bod řešení krize v rámci skupiny a jeho dceřinými společnostmi, nebo dokonce mezi samotnými dceřinými společnostmi. Ukazatel rizika „Kapitál a způsobilé závazky, které

<sup>11</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/879 ze dne 20. května 2019, kterou se mění směrnice 2014/59/EU, pokud jde o schopnost úvěrových institucí a investičních podniků absorbovat ztráty a schopnost rekapitalizace, a směrnice 98/26/ES (Úř. věst. L 150, 7.6.2019).

<sup>12</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1174 ze dne 11. dubna 2024, kterou se mění směrnice 2014/59/EU a nařízení (EU) č. 806/2014, pokud jde o některé aspekty minimálního požadavku na kapitál a způsobilé závazky (Úř. věst. L, 2024/1174, 22.4.2024).

instituce drží nad rámec MREL“ již tedy není parametrem vhodným pro úpravu příspěvků všech institucí podle jejich rizikového profilu<sup>13</sup>.

Přesněji řečeno, už není možné, aby všechny instituce poskytovaly všechny informace (datové body) potřebné k jednotnému a harmonizovanému výpočtu ukazatele rizika MREL. Na druhou stranu ukazatel rizika MREL, který je pouze jedním z více ukazatelů, má na výpočet celkové výše příspěvku velmi malý vliv (tj. v průměru asi 1 % až 3 %). Úprava tohoto ukazatele rizika tak, aby odrážel pozměněný rámec MREL, by vyžadovala kompletní přepracování ustanovení, kterými se tento ukazatel řídí, a následné výrazné zvýšení množství informací, které by instituce musely poskytovat orgánům příslušným k řešení krize, aby bylo možné provést úpravu na základě tohoto ukazatele rizika. To by bylo vzhledem k jeho omezenému dopadu nepřiměřené.

Zrušení ukazatele rizika MREL by navíc neznamenal, že při úpravě příspěvků podle rizikového profilu již nebudou zohledňovány aspekty související s MREL. Podle čl. 6 odst. 6 nařízení v přenesené pravomoci musí být ukazatel rizika „způsobilost k řešení krize“ posuzován v souladu s hlavou II kapitolou II nařízení směrnice o ozdravných postupech a řešení krize bank. V souladu s touto kapitolou, a zejména s čl. 15 odst. 2 směrnice o ozdravných postupech a řešení krize bank, se toto posouzení týká záležitostí uvedených v oddíle C přílohy směrnice o ozdravných postupech a řešení krize bank, z nichž mnohé přímo či nepřímo souvisejí s MREL a/nebo ovlivňují způsob, jakým je MREL kalibrován a zda je dostatečný. V důsledku toho jsou prvky související s MREL již strukturálně začleněny do ukazatele rizika „způsobilost k řešení krize“<sup>14</sup>.

Po zrušení ukazatele rizika MREL budou příspěvky nadále upravovány podle rizikového profilu na základě souboru ukazatelů rizik „riziková expozice“ podle čl. 6 odst. 2 a čl. 7 odst. 2 nařízení v přenesené pravomoci. V souladu s obecnou zásadou vyjádřenou v čl. 20 odst. 1 nařízení v přenesené pravomoci by měly být váhy ostatních ukazatelů rizika ze souboru ukazatelů rizik „riziková expozice“ úměrně přepočítány tak, aby součet jejich vah činil 1.

#### **D. Zdokonalení nařízení v přenesené pravomoci týkající se některých otázek postupu**

##### Úpravy

Zkušenosti s výběrem příspěvků v počátečním období fondů pro řešení krizí ukázaly, že je třeba vyjasnit lhůtu, která by se měla vztahovat na možnost požádat o úpravy a opravy informací předložených orgánům příslušným k řešení krize, jak stanoví čl. 17 odst. 3 a 4 nařízení v přenesené pravomoci. Pozměňující nařízení zavádí lhůtu, která začíná běžet ode dne, kdy bylo instituci oznámeno rozhodnutí o ročním příspěvku, a končí 31. ledna roku následujícího po čtvrtém příspěvkovém období po období, v němž bylo toto rozhodnutí oznámeno<sup>15</sup>.

Cílem tohoto navrhovaného časového omezení, které nelze přerušit, je poskytnout institucím a orgánům příslušným k řešení krize nabytou právní jistotu a předvídatelnost, aniž by byl postup úprav vázán na vnitrostátní promlčecí nebo prekluzivní lhůty, které se mezi

<sup>13</sup> Ukazatel rizika „Kapitál a způsobilé závazky, které instituce drží nad rámec MREL“ může penalizovat instituce určené k likvidaci, na které se nevztahuje MREL, zatímco jeho zrušení by na ně nemělo žádný negativní dopad.

<sup>14</sup> Zatímco čl. 103 odst. 7 směrnice o ozdravných postupech a řešení krize bank uvádí v písmenu f) způsobilost k řešení krize mezi prvky, které je třeba zohlednit v aktu v přenesené pravomoci, kapitál a způsobilé závazky přesahující MREL uvedeny nejsou.

<sup>15</sup> Navrhovaná lhůta (která činí čtyři roky a devět měsíců) se zdá být přiměřenou lhůtou pro povolení úprav, neboť poskytuje dostatek času na provedení dodatečného ověření údajů a zároveň zajišťuje přiměřenou míru právní jistoty.

jednotlivými členskými státy značně liší. Tato navrhovaná lhůta se vztahuje jak na úpravy iniciované institucemi, tak orgány příslušnými k řešení krize, a její konec 31. ledna je sladěn s končným termínem pro podání příslušných informací pro výpočet ročních příspěvků. V zájmu jasnosti by tato lhůta neměla orgánům příslušným k řešení krize bránit v použití odhadů nebo předpokladů v souladu s čl. 17 odst. 1 nařízení v přenesené pravomoci, pokud informace požadované v této lhůtě nebyly příslušnou institucí poskytnuty včas.

Aby byl zajištěn soudržný a přiměřený přechod na nové časové omezení, zavádí se zvláštní datum pro žádosti o úpravu týkající se příspěvkových období před začátkem uplatňování výše uvedeného nového časového omezení. Pozměňující nařízení proto stanoví, že veškeré žádosti o úpravy nebo opravy týkající se příspěvkových období před příspěvkovým obdobím 2026 lze podávat pouze do 31. ledna 2031. Tato přechodná lhůta platí stejně pro žádosti podané z podnětu institucí i orgánů příslušných k řešení krize.

#### Zrušení jmenovatele u mezibankovních závazků

Během počátečního období výběru příspěvků předem se ukázalo, že jmenovatel ukazatele „podíl mezibankovních úvěrů a vkladů v Evropské unii, který odráží význam instituce pro hospodářství členského státu, v němž je usazena“, stanovený v čl. 6 odst. 4 nařízení v přenesené pravomoci, což je hodnota „celkových mezibankovních úvěrů a vkladů v EU“ uvedená v kroku 1 přílohy I nařízení v přenesené pravomoci, není pro výpočet příspěvků třeba. Na základě článku 9 a kroků 2 až 6 přílohy I nařízení v přenesené pravomoci by se stejných výsledků – jak pokud jde o multiplikátor pro úpravu podle rizikového profilu  $\tilde{R}_n$ , tak o roční příspěvek  $c_n$  – dosáhlo, pokud by se použil pouze číselník příslušného vzorce, a to celková výše mezibankovních úvěrů a mezibankovních vkladů instituce. V zájmu zjednodušení výpočtu a snížení související administrativní zátěže by proto měl být jmenovatel spolu s odpovídajícími oznamovacími povinnostmi orgánů podle článku 15 nařízení v přenesené pravomoci zrušen. Aby se zohlednila skutečnost, že ukazatel již neobsahuje jmenovatel, nahrazuje se výraz „podíl“ výrazem „celková výše“, a to jak v čl. 6 odst. 4, tak v příloze I (kroky 1 a 4).

#### E. Změny stávajících ustanovení

Přijetí nového obezřetnostního rámce pro investiční podniky, který zavádí směrnice o investičních podnicích a nařízení o investičních podnicích, vyžaduje změnu některých definic zavedených nařízením v přenesené pravomoci. Definice investičních podniků v čl. 3 bodě 2 nařízení v přenesené pravomoci a definice příslušného orgánu v čl. 3 bodě 8 nařízení v přenesené pravomoci se proto aktualizují tak, aby odrážely definice zavedené novým obezřetnostním rámcem.

Podle nového obezřetnostního rámce pro investiční podniky se na investiční podniky, které mají celkovou výši konsolidovaných aktiv pod určitými prahovými hodnotami, v zásadě již nevztahují kapitálové požadavky a požadavky na likviditu stanovené směrnicí o kapitálových požadavcích a nařízením o kapitálových požadavcích. V důsledku toho se na tyto investiční podniky již nevztahují parametry pro úpravu podle rizikového profilu stanovené v nařízení v přenesené pravomoci, které z těchto požadavků vycházejí. Pozměňující nařízení proto stanoví, že jejich příspěvky se vypočítají v souladu s úpravou jejich základního ročního příspěvku podle rizikového profilu na základě článku 5. Kromě toho je těmto investičním podnikům poskytnuta možnost požádat o uplatnění dodatečné úpravy podle rizikového profilu na základě článků 6 až 9 nařízení v přenesené pravomoci, pokud by uplatnění této metody vedlo k nižšímu příspěvku. V neposlední řadě pozměňující nařízení stanoví dvě odchylky od obecné metody výpočtu podle článku 5 pro případ, že se příslušný orgán výjimečně rozhodl uplatnit na tyto investiční podniky – v souladu s platným obezřetnostním režimem – kapitálové požadavky a požadavky na likviditu stanovené směrnicí/nařízením o kapitálových

požadavcích. V těchto případech se uplatní úprava podle rizikového profilu na základě parametrů souvisejících se směrnicí/nařízením o kapitálových požadavcích, jak je stanoveno v člancích 6 až 9.

Použitelnost ukazatele „Kapitál a způsobilé závazky, které instituce drží nad rámec MREL“ byla ovlivněna rozsáhlými změnami MREL zavedenými ve směrnici o ozdravných postupech a řešení krize bank, v důsledku čehož tento ukazatel rizika již není vhodný k jednotnému použití pro úpravu příspěvků všech institucí v poměru k jejich rizikovému profilu. Pozměňující nařízení proto stanoví zrušení ukazatele rizika MREL a souvisejících ustanovení a odkazů v člancích 6 a 7 nařízení v přenesené pravomoci a v příloze. Kromě toho stanoví přepočítání váhy rizika dalších tří ukazatelů rizika v souboru ukazatelů „riziková expozice“ v čl. 7 odst. 2 tak, aby byla u tohoto souboru ukazatelů rizik zachována celková váha 1.

Jmenovatel ukazatele „podíl mezibankovních úvěrů a vkladů v Evropské unii, který odráží význam instituce pro hospodářství členského státu, v němž je usazena“ stanoveného v čl. 6 odst. 4 není pro výpočet příspěvků nezbytný, protože stejného výsledku se dosáhne přepočítáním čitatele podle kroku 3 přílohy 1. Povinnost orgánů příslušných k řešení krize poskytovat Evropskému orgánu pro bankovníctví (EBA) informace o mezibankovních závazcích a vkladech, které obdržely od všech institucí usazených na jejich území, stanovená v článku 15 nařízení v přenesené pravomoci, se proto pro výpočet jmenovatele tohoto ukazatele ukázala jako nadbytečná. Tato povinnost se proto zrušuje.

V zájmu zajištění právní jistoty a předvídatelnosti se zavádí časové omezení pro možnost požádat o úpravu nebo opravu informací nebo údajů předložených orgánům příslušným k řešení krize. Tato lhůta běží ode dne, kdy je rozhodnutí o ročním příspěvku oznámeno instituci podle čl. 13 odst. 1 a 2 tohoto nařízení, a měla by skončit 31. ledna roku následujícího po čtvrtém příspěvkovém období po příspěvkovém období, v němž bylo uvedené rozhodnutí oznámeno. Časové omezení by nemělo být přerušováno. Toto nové časové omezení se použije od 1. ledna 2026, což znamená, že se jím budou řídit žádosti o úpravu týkající se rozhodnutí o příspěvcích oznámených pro období 2026 a všechny následující cykly.

Pro příspěvková období předcházející příspěvkovému období 2026 bude v přechodném režimu stanovena lhůta pro podání žádostí o úpravu na dne 31. ledna 2031. Toto nové časové omezení by se mělo použít ode dne vstupu pozměňujícího nařízení v platnost na příspěvková období předcházející příspěvkovému období 2026.

V zájmu rychlého zajištění souladu mezi právní situací týkající se ukazatele rizika MREL a jeho faktickým neuplatňováním ze strany orgánů příslušných k řešení krize z důvodu nedostupnosti příslušných údajů by se změny týkající se zrušení ukazatele rizika MREL měly použít od 1. ledna 2026.

Aby se co nejdříve minimalizovala zátěž orgánů příslušných k řešení krize a institucí spojená s vykazováním, měly by se změny týkající se zrušení jmenovatele ukazatele „mezibankovní úvěry a vklady“ použít od 1. ledna 2026.

Aby se definice investičních podniků a příslušného orgánu co nejdříve sladily s novými definicemi v příslušných směrnicích, měly by se změny těchto definic použít od 1. ledna 2026.

Aby měly orgány dostatek času na přizpůsobení svých systémů a postupů shromažďování údajů, měly by se změny vyplývající z nové metodiky pro příspěvky investičních podniků třídy 2 a nové oznamovací povinnosti orgánů dohledu použít od 1. ledna 2027.

## **2. KONZULTACE PŘED PŘIJETÍM PRÁVNÍHO AKTU**

Za účelem přípravy tohoto nařízení v přenesené pravomoci vedla Komise konzultace s odborníky na zasedání své Odborné skupiny pro bankovníctví, platební styk a pojišťovnictví dne 18. prosince 2024, 19. června 2025 a 4. listopadu 2025. Úlohou této odborné skupiny je mimo jiné poskytovat Komisi poradenství a odborné znalosti při přípravě aktů v přenesené pravomoci. Odborná skupina se skládá z členů a pozorovatelů jmenovaných Evropským parlamentem, členskými státy, ECB a Jednotným výborem pro řešení krizí („výbor“). Před těmito zasedáními, v jejich průběhu a bezprostředně poté shromáždila Komise stanoviska členů a pozorovatelů odborné skupiny a zohlednila je při návrhu tohoto nařízení.

Nepředpokládá se žádné posouzení dopadů, protože navrhované změny nemají významný hospodářský dopad. Navrhované změny především pouze přizpůsobují některá ustanovení nařízení v přenesené pravomoci změnám, které byly do právních předpisů Unie zavedeny směrnicí o ozdravných postupech a řešení krize bank 2, směrnicí o některých aspektech MREL, nařízením o investičních podnicích a směrnicí o investičních podnicích, a slouží cílům snížení zátěže a zjednodušení.

## **3. PRÁVNÍ STRÁNKA AKTU V PŘENESENÉ PRAVOMOCI**

V čl. 1 bodě 1 písm. a) tohoto nařízení se stanoví změny nezbytné k přizpůsobení definice investičních podniků v čl. 3 bodě 2 nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2015/63 definici investičních podniků ve směrnici 2014/59/EU, přičemž se zachovávají výjimky původně stanovené v nařízení v přenesené pravomoci, pokud již nejsou ze směrnice vyloučeny.

V čl. 1 bodě 1 písm. b) je do čl. 3 bodu 8 nařízení v přenesené pravomoci začleněna definice příslušného orgánu pověřeného dohledem nad investičními podniky stanovená v čl. 3 odst. 1 bodě 5 směrnice (EU) 2019/2034.

V čl. 1 bodě 1 písm. c) se zrušuje definice MREL.

V čl. 1 bodě 2 písm. a) se zrušuje čl. 6 odst. 2 písm. a), který stanovil ukazatel rizika „kapitál a způsobilé závazky, které instituce drží nad rámec MREL“ v souboru ukazatelů „riziková expozice“.

V čl. 1 bodě 2 písm. b) se mění čl. 6 odst. 4 tak, že se pojem „podíl mezibankovních úvěrů a vkladů v Evropské unii, který odráží význam instituce pro hospodářství členského státu, v němž je usazena“ nahrazuje pojmem „celková výše mezibankovních úvěrů a vkladů v Evropské unii, která odráží význam instituce pro hospodářství členského státu, v němž je usazena“.

V čl. 1 bodě 3 se nahrazuje čl. 7 odst. 2 s cílem vypustit z tohoto ustanovení ukazatel rizika MREL a zároveň zachovat stejný poměr relativní váhy rizika u ostatních tří ukazatelů rizika v souboru ukazatelů „riziková expozice“.

V čl. 1 bodě 4 se zrušuje čl. 8 odst. 2, který stanoví, že v případě, kdy příslušný orgán upustí od uplatňování ukazatele MREL na individuální úrovni, se na každou instituci, která je součástí skupiny, použije výsledek ukazatele rizika MREL vypočtený pro skupinu na konsolidované úrovni.

V čl. 1 bodě 5 se doplňuje nový článek 11a. V čl. 11a odst. 1 se stanoví, že příspěvky investičních podniků povolených a podrobených dohledu podle směrnice 2014/65/EU a z hlediska dodržování obezřetnostních požadavků podrobených dohledu podle směrnice (EU) 2019/2034, na které se nevztahuje výjimka stanovená v čl. 1 odst. 2 nařízení (EU) 2019/2033, se vypočítají v souladu s článkem 5 (úprava základních ročních příspěvků podle rizikového profilu). V čl. 11a odst. 2 jsou stanoveny dvě odchylky od obecné metody výpočtu podle

článku 5 v případě, že se příslušný orgán za podmínek stanovených platným obezřetnostním rámcem rozhodl uplatnit na investiční podnik přísnější kapitálové požadavky a požadavky na likviditu stanovené směrnicí 2013/36/EU a nařízením (EU) č. 575/2013. V takovém případě se musí použít metoda úpravy podle rizikového profilu stanovená v člancích 5 až 9 nařízení v přenesené pravomoci. Ustanovení čl. 11a odst. 3 dává těmto investičním podnikům možnost požádat o uplatnění dodatečné úpravy podle rizikového profilu v souladu s články 6 až 9, pokud to vede k nižší částce příspěvku. Ustanovení čl. 11a odst. 4 stanoví povinnosti oznamování pro investiční podniky, které chtějí využít možnosti uvedené v předchozím odstavci 3 téhož článku.

V čl. 1 bodě 6 písm. a) se mění čl. 14 odst. 3 tak, aby byl aktualizován zastaralý odkaz na prováděcí nařízení Komise (EU) č. 680/2014.

V čl. 1 bodě 6 písm. b) se k čl. 14 odst. 5 doplňuje, že pokud jsou informace nebo údaje předložené orgánům příslušným k řešení krize předmětem aktualizací nebo oprav, musí být tyto aktualizace nebo opravy předloženy ve lhůtě stanovené v čl. 17 odst. 5. Tím se upřesňuje, že aktualizace nebo opravy podléhají stejnému časovému omezení, které se vztahuje na úpravy a opravy.

V čl. 1 bodě 7 se stanoví zrušení článku 15 nařízení v přenesené pravomoci, který stanoví povinnost orgánů příslušných k řešení krize poskytovat Evropskému orgánu pro bankovnínictví (EBA) informace získané od institucí týkající se mezibankovních závazků a vkladů pro účely výpočtu jmenovatele ukazatele „podíl mezibankovních úvěrů a vkladů“ stanoveného v čl. 6 odst. 4.

V čl. 1 bodě 8 se do článku 17 vkládá nový odstavec 5, který stanoví časové omezení pro žádosti o úpravu nebo opravu informací předložených institucemi orgánům příslušným k řešení krize za účelem výpočtu příspěvků, jakož i pro úpravy nebo opravy z podnětu orgánů.

Ustanovení čl. 1 bodu 9 mění čl. 19 odst. 3 tak, aby stanovil povinnost příslušného orgánu odpovědného za dohled nad investičními podniky podléhajícími obezřetnostnímu rámci stanovenému směrnicí (EU) 2019/2034 a nařízením (EU) 2019/2033 oznámit orgánům příslušným k řešení krize, pokud se rozhodl ve výjimečných případech stanovených platným obezřetnostním rámcem, uplatnit na investiční podnik přísnější kapitálové požadavky a požadavky likviditu stanovené směrnicí 2013/36/EU a nařízením (EU) č. 575/2013.

Ustanovení čl. 1 bodu 10 doplňuje do článku 20 nový odstavec, který stanoví lhůtu pro podání žádosti o úpravu nebo opravu informací pro účely výpočtu ročních příspěvků za příspěvková období před rokem 2026.

Ustanovení čl. 1 bodu 11 mění přílohu. Krok 1 přílohy I výpočtu ročních příspěvků v příloze I se mění tak, že se krok 1 upravuje zrušením ukazatele rizika MREL a zrušením jmenovatele ukazatele „podíl mezibankovních úvěrů a vkladů“. Krok 4 přílohy I výpočtu ročních příspěvků v příloze I se mění tak, že se krok 4 upravuje zrušením ukazatele rizika MREL a zrušením jmenovatele ukazatele „podíl mezibankovních úvěrů a vkladů“.

Článek 2 stanoví datum vstupu nařízení v platnost a datum použitelnosti jednotlivých ustanovení.

## NAŘÍZENÍ KOMISE V PŘENESENÉ PRAVOMOCI (EU) .../...

ze dne 24.2.2026,

**kterým se mění nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2015/63, pokud jde o výpočet příspěvků některých institucí, zrušení ukazatele rizika a úpravy postupu**

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na směrnici Evropského parlamentu a Rady 2014/59/EU ze dne 15. května 2014, kterou se stanoví rámec pro ozdravné postupy a řešení krize úvěrových institucí a investičních podniků a kterou se mění směrnice Rady 82/891/EHS, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/24/ES, 2002/47/ES, 2004/25/ES, 2005/56/ES, 2007/36/ES, 2011/35/EU, 2012/30/EU a 2013/36/EU a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1093/2010 a (EU) č. 648/2012<sup>1</sup>, a zejména na čl. 103 odst. 7 uvedené směrnice,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Obezřetnostní rámec pro investiční podniky zavedený směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/2034<sup>2</sup> a nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/2033<sup>3</sup> vyžaduje určité změny nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2015/63<sup>4</sup>. Směrnice (EU) 2019/2034 změnila zejména definici investičních podniků stanovenou ve směrnici 2014/59/EU. Je proto nezbytné odpovídajícím způsobem změnit definici investičních podniků stanovenou v nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2015/63. Pozměněná definice by měla zachovat výjimky stanovené v nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2015/63. Vzhledem k tomu, že investiční podniky, které mají povolení k provozování mnohostranného obchodního systému, aniž by zároveň vykonávaly činnosti 3 nebo 6 související s rizikem uvedené v oddíle A přílohy I směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/65/EU<sup>5</sup>, již nespádají do působnosti pozměněné definice stanovené ve směrnici 2014/59/EU, odpovídající výjimka v čl. 3 bodě 2 nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2015/63 se stala zastaralou a měla by být zrušena. Naproti tomu vyloučení některých nízkorizikových investičních podniků, na

---

<sup>1</sup> Úř. věst. L 173, 12.6.2014, s. 190, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2014/59/oj>

<sup>2</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/2034 ze dne 27. listopadu 2019 o obezřetnostním dohledu nad investičními podniky a o změně směrnic 2002/87/ES, 2009/65/ES, 2011/61/EU, 2013/36/EU, 2014/59/EU a 2014/65/EU (Úř. věst. L 314, 5.12.2019, s. 64, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2019/2034/oj>).

<sup>3</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/2033 ze dne 27. listopadu 2019 o obezřetnostních požadavcích na investiční podniky a o změně nařízení (EU) č. 1093/2010, (EU) č. 575/2013, (EU) č. 600/2014 a (EU) č. 806/2014 (Úř. věst. L 314, 5.12.2019, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2019/2033/oj>).

<sup>4</sup> Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2015/63 ze dne 21. října 2014, kterým se doplňuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/59/EU, pokud jde o příspěvky předem do mechanismů financování k řešení krizí (Úř. věst. L 11, 17.1.2015, s. 44, ELI: [http://data.europa.eu/eli/reg\\_del/2015/63/oj](http://data.europa.eu/eli/reg_del/2015/63/oj)).

<sup>5</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/65/EU ze dne 15. května 2014 o trzích finančních nástrojů a o změně směrnic 2002/92/ES a 2011/61/EU (Úř. věst. L 173, 12.6.2014, s. 349, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2014/65/oj>).

kteře se vztahuje čl. 96 odst. 1 písm. a) a b) nařizení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 575/2013<sup>6</sup>, zůstává nezbytné pro zachování původní oblasti působnosti nařizení v přenesené pravomoci (EU) 2015/63. Vzhledem k tomu, že článek 96 nařizení (EU) č. 575/2013 přestal od 1. ledna 2026 platit, mělo by nařizení v přenesené pravomoci (EU) 2015/63 zahrnovat věcná kritéria uvedeného ustanovení. Členské státy si ponechávají pravomoc stanovit úpravu podle rizikového profilu pro uvedené vyloučené investiční podniky, které mají povinnost platit příspěvky předem podle čl. 103 odst. 1 směrnice 2014/59/EU, ale jsou oprávněny vykonávat pouze omezené služby a činnosti a nevztahují se na ně určité kapitálové požadavky a požadavky na likviditu, aby nedošlo k jejich nepřiměřenému zatížení. Tyto investiční podniky by proto měly být i nadále vyloučeny z oblasti působnosti nařizení v přenesené pravomoci (EU) 2015/63.

- (2) Směrnice (EU) 2019/2034 zavedla novou definici příslušného orgánu pověřeného dohledem nad investičními podniky podléhajícími obezřetnostnímu rámci stanovenému v uvedené směrnici a v nařizení (EU) 2019/2033. Definice příslušného orgánu v nařizení v přenesené pravomoci (EU) 2015/63 by proto měla být změněna tak, aby zahrnovala oba příslušné orgány, které jsou v příslušných případech pověřeny dohledem nad úvěrovými institucemi nebo investičními podniky.
- (3) Vzhledem k obezřetnostnímu rámci zavedenému směrnicí (EU) 2019/2034 a nařizením (EU) 2019/2033 se na investiční podniky, jejichž celková konsolidovaná aktiva jsou nižší než určité prahové hodnoty, v zásadě již nevztahují kapitálové požadavky a požadavky na likviditu stanovené ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2013/36/EU<sup>7</sup> a nařizení (EU) č. 575/2013 a související oznamovací povinnosti. V důsledku toho se na tyto investiční podniky již nevztahuje řada parametrů pro úpravu podle rizikového profilu stanovených v nařizení v přenesené pravomoci (EU) 2015/63, které z těchto požadavků vycházejí. Tyto investiční podniky, na které se vztahuje povinnost přispívat do mechanismů financování k řešení krizí podle čl. 103 odst. 1 směrnice 2014/59/EU, mají obecně nižší rizikový profil a jsou méně systémové než větší investiční podniky a je u nich menší pravděpodobnost, že se dostanou do procesu řešení krize, neboť se na ně vztahuje požadavek na fixní režijní náklady, který by jim měl v případě úpadku umožnit likvidaci v rámci běžného úpadkového řízení. V souladu se zásadou proporcionality by se proto na tyto investiční podniky měl vztahovat zjednodušený výpočet jejich příspěvků do mechanismů financování k řešení krizí. Je vhodné, aby se na tyto investiční podniky vztahovala pouze metoda úpravy podle rizikového profilu založená na jejich velikosti (základní roční příspěvek). Aby se zajistilo, že tyto investiční podniky nebudou znevýhodněny ve srovnání s tím, jak by s nimi bylo zacházeno podle metodiky platné pro všechny instituce, měly by mít tyto investiční podniky možnost požádat o uplatnění dodatečné úpravy podle rizikového profilu na základě rizikových faktorů, pokud by uplatnění takové metodiky vedlo k nižší částce příspěvku. Aby mohly orgány příslušné k řešení krize určit, která metodika vede k nižšímu příspěvku, měly by investiční podniky v takových případech poskytnout orgánům příslušným k řešení krize potřebné informace. Tato změna by se

---

<sup>6</sup> Nařizení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 575/2013 ze dne 26. června 2013 o obezřetnostních požadavcích na úvěrové instituce a o změně nařizení (EU) č. 648/2012 (Úř. věst. L 176, 27.6.2013, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2013/575/oj>).

<sup>7</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/36/EU ze dne 26. června 2013 o přístupu k činnosti úvěrových institucí a o obezřetnostním dohledu nad úvěrovými institucemi a o změně směrnice 2002/87/ES a zrušení směrnic 2006/48/ES a 2006/49/ES (Úř. věst. L 176, 27.6.2013, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2013/36/oj>).

neměla týkat malých investičních podniků, které v současné době podléhají režimu paušálních částek stanovenému v článku 10 nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2015/63, který by se měl i nadále vztahovat na investiční podniky spadající do oblasti působnosti uvedeného článku. To je odůvodněno velmi malou velikostí těchto investičních podniků, což znamená nižší pravděpodobnost, že se dostanou do procesu řešení krize, a omezený dopad na finanční stabilitu a na mechanismy financování k řešení krizí v případě, že dojde k řešení krize.

- (4) Podle obezřetnostního rámce zavedeného směrnicí (EU) 2019/2034 a nařízením (EU) 2019/2033 se však příslušné orgány mohou za určitých podmínek rozhodnout, že uplatní obezřetnostní požadavky stanovené ve směrnici 2013/36/EU a v nařízení (EU) č. 575/2013 také na některé investiční podniky, které v zásadě těmto požadavkům nepodléhají, pokud tyto investiční podniky představují vyšší riziko, nebo že investičním podnikům umožní tyto obezřetnostní požadavky uplatnit. Nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2015/63 by mělo tuto flexibilitu zohlednit a v těchto případech by metoda výpočtu příspěvků měla odrážet obezřetnostní zacházení s těmito investičními podniky. V takových případech by se na dotčené investiční podniky již neměl vztahovat pouze základní roční příspěvek, ale také dodatečná úprava podle rizikového profilu na základě rizikových faktorů.
- (5) Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/879<sup>8</sup> a směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1174<sup>9</sup> rozsáhle změnila minimální požadavek na vlastní kapitál a způsobilé závazky (MREL) stanovený ve směrnici 2014/59/EU. V důsledku těchto změn má být MREL, původně chápaný jako obecný požadavek vztahující se na všechny instituce, přizpůsoben každé jednotlivé instituci v závislosti na konkrétní strategii řešení krize zvolené pro tuto instituci nebo skupinu, jejíž je instituce součástí. Subjekty v likvidaci již nepodléhají MREL a v případě skupin mohou instituce podléhat nebo nepodléhat MREL v závislosti na tom, zda jsou subjekty v likvidaci nebo subjekty řešící krizi. Kromě toho se MREL má skládat z různých finančních nástrojů a má být kalibrován odlišně (externí nebo interní MREL) v závislosti na tom, zda je instituce subjektem představujícím vstupní bod řešení krize skupiny, či nikoli. V důsledku toho ukazatel rizika „kapitál a způsobilé závazky, které instituce drží nad rámec MREL“ stanovený v nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2015/63 jako součást souboru ukazatelů rizik „riziková expozice“, který byl navržen pro MREL jednotně použitelný na všechny instituce, již není vhodný k tomu, aby byl použit na všechny instituce za účelem úpravy příspěvků těchto institucí úměrně jejich rizikovým profilům. Zejména by tento ukazatel rizika mohl znevýhodnit subjekty v likvidaci, neboť se na ně nevztahuje MREL. Soubor ukazatelů rizik „dodatečné ukazatele rizika, které stanoví orgán příslušný k řešení krize“, který mimo jiné stanoví ukazatel rizika „způsobilost k řešení krize“, vhodněji zohledňuje MREL pro všechny instituce. Ukazatel rizika „kapitál a způsobilé závazky, které instituce drží nad rámec MREL“ v souboru ukazatelů „riziková expozice“ a související ustanovení a odkazy by proto měly být zrušeny.

<sup>8</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/879 ze dne 20. května 2019, kterou se mění směrnice 2014/59/EU, pokud jde o schopnost úvěrových institucí a investičních podniků absorbovat ztráty a schopnost rekapitalizace, a směrnice 98/26/ES (Úř. věst. L 150, 7.6.2019).

<sup>9</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1174 ze dne 11. dubna 2024, kterou se mění směrnice 2014/59/EU a nařízení (EU) č. 806/2014, pokud jde o některé aspekty minimálního požadavku na kapitál a způsobilé závazky (Úř. věst. L, 2024/1174, 22.4.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1174/oj>).

- (6) Je vhodné zachovat stejnou relativní váhu každého ze tří zbývajících ukazatelů rizika v souboru ukazatelů „riziková expozice“, které by měly být po zrušení ukazatele rizika „kapitál a způsobilé závazky, které instituce drží nad rámec MREL“ přepočítány tak, aby součet každého z nich činil 1.
- (7) Praktické zkušenosti s výběrem příspěvků v počátečním období, během něhož měly mechanismy financování k řešení krizí dosáhnout cílové úrovně, ukázaly, že je nezbytné stanovit časové omezení možnosti požadovat úpravu nebo opravu informací předložených orgánům příslušným k řešení krize, aby byla zajištěna právní jistota a předvídatelnost. Tato lhůta by měla začít dnem, kdy je rozhodnutí o ročním příspěvku oznámeno instituci, a měla by skončit 31. ledna roku následujícího po čtvrtém příspěvkovém období po příspěvkovém období, v němž bylo oznámení učiněno. V zájmu právní jistoty by tato lhůta neměla být přerušována.
- (8) Aby byla zajištěna právní jistota pro příspěvková období předcházející příspěvkovému období 2026, mělo by se na žádosti o úpravu nebo opravu informací předložených za účelem výpočtu ročních příspěvků vztahovat přechodné časové omezení. Proto by takové žádosti týkající se příspěvkových období, pro něž bylo rozhodnutí o stanovení ročního příspěvku oznámeno před příspěvkovým obdobím 2026, měly být přípustné pouze do 31. ledna 2031. Toto přechodné časové omezení by nemělo být přerušováno.
- (9) Soubor ukazatelů rizik „význam instituce pro stabilitu finančního systému nebo hospodářství“ zahrnuje ukazatel „podíl mezibankovních úvěrů a vkladů v Evropské unii, který odráží význam instituce pro hospodářství členského státu, v němž je usazena“. Praktické zkušenosti s vybíráním příspěvků ukázaly, že je nadbytečné shromažďovat údaje týkající se jmenovatele „celkové mezibankovní úvěry a vklady v EU“ stanoveného v příloze I nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2015/63 v kroku 1 („výpočet hrubých ukazatelů“), protože stejného výsledku, a to jak z hlediska multiplikátoru pro úpravu podle rizikového profilu  $\tilde{R}_n$ , tak ročního příspěvku  $c_n$ , lze dosáhnout pouze použitím čitatele tohoto ukazatele, což je celková výše mezibankovních úvěrů a mezibankovních vkladů instituce. Tento jmenovatel by proto měl být zrušen, stejně jako odpovídající oznamovací povinnost orgánů příslušných k řešení krize. Odkaz na „podíl“ by měl být nahrazen odkazem na „celkovou výši“ mezibankovních úvěrů a vkladů.
- (10) Je nezbytné zabránit právní nejistotě, pokud jde o povinnosti podávat informace a výpočet příspěvků do vnitrostátních mechanismů financování k řešení krizí. V souladu s čl. 20 odst. 1 nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2015/63 platí, že pokud informace vyžadované v souvislosti s některým ukazatelem nejsou pro daný referenční rok zahrnuty do použitelných požadavků na oznamování orgánům dohledu, daný ukazatel rizika se nepoužije, dokud nezačne být daný požadavek na oznamování orgánům dohledu použitelný. Některé informace požadované pro ukazatel rizika „kapitál a způsobilé závazky, které instituce drží nad rámec MREL“ začaly být od 28. června 2021 součástí použitelných požadavků na oznamování orgánům dohledu. Rozsáhlé změny MREL však znemožnily shromažďovat jednotné informace potřebné pro použití ukazatele, což brání jeho praktickému jednotnému uplatňování. Aby byl rychle zajištěn soulad mezi právním a faktickým stavem a aby se předešlo zátěži spojené s vykazováním ukazatele rizika MREL, mělo by se zrušení tohoto ukazatele rizika uplatnit na příspěvkové období 2026 a dále, tj. od 1. ledna 2026.
- (11) V zájmu zajištění zjednodušení a co nejrychlejší minimalizace zátěže spojené s oznamováním pro orgány příslušné k řešení krize, Evropský orgán pro bankovníctví a instituce by se změny týkající se zrušení jmenovatele ukazatele „mezibankovní úvěry a

vklady“, který se ukázal jako nadbytečný, měly uplatnit na příspěvkové období 2026 a dále, tj. od 1. ledna 2026.

- (12) Aby bylo zajištěno jasné a předvídatelné uplatňování časových omezení pro žádosti o úpravu nebo opravu informací předložených pro výpočet ročních příspěvků, měla by se tato časová omezení uplatnit na příspěvkové období 2026 a dále, tj. od 1. ledna 2026. Přejídné časové omezení, které stanoví konečný termín 31. ledna 2031, by se mělo vztahovat na žádosti týkající se příspěvkových období předcházejících příspěvkovému období 2026.
- (13) Aby měly orgány příslušné k řešení krize dostatek času na přizpůsobení svých systémů a postupů shromažďování údajů, měly by se změny týkající se provádění nové metodiky výpočtu příspěvků investičních podniků a související povinnosti orgánů dohledu informovat orgány příslušné k řešení krize použít pro příspěvkové období 2027 a dále, tj. od 1. ledna 2027.
- (14) Nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2015/63 by proto mělo být odpovídajícím způsobem změněno,

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

### *Článek 1*

#### **Změny nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2015/63**

Nařízení v přenesené pravomoci (EU) 2015/63 se mění takto:

- 1) Článek 3 se mění takto:
  - a) bod 2 se nahrazuje tímto:

„2) „investičními podniky“ se rozumějí investiční podniky definované v čl. 2 odst. 1 bodě 3 směrnice 2014/59/EU, s výjimkou investičních podniků, které splňují některou z následujících podmínek:

    - a) obchodují na vlastní účet výhradně za účelem splnění nebo provedení pokynu klienta nebo za účelem získání přístupu ke clearingovému a vypořádacímu systému nebo uznané burze, jestliže jednají v postavení zprostředkovatele nebo provádějí pokyn klienta;
    - b) splňují všechny tyto podmínky:
      - i) nedrží peníze nebo cenné papíry klienta;
      - ii) obchodují pouze na vlastní účet;
      - iii) nemají žádné vnější klienty;
      - iv) provedení a vypořádání se u jejich transakcí uskutečňuje na odpovědnost clearingové instituce a jsou uvedenou clearingovou institucí zaručeny;“;
  - b) bod 8 se nahrazuje tímto:

„8) „příslušným orgánem“ se rozumí příslušný orgán definovaný v čl. 4 odst. 1 bodu 40 nařízení (EU) č. 575/2013 nebo příslušný orgán definovaný v čl. 3 odst. 1 bodu 5 směrnice (EU) 2019/2034;“;
  - c) bod 15 se zrušuje.
- 2) Článek 6 se mění takto:

- a) v odstavci 2 se zrušuje písmeno a);
- b) odstavec 4 nahrazuje tímto:

„4. Soubor „význam instituce pro stabilitu finančního systému nebo hospodářství“ se skládá z ukazatele „celková výše mezibankovních úvěrů a vkladů v Evropské unii, která odráží význam instituce pro hospodářství členského státu, v němž je usazena“.“

- 3) V článku 7 se odstavec 2 nahrazuje tímto:

„2. Každý ukazatel rizika v souboru „riziková expozice“ má stejnou váhu.“

- 4) V článku 8 se zrušuje odstavec 2.

- 5) Vkládá se nový článek 11a, který zní:

### **„Článek 11a**

#### ***Roční příspěvky některých investičních podniků***

1. Aniž je dotčen článek 10, roční příspěvky investičních podniků uvedených v čl. 1 odst. 1 nařízení (EU) 2019/2033, na které se nevztahuje výjimka stanovená v čl. 1 odst. 2 uvedeného nařízení, se vypočítají v souladu s článkem 5 tohoto nařízení.
  2. Odchylně od odstavce 1 se roční příspěvky investičních podniků uvedených v odstavci 1 vypočítají v souladu s články 5 až 9, pokud je splněna některá z následujících podmínek:
    - a) příslušný orgán povolil podle čl. 1 odst. 5 nařízení (EU) 2019/2033 investičnímu podniku uplatnit požadavky nařízení (EU) č. 575/2013;
    - b) příslušný orgán využil možnost vlastního uvážení podle čl. 5 odst. 1 směrnice (EU) 2019/2034 a podrobil tento investiční podnik požadavkům nařízení (EU) č. 575/2013.
  3. Pokud investiční podnik uvedený v odstavci 1 tohoto článku předloží dostatečné důkazy o tom, že výše příspěvku vypočtená podle článku 5 je vyšší než příspěvek vypočtený podle článků 5 až 9, orgán příslušný k řešení krize použije nižší částku.
  4. Pokud investiční podnik uvedený v odstavci 1 využije odstavce 3, informuje o tom orgán příslušný k řešení krize a poskytne tomuto orgánu veškeré informace uvedené v čl. 14 odst. 1, 2, 3 a 6 ve stejných lhůtách, jako jsou lhůty stanovené v čl. 14 odst. 1 a 4.“
- 6) Článek 14 se mění takto:
    - a) odstavec 3 se nahrazuje tímto:

„3. Informace uvedené v příloze II, které jsou zahrnuty do požadavků na podávání zpráv pro účely dohledu stanovených v prováděcím nařízení Komise (EU) 2021/451\* nebo v příslušných případech do jakýchkoli jiných požadavků na podávání zpráv pro účely dohledu platných pro instituci na základě vnitrostátního práva, se poskytnou orgánu příslušnému k řešení krize v podobě, v níž je instituce vykazala v poslední relevantní zprávě, kterou pro účely dohledu předložila příslušnému orgánu v souvislosti s referenčním rokem roční účetní závěrky uvedené v odstavci 1 tohoto článku.

---

\*Prováděcí nařízení Komise (EU) 2021/451 ze dne 17. prosince 2020, kterým se stanoví prováděcí technické normy pro uplatňování nařízení Evropského parlamentu

a Rady (EU) č. 575/2013, pokud jde o podávání zpráv institucí pro účely dohledu, a kterým se zrušuje prováděcí nařízení (EU) č. 680/2014 (Úř. věst. L 97, 19.3.2021, s. 1, ELI: [http://data.europa.eu/eli/reg\\_impl/2021/451/oj](http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2021/451/oj)).“;

b) odstavec 5 se nahrazuje tímto:

„5. Jsou-li informace nebo údaje předložené orgánům příslušným k řešení krize předmětem aktualizací nebo oprav, předloží se tyto aktualizace nebo opravy orgánům příslušným k řešení krize bez zbytečného prodlení ve lhůtě stanovené v čl. 17 odst. 5.“

7) Článek 15 se zrušuje.

8) V článku 17 se doplňuje nový odstavec 5, který zní:

„5. Na žádosti o úpravu nebo opravu informací předložených pro účely výpočtu ročních příspěvků se vztahuje lhůta. Tato lhůta začíná dnem, kdy orgány příslušné k řešení krize oznámily rozhodnutí o stanovení ročního příspěvku instituci podle čl. 13 odst. 1 a 2, a končí 31. ledna roku následujícího po čtvrtém příspěvkovém období po příspěvkovém období, v němž bylo toto rozhodnutí oznámeno.

Lhůta uvedená v prvním pododstavci tohoto odstavce se vztahuje jak na žádosti o úpravu nebo opravu předložené institucemi podle čl. 14 odst. 5, tak na žádosti podané z podnětu orgánů příslušných k řešení krize. Lhůtu nelze přerušit.

Pokud 31. leden není pracovním dnem, lhůta uvedená v prvním pododstavci uplyne následující pracovní den.“

9) V článku 19 se odstavec 3 nahrazuje tímto:

„3. Příslušné orgány poskytnou orgánům příslušným k řešení krize veškeré informace, které orgánům příslušným k řešení krize umožní výpočet ročních příspěvků, včetně zejména těchto informací:

- a) veškerých informací týkajících se dodatečné úpravy podle rizikového profilu;
- b) všech příslušných výjimek, které příslušné orgány udělily institucím podle směrnice 2013/36/EU a nařízení (EU) č. 575/2013;
- c) veškerých relevantních informací o povoleních, která příslušné orgány udělily investičním podnikům podle čl. 1 odst. 5 nařízení (EU) 2019/2033, a
- d) veškerých relevantních informací o rozhodnutích přijatých ve vztahu k investičním podnikům podle čl. 5 odst. 1 směrnice (EU) 2019/2034.“

10) V článku 20 se doplňuje nový odstavec 10, který zní:

„10. Odchylně od čl. 17 odst. 5 se žádosti o úpravu nebo opravu informací předložených pro účely výpočtu ročních příspěvků ve vztahu k příspěvkovým obdobím předcházejícím příspěvkovému období 2026 předkládají do 31. ledna 2031.

Pokud 31. leden není pracovním dnem, lhůta uvedená v prvním pododstavci uplyne následující pracovní den.

První pododstavec tohoto odstavce se použije jak na žádosti podané institucemi podle čl. 14 odst. 5, tak na žádosti podané z podnětu orgánů příslušných k řešení krize. Lhůtu nelze přerušit.“

11) Příloha I se mění v souladu s přílohou tohoto nařízení.

## *Článek 2*

### **Vstup v platnost a použitelnost**

Toto nařízení vstupuje v platnost třetím dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Použije se ode dne 1. ledna 2026.

Odchylně od druhého pododstavce se:

- a) ustanovení čl. 1 bodů 5 a 9 použijí ode dne 1. ledna 2027;
- b) ustanovení čl. 1 bodu 10 použije ode dne [Úřad pro publikace: vložte datum vstupu tohoto nařízení v platnost].

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne 24.2.2026

*Za Komisi  
předsedkyně  
Ursula VON DER LEYEN*