Europeiska unionens råd

Bryssel den 22 april 2026
(OR. en)

6787/26
PV CONS 9
AGRI 144
PECHE 70
PARLNAT

UTKAST TILL PROTOKOLL

EUROPEISKA UNIONENS RÅD

(**jordbruk** och **fiske**)

23 februari 2026

1. Godkännande av dagordningen

Rådet godkände dagordningen i dokument 6298/26.

2. Godkännande av A-punkterna

a) Icke lagstiftande verksamhet 6386/26

Rådet antog alla A-punkter i dokumentet ovan, inbegripet alla språkliga COR- och REV-dokument som hade lagts fram för antagande.

b) Lagstiftning (offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen) 6387/26

Jordbruk

1. Förordning om ändring av förordningen vad gäller vissa marknadsregler och sektorsspecifika stödåtgärder i vinsektorn och för aromatiserade vinprodukter 1 C 6064/26 + ADD 1 PE-CONS 65/25
Antagande av lagstiftningsakten
godkänt av ständiga jordbrukskommittén den 16 februari 2026

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och förslaget till akt antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artikel 42 första stycket, artikel 43.2 och artikel 118 första stycket i EUF-fördraget).

Ett uttalande från kommissionen återfinns i bilagan.

Rättsliga och inrikes frågor

2. Förordningen om ändring av förordning (EU) 2024/1348 vad gäller tillämpningen av begreppet säkert tredjeland 1 C 6177/1/26 REV 1 + REV 1 ADD 1 PE-CONS 68/25 JAI
Antagande av lagstiftningsakten
godkänt av Coreper II den 18 februari 2026

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och förslaget till akt antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, varvid Spanien, Frankrike och Portugal röstade emot (rättslig grund: artikel 78.2 d i EUF-fördraget).

I enlighet med de relevanta protokoll som är fogade till fördragen deltog Danmark inte i omröstningen.

Uttalanden från Spanien och Frankrike återfinns i bilagan.

Rättsliga och inrikes frågor

3. Förordningen om upprättande av en förteckning över säkra ursprungsländer på unionsnivå 🅛🅒 6176/1/26 REV 1 + ADD 1
Antagande av lagstiftningsakten
godkänt av Coreper II den 18 februari 2026
PE-CONS 67/25 + COR 1 (et)
JAI

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och förslaget till akt antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, varvid Belgien och Ungern avstod från att rösta (rättslig grund: artikel 78.2 d i EUF-fördraget).

I enlighet med de relevanta protokoll som är fogade till fördragen deltog Danmark inte i omröstningen.

Ett uttalande från Ungern återfinns i bilagan.

Transport

4. Beslutet om bemyndigande för Österrike att ändra sitt befintliga bilaterala avtal om vägtransporter med Schweiz i syfte att tillåta cabotagetrafik vid persontransporter med buss 🅛🅒 5974/26 + COR 1
TRANS
Allmän riktlinje
godkänt av Coreper I den 18 februari 2026

Rådet enades om en allmän riktlinje om beslutet om bemyndigande för Österrike att ändra sitt befintliga bilaterala avtal om vägtransporter med Schweiz i syfte att tillåta cabotagetrafik vid persontransporter med buss.

Lagstiftningsöverläggningar
(Offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)

3. Förslag till den gemensamma jordbrukspolitiken efter 2027 🅛🅒 5875/26
Riktlinjedebatt

Punkterna 3 och 5 a i behandlades tillsammans.

Rådet höll en riktlinjedebatt om kommissionens förslag till rekommendationer om den gemensamma jordbrukspolitiken efter 2027.

Rådet noterade också informationen från Frankrike på Frankrikes, Portugals och Spaniens vägnar, med stöd av Österrike, Belgien, Bulgarien, Kroatien, Tjeckien, Ungern, Irland, Italien, Litauen, Malta, Polen, Rumänien, Slovakien och Slovenien, samt delegationernas reaktioner.

Icke lagstiftande verksamhet

4. Rapporten om utvärderingen av direktivet om otillbörliga handelsmetoder F2 5306/26 16217/25
Föredragning av kommissionen
Diskussion

Rådet noterade kommissionens föredragning och diskuterade rapporten om utvärderingen av direktivet om otillbörliga handelsmetoder.

Övriga frågor

5. Jordbruk och fiske

a) Aktuellt lagstiftningsförslag (offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen) OC

i) Begäran om överföring av bestämmelser från utkastet till förordning om en plan för nationellt och regionalt partnerskap till utkastet till förordning om den gemensamma jordbrukspolitiken, utkastet till förordning om den gemensamma fiskeripolitiken och utkastet till förordning om en samlad marknadsordning 6356/26
Information från Frankrike, Portugal och Spanien

Punkt 5 a i behandlades tillsammans med punkt 3.

Jordbruk

b) Tillämpningen av kontrollramen för den gemensamma jordbrukspolitiken inom ramen för de strategiska GJP-planerna 2023–2027 F2 6354/26
Information från Lettland, Danmark, Estland, Finland, Litauen och Sverige

Rådet noterade informationen från Lettland, på Danmarks, Estlands, Finlands, Lettlands, Litauens och Sveriges vägnar och med stöd av Österrike, Belgien, Bulgarien, Kroatien, Tjeckien, Frankrike, Tyskland, Ungern, Irland, Luxemburg, Polen, Portugal, Rumänien, Slovakien, Slovenien och Spanien. Rådet noterade också delegationernas reaktioner.

c) **Den europeiska återförsäkringsfaciliteten för naturkatastrofer inom jordbruket** 6505/26
Information från Portugal

Rådet noterade informationen från Portugal och delegationernas reaktioner.

d) **Utmaningar för EU:s grisköttssektor – behovet av exceptionellt stöd** 6418/3/26 REV 3
Information från Rumänien

Rådet noterade informationen från Rumänien, med stöd av Ungern, Malta, Polen och Slovakien. Rådet noterade också delegationernas reaktioner.

a) **(fortsättning) Aktuellt lagstiftningsförslag (offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)** 17056/1/25 REV 1

ii) **En uppmaning till åtgärder för att säkerställa tillgången till konventionella lösningar för skydd av grödor och säkra livsmedelsproduktionens livskraft** 6470/26
Information från Estland

iii) **Betänkligheter när det gäller Europeiska kommissionens förslag att inkludera sådd av behandlat utsäde i definitionen av användning av växtskyddsmedel** 6465/26
Information från Polen

Punkt 5 a ii och iii behandlades tillsammans.

Rådet noterade informationen från Estland, med stöd av Tjeckien, Lettland, Litauen, Portugal och Rumänien, samt delegationernas synpunkter.

Rådet noterade också informationen från Polen, med stöd av Tjeckien, Lettland, Litauen, Portugal, Rumänien och Sverige, samt delegationernas synpunkter.

Fiske

e) Ett kraftfullt försvar av EU:s fiske som en nödvändig del i de avgörande samråden med kuststaterna om makrill 🅿2 6562/26
Information från Irland

Rådet noterade informationen från Irland, med stöd av Belgien, Tyskland, Portugal, Spanien och Sverige. Rådet noterade också delegationernas synpunkter.

---

❶ Första behandlingen

C Punkt baserad på ett förslag från kommissionen

🅿2 Offentlig debatt på förslag av ordförandeskapet (artikel 8.2 i rådets arbetsordning)

Uttalanden till A-punkterna om lagstiftande verksamhet i dok. 6387/26

Till A-punkt 1: **Förordning om ändring av förordningen vad gäller vissa marknadsregler och sektorsspecifika stödåtgärder i vinsektorn och för aromatiserade vinprodukter**
Antagande av lagstiftningsakten

UTTALANDE FRÅN KOMMISSIONEN

”Kommissionen ska göra sitt yttersta för att under 2026 lägga fram följande för den berörda expertgruppen eller kommittén:

1) Ett förslag till genomförandeakt om ändring av förordning (EU) 2018/274 vad gäller möjligheten att förlänga tillämpningen av det förenklade förfarandet för beviljande av tillstånd för återplantering som fastställs i artikel 9 i den förordningen.

2) Ett förslag till ändring av kommissionens delegerade förordning (EU) 2019/33 för att fastställa unionens system för identifiering på förpackningen eller etiketten för vinprodukter av den elektroniska väg som avses i artikel 119.4 och 119.5 i förordning (EU) nr 1308/2013.

3) Ett förslag till ändring av kommissionens delegerade förordning (EU) 2019/934 för att i definitionen av blandning (*coupage*) inkludera möjligheten att blanda avalkoholiserade eller delvis avalkoholiserade viner med icke-mousserande viner för att framställa delvis avalkoholiserade viner.

4) Ett förslag till delegerad akt som fastställer villkoren för röjning av övergivna vinodlingar enligt den nya artikel 62.6 i förordning (EU) nr 1308/2013.”

Till A-punkt 2: **Förordningen om ändring av förordning (EU) 2024/1348 vad gäller tillämpningen av begreppet säkert tredjeland**
Antagande av lagstiftningsakten

UTTALANDE FRÅN SPANIEN

- ”Spanien har åtagit sig att genomföra den europeiska migrations- och asylpakten. Pakten är en historisk milstolpe i utvecklingen av en övergripande EU-politik och EU-rättslig ram för asyl- och migrationshantering. Förordning (EU) 2024/1348 om upprättande av ett gemensamt förfarande för internationellt skydd (*förordningen om asylförfaranden*) utgör en central komponent i denna rättsliga ram.
- Av fyra skäl, som rör lagstiftning, juridiska frågor, yttre förbindelser och den operativa nivån, stöder Spanien inte detta förslag till ändring av förordningen om asylförfaranden.

- För det första undergräver förordningen paktens integritet. Den innebär en ändring av den europeiska migrations- och asylpakten innan den ens har börjat tillämpas, vilket planeras ske i juni 2026. Ändringen införs innan det är möjligt att bedöma om den nya rättsliga ramen som helhet och, i synnerhet, de nya bestämmelserna om begreppet säkert tredjeland, som redan ingår i förordningen om asylförfaranden som man kom överens om i slutet av 2023, fungerar korrekt. Dessutom innebär det en ändring av en av de delar som var särskilt känslig när man skulle nå en övergripande överenskommelse, nämligen begreppet säkert tredjeland. Slutligen kan förslaget inte bedömas ensamt utan snarare i nära samband med förslaget till förordning om återvändande och de återvändandecentrum som planeras däri. Spanien har en kritisk inställning till sådana repatrieringscentrum i tredjeländer.
- För det andra har Spanien juridiska farhågor om införandet i texten av möjligheten att ingå icke-bindande arrangemang på detta område. Sådana arrangemang garanterar inte att rättigheterna och skyldigheterna avseende sökande som skulle överföras till ett tredjeland respekteras. Det finns inga garantier för att sådana sökande skulle erbjudas effektivt skydd i enlighet med unionsrätten och internationell rätt. Om arrangemangen inte är bindande kan det dessutom ifrågasättas hur medlemsstater och tredjeländer ska kunna åläggas att följa dem. Genom att uttryckligen ge unionen möjlighet att ingå icke-bindande avtal eller arrangemang med tredjeländer i denna fråga tar samtliga medlemsstater ett stort ansvar och en oacceptabel risk. Dessutom finns det en stor risk för rättstvister på grund av eventuella överträdelser av principen om non-refoulement, vilken fastställs i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna och i den europeiska konventionen om de mänskliga rättigheterna. De juridiska riskerna omfattar även den eventuella inverkan på reglerna för fastställande av ansvar. Det kan därför inte uteslutas att överföringar mellan medlemsstater kommer att avbrytas enligt förordningen om asyl- och migrationshantering, eftersom det kommer att finnas en möjlighet att nationella domare anser att man inte kan överföra en person till ett land som har undertecknat ett sådant avtal.
- För det tredje har unionens eller andra medlemsstaters ingående av sådana avtal med tredjeländer som gränsar till Spanien en direkt inverkan på våra bilaterala förbindelser med dessa. I texten föreskrivs en mekanism för förhandsinformation till medlemsstater som delar en gemensam gräns. Denna formulering skulle dock utesluta grannländer som är viktiga för Spanien, med vilka andra medlemsstater skulle kunna ingå avtal utan att ha informerat eller samrått med Spanien.
- För det fjärde uttrycker Spanien allvarliga tvivel om åtgärdens ändamålsenlighet och effektivitet på operativ nivå. Det faktum att anknytningskriteriet är frivilligt väcker frågor om mekanismens hållbarhet. Om det inte finns någon familjemässig, social eller ekonomisk koppling frågar sig Spanien vilket incitament den överförda personen har att inte försöka återvända till EU om deras framtidsutsikter i ett okänt tredjeland är begränsade. Om vissa medlemsstater tillämpar anknytningskriteriet och andra inte gör det blir systemet alltmer fragmenterat i stället för gemensamt. Det är också tveksamt om åtgärden är kostnadseffektiv. Ingen tillräckligt objektiv kostnads-nyttoanalys har gjorts. Vidare har liknande befintliga exempel redan visat på höga kostnader och begränsade resultat.
- Mot bakgrund av ovanstående **MOTSÄTTER SIG** Spanien antagandet av denna förordning enligt förslaget.”

UTTALANDE FRÅN FRANKRIKE

”Frankrike röstar emot antagandet av Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av förordning (EU) 2024/1348 vad gäller tillämpningen av begreppet säkert tredjeland. I och med den ändrade tillämpningen av begreppet säkert tredjeland medför denna text betydande operativa, rättsliga och politiska risker både för de medlemsstater som väljer att frångå anknytningskriteriet och för de medlemsstater som inte vill göra detta och, än mindre, inte kommer att kunna göra det.

Genom att ta bort anknytningskriteriets obligatoriska karaktär och införa möjligheten att i gengäld ingå avtal eller arrangemang med tredjeländer äventyrar man den balans som var svår att nå inom ramen för migrations- och asylpakten, vilket medför en risk för dess genomförande.

– Texten innebär en risk att de sekundära förflyttningarna ökar, en risk som inte har kunnat utvärderas innan den reviderade lagstiftningen lades fram på grund av avsaknaden av en föregående konsekvensbedömning.

– Texten kan störa genomförandet av överföringar mellan medlemsstater inom ramen för Dublinmekanismen, och därmed inom ramen för förordning (EU) 2024/1351 av den 14 maj 2024 om asyl- och migrationshantering.

– Detta beror särskilt på möjligheten att ingå ”arrangemang” som, eftersom de inte är bindande, inte ger medlemsstaten alla garantier som är nödvändiga för att säkerställa att den asylsökande, i det tredjeland till vilket den ansvariga medlemsstaten avser att denne ska återvända, kommer att åtnjuta den skyddsnivå som krävs enligt begreppet säkert tredjeland, i synnerhet faktisk tillgång till skydd.

Slutligen upprepar Frankrike sitt motstånd mot sådana avtal eller arrangemang som medför unionsfinansiering, särskilt genom fonderna för externa åtgärder.”

Till A-punkt 3: **Förordningen om upprättande av en förteckning över säkra ursprungsländer på unionsnivå**
Antagande av lagstiftningsakten

UTTALANDE FRÅN UNGERN

”Ungern upprepar sina allvarliga betänkligheter om migrations- och asylpakten. När det gäller unionens förteckning över säkra ursprungsländer har Ungern alltid förespråkat att kandidatländer som uppfyller kriterierna automatiskt ska upptas i unionens förteckning. Vi anser att detta upptagande bör ske automatiskt, utan att kandidatländerna åläggs ytterligare krav för att stå kvar i förteckningen.

Ungern beklagar därför att kandidatländer som uppfyller kriterierna enligt kompromisstexten förväntas uppfylla striktare villkor än de andra tredjeländer som förtecknas i bilagan.

Ungern anser att den rättsligt mest hållbara lösningen skulle ha varit att uppta de kandidatländer som uppfyller kriterierna i förteckningen, eftersom man då undviker att skapa ytterligare komplikationer och behandlar de kandidatländer som uppfyller kraven rättvist.

Mot bakgrund av det ovanstående avstår Ungern från att rösta.”