

Brussel, 22 april 2026
(OR. en)

6787/26
PV CONS 9
AGRI 144
PECHE 70
PARLNAT

ONTWERPNOTULEN
RAAD VAN DE EUROPESE UNIE
(Landbouw en Visserij)
23 februari 2026

1. Goedkeuring van de agenda

De Raad keurde de agenda goed (doc. 6298/26).

2. Goedkeuring van de A-punten

a) Niet-wetgeving 6386/26

De Raad keurde alle A-punten in het bovenstaande document goed, inclusief alle ter goedkeuring voorgelegde taalspecifieke COR- en REV-documenten.

b) Wetgeving (openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie) 6387/26

Landbouw

1. Verordening tot wijziging van de verordeningen wat betreft bepaalde marktvoorschriften en sectorale steunmaatregelen in de wijnsector en voor gearomatiseerde wijnproducten ①C 6064/26 + ADD 1 PE-CONS 65/25

Vaststelling van de wetgevingshandeling
goedgekeurd door het SCL op 16.2.2026

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed, en de voorgestelde handeling is vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (rechtsgrondslag: artikel 42, eerste alinea, artikel 43, lid 2, en artikel 118, eerste alinea, VWEU).

Zie bijlage voor een verklaring van de Commissie.

Justitie en Binnenlandse Zaken


2. Verordening tot wijziging van Verordening (EU) 2024/1348 wat betreft de toepassing van het begrip “veilig derde land” ①C 6177/1/26 REV 1 + REV 1 ADD 1 PE-CONS 68/25 JAI

Vaststelling van de wetgevingshandeling
goedgekeurd door het Coreper (2e deel) op 18.2.2026

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed, en de voorgestelde handeling is vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie. Spanje, Frankrijk en Portugal stemden tegen (rechtsgrondslag: artikel 78, lid 2, punt d), VWEU). Overeenkomstig de betrokken aan de Verdragen gehechte protocollen nam Denemarken niet aan de stemming deel.

De verklaringen van Spanje en Frankrijk staan in de bijlage.


Justitie en Binnenlandse Zaken

3. **Verordening tot vaststelling van een lijst van veilige landen van herkomst op het niveau van de Unie**  6176/1/26
Vaststelling van de wetgevingshandeling
goedgekeurd door het Coreper (2e deel) op 18.2.2026
REV 1 + ADD 1
PE-CONS 67/25
+ COR 1 (et)
JAI

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed, en de voorgestelde handeling is vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie. België en Hongarije onthielden zich van stemming (rechtsgrondslag: artikel 78, lid 2, punt d), VWEU). Overeenkomstig de betrokken aan de Verdragen gehechte protocollen nam Denemarken niet aan de stemming deel.

In de bijlage staat een verklaring van Hongarije.

Vervoer

4. **Besluit tot machtiging van Oostenrijk om zijn bilaterale overeenkomst met Zwitserland inzake wegvervoer te wijzigen zodat cabotageactiviteiten worden toegestaan tijdens het verrichten van personenvervoerdiensten over de weg per touringcar en autobus**  5974/26 + COR 1
Algemene oriëntatie
goedgekeurd door het Coreper (1e deel) op 18.2.2026
TRANS

De Raad bereikte een algemene oriëntatie over het besluit tot machtiging van Oostenrijk om zijn bilaterale overeenkomst met Zwitserland inzake wegvervoer te wijzigen zodat cabotageactiviteiten worden toegestaan tijdens het verrichten van personenvervoerdiensten over de weg per touringcar en autobus.

Wetgevingsberaadslagingen

(Openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie)


3. **Voorstellen voor het gemeenschappelijk landbouwbeleid na 2027**  5875/26
Oriënterend debat

De punten 3 en 5, a), i), werden gezamenlijk behandeld.

De Raad hield een oriënterend debat over de voorgestelde aanbevelingen van de Commissie voor het GLB voor na 2027.


De Raad nam tevens nota van de informatie van Frankrijk namens Frankrijk, Portugal en Spanje, gesteund door Oostenrijk, België, Bulgarije, Kroatië, Tsjechië, Hongarije, Ierland, Italië, Litouwen, Malta, Polen, Roemenië, Slowakije en Slovenië, en van de reacties van de delegaties.

Niet-wetgevingswerkzaamheden

4. **Verslag over de evaluatie van de richtlijn oneerlijke handelspraktijken**  5306/26
Presentatie door de Commissie
Gedachtewisseling 16217/25


De Raad nam nota van de presentatie door de Commissie en wisselde van gedachten over het verslag over de evaluatie van de richtlijn oneerlijke handelspraktijken.

Diversen

5. Landbouw en Visserij
- a) **Lopend wetgevingsvoorstel (openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie)** 
- i) **Verzoek om bepalingen van het ontwerp van NRPP-verordening over te hevelen naar het ontwerp van GLB-verordening, het ontwerp van GVB-verordening en het ontwerp van GMO-verordening** 6356/26
Informatie van Frankrijk, Portugal en Spanje

Punt 5, a), i), werd samen met punt 3 besproken.

Landbouw

- b) **Toepassing van het GLB-controlekader in het kader van de strategische GLB-plannen 2023-2027**  6354/26
Informatie van Letland, Denemarken, Estland, Finland, Litouwen en Zweden



De Raad nam nota van de informatie van Letland namens Denemarken, Estland, Finland, Letland, Litouwen en Zweden, gesteund door Oostenrijk, België, Bulgarije, Kroatië, Tsjechië, Frankrijk, Duitsland, Hongarije, Ierland, Luxemburg, Polen, Portugal, Roemenië, Slowakije, Slovenië en Spanje. De Raad nam tevens nota van de reacties van de delegaties.

- c) **Europese herverzekeringsfaciliteit voor natuurrampen in de landbouw**  6505/26
Informatie van Portugal

De Raad nam nota van de informatie van Portugal en van de reacties van de delegaties.

- d) **Moeilijkheden waarmee de varkenssector in de EU wordt geconfronteerd – de noodzaak van uitzonderlijke steun**  6418/3/26 REV 3
Informatie van Roemenië

De Raad nam nota van de informatie van Roemenië, gesteund door Hongarije, Malta, Polen en Slowakije. De Raad nam tevens nota van de reacties van de delegaties.

- a) **(vervolg) Lopend wetgevingsvoorstel (openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie)**   17056/1/25 REV 1

- ii) **Een oproep tot maatregelen om de beschikbaarheid van conventionele oplossingen voor gewasbescherming en de levensvatbaarheid van de voedselproductie te waarborgen** 6470/26
Informatie van Estland
- iii) **Bezorgdheid over het voorstel van de Europese Commissie om het inzaaien van behandeld zaad op te nemen in de definitie van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen** 6465/26
Informatie van Polen

De punten 5, a), ii) en iii), werden gezamenlijk behandeld.




De Raad nam nota van de informatie van Estland, gesteund door Tsjechië, Letland, Litouwen, Portugal en Roemenië, en van de opmerkingen van de delegaties.

De Raad nam ook nota van de informatie van Polen, gesteund door Tsjechië, Letland, Litouwen, Portugal, Roemenië en Zweden, en van de opmerkingen van de delegaties.

Visserij

- e) **Krachtige verdediging van de EU-visserij is essentieel in cruciaal overleg over makreel in kuststaten**  6562/26
Informatie van Ierland

De Raad nam nota van de informatie van Ierland, gesteund door België, Duitsland, Portugal, Spanje en Zweden. De Raad nam ook nota van de opmerkingen van de delegaties.

-
-  Eerste lezing
-  Op basis van een Commissievoorstel
-  Openbaar debat op voorstel van het voorzitterschap (artikel 8, lid 2, van het reglement van orde van de Raad)
-

Verklaringen over de A-punten van wetgevende aard (doc. 6387/26)

Ad A-punt 1: **Verordening tot wijziging van de verordeningen wat betreft bepaalde marktvoorschriften en sectorale steunmaatregelen in de wijnsector en voor gearomatiseerde wijnproducten**
Vaststelling van de wetgevingshandeling

VERKLARING VAN DE COMMISSIE

“De Commissie zal alles in het werk stellen om in 2026 aan de betrokken deskundigengroep of het betrokken comité het volgende voor te leggen:

- 1) een ontwerpuitvoeringshandeling tot wijziging van Verordening (EU) 2018/274 met betrekking tot de mogelijkheid om de toepassing van de in artikel 9 van die verordening vastgestelde vereenvoudigde procedure voor het verlenen van herbepantingsvergunningen uit te breiden;
- 2) een ontwerpwijziging van Gedelegeerde Verordening (EU) 2019/33 van de Commissie om het systeem van de Unie voor de vermelding van de in artikel 119, leden 4 en 5, van Verordening (EU) nr. 1308/2013 bedoelde elektronische middelen op de verpakking of het etiket van wijnbouwproducten te bepalen;
- 3) een ontwerpwijziging van Gedelegeerde Verordening (EU) 2019/934 van de Commissie om in de definitie van “versnijding” (“vermenging”) de mogelijkheid op te nemen om gedeelalcoholiseerde of gedeeltelijk gedeelalcoholiseerde wijnen te mengen met niet-mousserende wijnen voor de productie van gedeeltelijk gedeelalcoholiseerde wijnen;
- 4) een ontwerp van gedelegeerde handeling tot vaststelling van de voorwaarden voor het rooien van uit productie genomen wijngaarden als bedoeld in het nieuwe artikel 62, lid 6, van Verordening (EU) nr. 1308/2013.”

Ad A-punt 2: **Verordening tot wijziging van Verordening (EU) 2024/1348 wat betreft de toepassing van het begrip “veilig derde land”**
Vaststelling van de wetgevingshandeling

VERKLARING VAN SPANJE

- “Spanje zet zich in voor de uitvoering van het Europees pact inzake immigratie en asiel. Dit pact vormt een historische mijlpaal in de ontwikkeling van een alomvattend beleids- en rechtskader van de EU voor asiel- en migratiebeheer. Verordening (EU) 2024/1348 tot vaststelling van een gemeenschappelijke procedure voor internationale bescherming (de “asielprocedureverordening”) vormt een essentieel onderdeel van dat rechtskader.
- Spanje steunt dit voorstel tot wijziging van de asielprocedureverordening niet om vier redenen, die verband houden met wetgevende, juridische, externebeleids- en operationele aspecten.

- Ten eerste ondermijnt de verordening de integriteit van het pact. Ze omvat een wijziging van het Europees pact inzake immigratie en asiel nog voor het in juni 2026 van kracht wordt. Deze wijziging wordt aangebracht nog voor we hebben kunnen vaststellen of het nieuwe rechtskader als geheel, en met name de nieuwe bepalingen met betrekking tot het begrip “veilig derde land” die reeds zijn opgenomen in de asielpcedureverordening zoals overeengekomen eind 2023, naar behoren functioneren. Bovendien voorziet de verordening in een wijziging van een van de elementen die bijzonder gevoelig bleken om tot een algemeen akkoord te komen, namelijk het begrip “veilig derde land”. Ten slotte kan dit voorstel niet afzonderlijk worden beoordeeld, maar moet het in nauw verband worden gezien met het voorstel voor een terugkeerverordening en de daarin beoogde terugkeerhubs. Spanje blijft kritisch ten aanzien van dergelijke repatriëringscentra in derde landen.
- Ten tweede heeft Spanje juridische bedenkingen bij het opnemen in de tekst van de mogelijkheid om op dit gebied niet-bindende regelingen te treffen. Met dergelijke regelingen is het niet mogelijk om de rechten en plichten te waarborgen van verzoekers die naar een derde land worden overgebracht. Er is geen garantie dat deze verzoekers effectieve bescherming zullen krijgen in overeenstemming met het Unierecht en het internationaal recht. Bij dergelijke niet-bindende regelingen rijst bovendien de vraag hoe lidstaten en derde landen kunnen worden verplicht zich hieraan te houden. Door de Unie expliciet de mogelijkheid te bieden op dit gebied zelf niet-bindende regelingen of overeenkomsten met derde landen te sluiten, nemen alle lidstaten een hoge mate van verantwoordelijkheid en een onaanvaardbaar risico op zich. Bovendien bestaat er een groot risico op rechtszaken vanwege mogelijke schendingen van het beginsel van non-refoulement, dat is verankerd in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en in het Europees Verdrag voor de rechten van de mens. De juridische risico’s strekken zich ook uit tot de mogelijke gevolgen voor de regels voor het bepalen van de verantwoordelijkheid. In dit verband kan niet worden uitgesloten dat overbrengingen tussen lidstaten in het kader van de verordening betreffende asiel- en migratiebeheer worden opgeschort, aangezien nationale rechtbanken zouden kunnen oordelen dat personen niet kunnen worden overgebracht naar landen die dergelijke overeenkomsten hebben ondertekend.
- Ten derde heeft het sluiten van overeenkomsten van deze aard door de Unie of door andere lidstaten met derde landen die aan Spanje grenzen, een directe invloed op de bilaterale betrekkingen van Spanje met die landen. De tekst voorziet in een mechanisme van voorafgaande kennisgeving voor lidstaten die een gemeenschappelijke grens delen. Deze formulering zou echter belangrijke buurlanden van Spanje, waarmee andere lidstaten overeenkomsten zouden kunnen sluiten zonder Spanje daarvan op de hoogte te hebben gesteld en daarover te hebben geraadpleegd, uitsluiten.
- Ten vierde heeft Spanje op operationeel niveau ernstige twijfels over de doeltreffendheid en efficiëntie van dit voorstel. Het feit dat het criterium van het hebben van een band optioneel is, roept vragen op over de duurzaamheid van het mechanisme. Bij gebrek aan familiale, sociale of economische banden vraagt Spanje zich af welke motivering een overgebrachte persoon zou hebben om niet te proberen terug te keren naar de Unie wanneer zijn vooruitzichten in een onbekend derde land beperkt zijn. Bovendien zou het feit dat sommige lidstaten het criterium van het hebben van een band toepassen en andere niet, leiden tot een gefragmenteerd in plaats van een gemeenschappelijk systeem. De kosten-batenverhouding van een dergelijke maatregel is ook twijfelachtig. Er is geen minimaal objectieve kosten-batenanalyse uitgevoerd. Er bestaan evenwel soortgelijke voorbeelden van dergelijke maatregelen die hebben aangetoond dat deze veel kosten en weinig opleveren.
- Gezien het bovenstaande is Spanje **TEGEN** de vaststelling van deze verordening zoals voorgesteld.”

VERKLARING VAN FRANKRIJK

“Frankrijk stemt tegen de vaststelling van de verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Verordening (EU) 2024/1348 wat betreft de toepassing van het begrip “veilig derde land”. Door de toepassing van het begrip “veilig derde land” op deze manier te wijzigen, brengt deze tekst aanzienlijke operationele, juridische en politieke risico’s met zich mee, zowel voor lidstaten die ervoor kiezen het criterium van het hebben van een band niet toe te passen als voor lidstaten die een dergelijke keuze niet maken en dit a fortiori ook niet zullen kunnen doen.

Door het criterium van het hebben van een band als verplichte vereiste te schrappen en in plaats daarvan de mogelijkheid te bieden om overeenkomsten of regelingen met derde landen te sluiten, brengt de tekst het delicate evenwicht dat in het kader van het pact inzake immigratie en asiel is bereikt, in gevaar en vormt hij als zodanig een risico voor de uitvoering van dat pact:

- dit kan leiden tot een toename van secundaire verplaatsingen, een risico dat niet kon worden beoordeeld vóór de presentatie van de herziening van de wetgeving vanwege het ontbreken van een voorafgaande effectbeoordeling;
- het kan de overdrachten tussen lidstaten in het kader van het Dublinmechanisme en bijgevolg in het kader van Verordening (EU) 2024/1351 van 14 mei 2024 betreffende asiel- en migratiebeheer belemmeren;
- dit vloeit met name voort uit de mogelijkheid om “regelingen” te treffen die, aangezien zij niet bindend zijn, de lidstaat niet alle garanties bieden die nodig zijn om te waarborgen dat de asielzoeker in het derde land waarnaar de verantwoordelijke lidstaat hem of haar wil doen terugkeren, het beschermingsniveau geniet dat het begrip “veilig derde land” vereist, met name daadwerkelijke toegang tot die bescherming.

Ten slotte herhaalt Frankrijk zijn verzet tegen dergelijke overeenkomsten of regelingen die leiden tot financiering door de EU, met name via de middelen voor extern optreden.”

Ad A-punt 3: **Verordening tot vaststelling van een lijst van veilige landen van herkomst op het niveau van de Unie**
Vaststelling van de wetgevingshandeling

VERKLARING VAN HONGARIJE

“Hongarije herhaalt zijn ernstige voorbehoud bij het migratie- en asielpact. Met betrekking tot de EU-lijst van veilige landen van herkomst heeft Hongarije er voortdurend voor gepleit dat in aanmerking komende kandidaat-lidstaten automatisch moeten worden opgenomen in de EU-lijst. Wij zijn ervan overtuigd dat de opneming automatisch moet gebeuren, zonder dat aan kandidaat-lidstaten aanvullende voorwaarden worden gesteld om op de lijst te blijven.

Hongarije betreurt het dan ook dat de compromistekst in de praktijk strengere voorwaarden stelt aan de in aanmerking komende kandidaat-lidstaten dan aan andere in de bijlage opgenomen derde landen.

Hongarije is van mening dat de specifieke opneming van in aanmerking komende kandidaat-lidstaten de meest robuuste juridische oplossing zou zijn geweest, waarmee verdere complicaties worden vermeden en de in aanmerking komende kandidaat-lidstaten op gelijke voet worden behandeld.

In het licht van het bovenstaande onthoudt Hongarije zich van stemming.”