



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 22. huhtikuuta 2026
(OR. en)

6787/26
PV CONS 9
AGRI 144
PECHE 70
PARLNAT

EHDOTUS PÖYTÄKIRJAKSI
EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO
(**maatalous ja kalastus**)
23. helmikuuta 2026

1. Esityslistan hyväksyminen

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 6298/26 olevan esityslistan.


2. A-kohtien hyväksyminen

a) Muiden kuin lainsäädäntöasioiden luettelo 6386/26

Neuvosto hyväksyi kaikki edellä mainitussa asiakirjassa luetellut A-kohdat, mukaan lukien kaikki hyväksyttäviksi esitetyt kielitoisinnot COR- ja REV-asiakirjoista.

b) Lainsäädäntöasioiden luettelo (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely) 6387/26


Maatalous

1. **Asetus asetuksen muuttamisesta viinialan ja maustettujen viinituotteiden tiettyjen kaupan pitämistä koskevien sääntöjen ja alakohtaisten tukitoimenpiteiden osalta**  6064/26 + ADD 1 PE-CONS 65/25
Säädöksen hyväksyminen
hyväksytty maatalouden erityiskomiteassa 16.2.2026

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös on annettu Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 42 artiklan ensimmäinen kohta, 43 artiklan 2 kohta ja 118 artiklan ensimmäinen kohta).

Komissio esitti lausuman, joka on liitteessä.

Oikeus- ja sisäasiat

2. **Asetus asetuksen (EU) 2024/1348 muuttamisesta turvallisen kolmannen maan käsitteen soveltamisen osalta**  6177/1/26 REV 1 + REV 1 ADD 1 PE-CONS 68/25 JAI
Säädöksen hyväksyminen
hyväksytty Coreper II:ssa 18.2.2026

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla.

Espanja, Portugali ja Ranska äänestivät vastaan (oikeusperusta: SEUT 78 artiklan 2 kohdan d alakohta). Perussopimukseen liitettyjen asiaankuuluvien pöytäkirjojen mukaisesti Tanska ei osallistunut äänestykseen.

Espanja ja Ranska esittivät lausumat, jotka ovat liitteessä.

Oikeus- ja sisäasiat

3. **Asetus turvallisten alkuperämaiden luettelon laatimisesta unionin tasolla**  6176/1/26 REV 1 + ADD 1
Säädöksen hyväksyminen
hyväksytty Coreper II:ssa 18.2.2026
PE-CONS 67/25
+ COR 1 (et)
JAI


Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla.

Belgia ja Unkari äänestivät vastaan (oikeusperusta: SEUT 78 artiklan 2 kohdan d alakohta).

Perussopimukseen liitettyjen asiaankuuluvien pöytäkirjojen mukaisesti Tanska ei osallistunut äänestykseen.

Unkari esitti lausuman, joka on liitteessä.

Liikenne


4. **Päätös Itävallan valtuuttamisesta muuttamaan Sveitsin kanssa tekemäänsä kahdenvälistä tieliikennesopimusta kabotaasiliikenteen sallimiseksi linja-autolla harjoitettavassa maanteiden henkilöliikenteessä**  5974/26 + COR 1
Yleisnäkemyks
hyväksytty Coreper I:ssä 18.2.2026
TRANS

Neuvosto muodosti yleisnäkemyksen päätöksestä, joka koskee Itävallan valtuuttamista muuttamaan Sveitsin kanssa tekemäänsä kahdenvälistä tieliikennesopimusta

kabotaasiliikenteen sallimiseksi linja-autolla harjoitettavassa maanteiden henkilöliikenteessä.

Lainsäädäntökäsittelyt

(Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

3. **Vuoden 2027 jälkeistä yhteistä maatalouspolitiikkaa koskevat ehdotukset**  5875/26
Periaatekeskustelu

Kohdat 3 ja 5 a) i) käsiteltiin yhdessä.

Neuvosto kävi periaatekeskustelun vuoden 2027 jälkeistä YMP:tä koskevista komission suositusehdotuksista.


Neuvosto pani myös merkille tiedot, jotka Ranska esitti Espanjan, Portugalin ja Ranskan puolesta ja Belgian, Bulgarian, Irlannin, Italian, Itävallan, Kroatian, Liettuan, Maltaan, Puolan, Romanian, Slovakian, Slovenian, Tšekin ja Unkarin tuella.

Muut kuin lainsäädäntöasiat

4. **Kertomus hyvän kauppatavan vastaisia käytäntöjä koskevan direktiivin arvioinnista**  5306/26
16217/25
Komissio esittelee
Keskustelu


Neuvosto pani merkille komission alustuksen ja keskusteli hyvän kauppatavan vastaisia käytäntöjä koskevan direktiivin arvioinnista laaditusta kertomuksesta.

Muut asiat


5. Maatalous ja kalastus
- a) **Käsittävänä oleva säädösehdotus (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)** 
- i) **Pyyntö siirtää säännöksiä kansallista ja alueellista kumppanuussuunnitelmaa koskevasta asetusehdotuksesta YMP-asetusehdotukseen, YKP-asetusehdotukseen ja YMJ-asetusehdotukseen** 6356/26
Espanjan, Portugalin ja Ranskan tiedotusasia

Kohta 5 a) i) käsiteltiin yhdessä kohdan 3 kanssa.

Maatalous

- b) **YMP:n valvontakehyksen soveltaminen vuosien 2023–2027 YMP:n strategiasuunnitelmien puitteissa**  6354/26
Latvian, Liettuan, Ruotsin, Suomen, Tanskan ja Viron tiedotusasia



Neuvosto pani merkille tiedot, jotka Latvia esitti Latvian, Liettuan, Ruotsin, Suomen, Tanskan ja Viron puolesta ja Belgian, Bulgarian, Espanjan, Irlannin, Itävallan, Kroatian, Luxemburgin, Portugalin, Puolan, Ranskan, Romanian, Saksan, Slovakian, Slovenian, Tšekin ja Unkarin tuella. Neuvosto pani merkille myös valtuuskuntien reaktiot.

- c) **Maataloutteen vaikuttavia luonnonkatastrofeja koskeva eurooppalainen jälleenvakuutusjärjestelmä**  6505/26
Portugalin tiedotusasia

Neuvosto pani merkille Portugalin esittämät tiedot ja valtuuskuntien reaktiot.

- d) **EU:n sianliha-alan vaikeudet – poikkeuksellisen tuen tarve**  6418/3/26 REV 3
Romanian tiedotusasia

Neuvosto pani merkille tiedot, jotka Romania esitti Maltan, Puolan, Slovakian ja Unkarin tuella. Neuvosto pani merkille myös valtuuskuntien reaktiot.

- a) **(jatkoa) Käsiteltävänä oleva säädösehdotus (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)**   17056/1/25 REV 1

- ii) **Kehotus toimenpiteisiin, joilla varmistetaan tavanomaisten kasvinsuojeluratkaisujen saatavuus ja elintarviketuotannon kannattavuus** 6470/26
Viron tiedotusasia

- iii) **Huolenaiheet, jotka koskevat Euroopan komission ehdotusta sisällyttää käsiteltyjen siementen kylvö kasvinsuojeluaineiden käytön määritelmään** 6465/26
Puolan tiedotusasia

Kohdat 5 a) ii) ja iii) käsiteltiin yhdessä.

Neuvosto pani merkille tiedot, jotka Viro esitti Latvian, Liettuan, Portugalin, Romanian ja Tšekin tuella, sekä valtuuskuntien huomautukset.

Neuvosto pani myös merkille tiedot, jotka Puola esitti Latvian, Liettuan, Portugalin, Romanian, Ruotsin ja Tšekin tuella, sekä valtuuskuntien huomautukset.

Kalastus

- e) **EU:n kalastusalan määrätietoisen puolustamisen
tärkeys makrillia koskevissa rannikkovaltioiden
keskeisissä neuvotteluissa**
Irlannin tiedotusasia

 6562/26

Neuvosto pani merkille tiedot, jotka Irlanti esitti Belgian, Espanjan, Portugalin, Saksan ja Ruotsin tuella. Neuvosto pani merkille myös valtuuskuntien huomautukset.



Ensimmäinen käsittely



Komission ehdotukseen perustuva kohta



Puheenjohtajan ehdottama julkinen keskustelu (neuvoston työjärjestyksen 8 artiklan 2 kohta)

Lausumat asiakirjassa 6387/26 oleviin lainsäädäntöasioita koskeviin A-kohtiin**A-kohtien
luettelon 1 kohta:**

Asetus asetuksen muuttamisesta viinialan ja maustettujen viinituotteiden tiettyjen kaupan pitämistä koskevien sääntöjen ja alakohtaisten tukitoimenpiteiden osalta
Säädöksen hyväksyminen

KOMISSION LAUSUMA

”Komissio pyrkii parhaansa mukaan esittämään vuonna 2026 asianomaiselle asiantuntijaryhmälle tai komitealle

- 1) asetuksen (EU) 2018/274 muuttamista koskevan täytäntöönpanosäädöksen luonnoksen, joka liittyy mahdollisuuteen jatkaa kyseisen asetuksen 9 artiklassa säädetyn uudelleenistutuslupien myöntämistä koskevan yksinkertaistetun menettelyn soveltamista,
- 2) luonnoksen komission delegoidun asetuksen (EU) 2019/33 muuttamiseksi siten, että määritellään asetuksen (EU) N:o 1308/2013 119 artiklan 4 ja 5 kohdassa tarkoitettu unionin järjestelmä rypäletuotteiden ilmoittamiseksi sähköisessä muodossa pakkauksessa tai etiketissä,
- 3) luonnoksen komission delegoidun asetuksen (EU) 2019/934 muuttamiseksi siten, että ”leikkaamisen” määritelmään (”sekoittaminen”) sisällytetään mahdollisuus sekoittaa kuohumattomiin viineihin viinejä, joista alkoholi on poistettu kokonaan tai osittain, jotta voidaan tuottaa viinejä, joista alkoholi on poistettu osittain,
- 4) luonnoksen delegoiduksi säädökseksi, jossa vahvistetaan edellytykset asetuksen (EU) N:o 1308/2013 uudessa 62 artiklan 6 kohdassa tarkoitetulle hyläytyksen viinitarhojen raivaukselle.”

**A-kohtien
luettelon 2 kohta:**

Asetus asetuksen (EU) 2024/1348 muuttamisesta turvallisen kolmannen maan käsitteen soveltamisen osalta
Säädöksen hyväksyminen

ESPANJAN LAUSUMA

- ”Espanja on sitoutunut panemaan täytäntöön Euroopan muuttoliike- ja turvapaikkasopimuksen. Sopimus on historiallinen virstanpylväs turvapaikka-asioiden ja muuttoliikkeen hallintaa koskevan kattavan EU:n toimintapolitiikan ja oikeudellisen kehyksen kehittämisessä. Kansainvälistä suojelua koskevan yhteisen menettelyn luomisesta annettu asetus (EU) 2024/1348 on kyseisen oikeudellisen kehyksen keskeinen osa.
- Espanja ei kannata kyseisen asetuksen muutosehdotusta neljästä syystä, jotka liittyvät lainsäädännöllisiin, oikeudellisiin, ulkosuhteita koskeviin ja operatiivisiin näkökohtiin.

- Ensinnäkin asetus heikentää muuttoliike- ja turvapaikkasopimuksen eheyttä. Se edellyttää Euroopan muuttoliike- ja turvapaikkasopimuksen muuttamista jo ennen sen soveltamisen aloittamista, jonka odotetaan tapahtuvan kesäkuussa 2026. Muutos tehtäisiin ennen kuin voidaan tarkistaa, toimiiko uusi oikeudellinen kehys kokonaisuudessaan ja toimivatko erityisesti vuoden 2023 lopussa hyväksytyyn asetukseen jo sisältyvät turvallisen kolmannen maan käsitettä koskevat uudet säännökset. Lisäksi olisi muutettava yhtä niistä tekijöistä, jotka osoittautuivat erityisen arkaluonteisiksi kokonaisratkaisuun pyrittäessä, eli turvallisen kolmannen maan käsitettä. Tätä ehdotusta ei voida analysoida erikseen, vaan tiiviissä yhteydessä palauttamisasetusta koskevaan ehdotukseen ja siinä esitettyihin palauttamiskeskukseen. Espanja suhtautuu kriittisesti kyseisiin kolmansiin maihin sijoitettuihin palauttamiskeskukseen.
- Toiseksi Espanja kyseenalaistaa oikeudellisesti sen, että tekstiin sisällytetään mahdollisuus tehdä ei-sitovia sopimuksia tällä alalla. Näillä sopimuksilla ei voida taata kolmanteen maahan siirrettävien hakijoiden oikeuksien ja velvollisuuksien kunnioittamista. Ei ole takeita siitä, että tällaisille hakijoille annetaan unionin ja kansainvälisen oikeuden mukaista tehokasta suojelua. Jos sopimukset eivät lisäksi ole sitovia, on kyseenalaista, miten jäsenvaltiot ja kolmannet maat voidaan velvoittaa noudattamaan niitä. Säättämällä nimenomaisesti unionin mahdollisuudesta tehdä itse tätä asiaa koskevia ei-sitovia sopimuksia kolmansien maiden kanssa jäsenvaltiot ottavat suuren vastuun ja riskin, jota ei voida hyväksyä. Lisäksi on olemassa suuri riski, että Euroopan unionin perusoikeuskirjassa ja Euroopan ihmisoikeussopimuksessa vahvistetun palauttamiskiellon periaatteen mahdollisesta rikkomisesta nostetaan kante. Oikeudelliset riskit koskevat myös mahdollista vaikutusta vastuun määrittämistä koskeviin sääntöihin. Näin ollen ei voida sulkea pois sitä mahdollisuutta, että turvapaikka-asioiden ja muuttoliikkeen hallinta-asetuksen mukaiset jäsenvaltioiden väliset siirrot keskeytetään, koska kansalliset tuomarit voivat katsoa, että henkilöitä ei voida siirtää maihin, jotka ovat allekirjoittaneet tällaisia sopimuksia.
- Kolmanneksi se, että unioni tai muut jäsenvaltiot tekevät tällaisia sopimuksia Espanjan naapureina olevien kolmansien maiden kanssa, vaikuttaa suoraan kahdenvälisiin suhteisiimme kyseisten maiden kanssa. Tekstissä säädetään ennakkotietojärjestelmästä jäsenvaltioille, joilla on yhteinen raja. Tämä sanamuoto sulkisi kuitenkin pois Espanjan keskeiset naapurimaat, joiden kanssa muut jäsenvaltiot voisivat tehdä sopimuksia ilmoittamatta asiasta Espanjalle ja kuulematta sitä.
- Neljänneksi Espanja esittää operatiivisella tasolla vakavia epäilyjä muutosehdotuksen vaikuttavuudesta ja tehokkuudesta. Yhteyskriteerin valinnaisuus herättää epäilyjä järjestelmän kestävyyydestä. Jos siirretyllä henkilöllä ei ole kolmanteen maahan perhesiteitä eikä sosiaalisia tai taloudellisia siteitä, Espanja pohtii, mikä estää häntä yrittämästä paluuta unioniin, jos hänen tulevaisuudennäkymänsä hänelle vieraassa kolmannessa maassa ovat heikot. Lisäksi jos jotkin jäsenvaltiot käyttävät yhteyskriteeriä ja toiset eivät, edetään kohti epäyhtenäistä järjestelmää sen sijaan, että pyrittäisiin kohti yhteistä järjestelmää. Tällaisen toimenpiteen kustannus-hyötysuhde on myös kyseenalainen. Minkäänlaista edes vähäisessä määrin objektiivista kustannus-hyötyanalyysia ei ole tehty. Lisäksi vastaavanlaiset esimerkit ovat jo osoittaneet, että kustannukset ovat korkeat ja tulokset rajalliset.
- Kaiken edellä esitetyn perusteella Espanja **VASTUSTAA** tämän asetuksen hyväksymistä ehdotetussa muodossa.”

RANSKAN LAUSUMA

”Ranska äänestää asetuksen (EU) 2024/1348 muuttamista koskevan Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen hyväksymistä vastaan siltä osin kuin se koskee turvallisen kolmannen maan käsitteen soveltamista. Muuttamalla turvallisen kolmannen maan käsitteen soveltamista teksti aiheuttaa merkittäviä operatiivisia, oikeudellisia ja poliittisia riskejä sekä niille jäsenvaltioille, jotka päättävät luopua yhteyskriteeristä, että niille jäsenvaltioille, jotka eivät halua tai varsinkaan voi tehdä niin.

Yhteyskriteerin velvoittavuuden poistaminen ja mahdollisuus tehdä sen vastineeksi sopimuksia tai järjestelyjä kolmansien maiden kanssa horjuttaa muuttoliike- ja turvapaikkasopimuksen puitteissa hankalasti saavutettavaa tasapainoa ja vaarantaa siten sopimuksen täytäntöönpanon:

- tekstiin liittyy edelleen liikkumisen lisääntymisen riski, jota ei voitu arvioida ennen lainsäädännön tarkistuksen esittämistä etukäteen tehdyn vaikutustenarvioinnin puuttuessa;
- teksti voi vaikeuttaa Dublin-järjestelmän ja turvapaikka-asioiden ja muuttoliikkeen hallinnasta 14. toukokuuta 2024 annetun asetuksen (EU) 2024/1351 mukaisten jäsenvaltioiden välisten siirtojen toteuttamista;
- tämä johtuu erityisesti mahdollisuudesta tehdä ”järjestelyjä”, jotka eivät ole luonteeltaan sitovia, joten ne eivät anna jäsenvaltiolle kaikkia tarvittavia takeita sen varmistamiseksi, että turvapaikanhakija saa siinä kolmannessa maassa, johon hakemuksen käsittelystä vastuussa oleva jäsenvaltio aikoo palauttaa hänet, turvallisen kolmannen maan käsitteen edellyttämän suojelun tason, erityisesti tosiasiallisen pääsyn suojelun piiriin.

Lopuksi Ranska toistaa vastustavansa tällaisia sopimuksia tai järjestelyjä, joihin liittyy erityisesti ulkoisen toiminnan rahastojen kautta myönnettävää unionin rahoitusta.”

A-kohtien **Asetus turvallisten alkuperämaiden luettelon laatimisesta unionin**
luettelon 3 kohta: **tasolla**
 Säädöksen hyväksyminen

UNKARIN LAUSUMA

”Unkari toistaa maahanmuutto- ja turvapaikkasopimusta koskevat vakavat varaumansa. Turvallisia alkuperämaita koskevan EU:n luettelon yhteydessä Unkari on johdonmukaisesti kannattanut sitä, että edellytykset täyttävät ehdokasmaat sisällytettäisiin automaattisesti EU:n luetteloon. Olemme vakuuttuneita siitä, että sisällyttämisen olisi tapahduttava automaattisesti ilman, että ehdokasmaille asetettaisiin lisäehtoja luettelossa pysymiseksi.

Unkari pitää siksi valitettavana, että kompromissitekstissä asetettaisiin edellytykset täyttävälle ehdokasmaille tosiasiasa tiukempia ehtoja kuin muille liitteessä luetelluille kolmansille maille.

Unkari katsoo, että edellytykset täyttävien ehdokasmaiden erillinen luettelo olisi tarjonnut vankimman oikeudellisen ratkaisun, jolla vältettäisiin uusien ongelmien syntyminen ja kohdeltaisiin edellytykset täyttäviä ehdoksmaita tasapuolisesti.

Edellä esitetyn perusteella Unkari pidättyy äänestämästä.”