

Brusel 22. dubna 2026
(OR. en)

6787/26
PV CONS 9
AGRI 144
PECHE 70
PARLNAT

NÁVRH ZÁPISU Z JEDNÁNÍ

RADA EVROPSKÉ UNIE

(zemědělství a rybolov)

23. února 2026

1. Přijetí pořadu jednání

Rada přijala pořad jednání uvedený v dokumentu 6298/26.


2. Schválení bodů „A“

- a) **Seznam nelegislativních aktů** 6386/26

Rada přijala všechny body „A“ obsažené ve výše uvedeném dokumentu, včetně všech jazykových oprav (COR) a revizí (REV), které byly předloženy k přijetí.

- b) **Seznam legislativních aktů** (veřejné jednání podle čl. 16 odst. 8 Smlouvy o Evropské unii) 6387/26


Zemědělství

1. **Nařízení pozměňující nařízení, pokud jde o některá pravidla trhu a odvětvová podpůrná opatření v odvětví vína a pro aromatizované vinné výrobky**  6064/26 + ADD 1 PE-CONS 65/25
přijetí legislativního aktu
schválil Zvláštní výbor pro zemědělství dne 16. února 2026

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat (právní základ: čl. 42 první pododstavec, čl. 43 odst. 2 a čl. 118 první pododstavec SFEU).

Prohlášení Komise je uvedeno v příloze.


Spravedlnost a vnitřní věci

2. **Nařízení, kterým se mění nařízení (EU) 2024/1348, pokud jde o uplatňování pojmu „bezpečná třetí země“**  6177/1/26 REV 1 + REV 1 ADD 1 PE-CONS 68/25 JAI
přijetí legislativního aktu
schválil Coreper (část II) dne 18. února 2026

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat, přičemž Španělsko, Francie a Portugalsko hlasovaly proti (právní základ: čl. 78 odst. 2 písm. d) SFEU). V souladu s příslušnými protokoly připojenými ke Smlouvám se hlasování neúčastnilo Dánsko.

Prohlášení Španělska a Francie jsou uvedena v příloze.


Spravedlnost a vnitřní věci

3. **Nařízení, kterým se stanoví seznam bezpečných zemí původu na úrovni Unie přijetí legislativního aktu**  6176/1/26 REV 1 + ADD 1 PE-CONS 67/25 + COR 1 (et) JAI
schválil Coreper (část II) dne 18. února 2026

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat, přičemž Belgie a Maďarsko se zdržely hlasování (právní základ: čl. 78 odst. 2 písm. d) SFEU). V souladu s příslušnými protokoly připojenými ke Smlouvám se hlasování neúčastnilo Dánsko.

Prohlášení Maďarska je uvedeno v příloze.

Doprava

4. **Rozhodnutí, kterým se Rakousko zmocňuje ke změně své stávající dvoustranné dohody o silniční dopravě se Švýcarskem, kterou se povoluje kabotáž v silniční osobní autokarové a autobusové dopravě**  5974/26 + COR 1 TRANS
obecný přístup
schválil Coreper (část I) dne 18. února 2026

Rada dosáhla obecného přístupu k rozhodnutí, kterým se Rakousko zmocňuje ke změně své stávající dvoustranné dohody o silniční dopravě se Švýcarskem, kterou se povoluje kabotáž v silniční osobní autokarové a autobusové dopravě.

Projednávání legislativních aktů

(veřejné jednání podle čl. 16 odst. 8 Smlouvy o Evropské unii)

3. **Návrhy týkající se společné zemědělské politiky po roce 2027**  5875/26
politická rozprava

Body 3 a 5 písm. a) podbod i) byly projednány společně.

V Radě proběhla politická rozprava o navrhovaných doporučeních Komise ohledně společné zemědělské politiky pro roce 2027.

Rada rovněž vzala na vědomí informace Francie poskytnuté jménem Francie, Portugalska a Španělska s podporou Belgie, Bulharska, Česka, Chorvatska, Irska, Itálie, Litvy, Maďarska, Malty, Polska, Rakouska, Rumunska, Slovenska a Slovinska, jakož i reakce delegací.

Nelegislativní činnosti

4. **Zpráva o hodnocení směrnice o nekalých obchodních praktikách** ☒ 5306/26
16217/25
*prezentace Komise
výměna názorů*

Rada vzala na vědomí prezentaci Komise a uspořádala výměnu názorů ohledně zprávy o hodnocení směrnice o nekalých obchodních praktikách.

Jiné záležitosti


5. Zemědělství a rybolov
- a) **Aktuálně projednávaný legislativní návrh (veřejné jednání podle čl. 16 odst. 8 Smlouvy o Evropské unii)** ☐☐
- i) **Žádost o přesunutí ustanovení z návrhu nařízení o NRPP do návrhu nařízení o SZP, návrhu nařízení o SRP a návrhu nařízení o společné organizaci trhů** 6356/26
informace Francie, Portugalska a Španělska

Bod 5 písm. a) podbod i) byl projednán společně s bodem 3.

Zemědělství

- b) **Uplatňování rámce kontroly SZP v rámci strategických plánů SZP (2023–2027)** ☒ 6354/26
informace Lotyšska, Dánska, Estonska, Finska, Litvy a Švédska



Rada vzala na vědomí informace poskytnuté Lotyšskem jménem Dánska, Estonska, Finska, Litvy, Lotyšska, a Švédska a podpořené Belgií, Bulharskem, Českem, Francií, Chorvatskem, Irskem, Lucemburskem, Maďarskem, Německem, Polskem, Portugalskem, Rakouskem, Rumunskem, Slovenskem, Slovinskem a Španělskem. Rovněž vzala na vědomí reakce delegací.

- c) **Evropský zajišťovací nástroj pro přírodní katastrofy v zemědělství**  6505/26
informace Portugalska

Rada vzala na vědomí informace Portugalska a reakce delegací.

- d) **Obtíže, s nimiž se potýká odvětví vepřového masa v EU – potřeba mimořádné pomoci**  6418/3/26 REV 3
informace Rumunska

Rada vzala na vědomí informace poskytnuté Rumunskem s podporou Maďarska, Malty, Polska a Slovenska. Rovněž vzala na vědomí reakce delegací.

- a) **(pokračování) Aktuálně projednávaný legislativní návrh (veřejné jednání podle čl. 16 odst. 8 Smlouvy o Evropské unii)**   17056/1/25 REV 1

- ii) **Výzva k přijetí opatření, která zajistí dostupnost konvenčních řešení na ochranu plodin a životaschopnost produkce potravin** 6470/26
informace Estonska


- iii) **Připomínky týkající se návrhu Evropské komise zahrnout do definice použití přípravků na ochranu rostlin výsev ošetřeného osiva** 6465/26
informace Polska

Body 5 písm. a) podbody ii) a iii) byly projednány společně.




Rada vzala na vědomí informace poskytnuté Estonskem s podporou Česka, Litvy, Lotyšska, Portugalska a Rumunska, jakož i připomínky delegací.

Rada vzala rovněž na vědomí informace poskytnuté Polskem s podporou Česka, Litvy, Lotyšska, Portugalska, Rumunska a Švédska, jakož i připomínky delegací.

Rybolov

- e) **Důkladná obrana rybolovu EU důležitá při klíčových konzultacích pobřežních států týkajících se makrely**  6562/26
obecné
informace Irsko

Rada vzala na vědomí informace poskytnuté Irskem s podporou Belgie, Německa, Portugalska, Španělska a Švédska. Rada vzala na vědomí rovněž připomínky delegací.

-
-  první čtení
 bod na základě návrhu Komise
 veřejná rozprava na návrh předsednictví (čl. 8 odst. 2 jednacího řádu Rady)
-

Prohlášení k legislativním bodům „A“ uvedeným v dokumentu 6387/26

K bodu „A“ č. 1: Nařízení pozměňující nařízení, pokud jde o některá pravidla trhu a odvětvová podpůrná opatření v odvětví vína a pro aromatizované vinné výrobky
přijetí legislativního aktu

PROHLÁŠENÍ KOMISE

„Komise vynaloží veškeré úsilí, aby v roce 2026 předložila příslušné expertní skupině nebo výboru:

- 1) návrh prováděcího aktu za účelem změny nařízení (EU) 2018/274, pokud jde o možnost rozšířit uplatňování zjednodušeného postupu udělování povolení pro opětovnou výsadbu stanoveného v článku 9 uvedeného nařízení;
- 2) návrh změny nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/33 za účelem vytvoření systému Unie pro uvádění elektronických prostředků na obalu nebo etiketě výrobků z révy vinné, jak je uvedeno v čl. 119 odst. 4 a 5 nařízení (EU) č. 1308/2013;
- 3) návrh změny nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/934 s cílem zahrnout do definice „scelování“ („míchání“) možnost míchat zcela nebo částečně dealkoholizovaná vína s tichými víny za účelem výroby částečně dealkoholizovaných vín;
- 4) návrh aktu v přenesené pravomoci za účelem stanovení podmínek pro klučení opuštěných vinic podle nového čl. 62 odst. 6 nařízení (EU) č. 1308/2013.“

K bodu „A“ č. 2: Nařízení, kterým se mění nařízení (EU) 2024/1348, pokud jde o uplatňování pojmu „bezpečná třetí země“
přijetí legislativního aktu

PROHLÁŠENÍ ŠPANĚLSKA

- „Španělsko je odhodláno provádět evropský Pakt o migraci a azylu. Tento pakt představuje historický milník v utváření komplexního politického a právního rámce EU pro řízení azylu a migrace. Klíčovou součástí tohoto rámce je nařízení (EU) 2024/1348 o zavedení společného řízení o mezinárodní ochraně v Unii („nařízení o azylovém řízení“).
- Španělsko nepodporuje tento návrh na změnu nařízení o azylovém řízení, a to ze čtyř důvodů, které souvisejí s legislativními a právními aspekty, vnějšími vztahy a provozními aspekty.

- V prvé řadě tento návrh nařízení podryvá integritu paktu. Zahrnuje změnu Paktu o migraci a azylu ještě před jeho vstupem v platnost v červnu 2026. Tato změna je zaváděna ještě předtím, než můžeme zjistit, zda tento nový právní rámec funguje dobře jako celek, a zejména nová ustanovení o konceptu bezpečné třetí země, který byl již zahrnut ve znění nařízení o azylovém řízení dohodnutém na konci roku 2023. Kromě toho se jedná o změnu jednoho z prvků, který se z hlediska dosažení dohody ukázal jako zvláště citlivý, a to konceptu bezpečné třetí země. V neposlední řadě tento návrh nelze posuzovat izolovaně, ale je třeba jej nahlížet v úzké souvislosti s návrhem nařízení o návratech a s návratovými centry, která jsou v něm předpokládána. Španělsko nadále zaujímá k takovým repatriačním střediskům ve třetích zemích kritický postoj.
- Za druhé Španělsko vznáší právní připomínky ohledně toho, že do znění byla začleněna možnost uzavírat nezávazná ujednání v této oblasti. Taková ujednání neumožňují zajistit dodržování práv a povinností žadatelů, kteří budou přemístěni do třetí země. Není zaručeno, že těmto žadatelům bude poskytnuta účinná ochrana v souladu s právem Unie a mezinárodním právem. Pokud navíc taková ujednání nejsou závazná, je otázkou, jak by mohlo být jejich dodržování od členských států či třetích zemí vymáháno. Jestliže je výslovně stanoveno, že Unie může sama uzavírat nezávazná ujednání či dohody se třetími zeměmi v této oblasti, pro všechny členské státy to znamená vysokou míru odpovědnosti a vystavení nepřijatelnému riziku. Kromě toho existuje značné riziko soudních sporů z důvodu potenciálních porušení zásady nenavracení, která je zakotvena v Listině základních práv Evropské unie a v Evropské úmluvě o lidských právech. Právní rizika jsou také spojena s možným dopadem na pravidla pro určení odpovědnosti. V tomto ohledu nelze vyloučit, že by mohla být pozastavena přemístění mezi členskými státy na základě nařízení o řízení azylu a migrace vzhledem k tomu, že vnitrostátní soudy mohou mít za to, že osoby nelze přemístit do zemí, které takové dohody uzavřely.
- Za třetí uzavření dohod tohoto druhu Unií nebo jinými členskými státy s třetími zeměmi sousedícími se Španělskem má přímý dopad na dvoustranné vztahy Španělska s danými zeměmi. Znění stanoví mechanismus předchozího informování pro členské státy, které sdílejí společnou hranici. Toto znění by však vylučovalo klíčové sousední země Španělska, s nimiž by jiné členské státy mohly uzavřít dohody, aniž by Španělsko informovalo nebo konzultovalo.
- Za čtvrté má Španělsko vážné pochybnosti o efektivitě a účinnosti tohoto uspořádání na provozní úrovni. Skutečnost, že kritérium vazby je volitelné, vede k otázkám o udržitelnosti mechanismu. Španělsko se táže, co by přemístěnou osobu motivovalo k tomu, aby se nepokoušela vrátit do Unie, pokud by v neznámé třetí zemi neměla rodinné, sociální či ekonomické vazby, a její vyhlídky v dané zemi by tudíž byly omezené. Pokud by navíc některé členské státy kritérium vazby uplatňovaly a jiné ne, vedlo by to k roztržitému, nikoli společnému systému. O poměru nákladů a přínosů takového opatření lze rovněž polemizovat. Nebyla provedena žádná alespoň minimálně objektivní analýza nákladů a přínosů. V podobných, již existujících příkladech však již byly prokázány vysoké náklady a omezené výsledky.
- Vzhledem k výše uvedenému je Španělsko **PROTI** přijetí tohoto nařízení v navrhovaném znění.“

PROHLÁŠENÍ FRANCIE

„Francie hlasuje proti přijetí nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (EU) 2024/1348, pokud jde o uplatňování konceptu „bezpečná třetí země“. Změna uplatňování konceptu „bezpečná třetí země“ navrhovaným způsobem přináší významná provozní, právní a politická rizika jak pro členské státy, které se rozhodnou neuplatňovat kritérium vazby, tak pro členské státy, které si tuto možnost nezvolí, a tím spíše pro ty, které ji nebudou mít k dispozici.

V navrhovaném znění bylo upuštěno od kritéria vazby coby povinného požadavku a bylo nahrazeno možností uzavírat dohody a ujednání se třetími zeměmi, což zpochybňuje jemnou rovnováhu dosaženou v rámci Paktu o migraci a azylu a jako takové představuje riziko pro jeho provádění:

- může to vést k nárůstu druhotného pohybu, což je riziko, které z důvodu absence předchozího posouzení dopadu nebylo možné posoudit před představením legislativní revize;
- může to zasahovat do přemísťování mezi členskými státy podle dublinského mechanismu, a tedy podle nařízení (EU) 2024/1351 ze dne 14. května 2024 o řízení azylu a migrace;
- to vyplývá zejména z možnosti uzavírat „ujednání“, která s ohledem na nezávazný charakter neumožní členskému státu obdržet veškeré záruky potřebné k zajištění toho, aby žadatel o azyl požíval ve třetí zemi, do které jej zamýšlí odpovědný členský stát navrátit, úroveň ochrany požadovanou konceptem „bezpečná třetí země“, zejména pokud jde o účinný přístup k této ochraně.

V neposlední řadě Francie opakuje, že je proti tomu, aby uvedené dohody či ujednání vedly k financování ze strany EU, zejména prostřednictvím fondů vnější činnosti.“

K bodu „A“ č. 3: **Nařízení, kterým se stanoví seznam bezpečných zemí původu na úrovni Unie**
přijetí legislativního aktu

PROHLÁŠENÍ MAĎARSKA

„Maďarsko znovu poukazuje na své vážné výhrady k Paktu o migraci a azylu. Pokud jde o unijní seznam bezpečných zemí původu, Maďarsko soustavně prosazuje, aby na něj byly způsobilé kandidátské země zařazovány automaticky. Jsme přesvědčeni, že zařazení na seznam by mělo probíhat automaticky, aniž by kandidátským zemím byly kladeny další podmínky podmiňující setrvání na seznamu.

Maďarsko proto vyjadřuje politování nad tím, že toto kompromisní znění by fakticky uložilo přísnější podmínky způsobilým kandidátským zemím než jiným třetím zemím uvedeným v příloze.

Maďarsko se domnívá, že konkrétní seznam způsobilých kandidátských zemí by zajistil z právního hlediska nejrobustnější řešení, které by zabránilo dalším komplikacím a zajistilo by rovné zacházení se všemi způsobilými kandidátskými zeměmi.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti se Maďarsko zdržuje hlasování.“